

51

I.N.E. (Instituto Nacional de Estadística)

Primer censo agrario de España. Encuesta complementaria de opinión.

G
0251
62

Primer censo agrario de España

encuesta
complementaria
de opinión

diciembre 1963

instituto nacional
de estadística
en colaboración
con el
ministerio de agricultura
y la
organización sindical.

.00

Madrid 1964
XXV AÑOS DE PAZ

Primer Censo Agrario de España

que en agricultura adopta una política económica de desarrollo económico social y social, se ha visto establecido el sistema político y las relaciones entre los partidos en su relación a la mayor extensión del sistema sindical-sindical en que debe representarse, con el fin de:

Por una parte intensificar y coordinar la actividad de los propios agricultores para la explotación intensificada agraria. Y para conseguirlo se ha establecido la Dirección de Cooperación del Censo Agrario, en forma centralizada, presidida por el jefe general del Censo, que finca de 1961, salvo que sea autorizada otra forma de representación, se establecerá:

ENCUESTA COMPLEMENTARIA DE OPINIÓN

Para servir de complemento a la realización de las encuestas principales que se han de efectuar en las unidades agrarias, cuando sea necesario.

Diciembre de 1963.

Constituirá el círculo los individuos y unidades de la explotación que no se han de encuestar en las unidades agrarias, cuando la información que se pide sea de tipo social o político, o cuando la información sea de tipo económico, social o político, en el sentido de que no se trate de las unidades agrarias, ni de las que están en el momento actual.



INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA,
en colaboración con el Ministerio
de Agricultura y la Organización-
Sindical.

Madrid, 10 de enero de 1964

XXV años de Paz.



PRESENTACION

Que la Agricultura ocupa una posición estratégica en nuestro desarrollo económico y social, es de todos conocido. Su situación actual y las tensiones que presenta en su adaptación a la nueva estructura del sistema económico-social en que debe encuadrarse, son obvias.

Por ello interesaba conocer la opinión de los propios agricultores sobre determinadas características agrarias. Y para conseguirlo se aprovechó la oportunidad que brindaba la Encuesta de Comprobación del Censo Agrario, en cuya realización, prevista co mo parte del plan general del Censo, para fines de 1963, habrían de ser entrevistados -- unos 25.000 empresarios de explotaciones agrarias.

Por haberse utilizado un muestreo diseñado para otro tipo de encuesta, y dado el carácter meramente opinático de las contestaciones y el fin perseguido, estos datos hay que acogerlos con las naturales reservas, razón por la que se ha creído preferible - simplificar al máximo los cálculos y precindir de la cuantificación de los errores de muestreo. Si nos hemos decidido a publicarlos aún cuando la información fué recogida en el mes de diciembre pasado, es por considerar que aún con las reservas anteriores, pueden ser útiles en el momento actual, a los que están interesados en estas cuestiones agrícolas.

Una vez más agradecemos la colaboración prestada por todas aquellas personas sin cuya aportación esta Encuesta no hubiese sido posible, a la vez que deseamos nos sean hechas cuantas sugerencias se crean oportunas para una mejor información estadística sobre la Agricultura.

Madrid, 18 de mayo de 1.964.

EL DIRECTOR GENERAL,
FRANCISCO TORRAS HUGUET,

I N D I C E

	<u>Página</u>
<u>Presentación</u>	2
<u>Notas explicativas</u>	4
1.- La Encuesta de comprobación del C. Agrario	4
1.1. Objeto	4
1.2. Diseño de la Muestra	4
1.3. Provincias y Municipios seleccionados	7
2.- La Encuesta complementaria de opinión	9
2.1. Objeto	9
2.2. El cuestionario	9
2.3. Recogida y depuración de datos	10
2.4. Cálculo de estimaciones	11
2.5. Presentación de resultados	12
<u>Tablas numéricas</u>	14
Resumen general	15
1.- Cultivadores de trigo	17
2.- Cultivadores de remolacha azucarera	18
3.- Cultivadores de frutas para vender	19
4.- Tractores	20
5.- Mano de obra para la recolección	22
6.- Créditos	24
7.- Pequeñas explotaciones	26
8.- Plan de Desarrollo Económico de España ...	27
<u>Anexo</u>	28
• Estratificación y selección de provincias y municipios (gráficos)	29
• Reproducción del cuestionario complementario de opinión	30

NOTAS EXPLICATIVAS

En esta publicación se presentan los resultados de la encuesta llevada a cabo para conocer la opinión de los agricultores sobre algunos de sus propios problemas e inquietudes. Pero es necesario hacer previamente especial mención de la Encuesta de Comprobación del Censo Agrario, ya que su plan y su organización de campo fueron aprovechados para la realización de aquella y en ambas fueron entrevistados los mismos empresarios.

1.- La Encuesta de comprobación del Censo Agrario.

1.1. Objeto.— El Censo Agrario, como cualquier otro trabajo de gran volumen puede presentar errores debidos, entre otras posibles causas, a que las listas de empresarios no sean completas, las preguntas no sean claras o se presten a confusión, los agentes hayan actuado defecuosamente o a que los empresarios no den contestaciones correctas — porque no las saben o porque quieren ocultar la verdad.

Por ello, y en cumplimiento de lo establecido en el punto 27 de las Normas de Organización y Funcionamiento del Primer Censo — Agrario de España (Orden de la Presidencia del Gobierno de 5 de mayo de 1963), la Comisión Ejecutiva Nacional dispuso la realización de una Encuesta de Comprobación con la doble finalidad de investigar, — por un lado, la bondad de las listas de empresarios incluidos en el Censo para determinar el grado de confianza de las mismas y el porcentaje de personas que haya podido quedar sin censar o que aparezcan duplicadas, y por otro lado, el contrastar la calidad de la información recogida.

1.2. Diseño de la Muestra.— Atendiendo a la finalidad perseguida y por razones presupuestarias se diseñó un muestreo trietápico en el que las provincias constituyen las unidades de la primera etapa, los municipios los de la segunda y los empresarios de explotaciones agrarias — los de la tercera.

Con el fin de aumentar la precisión de las estimaciones se estratificaron las provincias de acuerdo con las características

que se consideraron más importantes.

1:2:1. Estratificación.- Las características que se tuvieron en cuenta para la estratificación de las provincias para los fines de la muestra fueron:

- Superficie de tierras labradas en secano
- Superficie de tierras labradas en regadío
- Superficie poblada con especies arbóreas forestales
- Superficie poblada con especies espontáneas no arbóreas
- Ganado vacuno

datos todos ellos conocidos por los resultados provisionales del Censo Agrario.

Teniendo en cuenta lo anterior y dando igual - ponderación a todas esas características, se calcularon para cada provincia los cocientes entre los valores de cada una de esas características en la Provincia y los correspondientes a las mismas en el total nacional, multiplicándose para comodidad de los cálculos por veinte. Con ello se consiguió homogeneizar los distintos datos y sumarlos, obteniéndose de esta manera un coeficiente o índice de cada provincia de acuerdo con su importancia para los fines de la muestra y respecto de esas características (véase gráfico en el Anexo).

De acuerdo con estos coeficientes se establecieron 3 estratos de Provincias que corresponden a los siguientes intervalos.

- 1^{er}. Estrato.- Provincias con coeficiente ó índice de importancia, hasta 1'99.
- 2^o . Estrato.- Provincias con coeficiente ó índice de importancia, entre 2 y 2'99
- 3^o . Estrato.- Provincias con coeficiente ó índice de importancia, mayor de 2'99.
(Véase gráfico en el Anexo)

1.2.2. Selección de las unidades de la primera etapa (provincias)

La selección de las provincias que debían figurar en la muestra se hizo mediante una afijación óptima y con probabilidades proporcionales a los citados coeficientes o índices de importancia (selección con reemplazamiento). De esta manera resultó que de las 24 provincias que comprendía el 1^{er} estrato se eligieron de forma aleatoria 12, de las 21 del segundo 8, y las 5 que componían el tercero..

1.2.3: Selección de las unidades de la segunda etapa (municipios)

La afijación de los municipios de cada provincia se hizo proporcional al cociente obtenido de dividir el coeficiente o índice de importancia de cada provincia por el número de municipios de la misma. Dado que el total de municipios que debía intervenir era aproximadamente de 120, para seleccionar estas unidades secundarias se tuvo en cuenta la característica, de las citadas anteriormente, más importante de cada provincia, ya que se tenía la imposibilidad material en cuanto al tiempo de efectuar un estudio para cada Municipio, similar al que se hizo en la primera etapa - para las provincias.

En consecuencia, la selección de los Municipios se efectuó con probabilidad proporcional a la importancia de los mismos dentro de la provincia, y con respecto a la característica más importante de las citadas anteriormente.

1.2.4. Selección de las unidades de la tercera etapa (empresarios de explotaciones agrarias).- Para la citada encuesta se acordó seleccionar unos 25.000 empresarios, que corresponden aproximadamente a un 15% del total de las explotaciones de la 2^a etapa. Para ello se efectuó una afijación proporcional y una selección sistemática con arranque aleatorio. De esta manera, conocidos los empresarios de cada uno de los municipios seleccionados en la etapa anterior y perfeccionadas las listas de ellos se eligieron uno de cada siete que figuraban en las listas.

1.2.5. Conclusión.- Dadas las dos finalidades que perseguía la Encuesta de comprobación, hay que advertir que la muestra para la investigación de la bondad de las listas estaba formada por las dos primeras etapas, siendo los municipios las

unidades últimas y que la muestra para investigar la calidad de los datos recogidos estaba integrada por las tres etapas, siendo los empresarios las unidades últimas.

Esta última muestra sirvió de base también para la Encuesta complementaria de opinión.

1.3. Provincias y Municipios seleccionados.— A continuación se indica cuáles fueron las provincias y municipios que resultaron seleccionados, así como el número de empresarios que se encuestó en cada provincia. (véase además el gráfico del Anexo).

<u>Provincias</u>	<u>Nº Empresarios</u>	<u>Municipios</u>
<u>1^{er} Estrato</u>		
Alava	107	Iruraiz, Laguardia y Nanclares de la Oca.
Alicante	1.226	Monovar, Orihuela y Villena
Almería	398	Alboloduy, Alcudia de Monteagud, Almería, Huercal de Almería y María.
Avila	311	Arenas de San Pedro y Cañieda.
Castellón	578	Ahín, Burriana y Navajas.
Guipúzcoa	49	Albiztur y Zumaya.
Huelva	392	Aracena, Calañas, Niebla, Palos de la Frontera, Rosal de la Frontera y Santa Bárbara de Casa.
Madrid	197	Navalcarnero, San Martín de la Vega y Villamanta.
Palencia	66	Congosto de Valdavía y Torquemada.
Pontevedra	4.120	Bayona, La Cañiza, Pazos de Borbén, Pontevedra, Silleda (2), Vigo, Villa de Cruces y Villanueva de Arosa

<u>Provincias</u>	<u>Nº Empresarios</u>	<u>Municipios</u>
Soria (2)	17	Fuentestrún e Hinojosa de la Sierra.
Tarragona	179	Flix y Riudoms
<u>2º Estrato</u>		
Guadalajara (2)	77	Cantalojas y Yunquera de Henares.
Jaén	1.381	Andújar, Arjonilla, Marmolejo Montizón, Porcuna y Ubeda.
Lugo	1.945	Jove, Lugo, Monterroso, Taboada y Villalba.
Murcia	6.683	Aguilas, Alhama de Murcia, Archena, Bullas, Caravaca, Cieguín, Lorca (5), Mula, Murcia (2), Pliego, Puerto Lumbreras, Torre Pacheco, Totana y Yecla.
Oviedo	3.376	Cabrales, Carreño, Grandas de Salime, Lena, Llanes, Luarca, Nava, Piloña, Siero y Tapiá - de Casariego.
Santander	495	Hermandad de Campo de Suso, Marina de Cudeyo, Santa María de Cayón, Santillana, Saro y Los Tojos.
Sevilla (2)	679	Las Cabezas de San Juan, La Campana, Ecija (2), Gerena, Lora del Río (2), Puebla del Río, Salteras y Villaverde del Río.
Teruel (2)	138	Calaceite, Valjunquera y Villastar.
<u>3º Estrato</u>		
Badajoz	1.582	Don Benito, Fuente del Maestre, Garlitos, Mérida, Montequinto.

<u>Provincias</u>	<u>Nº Empresarios</u>	<u>Municipios</u>
Cáceres	289	rrubio de la Serena, Talarru bia y Zafra.
Huesca	129	Caminomorisco, Mata de Alcán- tara, Riolobos, El Torno y Zo rita.
León	429	Castrocontrigo, Cistierna, Tore no, Torre del Bierzo y Vegaque- mada.
Zaragoza	270	Caspe, Herrera de los Navarros y Jaraba.

Nota: Los números que figuran al lado de algunas provincias o mu-
nicipios corresponde al de veces que salieron seleccionados.

2.- La Encuesta complementaria de opinión.

2.1. Objeto..- Próximos a iniciarse los trabajos de recogida de datos de la Encuesta de Comprobación, se pensó en la conveniencia de pulsar la opinión de los agricultores sobre algunos problemas relacionados con la agricultura y que se consideraban de alguna transcendencia ante su situación coyuntural y sus problemas de estructura con relación al desarrollo económico y social.

Para poder investigar aspectos tan interesantes sin que ello supusiese aumento de gastos ni problemas de organización, selección de personal, etc., se aprovechó la coyuntura de la Encuesta de Comprobación y se dispuso que los mismos agricultores que resultaron seleccionados en aquella, además de contestar a las preguntas del cuestionario de comprobación del censo, cumplimentaran un nuevo cuestionario complementario en el que se incluían una serie de preguntas relacionadas con la agricultura y cuyas respuestas resultaban francamente sencillas al tener que contestar SI o NO:

2.2. El cuestionario..- Las preguntas adicionales que todos los empresarios seleccionados debían contestar y que constituyen el contenido de esta Encuesta que denominamos Complementaria de Opinión pueden verse en la reproducción del cuestionario que se acompaña, (véase

Anexo).

El citado cuestionario comprende 8 recuadros en los que se pregunta a los empresarios de explotaciones agrarias:

- Si cultivan trigo y en caso afirmativo si encuentran ventajosa su venta al Servicio Nacional del Trigo.
- Si cultivan remolacha azucarera, y que otra planta cultivarían en sustitución de la remolacha, caso de que no les conviniera cultivarla.
- Si cultivan frutas para vender, clase de fruta, si encuentran dificultades para su venta y como consideran los precios de venta.
- Si tienen tractor, clase de tractor, si dispusieron de crédito para su compra, como juzgan los resultados sobre su calidad, y funcionamiento, si encuentran dificultades para adquirir el tractor que deseen y en que consisten estas dificultades.
- Si encuentran mano de obra suficiente para la recolección y en que consisten las dificultades de mano de obra.
- Si encuentran dificultades para obtener los créditos que precisan en los distintos Bancos.
- Si consideran pequeña su explotación, si consideran conveniente estimular la asociación de su explotación con otras pequeñas de su término y si estarían dispuestos a asociarse.
- Si han oido hablar o leído algo sobre el Plan de Desarrollo Económico de España y si creen que del Plan pueden derivarse beneficios para ellos.

2.3. Recogida y depuración de datos. Formación de Resúmenes Municipales.— La recogida de datos fué realizada durante el mes de diciembre de 1963, mediante entrevista de los propios empresarios por funcionarios del Instituto, destacados a los municipios donde se realizó.

Con posterioridad y tras una minuciosa depuración, los cuestionarios de cada municipio fueron clasificados, según el ta-

mano de la explotación del empresario (superficie total) en 5 grupos:

- Explotaciones sin tierras
- Explotaciones menores de 5 Ha.
- Explotaciones de 5 Ha. y menores de 20 Ha.
- Explotaciones de 20 Ha. y menores de 100 Ha.
- Explotaciones de 100 y más Ha.

obteniéndose después mediante suma y para cada grupo los totales de los distintos conceptos en ellos incluidos.

De esta manera fueron formados unos Resúmenes Municipales, por total y por grupos de superficie, que fueron los que permitieron más tarde, teniendo en cuenta los municipios que integraban los distintos estratos, el realizar las estimaciones pertinentes.

2.4. Cálculo de estimaciones.— El cálculo de las estimaciones se hizo teniendo en cuenta, para cada estrato, la probabilidad de selección de las provincias y dentro de ellas la probabilidad de selección de los municipios.

La fórmula utilizada fué

$$\hat{T} = \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^{p_i} \frac{1}{p_i Z'_{ij}} \sum_{k=1}^{m_{ij}} \frac{1}{m_{ij} Z_{ijk}} \frac{N_{ijk}}{n_{ijk}} a_{ijk}$$

en donde

a_{ijk} = Dato del municipio k , provincia j , estrato i .

N_{ijk} = Número de explotaciones en el municipio k , provincia j , estrato i .

n_{ijk} = Número de explotaciones en la muestra en el municipio k ,

provincia j, estrato i.

Z_{ijk} = Probabilidad de selección de municipio k; provincia j, estrato i.

m_{ij} = Número de municipios en la muestra en la provincia j, estrato i.

Z_{ij} = Probabilidad de selección de la provincia j, en el estrato i.

p_i = Número de provincias en la muestra en el estrato i.

En nuestro caso el factor $\frac{N_{ijk}}{n_{ijk}}$ es constante por -

haber sido la muestra sistemática en la tercera etapa.

2.5. Presentación de resultados. - En esta publicación se recoge la información resultante de la Encuesta complementaria de opinión, dispuesta en una serie de tablas en las que se ha procurado agrupar los distintos conceptos conservando la ordenación de materias del cuestionario y en las que los datos figuran debidamente clasificados según el tamaño de la explotación del empresario.

Todas las tablas constan de dos partes con idénticas rúbricas, presentando en la primera los totales resultantes de la encuesta, y en la segunda los porcentajes calculados correspondientes.

Estos porcentajes se refieren a los totales del concepto que figura en primer lugar en cada tabla, excepto en las tablas 4, 5 y 6 en que aparecen porcentajes con referencias distintas para considerar que pueden resultar así más significativos. En estos casos, en la primera parte de la tabla se repiten algunos datos, lo cual obedece a haberse creido más conveniente hacerlo así para respetar la identidad de rúbricas con la segunda.

Las distintas tablas van precedidas de un Resumen General en el que se recogen los conceptos fundamentales de cada una de ellas y se establecen los porcentajes de los mis-

mos con respecto al número total de empresarios.

Aquellos conceptos de las tablas que ofrecen alguna particularidad se aclaran mediante notas que figuran al final de la tabla correspondiente.

T A B L A S N U M E R I C A S

RESUMEN GENERAL

CONCEPTOS	TOTAL	NUMERO DE EMPRESARIOS				
		SEGUN EL TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES				
		Sin tierras	Menores de 5 Ha.	De 5 a 20 Ha.	De 20 a 100 Ha.	De 100 y más Ha.
a) Totales estimados						
1.- Total de empresarios de explotaciones agrarias (1) ..	2.987.156	149.916	1.831.470	709.000	245.191	51.579
2.- Empresarios con cultivos herbáceos (2)	2.072.026	-	1.204.088	617.103	216.303	34.532
3.- Empresarios que cultivan trigo (1)	1.161.634	-	438.183	486.763	205.168	31.520
4.- Empresarios que cultivan remolacha azucarera (1)	151.062	-	56.424	64.174	27.757	2.707
5.- Empresarios con cultivo de viñedo (2)	558.671	-	245.789	221.801	84.515	6.566
6.- Empresarios con cultivo de olivar (2)	915.040	-	447.492	337.126	115.864	14.558
7.- Empresarios que cultivan frutas para vender	567.223	-	328.587	175.369	59.543	3.724
8.- Empresarios que tienen tractor.- Total	120.547	882	10.073	23.759	67.865	17.968
a) nacional	52.034	627	4.637	10.280	29.187	7.303
b) extranjero	68.513	255	5.436	13.479	38.678	10.665
9.- Empresarios que han deseado o desearían adquirir un tractor (3)						
a) nacional	308.111	3.462	160.381	82.782	51.848	9.638
b) extranjero	176.091	2.935	57.545	42.329	65.193	8.089
10.- Empresarios que encuentran dificultades para adquirir el tractor que desean (4)	131.686	23	51.335	52.549	23.996	3.783
11.- Empresarios que no encuentran mano de obra suficiente para la recolección (cereales, uva, aceituna y frutas) (4)	381.543	-	172.858	118.078	75.141	15.466
12.- Empresarios que han precisado de créditos (3)						
a) en el Banco de Crédito Agrícola	580.294	8.059	308.702	146.065	103.932	13.536
b) en el Banco Hipotecario	327.742	8.463	192.961	83.887	35.205	7.226
c) en las Cajas de Ahorro	557.168	6.001	331.872	136.465	70.580	12.250
d) en los Bancos Comerciales	615.073	12.526	348.045	171.323	68.399	14.780
13.- Empresarios que consideran pequeña su explotación	1.889.022	55.726	1.306.453	427.673	96.016	3.154
14.- Empresarios que han oido hablar o leido algo sobre el Plan de Desarrollo Económico de España	1.104.566	38.690	609.253	322.013	108.636	25.974

(1) Datos obtenidos anteriormente y publicados como resultados provisionales del Censo.

(2) Datos obtenidos de la encuesta de comprobación del Censo Agrario (veanse notas explicativas)

(3) Al no formularse estas preguntas en el cuestionario se han obtenido estos datos mediante suma de los empresarios que contestaron afirmativa o negativamente a las preguntas de si encuentra dificultades para adquirir el tractor que desea y si encuentra dificultades para adquirir los créditos que precisa.

(4) Los empresarios se han contabilizado una sola vez, aunque hayan contestado a más de un concepto.(Vease cuestionario)

RESUMEN GENERAL (Conclusión)

CONCEPTOS	TOTAL	NUMERO DE EMPRESARIOS				
		SEGUN EL TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES				
		Sin tierras	Menores de 5 Ha.	De 5 a 20 Ha.	De 20 a 100 Ha.	De 100 y más Ha.

b) Porcentajes (1)

1.- Total de empresarios de explotaciones agrarias	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
2.- Empresarios con cultivos herbáceos	69,36	-	65,74	87,03	88,21	66,94
3.- Empresarios que cultivan trigo	38,89	-	23,92	68,65	83,68	61,11
4.- Empresarios que cultivan remolacha azucarera	5,06	-	3,08	9,05	11,32	5,25
5.- Empresarios con cultivo de viñedo	18,70	-	13,42	31,28	34,47	12,73
6.- Empresarios con cultivo de olivar	30,63	-	24,43	47,55	47,25	28,22
7.- Empresarios que cultivan frutas para vender	18,99	-	17,94	24,73	24,28	7,22
8.- Empresarios que tienen tractor.- Total	4,03	0,59	0,55	3,35	27,67	34,84
a) nacional	1,74	0,42	0,25	1,45	11,90	14,16
b) extranjero	2,29	0,17	0,30	1,90	15,77	20,68
9.- Empresarios que han deseado o desearían adquirir un tractor						
a) nacional	10,31	2,31	8,76	11,68	21,15	18,69
b) extranjero	5,89	1,96	3,14	5,97	26,59	15,68
10.- Empresarios que encuentran dificultades para adquirir el tractor que desean	4,41	0,02	2,80	7,41	9,75	7,33
11.- Empresarios que no encuentran mano de obra suficiente para la recolección (cereales, uva, aceituna y frutas)	12,77	-	9,44	16,65	30,65	29,99
12.- Empresarios que han precisado de créditos						
a) en el Banco de Crédito Agrícola	19,43	5,38	16,86	20,60	42,39	26,24
b) en el Banco Hipotecario	10,97	5,65	10,54	11,83	14,36	14,01
c) en las Cajas de Ahorro	18,65	4,00	18,12	19,25	28,79	23,75
d) en los Bancos Comerciales	20,59	8,36	19,00	24,16	27,90	28,66
13.- Empresarios que consideran pequeña su explotación ...	63,24	37,17	71,33	60,32	39,15	6,11
14.- Empresarios que han oido hablar o leido algo sobre el Plan de Desarrollo Económico de España	36,98	25,81	33,27	45,42	44,31	50,36

(1) Véanse las notas de la página anterior.

1.- CULTIVADORES DE TRIGO

CONCEPTOS	TOTAL	NUMERO DE EMPRESARIOS				
		SEGUN EL TAMAÑO DE LAS EXPLORACIONES				
		sin tierra	Menores de 5 Ha.	De 5 a 20 Ha.	De 20 a 100 Ha.	De 100 y más Ha.

a) Totales estimados

1.1.- Empresarios que cultivan trigo (1)	1.161.634	-	438.183	486.763	205.168	31.520
1.2.- Empresarios que encuentran ventajosa su venta al Servicio Nacional del Trigo	895.679	-	308.787	378.945	181.266	26.681
1.3.- Empresarios que no encuentran ventajosa la venta al Servicio Nacional del Trigo	196.912	-	81.853	91.073	20.291	3.695
1.4.- Empresarios que no venden trigo o no consta si <u>en</u> cuentran ventajosa su venta al Servicio Nacional del Trigo	69.043	-	47.543	16.745	3.611	1.144

b) Porcentajes

1.1.- Empresarios que cultivan trigo	100,00	-	400,00	100,00	100,00	100,00
1.2.- Empresarios que encuentran ventajosa su venta al Servicio Nacional del Trigo	77,11	-	70,47	77,85	88,35	84,65
1.3.- Empresarios que no encuentran ventajosa la venta al Servicio Nacional del Trigo	16,95	-	18,68	18,71	9,89	11,72
1.4.- Empresarios que no venden trigo o no consta si <u>en</u> cuentran ventajosa su venta al Servicio Nacional del Trigo	5,94	-	10,85	3,44	1,76	3,63

(1) Datos obtenidos anteriormente y publicados como resultados provisionales del Conso.

2.- CULTIVADORES DE REMOLACHA AZUCARERA

CONCEPTOS	TOTAL	NUMERO DE EMPRESARIOS				
		Sin tierras	Menores de 5 Ha.	De 5 a 20 Ha.	De 20 a 100 Ha.	De 100 y más Ha.

a) Totales estimados

2.1.- Empresarios que cultivan remolacha azucarera(1)....	151.062	-	56.424	64.174	27.757	2.707
2.2.- Empresarios, cultivadores de remolacha, que sustituirían el cultivo de ésta, caso de no convenirles, por el de						
a) patata	12.887	-	5.800	5.448	1.468	171
b) maíz	82.802	-	38.532	21.967	20.535	1.768
c) otras plantas	66.444	-	17.164	40.475	7.145	1.660

b) Porcentajes

2.1.- Empresarios que cultivan remolacha azucarera	100,00	-	100,00	100,00	100,00	100,00
2.2.- Empresarios, cultivadores de remolacha, que sustituirían el cultivo de ésta, caso de no convenirles, por el de						
a) patata	8,53	-	10,28	8,49	5,29	6,33
b) maíz	54,81	-	68,29	34,23	73,98	65,33
c) otras plantas	43,98	-	30,42	63,07	25,74	61,33

(1) Datos obtenidos anteriormente y publicados como resultados provisionales del Censo.

3.- CULTIVADORES DE FRUTAS PARA VENDER

CONCEPTOS	TOTAL	NUMERO DE EMPRESARIOS				
		SEGUN EL TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES				
		Sin tierras	Menores de 5 Ha.	De 5 a 20 Ha.	De 20 a 100 Ha.	De 100 y más Ha.

a) Totales estimados

3.1.- Empresarios que cultivan frutas para vender.-Total	567.223	-	328.587	175.369	59.543	3.724
a) naranja	153.636	-	134.807	14.246	3.406	1.177
b) manzana	124.191	-	60.965	51.069	11.373	784
c) pera	85.029	-	49.182	25.401	9.652	794
d) albaricoque	98.609	-	80.893	12.265	4.354	1.097
e) melocotón	52.202	-	34.362	10.980	6.224	636
f) otras frutas	305.982	-	130.109	125.155	48.859	1.859
3.2.- Empresarios que encuentran dificultades para su venta	109.045	-	58.219	40.835	9.229	762
3.3.- Empresarios que consideran los precios de venta						
a) ruinosos	14.231	-	11.061	2.115	982	73
b) bajos	183.604	-	130.393	38.564	13.781	866
c) medios	179.420	-	137.722	29.199	10.249	1.650
d) buenos	189.968	-	49.411	104.891	34.531	1.135

b) Porcentajes

3.1.- Empresarios que cultivan frutas para vender.-Total	100,00	-	100,00	100,00	100,00	100,00
a) naranja	27,08	-	41,02	8,12	5,7	31,60
b) manzana	21,89	-	18,55	29,12	19,10	21,05
c) pera	14,98	-	14,96	14,48	16,21	21,32
d) albaricoque	17,38	-	24,61	6,99	7,31	29,45
e) melocotón	9,20	-	10,45	6,26	10,45	17,07
f) otras frutas	53,94	-	39,59	71,36	82,05	49,91
3.2.- Empresarios que encuentran dificultades para su venta	19,22	-	17,71	23,28	15,49	20,46
3.3.- Empresarios que consideran los precios de venta						
a) ruinosos	2,54	-	3,38	1,22	1,66	1,98
b) bajos	32,36	-	39,68	21,98	23,14	23,25
c) medios	31,62	-	41,91	16,99	17,21	44,30
d) buenos	33,48	-	15,03	59,81	57,99	30,47

4.- TRACTORES

CONCEPTOS	TOTAL	NUMERO DE EMPRESARIOS				
		SEGUN EL TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES				
		Sin tierras	Menores de 5 Has	De 5 a 20 Ha.	De 20 a 100 Ha.	De 100 y más Ha.
a) Totales estimados						
4.1.- Empresarios que tienen tractor.- Total	120.547	882	10.073	23.759	67.865	17.968
4.1.1.- Empresarios que poseen tractor						
a) nacional	52.034	627	4.637	10.280	29.187	7.303
b) extranjero	68.513	255	5.436	13.479	38.678	10.665
4.1.2.- Empresarios que dispusieron de crédito para su compra	36.380	231	2.926	7.593	20.798	4.832
4.2.- Tractor nacional						
4.2.1.- Empresarios con tractor nacional	52.034	627	4.637	10.280	29.187	7.303
4.2.2.- Empresarios que consideran los resultados sobre su calidad y funcionamiento						
a) malos	931	-	323	166	419	23
b) medianos	6.497	127	1.123	1.425	3.358	464
c) buenos	44.606	500	3.191	8.689	25.410	6.816
4.3.- Tractor extranjero						
4.3.1.- Empresarios con tractor extranjero	68.513	255	5.136	13.479	38.678	10.665
4.3.2.- Empresarios que consideran los resultados sobre su calidad y funcionamiento						
a) malos	5.129	-	706	2.153	2.270	-
b) medianos	3.184	-	460	1.007	1.390	327
c) buenos	60.200	255	4.270	10.319	35.018	10.338
4.4.- Empresarios que han deseado o desearían adquirir un tractor (1)						
a) nacional	308.111	3.462	160.381	82.782	51.848	9.638
b) extranjero	176.091	2.935	57.545	42.329	65.193	8.089
4.5.- Empresarios que encuentran dificultades para la adquisición del tractor que desean.- Total (2)	131.686	23	51.335	42.352	34.193	3.783
4.5.1.- Empresarios que encuentran dificultades para la adquisición del tractor:						
a) nacional	110.307	23	49.301	40.901	18.251	1.831
b) extranjero	112.022	23	42.613	34.064	32.247	3.075
4.5.2.- Empresarios que manifestaron que las dificultades consisten en:						
a) falta de medios económicos	63.252	23	29.584	23.639	8.957	1.049
b) precios elevados	30.209	-	10.126	14.321	5.454	308
c) falta de créditos (3)	5.406	-	686	907	3.679	134
d) explotaciones pequeñas o poco rentables ..	13.790	-	9.442	3.392	894	62
e) otras causas (4)	19.029	-	1.497	10.290	5.012	2.230

(1) Si no formulase esta pregunta en el cuestionario, se han obtenido estos datos mediante suma de los empresarios que contestaron afirmativa o negativamente a la pregunta de si encuentra dificultades para adquirir el tractor que desea.

(2) Los empresarios se han contabilizado una sola vez, aunque hayan contestado a más de un concepto.

(3) Los empresarios se han contabilizado una sola vez, aunque hayan contestado a más de un concepto.

(4) Algunos aclaran que es sólo para los extranjeros y otro que los créditos están restringidos a ciertas marcas.

(5) Se han incluido: Tardan en entregarlos, larga tramitación, pocos tractores extranjeros, pocos plazos, pocas facilidades de las empresas vendedoras, falta de repuestos y accesorios para los extranjeros, etc.

4.- TRACTORES (Conclusión)

CONCEPTOS	TOTAL	NÚMERO DE EMPRESARIOS				
		Sin tierras	Menores de 5 ha.	De 5 a 20 Ha.	De 20 a 100 Ha.	De 100 y más Ha.
b) Porcentajes (1)						
4.1.- Empresarios que tienen tractor.- Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
4.1.1.- Empresarios que poseen tractor						
a) nacional	43,16	71,09	46,03	43,27	43,01	40,64
b) extranjero	56,84	28,91	53,97	56,73	56,99	59,36
4.1.2.- Empresarios que dispusieron de crédito para su compra	30,18	26,19	29,05	31,96	30,65	26,89
4.2.- Tractor nacional						
4.2.1.- Empresarios con tractor nacional	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
4.2.2.- Empresarios que consideran los resultados sobre su calidad y funcionamiento						
a) malos	1,79	-	6,97	1,61	1,44	0,31
b) medianos	12,49	20,26	24,22	13,86	11,50	6,35
c) buenos	85,72	79,74	68,81	84,53	87,06	93,34
4.3.- Tractor extranjero						
4.3.1.- Empresarios con tractor extranjero	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
4.3.2.- Empresarios que consideran los resultados sobre su calidad y funcionamiento						
a) malos	7,5	-	12,99	15,97	5,87	-
b) medianos	4,6	-	8,46	7,47	3,59	3,07
c) buenos	87,9	100,00	78,55	76,56	90,54	96,93
4.4.- Empresarios que han deseado o desearían adquirir un tractor						
a) nacional	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
b) extranjero	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
4.5.- Empresarios que encuentran dificultades para la adquisición del tractor que desean.- Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
4.5.1.- Empresarios que encuentran dificultades para la adquisición del tractor						
a) nacional	83,76	100,00	96,04	96,57	53,37	48,40
b) extranjero	85,07	100,00	83,01	80,43	94,30	81,28
4.5.2.- Empresarios que manifestaron que las dificultades consisten en						
a) falta de medios económicos	48,03	100,00	57,62	44,98	37,33	27,72
b) precios elevados	22,94	-	19,73	27,25	22,73	8,14
c) falta de créditos	4,11	-	1,34	1,73	15,33	3,54
d) explotaciones pequeñas o poco rentables	10,47	-	18,39	6,46	3,73	1,65
e) otras causas	14,45	-	2,92	19,58	20,88	58,95

(1) Véanse las notas de la página anterior.

5.- MANO DE OBRA PARA LA RECOLECCION

CONCEPTOS	TOTAL	NUMERO DE EMPRESARIOS				
		Sin tierras	Menores de 5 Ha.	De 5 a 20 Ha.	De 20 a 100 Ha.	De 100 y más Ha.

a) Totales estimados

5.1.- Empresarios que no encuentran mano de obra suficiente para la recolección (cereales, uva, aceituna y frutas)

Total(1) 384.625 - 172.859 118.076 78.376 15.314

5.1.1.- Empresarios que tienen dificultades de mano de obra en la recolección de:

a) cereales	291.118	-	129.127	85.981	65.871	10.139
b) uva	88.793	-	33.029	36.114	17.937	1.713
c) aceituna	155.756	-	62.254	54.717	34.770	4.015
d) frutas	67.635	-	30.515	23.826	11.705	1.589

5.1.2.- Empresarios que consideran que las principales dificultades de mano de obra son debidas a:

a) emigración (2)	144.825	-	79.364	41.568	19.622	4.271
b) falta de obreros(3)	149.618	-	57.867	52.306	32.434	7.011
c) jornales elevados	38.250	-	15.635	11.069	8.145	3.401
d) otras causas (4)	51.932	-	19.993	13.133	18.175	631

5.2.- Recolección de cereales

5.2.1.- Empresarios con cultivos herbáceos (5)

2.072.026 - 1.204.088 617.103 216.303 34.532

5.2.2.- Empresarios que no encuentran mano de obra suficiente para la recolección de cereales ..

291.118 - 129.127 85.981 65.871 10.139

5.3.- Recolección de uva

5.3.1.- Empresarios con cultivo de viñedo (5)

558.671 - 245.789 221.801 84.515 6.566

5.3.2.- Empresarios que no encuentran mano de obra suficiente para la recolección de uva

88.793 - 33.029 36.114 17.937 1.713

5.4.- Recolección de aceituna

5.4.1.- Empresarios con cultivo de olivar (5)

915.040 - 447.492 337.126 115.864 14.558

5.4.2.- Empresarios que no encuentran mano de obra suficiente para la recolección de aceituna ..

155.756 - 62.254 54.717 34.770 4.015

5.5.- Recolección de frutas

5.5.1.- Empresarios que cultivan frutas para vender ..

567.223 - 328.587 175.369 59.543 3.724

5.5.2.- Empresarios que no encuentran mano de obra suficiente para la recolección de frutas

67.635 - 30.515 23.826 11.705 1.589

(1) Los empresarios se han contabilizado una sola vez, aunque hayan contestado a más de un concepto.

(2) Algunos aclaran que se trata de emigración al extranjero, a otras regiones, a ciudades, a zonas industriales, del secano al regadio, etc.

(3) Algunos aclaran que esta falta es cuando hay cosechas grandes, por dedicarse a otros trabajos (minas, pesca, industria), por ser los jornales del campo bajos, etc.

(4) Se han incluido: escasez, lejos del nucleo urbano, mucha distancia a las fincas, falta de viviendas, etc.

(5) Datos obtenidos de la Encuesta de Comprobación del Censo Agrario (veanse notas explicativas)

5.- MANO DE OBRA PARA LA RECOLECCIÓN (Conclusión)

CONCEPTOS	TOTAL	NÚMERO DE EMPRESARIOS				
		SEGÚN EL TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES				
		Sin tierras	Menores de 5 Ha.	De 5 a 20 Ha.	De 20 a 100 Ha.	De 100 y más Ha.

b) Porcentajes (1)

5.1.- Empresarios que no encuentran mano de obra suficiente para la recolección (cereales, uva, aceituna y frutas).- Total

100,00 - 100,00 100,00 100,00 100,00 100,00

5.1.1.- Empresarios que tienen dificultades de mano

de obra en la recolección de:

a) cereales	75,69	-	74,69	72,82	84,04	66,21
b) uva	23,09	-	19,11	30,59	22,89	11,19
c) aceituna	40,49	-	36,01	46,34	44,36	26,22
d) frutas	17,58	-	17,65	20,18	14,93	10,38

5.1.2.- Empresarios que consideran que las principales dificultades de mano de obra son debidas

a:

a) emigración	37,65	-	45,91	35,20	25,04	27,89
b) falta de obreros	38,91	-	33,47	44,30	41,38	45,78
c) jornales elevados	9,94	-	9,05	9,38	10,39	22,21
d) otras causas	13,50	-	11,57	11,12	23,19	4,12

5.2.- Recolección de cereales

5.2.1.- Empresarios con cultivos herbáceos

100,00 - 100,00 100,00 100,00 100,00 100,00

5.2.2.- Empresarios que no encuentran mano de obra suficiente para la recolección de cereales .

14,04 - 10,72 13,93 30,45 29,36

5.3.- Recolección de uva

5.3.1.- Empresarios con cultivo de viñedo

100,00 - 100,00 100,00 100,00 100,00 100,00

5.3.2.- Empresarios que no encuentran mano de obra suficiente para la recolección de uva

15,89 - 13,44 16,28 21,22 26,09

5.4.- Recolección de aceituna

5.4.1.- Empresarios con cultivo de olivar

100,00 - 100,00 100,00 100,00 100,00 100,00

5.4.2.- Empresarios que no encuentran mano de obra suficiente para la recolección de aceituna .

17,02 - 13,91 16,23 30,01 27,58

5.5.- Recolección de frutas

5.5.1.- Empresarios que cultivan frutas para vender

100,00 - 100,00 100,00 100,00 100,00 100,00

5.5.2.- Empresarios que no encuentran mano de obra suficiente para la recolección de frutas ...

11,92 - 9,29 13,59 19,66 42,67

(1) Véanse las notas de la página anterior.

6.- CREDITOS

CONCEPTOS	TOTAL	NUMERO DE EMPRESARIOS				
		SEGUN EL TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES				
		Sin tierras	Menores de 5 Ha.	De 5 a 20 Ha.	De 20 a 100 Ha.	De 100 y más Ha.

a) Totales estimados

6.1.- Banco de Crédito Agrícola

6.1.1.- Empresarios que han precisado de créditos en este Banco (1)	580.294	8.059	308.702	146.065	103.932	13.536
6.1.2.- Empresarios que encontraron dificultades en su obtención	127.912	444	71.713	38.939	13.146	3.670
6.1.3.- Empresarios que no encontraron dificultades	452.382	7.615	236.989	107.126	90.786	9.466

6.2.- Banco Hipotecario

6.2.1.- Empresarios que han precisado de créditos en este Banco (1)	327.742	8.463	192.961	83.887	35.205	7.226
6.2.2.- Empresarios que encontraron dificultades en su obtención	197.197	6.973	115.776	56.745	16.176	1.527
6.2.3.- Empresarios que no encontraron dificultades	130.545	1.490	77.185	27.142	19.029	5.699

6.3.- Cajas de Ahorro

6.3.1.- Empresarios que han precisado de créditos en estos Bancos (1)	557.168	6.001	331.872	136.465	70.580	12.250
6.3.2.- Empresarios que encontraron dificultades en su obtención	123.209	1.064	77.256	34.754	8.496	1.639
6.3.3.- Empresarios que no encontraron dificultades	433.959	4.937	254.616	101.711	62.084	10.611

6.4.- Bancos Comerciales

6.4.1.- Empresarios que han precisado de créditos en estos Bancos (1)	615.073	12.526	348.045	171.323	68.399	14.780
6.4.2.- Empresarios que encontraron dificultades en su obtención	213.708	7.517	127.008	60.105	16.845	2.233
6.4.3.- Empresarios que no encontraron dificultades	401.365	5.009	221.037	111.218	51.554	12.547

(1) Al no formularse esta pregunta en el cuestionario, se han obtenido estos datos mediante suma de los empresarios que contestaron afirmativa o negativamente a la pregunta de si encuentra dificultades para obtener los créditos que precisa.

6.- CRÉDITOS (Conclusión)

CONCEPTOS	NUMERO DE EMPRESARIOS					
	TOTAL	SEGUN EL TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES				
		Sin tierras	Menores de 5 Ha.	De 5 a 20 Ha.	De 20 a 100 Ha.	De 100 y más Ha.

b) Porcentajes (1)

6.1.- Banco de Crédito Agrícola

6.1.1.- Empresarios que han precisado de créditos en este Banco	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
6.1.2.- Empresarios que encontraron dificultades en su obtención	22,04	5,51	23,23	26,66	12,65	27,11
6.1.3.- Empresarios que no encontraron dificultades	77,96	94,49	76,77	73,34	87,35	72,89

6.2.- Banco Hipotecario

6.2.1.- Empresarios que han precisado de créditos en este Banco	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
6.2.2.- Empresarios que encontraron dificultades en su obtención	60,17	82,39	60,00	67,64	45,95	21,13
6.2.3.- Empresarios que no encontraron dificultades	39,83	17,61	40,00	32,36	54,05	78,87

6.3.- Cajas de Ahorro

6.3.1.- Empresarios que han precisado de créditos en estos Bancos	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
6.3.2.- Empresarios que encontraron dificultades en su obtención	22,11	17,73	23,28	25,47	12,04	13,38
6.3.3.- Empresarios que no encontraron dificultades	77,89	82,27	76,72	74,53	87,96	86,62

6.4.- Bancos Comerciales

6.4.1.- Empresarios que han precisado de créditos en estos Bancos	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
6.4.2.- Empresarios que encontraron dificultades en su obtención	34,75	60,01	36,49	35,08	24,63	15,11
6.4.3.- Empresarios que no encontraron dificultades	65,25	39,99	63,51	64,92	75,37	84,89

(1) Véase nota en la página anterior.

7.- PEQUEÑAS EXPLOTACIONES

CONCEPTOS	NUMERO DE EMPRESARIOS				
	TOTAL	SEGUN EL TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES			
		Sin tierras	Menores de 5 Ha.	De 5 a 20 Ha.	De 20 a 100 Ha.

a) Totales estimados

7.1.- Empresarios que consideran pequeña su explotación	1.889.022	55.726	1.306.453	427.673	96.016	3.154
7.2.- Empresarios que consideran conveniente estimular la asociación de su explotación con otras pequeñas de su término						
a) total	4.081.712	20.730	728.323	277.677	64.810	2.164
b) no saben o no consta	49.648	-	44.648	5.000	-	-
7.3.- Empresarios que estarían dispuestos a asociarse						
a) total	981.051	16.758	639.670	260.537	62.201	1.885
b) no saben o no consta	69.714	-	56.518	9.629	3.567	-

b) Porcentajes

7.1.- Empresarios que consideran pequeña su explotación	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
7.2.- Empresarios que consideran conveniente estimular la asociación de su explotación con otras pequeñas de su explotación con otras pequeñas de su término						
a) total	57,58	37,21	55,75	63,52	67,49	68,61
b) no saben o no consta	2,63	-	3,42	1,17	-	-
7.3.- Empresarios que estarían dispuestos a asociarse						
a) total	51,93	30,07	48,96	60,92	64,78	59,77
b) no saben o no consta	3,69	-	4,33	2,25	3,71	-

8.- PLAN DE DESARROLLO ECONOMICO

CONCEPTOS	NUMERO DE EMPRESARIOS				
	TOTAL	DEBEN EL TAMAÑO DE LAS EXPROPIACIONES			
		Sin tierras	Menores de 5 Ha.	De 5 a 20 Ha.	De 100 y más Ha.

a) Totales estimados

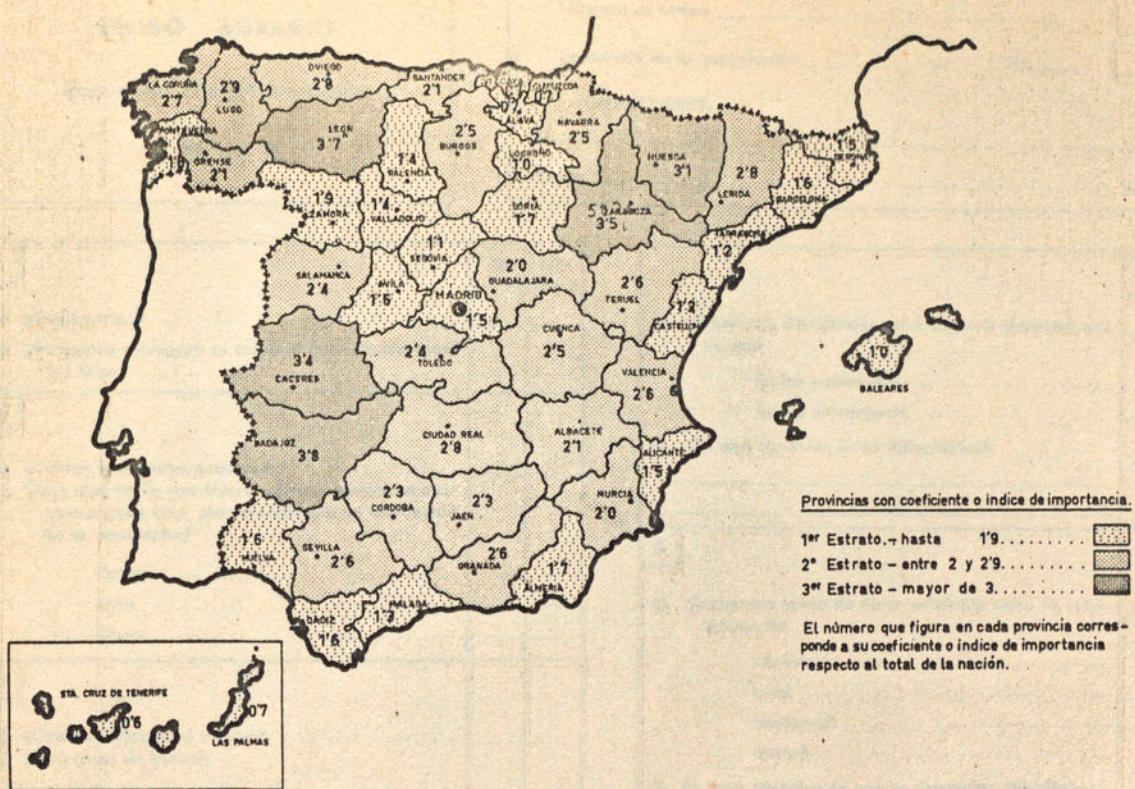
8.1.- Empresarios que han oido hablar o leido algo sobre el Plan de Desarrollo Económico de España	1.104.566	38.690	609.253	322.013	108.636	25.974
8.2.- Empresarios que creen que del Plan pueden derivarse beneficios para ellos, como agricultores o ganaderos						
a) total	980.515	27.229	551.596	280.433	98.503	22.754
b) no saben o no consta	26.590	478	18.106	6.211	1.662	133

b) Porcentajes

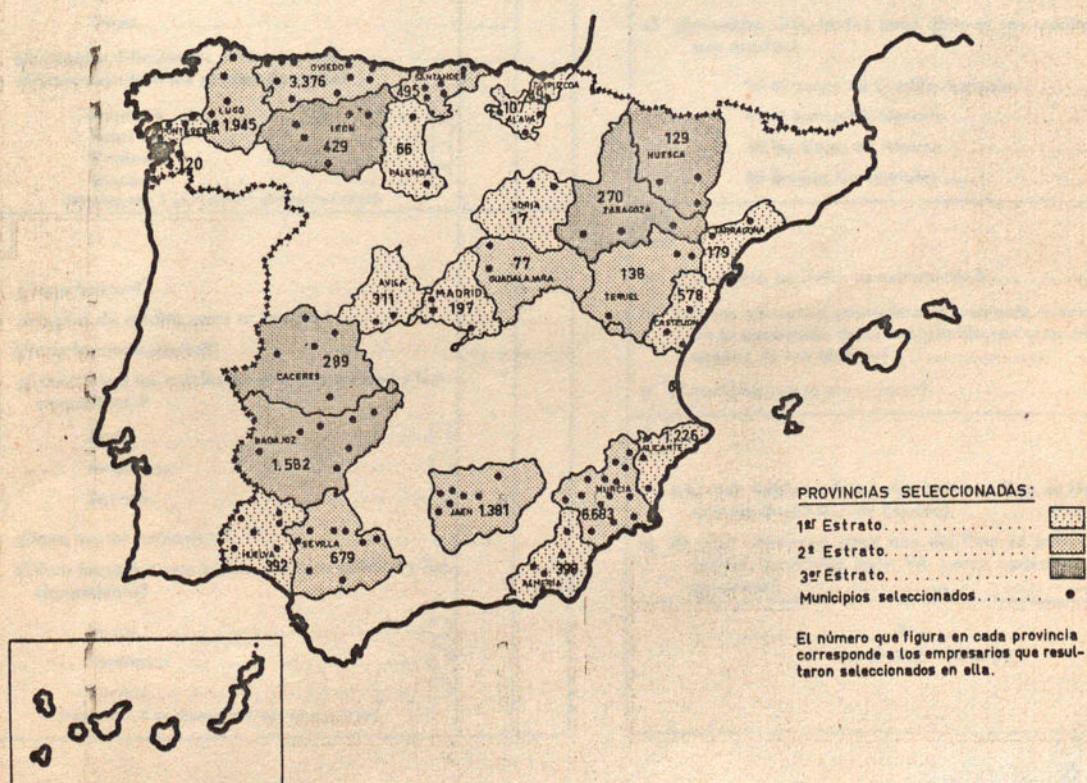
8.1.- Empresarios que han oido hablar o leido algo sobre el Plan de Desarrollo Económico de España	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
8.2.- Empresarios que creen que del Plan pueden derivarse beneficios para ellos, como agricultores o ganaderos						
a) total	88,77	70,38	90,53	87,08	90,67	87,60
b) no saben o no consta	2,41	1,24	2,97	1,93	1,53	0,51

A N E X O

Estratificación de las provincias españolas según determinadas características agrícolas.
(ganado vacuno y superficie en secano, regadio, con especies arbóreas forestales y espontáneas no arbóreas)



Provincias, municipios y empresarios seleccionados.



INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

CENSO AGRARIO

Encuesta complementaria

1963

Provincia: _____

Municipio: _____

Número de orden _____

Superficie de la explotación _____ Ha _____

EMPRESARIO:

D. _____
Calle _____ n.º _____

	SI	NO
a) ¿Cultiva trigo?		
b) ¿Encuentra ventajosa su venta al Servicio Nacional del Trigo?		
2		
a) ¿Cultiva remolacha azucarera?		
b) Cosa que no le conviniera cultivar remolacha azucarera ¿que otra planta cultivaría en sustitución de la remolacha?		
Patata		
Maíz		
Otras		
3		
a) ¿Cultiva frutas para vender?		
b) ¿Qué clase de frutas?		
Naranjas		
Manzana		
Pera		
Albaricoque		
Melocotón		
Otras		
c) ¿Encuentra dificultades para su venta?		
d) ¿Cómo considera los precios de venta?		
Ruinosos	<input type="checkbox"/>	
Bajos	<input type="checkbox"/>	
Medios	<input type="checkbox"/>	
Buenos	<input type="checkbox"/>	
(Ponga una X en el cuadro que corresponda)		
4		
a) ¿Tiene tractor?		
b) ¿Dispuso de crédito para su compra?		
c) ¿Tiene tractor nacional?		
d) ¿Cómo juzga los resultados sobre su calidad y funcionamiento?		
Malos	<input type="checkbox"/>	
Medianos	<input type="checkbox"/>	
Buenos	<input type="checkbox"/>	
e) ¿Tiene tractor extranjero?		
f) ¿Cómo juzga los resultados sobre su calidad y funcionamiento?		
Malos	<input type="checkbox"/>	
Medianos	<input type="checkbox"/>	
Buenos	<input type="checkbox"/>	
(Ponga una X en el cuadro que corresponda)		

g) ¿Encuentra dificultades para adquirir el tractor que desea?

En los nacionales

En los extranjeros

h) ¿En qué consisten estas dificultades?

5

a) ¿Encuentra mano de obra suficiente para la recolección de

cereales?

uva?

aceituna?

frutas?

b) En caso negativo ¿a qué se deben las dificultades?

6

a) ¿Encuentra dificultades para obtener los créditos que precisa?

En el Banco de Crédito Agrícola

En el Banco Hipotecario

En las Cajas de Ahorro

En Bancos Comerciales

7

a) ¿Considera pequeña su explotación?

b) En caso afirmativo ¿considera conveniente estimular la asociación de su explotación con otras pequeñas de ese término?

c) ¿Estaría dispuesto a asociarse?

8

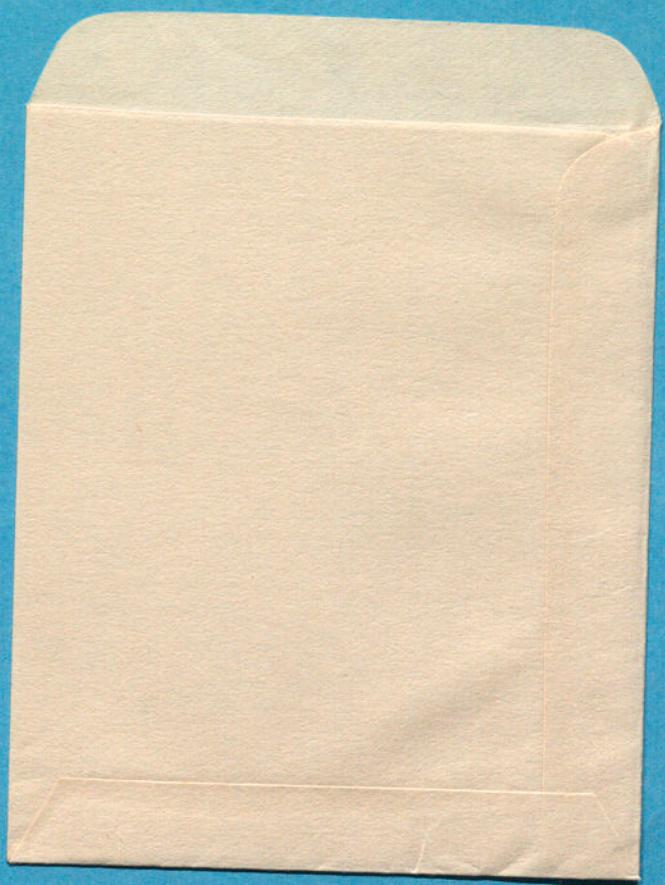
a) ¿Ha oido hablar, o leído algo sobre el Plan de Desarrollo Económico de España?

b) En caso afirmativo ¿cree que del Plan se pueden derivar beneficios para Vd. como agricultor o ganadero?

de 1963

EL ENTREVISTADOR,





C. M. C. E.

Reg. Bx 29

Sig. G-00.22.00-55
63

51

G
0251
62