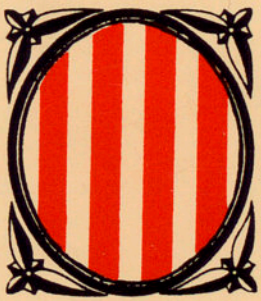
RECONEIXEMENT TERRITORIAL DE CATALUNYA

VOL. 21
ESTRUCTURA TERRITORIAL



Departament de Política Territorial
i Obres Públiques

GENERALITAT DE CATALUNYA

RECONEIXEMENT TERRITORIAL DE CATALUNYA
VOL. 21 ESTRUCTURA TERRITORIAL

CI
0008
V.21

Centre d'Estudis de Planificació
(I.E.P.)

RECONEIXEMENT TERRITORIAL DE CATALUNYA

ESTRUCTURA TERRITORIAL

29 ENE. 1985
R. 20909

Departament de Política Territorial
i Obres Públiques

GENERALITAT DE CATALUNYA

Obra General ISBN: 84-393-0033-6
Dep. Legal B-25.914/82
Volumen XXI ISBN: 84-393-0054-9
Dep. Legal B-33.899/82
Autor: Centre D'Estudis de Planificació
EDITA: Dep. de Política Territorial i Obres Públiques.
Imprime y encuaderna : REPROSER S.L.
Rosellón 136, Telf. 323.31.20 Barcelona

V O L U M 2 1

ESTRUCTURA TERRITORIAL

INDICE

Pàg.

PARTE I. LA BASE ESPACIAL 1

A.- LA TEORIA DEL POBLAMIENTO APLICADA A CATALUÑA..... 4

1.- LOS CONCEPTOS DE "BASE ESPACIAL" EN UN ESTUDIO TERRITORIAL COMO EL PRESENTE..... 5

2.- LAS BASES TEORICAS DE DIFERENCIACION DEL TERRITORIO CATALAN..... 7

2.1.- LA NO HOMOGENEIDAD DEL TERRITORIO..... 7

2.2.- LA DIVERSIDAD DEL POBLAMIENTO..... 10

2.3.- LAS AREAS DE POBLAMIENTO DIFERENCIADO... 12

3.- LAS AREAS COMPONENTES DEL TERRITORIO CATALAN.. 14

3.1.- PARALELISMO DEL CONCEPTO DE REGION CON EL DE CIUDAD MONOCENTRICA TRADICIONAL... 14

3.2.- EL FENOMENO METROPOLITANO..... 15

3.3.- LOS CAMPOS URBANOS..... 17

4.- VALOR DE LAS DELIMITACIONES POLITICO-ADMINISTRATIVAS SUPERPUESTAS..... 19

4.1.- ASPECTOS GENERALES..... 19

4.2.- UMBRALES POLITICO-ADMINISTRATIVOS..... 19

4.3.- MUNICIPIOS. COMARCAS..... 21

4.4.- REGIONES POLITICO-ADMINISTRATIVAS..... 22

B.- LA CONFIGURACION NORMATIVA DE CATALUÑA..... 24

1.- LA CONFIGURACION DEL CONJUNTO CATALAN..... 25

2.- LA CONFIGURACION DE SUS COMPONENTES TERRITORIALES..... 26

2.1.- LOS ANTECEDENTES HISTORICOS..... 26

2.2.- LA DIVISION PROVINCIAL DE 1833..... 27

2.3.- LA DIVISION TERRITORIAL DE 1936..... 29

2.4.- LOS ESTUDIOS POSTERIORES..... 31

3.- ESTADO ACTUAL DE LA CUESTION..... 34

3.1.- LOS PROBLEMAS LATENTES EN LA DIVISION DE 1936..... 34

3.2.- LA "BASE ESPACIAL", HOY..... 36

3.2.1.- Problemas de estructura..... 36

3.2.2.- Problemas político-administrativo..... 37

3.2.3.- Problemas político-electorales. 38

3.3.- EL PROBLEMA DE LOS "CONTENIDOS"..... 39

C.- UNA PROPUESTA PARA LA ORGANIZACION DE LA BASE ESPACIAL DE CATALUÑA..... 40

1.- VALOR OPERATIVO DE UNA ESTRUCTURACION DEL TERRITORIO..... 41

2.- LAS BASES TEORICAS DE UNA ORGANIZACION TERRITORIAL DE CATALUÑA..... 42

2.1.- PRIORIDAD DE LA ARMADURA URBANA..... 42

2.2.- ACEPTACION DEL AMBITO COMARCAL COMO UNIDAD BASICA..... 43

2.3.- NECESIDAD DE UN TERCER NIVEL..... 44

3.- LAS BASES PRACTICAS DE UNA ORGANIZACION TERRITORIAL DE CATALUÑA..... 45

3.1.- SUPEDITACION A CRITERIOS DE DESARROLLO EQUILIBRADO..... 45

3.2.- GRADUACION DIVERSA EN LOS COMPONENTES DE CADA NIVEL..... 47

3.3.- DISTORSIONES INTRODUCIDAS POR LOS SISTEMAS METROPOLITANOS..... 49

4.- DESCRIPCION DE LA PROPUESTA..... 50

D.- BIBLIOGRAFIA ESTUDIADA..... 58

PARTE II.- SISTEMA FUNCIONAL DE ESPACIOS..... 66

1.- Metodologia..... 67

2.- Los resultados del análisis..... 79

Anexo 1: Variables y parámetros principales del conjunto de municipios considerado..... 118

Anexo 2: Análisis de las variables y construcción de las funciones discriminantes..... 134

Anexo 3: Asignación probabilística de cada municipio de los subsistemas definidos..... 162

PARTE III.- EL SISTEMA URBANO CATALAN..... 209

1. EL SISTEMA URBANO CATALAN..... 210

1.1. SISTEMA DE CIUDADES..... 210

1.2. LAS CIUDADES DEL SISTEMA..... 211

1.3. LAS AREAS URBANAS O CIUDADES DEL SISTEMA URBANO..... 212

1.4. LAS AREAS METROPOLITANAS..... 226

1.4.1. Concepto de Area Metropolitana..... 226

1.4.2. Criterios de definición de las áreas metropolitanas..... 227

1.4.2.1. Tamaño mínimo de la masa laboral..... 227

1.4.2.2. Diversificación..... 228

1.4.3. Críterios de delimitación de las Áreas Metropolitanas..... 231

1.4.4. Area Metropolitana de Barcelona..... 232

1.4.5. Area Metropolitana de Tarragona..... 233

2. POBLACION DEL SISTEMA DE CIUDADES CATALAN..... 247

2.1. INTRODUCCION..... 247

2.2. EVOLUCION DE LA POBLACION TOTAL EN CATALUÑA Y ESPAÑA: AÑOS 1900-1981..... 249

2.2.1. Crecimiento por períodos..... 250

2.2.2. Población total por estratos de municipios..... 252

2.2.3. Urbanización creciente y despoblamiento del campo..... 255

2.3. SISTEMA DE CIUDADES..... 258

2.3.1. Evolución y configuración del sistema de ciudades en Cataluña..... 258

2.3.2. Ordenación de las veinte principales ciudades atendiendo a su población.... 273

2.3.3. Análisis dinámico de la población..... 276

2.3.3.1. Areas de localización..... 276

2.3.3.2. Sistema de Ciudades para 1981 282

2.4. CARACTERISTICAS DE LA POBLACION URBANA..... 290

2.4.1. Estructura de edades..... 290

2.4.2. Población autóctona foránea..... 301

3. ESPECIALIZACION FUNCIONAL DE LAS CIUDADES..... 324

3.1. INTRODUCCION..... 324

3.2. ANALISIS GRAFICO..... 326

3.3. METODO DE NELSON..... 332

4. LA JERARQUIA DEL SISTEMA DE CIUDADES..... 358

4.1. EL MODELO DE RANGO-TAMAÑO..... 358

4.1.1. Introducción..... 358

4.1.2. Interpretaciones del modelo..... 360

4.1.3. Comprobación de la regla del rango-tamaño..... 361

4.1.4. La regla del rango-tamaño. Cataluña.... 362

4.2. PRIMACIA..... 365

4.3. PUNTUALIZACIONES AL MODELO RANGO-TAMAÑO..... 367

5. DISTRIBUCION ESPACIAL DE LAS CIUDADES..... 371

6. RELACIONES ENTRE LAS CIUDADES DEL SISTEMA..... 388

CONCLUSIONES..... 395

RECENSION BIBLIOGRAFICA..... 409

RECENSION ESTADISTICA..... 411

PARTE IV. METODOLOGIA Y CONCLUSIONES DEL ESTUDIO SOCIOLOGICO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y FORMAS DE VIDA..... 413

O.- INTRODUCCION..... 414

I.- METODOLOGIA Y CONCLUSIONES DEL ESTUDIO SOCIOLOGICO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y FORMAS DE VIDA.. 415

II.-CONCLUSIONES..... 437

1.- LOS PROCESOS DE MODERNIZACION ECONOMICA Y SU INCIDENCIA EN LAS FORMAS DE VIDA..... 441

2.- LA DINAMICA SOCIAL POR SECTORES DE ACTIVIDAD.. 452

2.1.- Las zonas agrarias..... 452

2.1.1.- Valoración de las formas de vida rural y urbana..... 453

2.1.2.- Las diversas situaciones de la actividad agrícola..... 455

2.2.- Las zonas industriales..... 463

2.3.- Las zonas turísticas..... 474

PARTE V. CATALUÑA 1982. SOCIEDAD, POLITICA Y TERRITORIO... 480

NOTA DE PRESENTACION..... 483

PRIMERA PARTE: LA CRISIS DE LA SOCIEDAD CATALANA DE LOS OCHENTA..... 484

1.- La sociedad organizada de los setenta..... 485

2.- Sobre la crisis de los ochenta..... 491

A) La destrucción de la sociedad civil a partir de 1936..... 491

B) Los signos de la crisis actual..... 493

SEGUNDA PARTE: BARCELONA, CIUDAD Y SOCIEDAD..... 501

1.- Las ambigüedades del barcelonismo..... 502
2.- La crisis de la ciudad industrial..... 506
3.- Clases medias y clases trabajadoras..... 510
4.- Vida asociativa, participación ciudadana e intereses urbanos..... 515
5.- Inmigración, marginación y pobreza..... 517

TERCERA PARTE: AREA METROPOLITANA BARCELONESA. GRUPOS SOCIALES Y TERRITORIO..... 520

1.- El área metropolitana barcelonesa: entre la crisis y la reconversión..... 521
2.- Política metropolitana..... 525
3.- Crisis económica y política industrial metropolitana..... 531
4.- Una situación social explosiva..... 535
5.- La administración pública local en el área metropolitana..... 539

CUARTA PARTE: AREAS TERRITORIALES DE CATALUÑA Y DEMANDAS SOCIALES..... 546

1.- Areas territoriales: población y actividad económica..... 541
2.- El análisis sociológico: modernización y territorio..... 552
3.- Crecimiento económico y territorio..... 558
4.- Grupos sociales y territorio..... 558
5.- Unidades territoriales de planeamiento y organización político-administrativa..... 570
6.- Problemas y perspectivas por áreas y usos territoriales..... 574

PARTE IV. METODOLOGIA Y CONCLUSIONES DEL ESTUDIO SOCIOLOGICO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y FORMAS DE VIDA..... 413

0.- INTRODUCCION..... 414

I.- METODOLOGIA Y CONCLUSIONES DEL ESTUDIO SOCIOLOGICO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y FORMAS DE VIDA.. 415

II.-CONCLUSIONES..... 437

1.- LOS PROCESOS DE MODERNIZACION ECONOMICA Y SU INCIDENCIA EN LAS FORMAS DE VIDA..... 441

2.- LA DINAMICA SOCIAL POR SECTORES DE ACTIVIDAD.. 452

2.1.- Las zonas agrarias..... 452

2.1.1.- Valoración de las formas de vida rural y urbana..... 453

2.1.2.- Las diversas situaciones de la actividad agrícola..... 455

2.2.- Las zonas industriales..... 463

2.3.- Las zonas turísticas..... 474

PARTE V. CATALUÑA 1982. SOCIEDAD, POLITICA Y TERRITORIO... 480

NOTA DE PRESENTACION..... 483

PRIMERA PARTE: LA CRISIS DE LA SOCIEDAD CATALANA DE LOS OCHENTA..... 484

1.- La sociedad organizada de los setenta..... 485

2.- Sobre la crisis de los ochenta..... 491

A) La destrucción de la sociedad civil a partir de 1936..... 491

B) Los signos de la crisis actual..... 493

SEGUNDA PARTE: BARCELONA, CIUDAD Y SOCIEDAD..... 501

1.- Las ambigüedades del barcelonismo..... 502
2.- La crisis de la ciudad industrial..... 506
3.- Clases medias y clases trabajadoras..... 510
4.- Vida asociativa, participación ciudadana e intereses urbanos..... 515
5.- Inmigración, marginación y pobreza..... 517

TERCERA PARTE: AREA METROPOLITANA BARCELONESA. GRUPOS SOCIALES Y TERRITORIO..... 520

1.- El área metropolitana barcelonesa: entre la crisis y la reconversión..... 521
2.- Política metropolitana..... 525
3.- Crisis económica y política industrial metropolitana..... 531
4.- Una situación social explosiva..... 535
5.- La administración pública local en el área metropolitana..... 539

CUARTA PARTE: AREAS TERRITORIALES DE CATALUÑA Y DEMANDAS SOCIALES..... 546

1.- Areas territoriales: población y actividad económica..... 541
2.- El análisis sociológico: modernización y territorio..... 552
3.- Crecimiento económico y territorio..... 558
4.- Grupos sociales y territorio..... 558
5.- Unidades territoriales de planeamiento y organización político-administrativa..... 570
6.- Problemas y perspectivas por áreas y usos territoriales..... 574

QUINTA PARTE: CONCLUSIONES..... 595

1.- Crisis económica y territorio..... 597
2.- Autonomías y política territorial..... 600
3.- Sistema de ciudades, estructuras locales y organización territorial..... 603
4.- Barcelona, área metropolitana y Cataluña..... 607
5.- La crisis de la urbanización..... 609
6.- Fragmentación de los actores sociales..... 612
7.- Intelectuales y territorio..... 615
8.- Ruptura intracomunitaria y política territorial..... 626
9.- El territorio y la integración europea..... 629
10- ¿Es posible un proyecto colectivo para el territorio?..... 635

NOTAS..... 644

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS..... 652

LA BASE ESPACIAL

INDICE pág.

A. LA TEORIA GENERAL DEL POBLAMIENTO APLICADA A CATALUÑA 4

1. LOS CONCEPTOS DE "BASE ESPACIAL" EN UN ESTUDIO TERRITORIAL COMO EL PRESENTE 5

2. LAS BASES TEORICAS DE DIFERENCIACION DEL TERRITORIO CATALAN 7

2.1. LA NO HOMOGENEIDAD DEL TERRITORIO 7
2.2. LA DIVERSIDAD DEL POBLAMIENTO 10
2.3. LAS AREAS DE POBLAMIENTO DIFERENCIADO 12

3. LAS AREAS COMPONENTES DEL TERRITORIO CATALAN 14

3.1. PARALELISMO DEL CONCEPTO DE REGION CON EL DE CIUDAD MONOCENTRICA TRADICIONAL 14
3.2. EL FENOMENO METROPOLITANO..... 15
3.3. LOS CAMPOS URBANOS 17

4. VALOR DE LAS DELIMITACIONES POLITICO-ADMINISTRATIVAS SUPERPUESTAS 19

4.1. ASPECTOS GENERALES..... 19
4.2. UMBRALES POLITICO-ADMINISTRATIVOS..... 19
4.3. MUNICIPIOS. COMARCAS..... 21
4.4. REGIONES POLITICO-ADMINISTRATIVAS..... 22

INDICE

pàg.

B. LA CONFIGURACION NORMATIVA DE CATALUÑA 24

1. LA CONFIGURACION DEL CONJUNTO CATALAN 25

2. LA CONFIGURACION DE SUS COMPONENTES TERRITORIALES 26

2.1. LOS ANTECEDENTES HISTORICOS 26
2.2. LA DIVISION PROVINCIAL DE 1.833 27
2.3. LA DIVISION TERRITORIAL DE 1.936 29
2.4. LOS ESTUDIOS POSTERIORES 31

3. ESTADO ACTUAL DE LA CUESTION 34

3.1. LOS PROBLEMAS LATENTES EN LA DIVISION DE 1.936 34
3.2. LA "BASE ESPACIAL", HOY 36

3.2.1. Problemas de estructura 36
3.2.2. Problemas político-administrativos 37
3.2.3. Problemas político-electorales 38

3.3. EL PROBLEMA DE LOS "CONTENIDOS" 39

INDICE

pag.

C. UNA PROPUESTA PARA LA ORGANIZACION DE LA BASE ESPACIAL DE CATALUÑA..... 40

1. VALOR OPERATIVO DE UNA ESTRUCTURACION DE TERRITORIO... 41

2. LAS BASES TEORICAS DE UNA ORGANIZACION TERRITORIAL DE CATALUÑA..... 42

2.1. PRIORIDAD DE LA ARMADURA URBANA..... 42
2.2. ACEPTACION DEL AMBITO COMARCAL COMO UNIDAD BASICA..... 43
2.3. NECESIDAD DE UN TERCER NIVEL..... 44

3. LAS BASES PRACTICAS DE UNA ORGANIZACION TERRITORIAL DE CATALUÑA..... 45

3.1. SUPEDITACION A CRITERIOS DE DESARROLLO EQUILIBRADO..... 45
3.2. GRADUACION DIVERSA EN LOS COMPONENTES DE CADA NIVEL..... 47
3.3. DISTORSIONES INTRODUCIDAS POR LOS SISTEMAS METROPOLITANOS..... 49

4. DESCRIPCION DE LA PROPUESTA..... 50

D.- BIBLIOGRAFIA ESTUDIADA

INDICE

A - TEORIA GENERAL PLANEAMIENTO APLICADA

A CATALUNYA

A- LA TEORIA GENERAL DEL POBLAMIENTO APLICADA A CATALUÑA

1. EL CONCEPTO DE "BASE ESPACIAL" EN UN ESTUDIO COMO EL PRESENTE

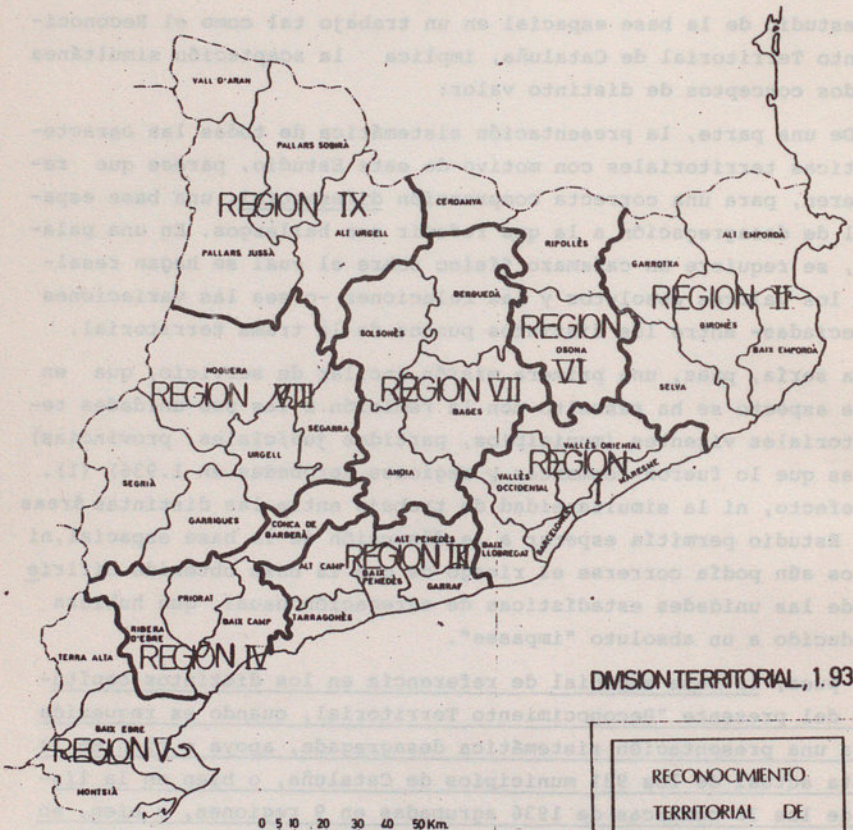
El estudio de la base espacial en un trabajo tal como el Reconocimiento Territorial de Cataluña, implica la aceptación simultánea de dos conceptos de distinto valor:

a) De una parte, la presentación sistemática de todas las características territoriales con motivo de este Estudio, parece que requieren, para una correcta comprensión diferencial, una base espacial de desagregación a la que referir sus hallazgos. En una palabra, se requiere un cañamazo físico sobre el cual se hagan resaltar los valores absolutos y las relaciones -o sea las variaciones apreciadas- entre los distintos puntos de la trama territorial.

Esta sería, pues, una primera misión ancilar de servicio, que en este aspecto se ha resuelto con la remisión a las sub-unidades territoriales vigentes (municipios, partidos judiciales, provincias) y las que lo fueron (comarcas y regiones aprobadas en 1.936) (1). En efecto, ni la simultaneidad de trabajo entre las distintas áreas del Estudio permitía esperar a la discusión de la base espacial, ni menos aún podía correrse el riesgo de que la base obtenida difiriera de las unidades estadísticas de agregación usual, que hubiera conducido a un absoluto "impasse".

Así pues, la base espacial de referencia en los distintos capítulos del presente "Reconocimiento Territorial, cuando es requerida para una presentación sistemática desagregada, apoya o bien en la lista actual de los 931 municipios de Cataluña, o bien en la lista de las 38 comarcas de 1936 agrupadas en 9 regiones, o bien, en menor grado, en las divisiones vigentes, como son los 35 partidos judiciales y las cuatro provincias de 1833.

(1) Generalidad de Cataluña (Consejería de Economía), Decretos de 27 de Agosto y 23 de Diciembre de 1936. En el primero se describen las 38 comarcas agrupadas en 9 regiones; y en el segundo, se relacionan los municipios (1.064 en aquella fecha) componentes de cada comarca.



DIVISION TERRITORIAL, 1.936

RECONOCIMIENTO TERRITORIAL DE CATALUÑA

CENTRE D'ESTUDIS DE PLANIFICACIÓ (U.E.P.)

Queda pues, como primera misión de este apartado la presentación simultánea y en paralelo, de una propuesta crítica elaborada a partir de la experiencia sobre la situación actual, y también contrastada con las aportaciones sobre diferenciación territorial que figuran en los restantes capítulos de este "Reconocimiento".

b) De otra parte, "base" significa siempre fundamento, apoyo o soporte para la edificación de una estructura, sea física o inmaterial. Así pues, la base espacial de Cataluña será la realidad territorial pluridimensional y variopinta sobre la cual esta nacionalidad autónoma deberá apoyar una o varias opciones de desarrollo equilibrado.

En esta segunda acepción, la misión de servicio se transforma en una investigación paralela, "inter pares" y no subordinada a las restantes. Esta es la acepción configuradora de la aportación presente. Con ella se pretende obtener, en primer lugar, las bases teóricas sobre las que apoya la elaboración; después, el "estado de la cuestión" que sigue a los precedentes históricos; y finalmente una propuesta motivada de estructuración territorial, con la vista puesta en el objetivo tradicional de la ordenación territorial: facilitar desde la organización del territorio el equilibrado desarrollo de la población que soporta.

2. LAS BASES TEORICAS DE DIFERENCIACION DEL TERRITORIO CATALAN

2.1- LA NO HOMOGENEIDAD DEL TERRITORIO

La no homogeneidad del territorio es una conclusión básica a partir de la cual arranca toda otra explicación sobre el hecho del poblamiento; y a la vez, el determinante que la rige.

El principio de indivisibilidad (2), es decir, que los procesos de producción poseen un umbral mínimo y que no es posible dividirlos hasta la escala del individuo, ni siquiera a la de la família,com

(2) SECCHI, B. (1968) Análisis de las Estructuras territoriales, Barcelona, G. Gili, pp. 31 y sigtes.

porta ya en sí mismo el concepto de economías internas o de escala. Si la producción manufacturera artesanal (y después industrial) nació como consecuencia de plus-valías agrícolas que permitieron a los agricultores abandonar tales ocupaciones porqué podían comprarlas con el precio de aquéllas, ya se comprende que la exigencia de un umbral mínimo de clientela arranca del mismo origen de la cuestión y por lo tanto es válido incluso para una escala territorial mínima. A partir de ahí las economías de escala se producen a medida que ésta aumenta. Se completa el concepto pensando en que tanto se puede hablar de economías internas activas, referidas a los productos o servicios que se expanden, como de economías internas activas, referidas a los productos o servicios que se expanden, como de economías internas o de escala, pasivas, referidas a la masa de compradores o a la fuerza de trabajo que acude al centro de producción. En cuanto a las economías externas en sus dos tipos, tanto las de localización como las de urbanización, requieren previamente la existencia de una cierta escala, porqué sin ésta no puede existir la pluralidad de centros productivos que las economías externas exigen como condición "sine qua non".

Todo ello,

-junto con la accesibilidad (en la que intervienen en sentido lato, la movilidad, los costos de transporte, la localización de recursos naturales y la elasticidad de la demanda);

-con el clima de bienestar material y psíquico (equipo, variedad y libertad);

-y con la fuerza creadora de innovaciones (trabajo y voluntad de creación, cultura, sistema de valores y sistema político),

justifica la formación de las ciudades.

Los conceptos que acaban de enunciarse, aunque dispersamente tratados, son harto conocidos y repetidos en la literatura especializada. Sin embargo conviene deshacer ya desde ahora el concepto de ciudad como sede de industria. La ciudad nace como sede de todo aquello que no es agrícola; y por lo mismo ello quiere decir que la ciudad entra en la Historia como un centro de servicios (hoy decimos

centro terciario). Es precisamente el Maquinismo quien da una falsa idea de la Ciudad industrial que en su tiempo se crea e hipertrofia. La Ciudad industrial-maquinista tiene su justificación histórica en la búsqueda de un mercado de trabajo, precisamente allí donde se abocaban los excedentes humanos del campo y precisamente porqué existía y persistía una baja movilidad.

La Ciudad contemporánea, vuelve a ser, como la Ciudad premaquinista el centro de servicios de una área próxima, llámese comarca o Región urbana; todo ello como se verá cumplidamente más adelante. Y tanto es así, que puede decirse y sin temor a error, que la industria no es una componente intrínseca de la Ciudad actual.

Por esta razón, la teoría del lugar central (3), basada en los fenómenos económicos de producción y distribución, por sí sola no puede explicar el hecho urbano. Los lugares centrales son la base para que sobre ellos se dé una concentración de asentamientos estables creada, en cuanto a los empleos, por las economías internas y externas; y en cuanto a la residencia:

a) por las llamadas fricciones del espacio (accesibilidad).

b) por la presencia de innovaciones, y

c) por la libertad de acceso al poder que en ellos se da.

Es evidente que la totalidad de los anteriores presupuestos teóricos se dan profusamente sobre el territorio de Cataluña. La diferenciación del territorio catalán por lo que se refiere a toda clase de recursos, incluídos los paisajísticos y climáticos, es ya paradigmática.

Son paradigmáticos conceptos usuales como los de "Costa", "Depresión central" y "Pirineo"; como los de "Cataluña húmeda" y "Cataluña seca"; e incluso los de Cataluña oriental y Cataluña occidental, a los efectos de englobar las variedades dialectales del idioma. Véase a este respecto los gráficos incluídos en la obra de J.

(3) LOSCH A., Die Raumliche ordnung der Wirtschaft. Su teoría, comentada y ampliada por B.J.L. BERRY y W. GARRISON puede leerse en castellano en el "reader" ya citado de SECCHI.

Iglésies, citada como A-3 en la bibliografía de este ámbito "Base espacial".

Por esta razón, ésta es una tesis que no hay que demostrar, pués el territorio catalán es por antonomasia un territorio no homogéneo.

2.2- LA DIVERSIDAD DEL POBLAMIENTO

La diversidad del poblamiento no es una consecuencia directa de lo que acaba de decirse. A partir de las desigualdades de recursos propios de un territorio no homogéneo, comienza una cadena de transformaciones e influencias sobre sus habitantes, que lo mismo pueden tender a adquirir mayor diferenciación, como al revés, como se demuestra con las modernas tecnologías, cuando en ciertos casos se llega a poblamientos homogéneos, frutos de la acción cultural, sobre territorios bien distintos. En otro campo de la actividad humana, se encuentra un ejemplo muy claro de lo que queremos decir en el llamado "International Style" que domina la Arquitectura mundial desde los años treinta de este siglo, y en el que ciertas reglas culturales -estéticas y de modernidad- se imponen por encima del clima, la latitud, las horas de insolación y aún las mismas tradiciones constructivas de cada país.

Los diversos y numerosos autores que han tratado este tema desde la Geografía ponen su acento en resaltar la correlación hombre-territorio. Tanto Josep Iglésies (4) como Solé Sabarís (5), Vilá Valentí (6), Rebagliato (7) y el recientemente fallecido J. Soler y Riber (8), elaboran cuidadosamente la lista de los factores determinantes de lo que podríamos llamar a dos niveles:

a) comarcalización natural, basada directamente en los recursos, acepción que incluye como antes se ha dicho no sólo el suelo y el

(4) Véase A3, A4 y particularmente A5 (fig. 1 y 2) de la Bibliografía estudiada.
(5) V. A8 de la Bibliografía estudiada.
(6) V. A6 de la Bibliografía estudiada.
(7) V. A7 de la Bibliografía estudiada.
(8) V. A9 y A10 de la Bibliografía estudiada.

subsuelo, la hidrografía, el clima y el relieve, sinó también el paisaje como patrimonio común caracterizador.

b) comarcalización cultural, que resulta de la actividad del hombre sobre un territorio específico, y que como hemos dicho, que lo general abunda sobre la diversificación natural para hacerla más y más genuina en un proceso biunívoco de acciones e influencias mútuas. En este apartado, y ya en los límites de la Geografía Humana, la peculiaridad de los grupos sociales que se forman, y éstos a su vez conformados por la autonomía o dependencia política con que se dotan al adquirir organización y poder político, son notas que también se reconocen, aunque no tan frecuentemente como las anteriores, en los estudios sobre la diversidad del poblamiento, es decir sobre la comarcalización.

Sin embargo, no se puede olvidar que en la base de las diferenciaciones intercomarcales hay unas claras diferencias intracomarcales, fruto de la división del trabajo y de las relaciones económicas de producción.

Queremos resaltar, como rasgos importantes de lo que más adelante se propone, que sobre el territorio de Cataluña es particularmente importante la diferenciación entre núcleos agrarios o dependientes y núcleos terciarios o capitales. (Los autores que acabamos de citar abordan este tema con el estudio de los mercados comarcales). Tan es así, que dos de las tres preguntas formuladas como encuesta a los distintos municipios catalanes por los autores de la división territorial de 1936 (9) se referían a esta circunstancia.

La Ciudad pequeña, es decir, aquélla que no ha llegado aún a poseer las características metropolitanas, en Cataluña resulta ser un centro de servicios más un área de trabajo de industria manufacturera. Ambos elementos constituyen toda la ciudad, aunque en nuestro entender habitual se reserva este nombre para únicamente el centro de servicios. Históricamente, y en esquemas de pura agricultura, este ejemplo se produjo como origen de las comarcas. Cataluña presenta estas

(9) Véase A1 de la Bibliografía estudiada, pág. 51.

características comarcales, atribuída cada comarca a una ciudad centro, desde muy antiguo. Por tanto el fenómeno del área urbana centrado en la suma de ciudad y comarca dependiente se produce con más claridad en los ejemplos puramente agrarios (con capital de comarca) que en los casos mixtos donde la agricultura se complementa con una incipiente industria (ciudad y área urbana).

Volviendo a tomar algo que se ha dicho en el epígrafe anterior, cuando se afirmaba que la teoría de los lugares centrales por sí sola no explica la Ciudad, hay que completar ahora la afirmación con otra que no es en absoluta contradictoria: el área urbana de la ciudad tradicional, todavía no metropolitana, constituye el más estricto cumplimiento de la teoría de los lugares centrales. Se afirma aquí, pués, la unicidad de su conjunto formado por una ciudad-centro, el campo como tal, y los núcleos agrarios o ligeramente industrializados que del centro dependen: a este esquema se puede llamar ciudad-comarca (10).

2.3- LAS AREAS DE POBLAMIENTO DIFERENCIADAS

Las áreas de poblamiento diferenciadas, de las que ya se ha comenzado a hablar en el epígrafe anterior, no sólo deben referirse pués a su peculiaridad diferencial, homogénea para todo el conjunto comarcal, sinó que deben también abordarse desde las relaciones de especialización-dependencia, es decir desde el ángulo estructural que tan sólo es describible si se aborda desde la Urbanística.

En el esquema de ciudad tradicional con prolongaciones invisibles hasta los núcleos dependientes, es decir en el esquema de ciudad-mercado o ciudad-comarca. El área urbana es monocéntrica (pués los restantes centros son absolutamente sub-centros con clara dependencia) y además está poseída, en cuanto al movimiento de sus habitantes, de un ritmo pulsatorio que va desde el centro a la periferia (lugares de trabajo) y su recíproco (a lugares o centros de servicios). En su conjunto, tiene menos relaciones con los demás siste-

(10) Esta precursora denominación la utiliza ya Manuel Baldrich en el opúsculo "La ciudad-comarca" publicado por la Diputación Provincial de Barcelona en 1952.

mas exteriores de lo que comúnmente podría creerse: es en cierto modo, pués, un sistema cerrado. Tiene además un limitado dinamismo,que le mantiene en una cierta estaticidad, y que a veces le hace aparecer como residuo del pasado; si esta falta de dinamismo significa equilibrio, la nota no es peyorativa, pero si supone estancamiento o incluso decadencia, aparecerán bastantes elementos de déficit.El área urbana no está enteramente edificada, como sucederá con el área metropolitana, pero sí hay que afirmar que es estructuralmente unitaria y que los espacios de campo y paisaje natural están, siendo lo que són, al servicio del conjunto.

La comarca agraria, o área urbana no industrializada, presidida por una capital de comarca, es la forma más simple. La cabecera constituye, según se ha dicho, el centro de servicios que puede incluir centros de industrialización agraria.

Pero este camino se complica con la industrialización. Hasta ciertos límites, el área urbana sin más puede coincidir con una comarca semi-industrializada y entonces la ciudad-centro es generalmente más un centro terciario que asentamiento industrial (11) y, en todo caso, tan sólo de las industrias más pequeñas (12) (13). Si se afirma que subsiste el esquema, es porqué la Ciudad sigue siendo el centro de residencia terciaria mientras los núcleos secundarios siguen siendo los centros de residencia de actividad, en este caso agrícola o industrial.

Cuando tal industrialización crece, los fenómenos complementarios y subsidiarios que aparecen, según enseguida se verá, llevan el modelo hacia otro modelo que llamamos metropolitano. Este es precisamente el tema que se comenta en un próximo epígrafe.

Con lo dicho hasta aquí, se afirma una nueva manera de estudiar la diferenciación comarcal: no tanto con la atención puesta en las ma-

(11) BERRY, B.J.L. y HORTON, F.E., 1970, Geographical perspectives on urban systems, New Jersey, cap. 12.
(12) FLORENCE, Ph. Sergant, en el libro de SECCHI ya citado,pág.134.
(13) CAPEL, H. y OTROS, 1970, "La población básica de las ciudades españolas", en Estudios Geográficos, nº XXI, 118, pág. 51-52. Compárese con la cita correspondiente a la nota (12).

nifestaciones visibles del territorio y su consecuente poblamiento, cuando en la línea que se apunta desde la Sociología y el Derecho Administrativo al poner su acento en las relaciones estructurales.

La investigación para descubrir las relaciones -tipificadas- entre los núcleos urbanos agrupados en sistemas es un camino, que sin ser contradictorio con lo tradicional, tiende a alcanzar una mayor objetividad en la deseada delimitación y división de las distintas unidades territoriales coincidentes con las estructuras detectadas.

3. LAS AREAS COMPONENTES DEL TERRITORIO CATALAN

3.1- EL PARALELISMO ENTRE EL CONCEPTO DE REGION Y EL DE CIUDAD MONOCENTRICA TRADICIONAL

El paralelismo entre el concepto de región y el de ciudad monocéntrica, deriva de cuanto se ha dicho en el epígrafe anterior.

Si, pués, entendemos que en el contexto catalán, la ciudad tradicional -capital de comarca o subcomarca- es en realidad tan sólo el núcleo terciario y artesanal de una realidad urbana extendida formada por dicho núcleo y sus núcleos menores dependientes, y en último término por todo el territorio comarcal; si, de ahí, estamos afirmando que no hay comarcas sinó ciudades-comarca, es también evidente que tal concepto estructural es ampliable a realidades urbanas más complejas: las ciudades formadas, a partir de la segunda mitad del siglo XIX, como aglomeración inorgánica de nuevos ensanches -planeados o no- colocados sucesivamente en corona alrededor del núcleo medieval.

Estas ciudades mayores, que la industria o la especialización de servicios o el fenómeno metropolitano del que enseguida se hablará hizo crecer a partir del antiguo núcleo terciario, aportan un nuevo tipo repartido sobre el territorio catalán. No se trata únicamente de L'Hospitalet, Cornella, El Prat, Esplugues, Gava o Viladecans situadas todas ellas en el ámbito metropolitano de Barcelona, o de Sta. Coloma y S. Adrián en el de Badalona, sinó también de Sabadell, Terrassa, Lérida, Tarragona, Mataró, Reus, Manresa, Gero-

na, Vilanova i la Geltrú, Granollers e Igualada, por citar las que superan la medida tradicional del núcleo de ciudad-comarca, generalmente detenida en el umbral de los 30.00 hab.

En ellas la industrialización llevada a una escala notable, y de otra parte el más elevado nivel de servicios ofrecidos, son características típicas que inducen respectivamente a una mayor complejidad estructural y a aumentar el ámbito de los pueblos dependientes.

Los núcleos urbanos resultantes, verdaderas super-capitales de comarca, permiten sin más ambages hablar de ámbitos supre-comarcales y por ende de super-comarcas.

Pero también aquí el paralelismo entre estas ciudades todavía monocéntricas y el concepto de región es evidente, aunque más compleja de interpretación.

Ocurre en primer lugar, que el área de influencia-dependencia es menos concreta y variable según la función urbana a la que se refiera; en segundo lugar, así como la ciudad aglomerada tiene un funcionamiento estructural poco jerárquico en los escalones intermedios, también la región urbana supra-comarcal presenta esta característica.

Son ejemplos de este tipo de dependencias funcionales, la de Figueras respecto a Gerona, la de Ripoll con Vic, la de Falset respecto a Reus, y las dependencias de Tremp hacia Lérida, de Solsona hacia Manresa, y las de Mora y Amposta respecto a Tortosa; y con la lista no hemos agotado ni siquiera las más significativas.

3.2- EL FENOMENO METROPOLITANO

El fenómeno metropolitano, bien presente en más de un punto del territorio catalán, representa un salto cualitativo importante que permite hablar de él como "la forma realmente moderna del hecho urbano".

Cuando el núcleo central o núcleos centrales, del esquema supra-comarcal que acaba de exponerse se convierte mucho más en un punto de

crecimiento que en un lugar central, según la tesis de Richardson (14) es decir que los crecimientos arrancan de un especial dinamismo del propio centro -que en algo tiene que ver con los recursos naturales de su próximo entorno-, la ciudad y su área urbana están cambiando, en un proceso de metamorfosis interna, sus anteriores y tradicionales características, para entrar en el campo del metropolitanismo. Seguramente la conjunción de factores humanos, políticos y culturales, con una próspera situación económica podrán explicar el cambio. Sin embargo, el hecho puro y estricto del despegue es ciertamente inclasificable en términos genéricos y habrá o habría que estudiarlo muy particularmente en cada caso.

Llegado el momento, a causa de una mayor movilidad adquirida, los sub-centros absorbidos y el centro tradicional pasan a intercambiar residencia y trabajo rompiendo el esquema de dependencia que atribuía a los núcleos secundarios la residencia de los trabajadores no terciarios y al centro los empleos terciarios y la residencia de los mismos.

En este momento se produce también un crecimiento de la demanda de trabajo no tan sólo en el centro sinó también en los antiguos sub-centros, que es muy superior al crecimiento vegetativo normal;esto se explica porqué con la transformación ha aumentado el número de potenciales creadores de innovaciones, que ahora pueden serlo los habitantes de cada sub-centro. Es en cierta manera la transposición del conocido principio de que más estimula ser cabeza de ratón que cola de león, y también la verificación de una tesis reciente en la que se afirma que en cierto modo, el desarrollo despolariza (15) porqué el territorio se hace más dinámico en todos sus puntos.

En conjunto pués, se concluye la necesidad de una inmigración, ya sea de personas, ya de capitales y bien seguro que de ambas a la vez.

Esta es pués la intrínseca característica metropolitana, necesaria

(14) RICHARDSON, H.W., (1969), Regional Economics, Londres.
(15) LASUEN, J.R. (1969), "On growth poles", Urban Studies, junio 1969.

y a la vez suficiente. Formalmente, ocurre que la ciudad-centro se convierte en madre de otras, según dice la misma etimología, las cuales pasan a su vez a ser ciudades con una peculiar área urbana. Estructuralmente, que la metrópolis recibe flujo de personas y capitales desde allende los límites del territorio al cual vierte sus notas de metropolitaneidad; ésta es la llamada concentración descentralizada o difusa que recibe los "inputs" de un extenso ámbito para pasar a diseminarlos en un ámbito reducido que es el de la propia área metropolitana.

En Cataluña, a los ámbitos metropolitanos de Barcelona, Badalona y Sabadell-Terrassa, en parte fundidos en lo que parece una sola área metropolitana, hoy por hoy se añaden el de Tarragona-Reus-Valls, y durante el periodo estival también una área metropolitana basada en el ocio, centrada en el conjunto Sant Feliu-Platja d'Aro-Calonge-Palamós.

El fenómeno metropolitano es ciertamente disturbador con respecto a las estructuras urbanas, por lo que también lo es, en consecuencia con lo que se ha dicho, respecto a los criterios para la estructuración de la base espacial.

Sin embargo, su insustituible papel en el fomento y la difusión de innovaciones obliga no sólo a manejar su presencia sinó también a pensar que de no existir habría que crearlo. Cataluña no sería Cataluña, y aún no sería, de no ser por la metrópoli barcelonesa. Esta es una realidad incontrovertible, que compensa en parte la indudable macrocefalia y sus secuelas perniciosas.

3.3- LOS CAMPOS URBANOS

Los campos urbanos o más concisamente, campos de influencia urbana, representan un último grado entre las áreas componentes del territorio catalán.

Los fenómenos derivados del tiempo libre, la segunda vivienda, y el aprovechamiento específico de los fines de semana den lugar a un ámbito que siguiendo a Friedmann (16) denominamos campos de influen

(16) J. FRIEDMANN, "The Urban Field" en "Journal of A.I.P." noviembre 1965, págs. 312 y siguientes.

cia urbana.

Este nuevo concepto es particularmente útil porqué refuerza la dependencia de las regiones periféricas respecto a la región central. De ésta salen los vínculos materializados en viajes que tienen por destino las regiones periféricas. Al mismo tiempo introduce las zonas naturales vírgenes en el esquema de la urbanización entendida en un sentido amplio que ni implica edificación. Completa, además la total dependencia del territorio hacia la ciudad o armazón de ciudades. Finalmente, es una segura palanca de desarrollo para dichas regiones periféricas faltadas de base y dinamismo para pasar a ser verdaderas regiones urbanas.

Se ha señalado como notas características de este nuevo concepto, las siguientes; la consecución de un más amplio espacio vivido, la consecución de una mayor posibilidad de escoger el medio ambiente, aunque sea temporalmente, y una más cómoda y amplia comunidad de intereses entre sus habitantes.

El campo de influencia urbana no tiene la consistencia de una entidad urbana sino que es una dependencia de la región urbana. Los límites, fijados de una forma estimativa y promedia, se ha dicho que pueden cifrarse en el espacio recorrido en un viaje de dos horas o sea aproximadamente unos 150 Kms.

Los campos de influencia urbana no son pués conceptos estructurales como el de región urbana, que sirven claramente para el planeamiento; pero en cambio deben tenerse presentes como una emanación de éstos y que producen incidencias en los sistemas urbano-metropolitanos vecinos.

COMO RESUMEN DE ESTE EPIGRAFE 3 SE AFIRMA QUE EL RECONOCIMIENTO DE LA ESTRUCTURA DE POBLAMIENTO: LLAMADA POR ALGUNOS "ARMADURA URBANA", APORTA UNA VIA DE INVESTIGACION SOBRE LA ESTRUCTURA DE LA BASE ESPACIAL SUFICIENTEMENTE RICA Y ELABORADA POR LAS SUCESIVAS GENERACIONES DE HABITANTES, INCLUIDA LA ACTUAL, PARA QUE EN SU MANEJO Y OPERATIVIDAD QUEDEN INCLUIDAS TODAS LAS DEMAS DIMENSIONES, OBJETO DE LAS INVESTIGACIONES CLASICAS.

4. EL VALOR DE LAS DELIMITACIONES POLITICO-ADMINISTRATIVAS SUPERPUESTAS

4.1- ASPECTOS GENERALES

Aspectos generales de esta cuestión son los que se desprenden de considerar el tránsito de las estructuras simplemente socio-económico hacia un estado de madurez y autoorganización, y consecuentemente de demanda de autonomía y poder; por el cual alcanzan a sancionar públicamente su propia estructura y se otorga valor político-administrativo a la entidad territorial correspondiente, más la parcela de poder que por ley le corresponda, no sólo para su autogogierno sino también para la participación en el gobierno de las entidades colectivas en las que se integra.

Según esta visión, por tanto, ocurre considerar:

a) que la delimitación territorial político-administrativa no está simplemente superpuesta sinó que directa o indirectamente emana de la propia capacidad de organización y de la demanda de poder autogestionario.

b) que la delimitación político-administrativa de un territorio tiene como efecto inmediato reforzar la conciencia de grupo y los caracteres diferenciales de los pobladores del mismo.

De aquí se desprende la importancia de las divisiones político-administrativas del territorio y de sus efectos directos e indirectos sobre la comunidad de los administrados.

Por lo que se refiere a los efectos indirectos, su poder configurador es grande y por tanto la fijación de las unidades es una operación arriesgada. Sin embargo, el contenido funcional directo es la fijación de niveles de dotación o mejor aún de autonomía en la producción de determinados servicios, que la comunidad delimitada asume como tarea que debe organizar en su propio seno.

4.2- UMBRALES POLITICO-ADMINISTRATIVOS

Umbrales político-administrativos, es decir, los límites máximos y mínimos de las unidades de servicio asumidas, son los criterios distintivos que marcan estas delimitaciones. Si, pues, como se ha dicho antes, la delimitación político-administrativa viene a coronar

y consagrar -a perfeccionar en su más estricto sentido- una realidad anterior adherida a un determinado territorio, ahora añadimos que la naturaleza y extensión de sus límites depende de su contenido.

Umbral es la palabra usada en las Ciencias Sociales para designar el límite de servicio de una unidad.

En el caso de Cataluña, como en tantos otros territorios, los umbrales son diversos pero no múltiples. Es decir que son tipificables. Aquí comienza, pues, la discusión de los llamados niveles de agrupación, en función de los tipos que se admitan; los cuales a su vez dependen no del albedrío del ordenador del territorio sino del compromiso político-administrativo a la hora de fijar y equipar los distintos niveles de servicio.

A simple vista, esta parecería una discusión más bien impropia de un estudio sobre la base espacial, y nada más erróneo que este parecer.

El estudio de la base espacial, tal como se ha presentado en el epígrafe 1.1 inicial requiere ineludiblemente una sanción político-administrativa, tanto si es a los meros efectos de dividir para gobernar mejor, como si se pretende, con mirada puesta en más elevados horizontes, facilitar el progreso de las comunidades mediante su autogobierno en la medida que sea posible y útil.

Los niveles tipificables son evidentemente y por lo menos tres: el de los municipios, el de las comarcas y el de las regiones o agrupaciones supracomarcales.

A la luz del enforque urbanístico asumido en el apartado anterior, tales niveles deben ser ya familiares:

a) el municipio corresponde tradicionalmente a la unidad de poblamiento básica, formada generalmente por un sólo núcleo habitado cuyas características funcionales pueden ser muy distintas.

b) la comarca representa la ciudad discontinua formada por dos tipos de municipios: el núcleo central o capital de comarca y los núcleos dependientes.

c) la región supracomarcal refleja la existencia de una entidad urbana, también discontinua que se pone a nivel de las ciudades aglomeradas propias de la era post-maquinista, pero sin llegar a estar inmer

sas en los fenómenos metropolitanos.

4.3-MUNICIPIOS Y COMARCAS

Municipios y comarcas son los niveles comúnmente admitidos por los juristas que recientemente han abordado desde el punto de vista administrativista el tema de la base espacial.

La reforma de la Administración Local en Cataluña es un tema sobre el que han profundizado diversos autores, y para comprobarlo basta con leer las citas bibliográficas C11 y C12 reseñadas al final del área "Base espacial", del presente trabajo.

En el primero de dichos estudios, un autorizado grupo de juristas se pronuncia decididamente por los niveles municipio y comarca, en exclusividad. En el segundo, uno de los autores del primer trabajo, teoriza cumplidamente sobre el tema, pero ya con aceptación del llamado "Tercer nivel", del que se tratará en el epígrafe siguiente.

Por el contrario, en otro trabajo (v. cita bibliográfica C2) se aboga por la reducción a dos niveles, pero con supresión del municipio tal como hoy es desde el punto de vista territorial, de modo que los gobiernos comarcales hicieran las veces de gobiernos supra-municipales y en sustitución de aquéllos.

El modelo que se propugna en el presente estudio es consecuente con el enfoque basado en la estructura urbana que se anuncia en el apartado 3 anterior; y es hasta cierto punto eléctico respecto a los trabajos citados.

Nuestros puntos de vista al respecto son los siguientes:

1º: El tema de la configuración física y configuración administrativa de los municipios son ciertamente dos problemas latentes, cuya urgente resolución está en la base de todo tratamiento espacial de Cataluña.

2º: Debería abandonarse el tratamiento uniforme que ha sido tradicional en los municipios españoles, y establecer de dos a cinco tipos de municipios diferentes, con distintas atribuciones y regímenes, en función de su dimensión; y por lo que se refiere a Cataluña, diferente también en función de la división comarcal y regional que se espe

ra y que aquí se estudia.

3º: Por lo que en concreto se refiere al centro urbano sede de la administración comarcal (sean los que fueren los contenidos que hubiera recibido) bastaría con ampliar el concepto de municipio de clase "standard" para tener un municipio de clase 2, en el que se concentrarían los servicios de ámbito comarcal.

Con ello no se haría más que reconocer administrativamente lo que ya ocurre -según se ha dicho en el apartado anterior- como resultado de la estructura urbanística de la comarca, donde el núcleo capital es, a fin de cuentas, como un gran municipio que tiene funciones de servicio más allá de sus estrictos límites municipales; y por esta razón deberá también tener más amplias dotaciones y equipo.

4.4- LAS REGIONES POLITICO-ADMINISTRATIVAS

Las regiones político-administrativas constituyen el denominado tercer nivel, que ha sido motivo de controversia principalmente por dos razones:

a) por entrar en colisión o en coincidencia, según se mire, con la entidad provincia, que si permanece es un evidente tercer escalón.

b) por significar la territorialización de una entidad juzgada como meramente administrativa y no funcional, con lo que casi se venía a decir que era una entidad gratuita.

Ambas objeciones son salvables.

Por lo que se refiere a la primera, el prof. Argullol (v. cita bibliográfica C12) en un trabajo reciente ha analizado sobradamente todas las posibilidades de fundir las provincias con los requeridos ámbitos regionales (de tercer nivel), o bien de pasarlas a un cuarto nivel para el engarce con la Administración del Estado. Las elaboraciones teóricas sobre el tema parecen agotadas, y a la espera de una resolución política.

Aquí decimos, a la luz de las consideraciones hechas, que resulta totalmente superfluo el nivel provincial como no sea en dos casos extremos: o bien a nivel de una única provincia para todo el territorio de Cataluña, o bien tantas provincias como regiones dependientes

de la Generalidad.

Si se supone resuelto y se puede dejar de banda el tema de la provincia, por lo que se refiere a la superposición de divisiones político-administrativas del nivel supra-comarcal, creemos, a diferencia de lo que se ha dicho para la comarca, que en los centros urbanos en los que radiquen tales capitalidades, no podrán coincidir los organismos de tercer nivel con los del municipio local.

Y ello por diversas razones:

a) porque en el caso de las comarcas, el municipio tipo 2 respondía a una realidad comarcal e histórica que salvaba lo que pudiera tener de innovación contracorriente; lo cual no ocurriría con los centros de región político-administrativos.

b) porque en éstos, no sólo se acumularían algunas funciones emanadas del territorio regional, sino que con mucha más frecuencia recibirían funciones desconcentradas desde el Gobierno de la Generalidad; cosa que no debería necesariamente ocurrir en las simples capitales de comarcas.

c) porqué aún en el caso de que las comarcas recibieran el encargo de atender a funciones desconcentradas desde Barcelona; estas funciones deberían ser sectoriales pero no globales (por ejemplo el planeamiento); y por el contrario, las funciones desconcentradas a las ciudades capitales de región, deberían serlo globalmente, y tan sólo diferentes de las centrales en el grado de intensidad o complejidad, pero nunca divididas, con desconcentración de un departamento y de otro no.

B- LA CONFIGURACION NORMATIVA DE CATALUÑA

B- LA CONFIGURACION NORMATIVA DE CATALUÑA

1. LA CONFIGURACION DEL CONJUNTO CATALAN

El espacio histórico de Cataluña, modernamente sancionado en 1833 como la suma territorial de las provincias de Barcelona, Gerona, Lérida y Tarragona, no tiene hoy más reivindicaciones que las perdidas comarcas catalanas del Rosellón, Conflent, Vallespi, Capcir y Alta Cerdeña, administrativamente francesas desde 1959, al bajar la línea fronteriza entre España y Francia desde la cordillera de las Corberas hasta la de las Alberas como estribaciones ambas que son de los Pirineos más orientales.

A poniente de estos territorios, la frontera deja al margen otro país catalán, el Principado de Andorra, que siempre tuvo su plena autonomía política reconocida por los Estados limítrofes, ya desde los inicios del siglo XI, por lo que aquélla nunca ha sido cuestionada.

Muy distinto es el reconocimiento que el Estatuto de 1979 hace de las peculiaridades regionales del Valle de Arán. Esta región, la única situada en la vertiente atlántica de todo el territorio catalán, basa su particularidad en la posesión de una lengua autóctona distinta del catalán. El aranés es una variante del gascón, a su vez variante dialectal de la lengua occitana. Si nunca se ha planteado su autonomía política tampoco se ha cuestionado, "a contrario sensu", la pertenencia del Arán al territorio de Cataluña.

En el límite occidental, son precisamente las razones lingüisticas las que han permitido calificar de "franja de Poniente" a los territorios aragoneses situados más allá y a lo largo de la línea administrativa del Principado de Cataluña; donde sus habitantes desde hace siglos tienen la doble condición de aragoneses "de jure" y catalanoparlantes "de facto".

Yendo de Norte a Sur, y una vez reconocida la presencia del catalán en tierras aragonesas (pertenecientes a las tres provincias administrativas), la línea divisora no crea ningún problema para la integridad de la Baja Ribagorza, pero sí para la comarca de Pont de Suert (Alta Ribagorza) como se dirá más adelante. Tampoco se altera, debido a la línea separadora, la integridad de La Litera ni del Bajo Cin

ca, pero sí ciertamente más al Sur en las comarcas catalanas de la Ribera de Ebro y Terra Alta, y en la predominantemente aragonesa de Matarraña.

Para explicar estas relativas incongruencias, hay que recurrir a la historia.

La frontera entre el Reino de Aragón y el Condado de Barcelona estuvo situada sobre la línea del Cinca porque Jaime I así lo ordenó con vistas a una reparticipación de sus estados entre sus hijos. Sin embargo, en 12 de octubre de 1300, el conde-rey Jaime II la mandó trasladar hacia Oriente, hasta coincidir con los límites actuales, es decir la línea del Noguera Ribagorzana, la "clamor" de Almacelles y el curso del río Algars hasta llegar al macizo de Beseit.

La divisoria con el Reino de Valencia, es decir entre las actuales comarcas del Montsià (Cataluña) y Maestrazgo (País Valenciano), está situada sobre el río La Sènia desde que así lo estableció Pedro III en el siglo XIII, por lo que tampoco esta línea presenta ningún problema de confusión.

En resumen, el Tratado de los Pirineos de 1659, y mucho antes la propia acción delimitadora de los Condes-Reyes de la confederación catalano-aragonesa durante el siglo XIII, fijaron los lindes territoriales de lo que hoy es el territorio estricto de Cataluña, base espacial del presente "Reconocimiento Territorial".

2. LA CONFIGURACION DE SUS COMPONENTES TERRITORIALES

2.1- LOS ANTECEDENTES HISTORICOS

Los antecedentes históricos constituyen desde aproximadamente el comienzo de nuestra era las bases antropológicas, sociales y políticas que sucesivamente han ido fundiéndose en el crisol de un mismo territorio, para hacer el territorio de Cataluña tal como lo conocemos hoy.

La publicación reseñada como A1 en la bibliografia que figura al final de este estudio sobre el espacio catalán, expone en el capítulo I titulado "Les divisions territorials antigues" un buen resumen de lo que fueron estas divisiones hasta llegar a los tiempos mo

dernos, en el tránsito entre los siglos XVIII y XIX.

En síntesis, puede decirse que las divisiones más antiguas, hasta el siglo VIII, apoyan más en centros militares (que con la cristianización pasan a ser sedes episcopales) y por tanto se sitúan con la atención puesta en razones estratégicas y con menor atención hacia el territorio circundante; mientras que a partir de la Reconquista (que en Cataluña termina en 1153) y según un fenómeno que señala H. Pirenne (17) como general en toda Europa, la aparición de los burgos (llamados corrientemente "vici" en Cataluña, según la denominación latina medieval) señaló un cambio importante en la estructuración del territorio que pese a los condados, pasó a concentrarse sobre los centros de mercado, verdaderos "lugares centrales" según la terminología científica actual, y que ha perdurado hasta nuestro tiempo en forma de comarcas.

Puede decirse también, que las divisiones gubernativas de la Alta Edad Media y Edad Moderna, primero en veguerías (territorio del "veguer" o vicario del poder real) y después de 1714 en corregimientos si bien en extensión y alcance administrativo fueron "grosso modo" homologables con las modernas regiones de la división de 1936, en su delimitación concreta estuvieron muy marcadas y deformadas por los territorios de los grandes señoríos feudales y post-feudales (caso del vizconde de Cabrera), y aún por los límites de las diócesis (caso del corregimiento de Gerona).

En el tránsito entre la Baja y Alta Edad Media, es decir precisamente cuando Cataluña está empeñada en la Reconquista de su territorio nacional, se produjo la importante caracterización de la Cataluña Vieja, al Norte de la frontera estavilizada durante todo el siglo XI en una línea perpendicular a la costa que cruzaba la actual comarca del Penedés, y más al Sur y Poniente la Cataluña Nueva que sería reconquistada durante la primera mitad del siglo XII.

2.2- LA DIVISION PROVINCIAL DE 1833

La división provincial de 1833, cuya gestación arranca de la Consti-

(17) H. PIRENNE, 1971,"las ciudades de la Edad Media", Alianza Editorial, Madrid.

tución de 1812, tiene sus precedentes inmediatos en los intentos uniformistas (es decir, para ayudar a borrar la conciencia popular de los antiguos Reinos Señoríos) del iluminismo de Carlos III y su ministro el Conde de Floridablanca; pero fue la invasión napoleónica la que había de traer el primer ensayo, hecho a imagen y semejanza de los "départaments" del vecino país, que para Cataluña supuso la primera división en cuatro unidades territoriales distintas.

El proceso emanado del espíritu de las Cortes de Cádiz, tuvo los altibajos característicos de la época en la que los períodos liberales y absolutistas se sucedían con frecuencia. A la división - proyectada en 1812 siguieron las divisiones provisionales de 1821 y 1822, hasta llegar al 30 de noviembre de 1833 en que Javier de Burgos decretó la división actual, que llevaba implícita la aparición de las Diputaciones y de los Gobernadores civiles, que todavía perduran.

Por lo que se refiere al territorio de Cataluña cuyo estudio nos ocupa, es interesante señalar que de la comparación de las cuatro propuestas se desprende que las mayores vacilaciones se produjeron siempre con respecto a los límites de la provincia de Barcelona, y en concreto:

a) en los límites del pre-Pirineo y Pirineo, con la fluctuante adscripción de la comarca de la Cerdeña (y también con el Ripollés y el Solsonés) (18).

b) en la adscripción debitativa de la parte más septentrional de la comarca del Maresme y la más meridional de la de La Selva, a la que algunos autores han llamado "Marina de la Selva", y que hasta nuestros días constituye una parte del territorio diocesano de Gerona situado dentro de la provincia administrativa de Barcelona.

c) en la pertenencia alternativa, ora a Barcelona, ora a Tarragona, de la comarca del Alto Penedés.

(18) Véase, a este respecto, el gráfico que figura en la pag. 41 de "La Divisió Territorial de Catalunya" (cita bibliográfica A1, al final de este estudio)

Como tendremos ocasión de argumentar al final del apartado siguiente, estos últimos territorios tienen hoy una importancia capital como primera sede de estrategias frente al avasallador foco metropolitano de Barcelona; y en cuanto a la Cerdaña, separada de la ciudad y territorio gerundense por un puerto de 1800 m. de altura, presenta todavía esta cuestión latente.

Si nos referimos ahora a la división provincial vigente, es decir -para Cataluña- la de 1833, hay que decir de sus límites que son extraordinariamente coincidentes con los que, con criterio de total libertad se fijaron en 1936 al establecer la División en comarcas. Tan sólo resulta flagrante la partición en dos de la Baja Cerdeña, y aún la de la comarca de la Segarra, si bien ésta se repite nuevamente con la División de 1936.

Por ejemplo, y para los límites de la provincia de Barcelona con les de Gerona, Lérida y Tarragona, bastaría con segregar cuatro municipios (19) y con agregar otros cuatro (20) para que en todo fuera coincidenre con las líneas de 1936 (21).

2.3- LA DIVISION TERRITORIAL DE 1936

La División Territorial de 1936 señala el fín de un período de conformismo y consecuente arraigo de la división provincial, que tuvo sin embaro sus oponentes a partir de la "Renaixença" con el nacimiento de los movimientos comarcalistas, todavía a caballo entre la Geografia, las Ciencias Naturales y el naciente Excursionismo.

(19) Fogars de Tordera (La Selva) y los de Santa María de Besora, San Quirze de Besora y Montesquiu (Ripollés)

(20) Viladrau y Espinelves (Osona). Gósol (Berguedá) y La Molsosa (Anoia).

(21) M. RIBAS i PIERA, 1960, "Notes sobre el recent Pla General d' Ordenació Urbanística de la província de Barcelona", publicado en "Serra d'Or, II-8, del mes de agosto.

Pau Vila al enjuiciar la división provincial de 1833 en un texto muy explícito que traducimos de su original catalán resume en pocas palabras el porqué de la oposición catalana: "No obstante, esa división al ser aplicada a territorios constitutivos de una verdadera nacionalidad como es el caso de Cataluña, pasaba a ser entorpecedora con respecto a las actividades generales del país. Además, resultaba menos adecuada a la realidad que las veguerías y corregimientos, pues estas divisiones antiguas tenían la gran ventaja de estar inspiradas y controladas por órganos centrales de gobierno, de justicia y de administración radicadas en Barcelona, con lo que Cataluña conservará así una cierta unidad orgánica." (22)

En la esfera geográfica, desde el fin del siglo hasta 1936 se suceden las propuestas de estructuración comarcal. Y en el terreno político, tanto las "Bases de Manresa' (23) como la llamada 'Constitució de la Havana (24) abogan por la división territorial en comarcas, como sedes de organismos de gobierno del país.

Los Juegos Florales de 1897 premiaban la división comarcal inédita de Mossèn Norbert Font i Sagué. (25) Sin embargo, con el régimen de pre-autonomía que culminó con la promulgación del Estatuto de autonomía catalán de 1932, el tema se inició y enseguida pasa a manos de la Generalidad que creó enseguida una Ponencia de estudio - de la División Territorial de Cataluña bajo la presidencia del Consejo de Gobernación, y con la vice-presidencia efectiva de Pau Vila y secretaría a cargo de Josep Iglésies.

El encargo recibido se centraba en:

a) documentarse sobre el concepto popular de las comarcas

(22) En el Cap. II,pag. 43 de "La Divisió Territorial de Catalunya, tantas veces citada.

(23) Fruto de la Asamblea convocada en 1892 por la Unió Catalanista. Véase la base 5ª.

(24) Proyecto de "Constitució provisional de la República Catalana" aprobada por la Asamblea constituyente del separatismo catalán reunida en la Habana en 1928.

(25) Un croquis ilustrativo está publicado por los autores de "La División Territorial de Catalunya" en la pag. 55 de dicha obra.

b) fijar los ámbitos de los mercados, y

c) hacer una revisión crítica actualizada de la división en partidos judiciales, por lo cual un importante material de trabajo fué el resultado de la encuesta lanzada a todos los municipios de Cataluña, con tres preguntas:

1º : ¿A qué comarca creéis que pertenece vuestro pueblo?

2º : ¿A qué lugar acudís como mercado principal?

3º : ¿Acudís también a algún otro mercado?

El 13 de septiembre de 1932 se aprobó el primer proyecto de "demarcaciones" (26), desarrollado únicamente a dos niveles, es decir a los niveles de los municipios y de 38 comarcas.

El 12 de Octubre de 1932, se aprobó el segundo y definitivo proyecto que incorporó las divisiones de tercer nivel, o sea supracomarcal, en 9 regiones. En Abril de 1933 se publicó bajo el título "Divisió Territorial. Estudis i Projectes. Nomenclàtor de municipis".

Finalmente, por Decreto de 27 de Agosto de 1936 se puso en vigor la División y mediante otro Decreto de 23 de Diciembre del mismo año se precisaron nominativamente la adscripción de todos los municipios de Cataluña a una Comarca y éstas a una Región.

Tal como se justifica en el epigrafe 1 del apartado I, el presente "Reconocimiento Territorial" está basado en la División que acabamos de comentar, por lo que su presentación detallada es obvia y a la vez superflua. En el Epígrafe 3.1. que sigue, se aborda hasta donde es posible un comentario crítico a la División de 1936,por lo que a él nos remitimos.

2.4- LOS ESTUDIOS POSTERIORES

Los estudios posteriores se desarrollan a lo largo de un período de más de cuarenta años, de los que tan sólo los cinco últimos corresponden a un clima favorable para la libre manifestación de opiniones sobre un tema particularmente reprimido durante los años precedentes.

(26) Publicado en la pag.59 de la "División Territorial de Catalunya".

Es interesante comprobar que en el "Plan general de ordenación urbanística de la provincia de Barcelona", redactado por la Oficina Provincial de Urbanismo de Barcelona entre 1949 y 1959 (27), aunque limitado al territorio provincial de Barcelona como su mismo nombre indica, utiliza la división comarcal de 1936 como base de los análisis efectuados, y en el capítulo VIII de la Memoria titulada "Estructura urbanística de la provincia" la propugna como base de una estructura combinada con sub-agrupaciones de municipios que denomina núcleos.

En 1960 la Delegación en Barcelona de la Administración del Estado en materia de Urbanismo y Planeamiento, planteó un tímido intento para acometer el estudio territorial de Cataluña. Lo mismo se intentó, aunque sin la aceptación oficial de la iniciativa, por parte del Equipo Técnico que preparó el llamado Esquema Director del Area Metropolitana de Barcelona. Estos intentos dieron pié, sin embargo, a que algunos años más tarde se publicaran algunos artículos sobre el tema de la estructuración territorial de Cataluña, (citados como D 1 y D 2 en la bibliografía final).

La publicación de la "Gran Enciclopédia Catalana", iniciada en 1969 recalca una vez más la vigencia de las comarcas, aunque no siempre se mantiene fiel a la División de 1936.

Paralelamente, la "Geografia de Catalunya" editada por Aedos entre 1959 y 1974 en la que colaboraron todos los geógrafos catalanes consagrados en aquellas fechas, supone un fuerte estímulo para la obligada recurrencia al hecho comarcal y a la División de 1936, por lo menos en aspecto descriptivo.

Pese a las dificultades en abordar públicamente el tema, en 1975 el geógrafo E. Lluch dió una memorable conferencia sobre el tema en los locales de ESADE en Barcelona.

(27) Dirigió el equipo técnico el arquitécto Manuel Baldrich Tibau. El Plan se publicó en dos volúmenes, el primero (Memoria) en 1959 y el segundo (Normas) en 1963, bajo los auspicios de la Delegación Provincial del Ministerio de la Vivienda. Fué aprobado definitivamente en 15 de abril de 1963.

La celebración, en 1976-77, del "Congrès de Cultura Catalana" y la formación en él del ámbito de Ordenación del Territorio, señala el comienzo de una nueva época con un rápido despertar en la luz pública de los estudios sobre la estructuración territorial de Cataluña. El ámbito celebró su segunda Asamblea en La Seu d'Urgell el día 14 de noviembre de 1976, y estuvo monográficamente dedicada al tema de la División Territorial con tres ponencias y una docena de comunicaciones.

La "Fundació Jaume Bofill" convocó en 1978 un premio para "Trabajos sobre la División Territorial de Cataluña", que se adjudicaron a sendas investigaciones tan solo parcialmente publicadas (28).

La misma Fundació celebró en 24 de Febrero de 1979 un Coloquio sobre la División Territorial de Cataluña cuyas aportaciones dieron lugar a una publicación ciclostilada que las recoge todas.

También la "Societat Catalana de Ordenació del Territori", nacida en 1978 y acogida en 1979 como filial del "Institut d'Estudis Catalans", dedicó al tema unas de sus primera sesiones públicas, en Manresa durante la primavera de 1979. En ella se dieron a conocer buena parte de los trabajos presentados al Coloquio de la Fundació Jaume Bofill" celebrado con caracter privado pocos meses antes. Precisamente esta Sociedad piensa dedicar el curso 1980-81 y el II Congreso que celebrará en 1982 al tema de la División Territorial de Cataluña.

Finalmente tanto el Parlamento de Cataluña como el Consejo de la Generalidad se han pronunciado por la urgencia en el planteamiento y la resolución del tema.

Hasta aquí, siguiendo el hilo conductor de algunas actuaciones públicas relevantes, se ha pretendido hacer un esbozo, forzosamente incompleto y parcial, de los últimos estudios.

Sin embargo, y aunque pueda involuntariamente pecar de los mismos

(28) Véase respectivamente, las citas B 7 y B 9 de la Bibliografia final.

defectos, se ha hecho un esfuerzo por presentar el panorama de los estudios recientes sobre la estructuración territorial de Cataluña en el apéndice bibliográfico que figura al final de este trabajo - sobre la "Base Espacial". A él nos remitimos como reseña que habla por sí sola, aunque con el temor de haber omitido aportaciones que inexcusablemente deberíamos conocer mejor.

3. ESTADO ACTUAL DE LA CUESTION

3.1- LOS PROBLEMAS LATENTES EN LA DIVISION DE 1936

Los problemas latentes en la división de 1936 son, por lo mismo, problemas todavía latentes hoy, porque no se ha ultimado ninguna otra división que enmendara los posibles fallos de aquella.

Tampoco no se ha hecho un trabajo de crítica global, que por sí mismo implicaría por lo menos unas bases de nueva división, sino que las críticas han aparecido puntual y esporádicamente, en fuentes - muy dispersas y heterogénicas.

En primer lugar, y con referencia al nivel 1 o sea el de los municipios, a diferencia de lo que está ocurriendo en los últimos años, el estudio de 1932-36 no se pronuncia en absoluto y da por válida la división actual, con una única categoria para todos ellos.

A nivel de las comarcas, y por lo que se refiere a las pirenaicas, se ha señalado el caso del territorio ribagorzano que queda a la izquierda del Noguera Pallaresa (29), y por tanto desgajado de la Ribagorza aragonesa, pero éste es un problema que conviene conocer pero escapa del tema que nos ocupa. En el mismo caso se encuentran las comarcas incompletas limítrofes por poniente, como la Ribera - d'Ebre y Terra Alta, que también se han mencionado.

Las sub-comarcas de Banyoles en el Gironés, del Moianés y el Llussanès en Osona, y de Meià en la Noguera serán realidades a tener en cuenta por separado cuando alcanzan una entidad demográfica suficiente que los autores de la división de 1936 cifraron en un mínimo de 50.000 hab. La moderna importancia de Mollerussa, como centro de en

(29) Véase epígrafe 1 de este mismo apartado B.

vergadura creciente, puede alterar el sistema urbano del Segrià, con referencia a las comarcas vecinas.

En la costa, sigue siendo discutible para algunos la pertenencia de Sant Feliu de Guíxols al Baix Empordà.

En el interior, diversos trabajos urbanísticos, y entre ellos el del Area Metropolitana de Barcelona atribuyen capitalidad conjunta del Vallès al doblete Sabadell-Terrassa.

En el estudio del Area Metropolitana de Barcelona, se ha utilizado profusamente la delimitación de una nueva comarca denominada Vallès Central con capitalidad en Caldes de Montbui.

Seguramente habrá que revisar también la adscripción de Calaf a la comarca de Anoia, separado de la Segarra a la que según algunos pertenece plenamente.

Parece sin embargo, que los problemas de mayor monta surgen al examinar la delimitación de las unidades del tercer nivel, o sea las 9 regiones de la "Divisió" de 1936. Veamos algunas:

a) La adscripción de la Garrotxa a la región de Girona, en lugar de hacerlo a la de Vic, como primeramente se había aprobado.

b) La adscripción de la Baixa Cerdanya, si prospera el proyecto de túnel que renovaría el camino tradicional del alto Llobregat.

c) La capitalidad de la Región IX, en Tremp en lugar de La Seu d' Urgell.

d) La inclusión de la Ribera d'Ebre al conjunto de las tierras del Ebro, y por tanto con segregación de su adscripción a la Región de Reus.

e) Finalmente, los problemas y distorsiones introducidas por las Areas metropolitanas de Barcelona, y Tarragona, que piden tratamientos "sui generis", totalmente impensables en 1936.

Como conclución bastaría recordar que los nuevos problemas exigirán planteamientos nuevos, con los cuales quizá se resuelvan o aminoren también los viejos problemas que se vienen arrastrando.

3.2- LA "BASE ESPACIAL" HOY

La "base espacial" hoy, como consecuencia de varios factores que en seguida se dirán, atraviesa una crisis de autodefinición, que confiere especial importancia y responsabilidad a trabajos como el presente. En efecto, se trata de la conjunción de varias contradicciones que habrá que resolver con el mínimo daño:

a) La casi unánime adhesión al esquema territorial de 1932-36, cuando han transcurrido casi medio siglo de cambios culturales, económicos, demográficos y urbanísticos profundos e importantísimos en la historia de Cataluña.

b) El gran interés demostrado por los especialistas durante los últimos años por este tema, que sin embargo han debido desarrollar - parcial y aisladamente sus investigaciones, siempre al amparo de instituciones colaterales sin un encargo oficial de la Generalidad, y por tanto sin posibilidades de autoridad y con escasez de medios informativos sobre el estado actual del territorio.

c) El indiscutible sesego político que tiene esta cuestión, como todas las que afectan a la base física, y que convierte el tema en un tema de urgente planteamiento y resolución por el Parlamento, sin tiempo para estudios más completos.

El estado de la cuestión que se desprende de todo ello, es, como se ha dicho, de una serie de problemas que deben primero conocerse para afrontar después su resolución conjunta.

3.2.1. Problemas de estructura

Son los que se plantean en la misma base de las relaciones entre los diversos componentes territoriales.

Como ya se ha dicho (30) el último medio siglo transcurrido ha alterado notablemente las dimensiones absolutas y relativas de los elementos estructurales de Cataluña.

(30) V.Ll.Cantallops, 1976 "Incidencia dels nous fets territorials i urbans en la Divisió Comarcal de 1936", ponencia presentada con ocasión de la II Asamblea del ámbito VIII del "Congrès de Cultura Catalana, La Seu d'Urgell.

Es importante el trabajo de G. Cortés en un artículo reseñado como B 3 en la bibliografía que figura al final, donde hace un apurado análisis de este cambio y argumenta sobre la nueva caracterización.

Esta nueva caracterización, decimos nosotros, tiene nombres importantes:

a) en general, el aumento de los desequilibrios que implica la macrocefalia característica de la Cataluña actual.

b) en particular, la existencia de zonas despobladas (Pirineo) y otras congestionadas (Area metropolitana de Barcelona) que hacen difícil seguir tratándolas como componentes análogos, hecho éste que ya empezó a discutirse en el seno de la Ponencia de 1932 (31)

c) en concreto, los problemas generados por los abastecimientos (agua a Tarragona y Barcelona), por las comunicaciones (eje transversal de Cataluña, o sea el enlace Lérida-Gerona) y por los recursos energéticos en colisión con la seguridad ambiental (nucleares, complejos industriales, petroquímicas, y explotación del uranio).

3.2.2. Problemas político-administrativos

Son los que derivan de las atribuciones conferidas a los distintos componentes de la estructura.

En el debate actual, afortunadamente se ha hecho también sentir la voz de los administrativistas (32) que aportan sus puntos de vista.

El Planeamiento físico no puede nunca dejar de banda la futura gestión de los elementos excogitados, por lo que sus técnicos han de actuar al consumo con los especialistas de las Ciencias de la Administración para que nada se proyecte que no sea viable, y para conformar sus proyectos al futuro devenir de los mismos.

(31) V. la publicación tantas veces citada "La Divisió Territorial de Catalunya" págs. 60 y 61.

(32) V. las citas C 11 y C 12 de la bibliografia, al final.

Repetidas veces, a lo largo de estas páginas, se ha hablado de los distintos niveles en las unidades de estructuración de la base espacial de Cataluña, y también desde estas páginas se ha opinado críticamente sobre algunas soluciones, y claramente se ha optado por un sistema político-administrativo en consonancia con la estructura urbánistica en sentido lato que propugnamos, y que se expondrá en el apartado siguiente. Lo realmente importante es la clasificación de estos niveles, de lo que representan y de lo que pueden implicar la solución que se adopte. Más allá, se trata de una decisión colectiva, es decir política, que no podrá ser desacertada si ha sido tomada a partir de la información que este trabajo y otros pretenden aportar.

3.2.3. Problemas político-electorales

Este es un epígrafe desusado en un trabajo como éste, pero su importancia resulta evidente.

El contenido político - en el sentido del desarrollo comunitario- de la descentralización en regiones, comarcas y municipios comporta unos valores políticos -en el sentido electoral y parlamentario- que están en la base de la representación otorgada.

En efecto, si la representación se otorga a las subunidades territoriales de descentralización, sin mirar a sus habitantes, el resultado es muy distinto que si la representación se otorga a los habitantes en valor absoluto, sea cual sea el ente territorial al que pertenecen o en el que residen.

En Cataluña, la mayoría de su población vive concentrada en las regiones costeras donde prima una sociedad industrial avanzada, con todo lo que esto significa sociológicamente; el resto de catalanes -la minoría- habitan en múltiples comarcas interiores y montañosas, en un régimen de sociedad pecuaria y agro-forestal, sociológicamente más cerrada y más estable. Con los sistemas electorales que se aproximan al expuesto en primer lugar, los partidos arraigados en las comarcas pasan a tener una representación mayoritaria, mientras que con el opuesto cada circunscripción electoral, sean comarcas o

super-comarcas, pasan a tener pesos distintos proporcionalmente su población.

Para las primeras elecciones al Parlamento de Cataluña se arbitró una fórmula intermedia -basada en las provincias, ya que son las - únicas divisiones hoy por hoy legales- con mayoración no proporcional al censo para la provincia de Barcelona. Sin embargo, es - evidente que la nueva estructuración territorial habrá de comportar también un nuevo sistema de representatividad, por lo que es evidente que el tema de la base espacial no ha perdido aún su conflectividad en el aspecto político-electoral que aquí se ha tratado.

3.3.- EL PROBLEMA DE LOS "CONTENIDOS"

Son muchos los trabajos sobre la estructuración territorial que Cataluña necesita, que terminan sus investigaciones frente a la caja cerrada de los futuros contenidos políticos de las divisiones que - se manejan.

Es evidente que no tiene sentido especular con divisiones y agrupaciones territoriales si se olvidan totalmente los contenidos previsibles. Pero tampoco es posible avanzar en una postura de absoluta supeditación a la futura declaración de contenidos, salida de las - alturas políticas.

Estimamos que si este trabajo ha de llegar a concreciones que sirvan de base para futuros debates, ha de ser una contrucción completa, en la que a prtir de una hipótesis mínima y flexible sobre los contenidos, pueda avanzar hacia una propuesta creativa.

Con la seguridad que no será la propuesta definitiva sino una propuesta que habrá servido para conseguir aquélla, cuando en su día le alcance.

C - UNA PROPUESTA PARA LA ORGANIZACION DE LA BASE ESPACIAL DE CATALUÑA

C- UNA PROPUESTA PARA LA ORGANIZACION DE LA BASE ESPACIAL DE CATALUÑA.

1. VALOR OPERATIVO DE UNA ESTRUCTURACION DEL TERRITORIO.

Se ha dicho ya en las últimas páginas del apartado anterior, que sin previa definición de contenidos es difícil atacar el espinoso problema de una división territorial; y que si se llegaba a la concreción de las divisiones territoriales, casi siempre faltaba la verificación de aquella definición de contenidos.

En primera aproximación y a los efectos macroscópicos de poner sobre el mapa de Cataluña unos lindes que señalen la estructuración deseada, nosotros entendemos que antes que una definición de contenidos, lo que hace falta es una tipificación de continentes en virtud de una jerarquía por niveles y clases. Es decir:

a) Que si es posible establecer un elenco topológico de unidades componentes del sistema territorial.

b) Y se ensaya sobre el territorio un esquema estructural echando mano únicamente de las unidades preestablecidas segun a)

c) Se verá con efecto "feed-back" si el elenco de tipos era correcto, redundante o incompleto.

d) Y en caso de ser correcto, se podrá avanzar en el proyecto de división con la atención puesta únicamente en la cuestión de los límites de los radios de influencia, o de los equilibrios entre agrupaciones, según los casos.

El método recomendado podrá conducir o no a una solución acertada y aceptable; pero en todo caso no cabe duda que se dará una coherencia entre la lógica que presidió el establecimiento de los distintos tipos de subunidades territoriales, y la lógica con la que después se dispongan o agrupen las distintas unidades de cada tipo.

Sea como fuere, es evidente que con lo dicho hasta aquí se está intentando llegar al campo de la proyectación territorial, donde al estudioso no se contenta con los análisis realizados en los dos primeros apartados de este trabajo, sino que pasa a ser el operador de un --

cambio que se vislumbre (pues su entera comprensión pertenece a la - conjunción de muchas opiniones y voluntades) y para el cual se prepara una estructura, con la pretensión de que sea a la vez soporte - y estímulo para dicho cambio.

Una vez más, la Ciencia Regional y la Ordenación de Territorios aspiran a poner las bases para posibilitar el progreso que toda Comunidad desea, y que puede quedar abortado si no halla apoyo y estímulo en una estructuración territorial adecuada.

Esta es, a fin de cuentas la misión del trabajo que nos ocupa.

2.- LAS BASES TEORICAS DE UNA ORGANIZACION TERRITORIAL DE CATALUÑA.

PRIMERA BASE TEORICA:

2.1.- PRIORIDAD DE LA ARMADURA URBANA.

Prioridad de la armadura urbana, éste ha sido el "leit motiv" e hilo conductor de la presente síntesis investigativa, por lo que afirmarlo aquí no es en absoluto una novedad, sino una corroboración.

Creemos, como ya se dijo en el apartado A, que la recurrencia al sistema urbano, por tener un elevado orden de complejidad, presenta la ventaja de incluir muchos otros sistemas territoriales primarios, con lo que su manipulación permite resultados directos omnicomprensivos y por lo tanto mucho más adecuados a la compleja realidad del poblamiento que si se recurre a otros sistemas más simples.

Toda la argumentación contenida en el apartado A sirve de apoyo para la adopción de una visión urbanística en la detección de los sistemas territoriales, y por lo tanto de la prioridad del sistema urbano a la hora de buscar una lectura de la realidad que nos guíe hacia la estructuración territorial.

Así pues, a partir del hecho urbano elemental -traducido administrativamente en la figura del municipio- se alcanza la figura de pueblo extendido que es la comarca catalana, (según se ha dicho repetidamente en el curso de este trabajo).

Esta afirmación, - pueblo extendido - es la que nos lleva a otorgar

también de forma administrativa de "municipio" a la comarca, como se dirá en el epígrafe 4 siguiente. Con ello no sólo se pretende ser consecuente, sino que también se descubran las razones prácticas que conlleva: siempre será menos onerosa la creación de una -- clase segunda de municipios, con mayor contenido y mayor organización, que no la aparición de treinta y tantos nuevos entes de gobierno comarcal, según un tipo de nuevo cuño, desconocido hasta -- ahora.

Por el momento, la prioridad en el respecto a la armadura urbana - nos llevava aceptar y propugnar dos niveles administrativos con un sólo tipo de entidad -ya existente- mediante su matización en dos clases.

Mas adelante veremos la justificación de otras dos clases más.

BASE TEORICA SEGUNDA:

2.2.ACEPTACION DEL AMBITO COMARCAL COMO UNIDAD BASICA.

Aceptación del ámbito comarcal como unidad básica: He aquí una característica ya anunciada en las mismas palabras liminares del estudio de esta Base espacial para Cataluña.

En la previa aceptación operativa que se hizo de la División Territorial de 1.936, para cuantas desagregaciones se requierieran en el presente "Reconocimiento Territorial", iba implícita la adhesión - al concepto de comarca como pieza fundamental en la estructuración del territorio de Cataluña.

En la progresión del trabajo se puso de relieve (veáse epígrafe inmediatamente anterior), el valor de la comarca como "nivel 2" para la estructuración y división territorial.

No es de extrañar, pues, que la propuesta presentada al final tenga también como base indiscutida la pieza comarcal, agregado orgánico de municipios, muchos dependientes y un sólo capital.

Pero es más: también la presente propuesta ha aceptado la división de 1.936 si bien con algunas reservas implícitas y otras explícitas. En cuanto a las primeras habrá que entrar a fondo, durante el segundo período de este Roconocimiento Territorial, en aquellos problemas que siguen latentes desde 1.936 y otros nuevos que se enumeran

en el epígrafe 3.1. del apartado B. Nos referimos muy concretamente y sin ánimos de ser exhaustivos, al tema de las delimitaciones de Ribagorza oriental, del conjunto de la comarca de la Noguera, y a la confluencia de ésta con las comarcas del Segriá, Segarra y Urgell; a reconsiderar la propuesta de comarca del Vallés central que hizo el Esquema Director del Area Metropolitana de Barcelona (1965-1968), y a atender al posible crecimiento urbano -y por tanto con capacidad de comarca- en las subcomarcas de Banyoles, Moianés y Llussanès.

Con los sectores más septentrionales del Vallés oriental y del Maresme, la propuesta propone la formación de una nueva comarca, la de Tortera, mediante la adición a aquellos sectores algunso municipios meridionales de la comarca de la Selva. No es sólo la supeditación a criterios de desarrollo equilibrado -tal como se exponen más adelante en 3.1.- sino también factores históricos, geográficos y su traducción urbanística, los que han llevado a introducir en la propuesta esta única variación respecto a la División de 1.936. En efecto, las relaciones históricas -y actuales- entre Arenys y Sant Celoni; el distanciamiento antiguo -y actual- de cada una de estas poblaciones respecto a Mataró y Granollers, respectivamente, la difícil cohesión del Maresme por su forma geográfica claramente lineal; y el aglutinante que supone el curso bajo el río Tordera, son los elementos puramente objetivos -queremos decir no proyectuales- que nos impulsan a considerar viable la propuesta de comarca de la Tordera.

BASE TEORICA TERCER:

2.3.NECESIDAD DE UN TERCER NIVEL.

Necesidad de un tercer nivel: afirmación que se halla también difuminada a lo largo de los dos apartados anteriores. Queremos decir con ello, (para completar con esta afirmación los dos epígrafes anteriores),que no se estima operativa la dependencia directa de casi cuarenta comarcal dispares respecto al Gobierno autónomo de Cataluña.

Si el esquema apuntado no se corona con un tercer nivel organizativo, es decir con unos entes políticos-administrativos supra-comarcales, en tal caso o bien la entidad comarca quedaría reducida a sus

dimensiones sociales y económicas que siempre tuvo, o bien, de atribuirle contenidos políticos se produciría una dispersión deficilmente coordinable a nivel del conjunto.

Así pues, este trabajo y la propuesta con que concluye el estudio realizado, toma decidido partido por un esquema de organización a triple nivel; municipio, comarca y región, esquema que luego se matizará y enriquecerá con clases y relaciones jerárquicas distintas.

La creación del tercer nivel en su acepción ordinaria de región político-administrativo, en el caso de Cataluña adquiere una realidad más profunda por cuanto tales divisiones equivalen por su demografía a ciudades extensas situadas entre los 100 y 300 mil habitantes, es decir en el entorno óptimo para que estas aglomeraciones, si de tales aglomeraciones se tratara, puedan ser sedes de intercambios sin riesgo de congestión. Para hablar con el mismo lenguaje que en el apartado A,(nos referimos a los paralelismos entre territorio poblado discontinuamente- vs. hecho urbano de edificación continuo), si entonces equiparábamos la comarca con la ciudad tradicional, ahora la equiparación debe hacerse con la por nosotros denominada ciudad algomerada propia de un estadio pre-metropolitano.

No se nos oculta que este tercer nivel, por su menos objetividad es precisamente el nivel más controvertido tanto en su concepto como en su delimitación práctiva. No obstante, y por esta misma razón es el que más se presta a ser utilizado operativamente, es decir proyectivamente, para dar soporte a estrategias de ordenación territorial tales como: compensación de la macrocefalia, revitalización de comarcas con problemas específicos, descongestión, etc.

Todas éstas, y otras, son las que se escriben en el epígrafo siguiente.

3. LAS BASES PRACTICAS DE UNA ORGANIZACION TERRITORIAL DE CATALUÑA

PRIMERA:

Supeditación a criterios de desarrollo equilibrado.

Ello quere decir que la nueva organización territorial de Cataluña no ha de estar sujeta tan sólo a determinantes físicos naturales, socioeconómicos e históricos,sino que a partir de éstos y sin contra-

decirles, hay que elaborar relaciones nuevas que se manifiesten en la nueva organización, a fin de que ésta pueda ser el soporte que facilite y estimule el desarrollo equilibrado, meta de toda organización.

En el caso de Cataluña, si bien la división de 1.936 con sus nueve regiones y treinta y ocho comarcas aportó una pauta valiosísima,-- también es verdad que el periódo de su vigencia (los años de la guerra civil), no fué un precedente válido para opinar sobre las experiencias de su aplicación, que prácticamente no se dieron.

En el epígrafe 2.2. inmediatamente anterior se han descrito las -- "las cuestiones pendientes" por lo que se refiere al nivel comarcal. Su resolución habrá que hacerla a la luz no sólo de criterios de - cohesión y accesibilidad, sino también de operatividad en la coordinación comarcal que desde el marco político se atribuya a las cabeceras de comarca.

Por vía de ejemplo, y proque es la única variación de nivel comarcal que con este trabajo se propone, señalamos las directrices que han movido a proponer la comarca de la Tordera, formada según se ha dicho ya por los municipios más septentrionales del Vallés oriental y del Maresme, con las más meridionales de la Selvam entendiendo estos nombres a partir de la División de 1.936.

El área metropolitana de Barcelona (que según estudios realizados - en 1965 se extendía desde Sant Feliu de Buxalleu, al Vendrell) necesita en sus puntos más alejados de sendas regionales suficientemente autoafirmadas para contraponerlas a la succión creciente que ejerce el Barcelonés. Estas regiones, en el esquema propuesto, son las denomindas Región III y Región I, suficientemente alejadas de Barcelona para que no recojan el tratamiento de Comarca-Región (otro concepto operativo que se presentará más adelante). Pues bien, en la Riogón I se incluye la comarca de la Tordera, pareja con las del - Vallés oriental y Maresme (en su nueva delimitación abreviada), precisamente para que las reservas naturales y especiales del Bajo Tordera puedan paortar -con personalidad comarcal propia- un foco cualitativo de desarrollo urbano que rampo la extensión ilimitada del del efecto centrípeto de Barcelona, y en un futuro no lejano, también por el NE desde la expansiva metrópoli veraniega situada sobre la - Costa Brava meridional.

También por vía de ejemplo, y respecto a la vieja cuestión de la - adcripción de la Garrotxa se ha decidido tal como hizo la Ponencia de 1.936 por su pertenencia a la Región de Vic, pero esta vez con mayor razón por cuanto la próxima realización del Eje Transversal habrá de renovar el tortuoso enlace Vic-Olot, por ahora incapaz de competir con la autopista A-17.

La región de Vic, a su vez, se propone que pierda la dependencia - de la Cerdanya, porque en base también al proyectado eje del Llobregat con túnel entre Bagà y Bellver, parece evidente que por razones de equilibrio esta región pirenaica pase a depender (como comarca - autónoma, según enseguida se explicará) del conjunto regional en el que está incluído la comarca gemela del Berguedà, con capital en Manresa (Región VII).

El Consejo Intercomarcal de las Tierras del Ebro, y todas las razones implícitas en su creación y funcionamiento, hacen pensar que -- hoy por hoy es una realidad la adscripción de la comarca de la Ribera d'Ebre a la Región V con capitalidad en Tortosa, a diferencia de lo que hizo la división de 1.936, pues la comunidad de problemas de las cuatro comarcas implicadas, lleva a pensar en una política de - desarrollo también común.

Las restantes variaciones estructurales respecto a la conocida división de 1.936, a saber la que afecta a las comarcas pirenaicas y al sector de costa entre Tarragona y Barcelona, se sintetizan respectivamente, a aprtir de las bases prácticas que se comentan en los dos epígrafes siguientes.

SEGUNDA:

Graduación diversa de los componentes de cada nivel.

La segunda de las bases prácticas en que apoya la organización propuesta, significa introducir en el organigrama simple que se desprende, sin más, del esquema de los tres niveles, aquellas matizaciones que mejor flexibilizan dicho esquema para su aplicación sin forcejeos, y con esperanzas fundadas de operatividad.

Los esquemas rígidamente arbóreos, como el que utiliza la División Territorial de 1.936, presentan grandes inconvenientes a la hora de ser aplicados sobre realidades tan escurridizas y variadas como son

las reales estructuras del poblamiento.

Así, si ilustramos el mapa de la División de 1.936 con los indicadores numéricos de los habitantes de cada comarca, se reconocerá enseguida la dificultad de emparejar bajo una misma categoría o patrón, es decir con el nombre de comarca, lo mismo los seis mil habitantes de la Vall d'Aran, como los cien mil del Bages o del Maresme. Hoy la dificultad es todavía mayor, pues las diferencias han aumentado como es bien sabido.

La diversa graduación de los componentes, o lo que es lo mismo la adopción de un esquema de relaciones en semi-retícula, se ha abordado con dos proposiciones:

a) el contenido político-administrativo de los municipios, comarcas y regiones no debe ser en todos los casos el mismo, sino que los contenidos propios de cada nivel podrán atribuirse, según los casos, a los municipios y a las regiones.

b) las relaciones jerárquicas de dependencia (coordinación y descon centración) no deben darse forzosamente entre niveles contiguos, sino que por excepción podrán también darse entre niveles mediatos.

La primera proposición permitirá prescindir, según se ha avanzado en un punto anterior, del ente comarcal que debería crearse como entidad administrativa para asumir los contenidos propios del nivel 2. En efecto, en la propuesta final de este trabajo, se otorga a los municipios capital de comarca la responsabilidad de las funciones supra-municipales, por las economías administrativas que esto sin duda produciría, y siempre en la esperanza de que la nueva Ley de Administración Local habrá de permitirlo.

La proposición b) permite plantear un esquema de doble dependencia para las llamadas (en el esquema final) comarcas autónomas. Este régimen, que se propone para las cinco comarcas pirenaicas de Vall d'Aran, los dos Pallars, Urgell y Cerdanya aspira a evitar por una parte la desvinculación respecto a otras comarcas más desarrolladas del conjunto de las cuatro primeras que constituyen la Región IX de 1.936; y por otra, a facilitar los contactos directos con el Gobierno de la Generalidad, que hagan más ágiles las políticas comunes de desarrollo, y que permita arbitrar políticas comunes para las cinco,

pese a las cuatro primeras se hacen depender -matizadamente- de Lérida y la última de Manresa como ya estaba dicha (34).

Una justificación más extensa de estos conceptos a) y b) se intenta en el epígrafe 4 y último.

TERCERA:

Distorsiones introducidas por los sistemas metropolitanos.

Estos son, en el caso de Cataluña, muy particularmente las que se producen en los respectivos entornos metropolitanos de Barcelona y Tarragona.

Si los miembros, componentes de la Ponencia de 1.932 vacilaron ya en tratar con el mismo rasero la aglomeración urbana del Barcelonés, (que por entonces superaba ya el millón de habitantes) (33), ¿qué decir ahora ante las cifras actuales?

Esta es la razón que nos ha llevado a flexibilizar más aún el esquema con una diversificación en el concepto de región político-administrativa, es decir en el nivel 3, mediante la introducción de los siguientes grados:

a) caso del Gobierno de la región Urbana ordinaria o común, de la que dependen (34) directamente:

a1) los municipios que son capital de comarca, y que por tanto y según se ha dicho en el epígrafe 3.2. son municipios de calse superios a la ordinaria.

a2) los municipios pertenecinetes a las comarcas autónomas pirenaicas, en aquellos contenidos específicos que les permita independizarse de su propia capital de comarca (p.ej., la preconizada organización en valles, los regímenes específicos para la explotación del paisaje, la nieve, etc.).

a3) los municipios que son capital de comarca autónoma, que pese a estar situados -como sede propuesta de contenidos comarcales en el nivel 2-, tienen además otros contenidos específicos para su desarrollo, que los conectaría directamente con el Gobierno de la Generalidad, como si pertenecieran al nivel 3.

(33) Véase "La Divisió Territorial de Catalunya", pags. 60 y 61.
(34) Véase Esquema de dependencias incluído en el texto dentro del epígrafe 4 de este apartado.

b) caso de la propuesta denominación "Región-comarca", para aquellas entidades comarcales con elevada población, que por su pertenencia a un área metropolitana requieren elevados grados de autonomía a fin de aminorar así, en un proceso de autoafirmación de su realidad distinta, los efectos absorbentes y unificadores del proceso metropolitano incontrolado.

En el esquema propuesto, se ha atribuído esta categoría a sólo dos comarcas, por creer que hasta ahora no la han alcanzado más que las comarcas del Baix Llobregat (cuya capital se supone sea Martorell, por las mismas razones) y Vallés Occidental (cuya capital se propone sea compartida entre Terrassa y Sabadell).

Los municipios capitales asumirían las funciones desconcentradas propias de un Gobierno de Región urbana común, y se considerarían así como municipios de 3º grado, con creciente complejidad de contenidos, si bien con evidente reducción de su territorio que es comarcal y regional a la vez.

c) caso de la propuesta denominación "Región metrópoli", limitada a aquellas conurbaciones, centro de irradiación metropolitana, para las cuales se impone una muy difícil política de reequilibrio y quizá de limitación en el crecimiento.

En el esquema propuesto, éste es el caso de Barcelona-Badalona y de Tarragona; para lo cual se ha dado este tratamiento a la comarca del Barcelonés (confundida con la Región-metrópoli de Barcelona), así como a la comarca del Tarragonés.

4. DESCRIPCION DE LA PROPUESTA

La aplicación al territorio catalán de las tres bases teóricas anteriores y de la verificación de las tres bases prácticas que les siguen, ha llevado a la formulación sucesiva, primero de un organigrama o esquema de dependencias más una referencia a la tantas veces citada División Territorial de 1.936 que se presentan como gráfico y plano incluídos en este texto; y después a grafiar por partida triple sobre el mapa de Cataluña la división y jerarquización propuesta; que, por otra parte, a continuación se describe.

En primer lugar, se ha partido del esquema publicado ya en 1.971 - (35) y retocado en 1.977 (36), que sobre la base de las comarcas definidas en 1.936, las agrupa con idéntica visión urbanística a la - utilizada en este trabajo. Como ya se ha dicho, tan sólo la propuesta de comarca de la Tordera -y ello por razones ligadas con la descongestión de Barcelona- tan sólo ella altera el elenco de 1.936.

Sin embargo, en los conceptos -y por tanto en los futuros contenidos- sí hay variaciones notables, y que comparativamente se expone en el organigrama de la página siguiente.

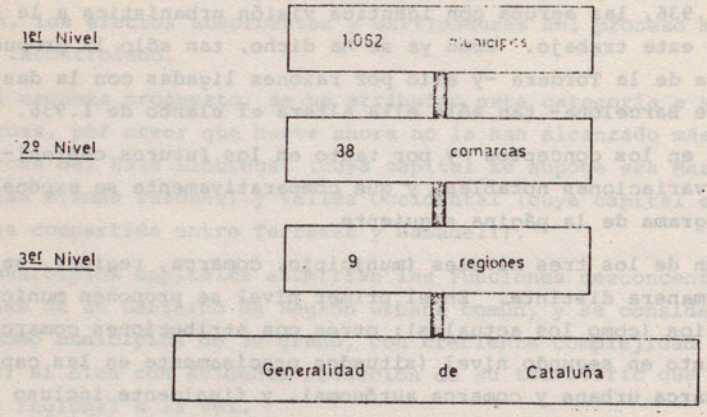
La aceptación de los tres niveles (municipio, comarca, región), se entiende de manera distinta. En el primer nivel se proponen municipios ordinarios (como los actuales); otros con atribuciones comarcales y por tanto en segundo nivel (situados precisamente en las capitales de comarca urbana y comarca autónoma), y finalmente incluso - una última calase de municipios situados al tercer nivel, (es decir equiparada a los gobiernos de región urbana) para los que sean capitales de región-comarca y de región-metrópoli.

En el segundo nivel, existen comarcas de régimen ordinario pero no existen propiamente organismos de gobierno comarcal, ya que su contenido específico se propone acumularlo a los municipios capitales de comarca. Para resolver el problema de las comarcas del Pirineo tan despobladas y a la vez tan difíciles de poblar, se innova la figura de comarca-autónoma, con el especial "grafos" de relaciones -- que justicaría su autonomía.

Finalmente, a tercer nivel, junto a las regiones urbanas u ordinarias, se aborda el espinoso problema de las zonas congestionadas de la Costa mediante la propuesta de dos tipos de región "ad hoc": de una parte la región-comarca, o sea la comarca que por sí misma tiene nivel regional, cuyos municipios estarían dotados de la organización propia de las capitales de comarca; y más allá la región-metrópoli, de más complicada estructuración interna. Ambas estarían preparadas

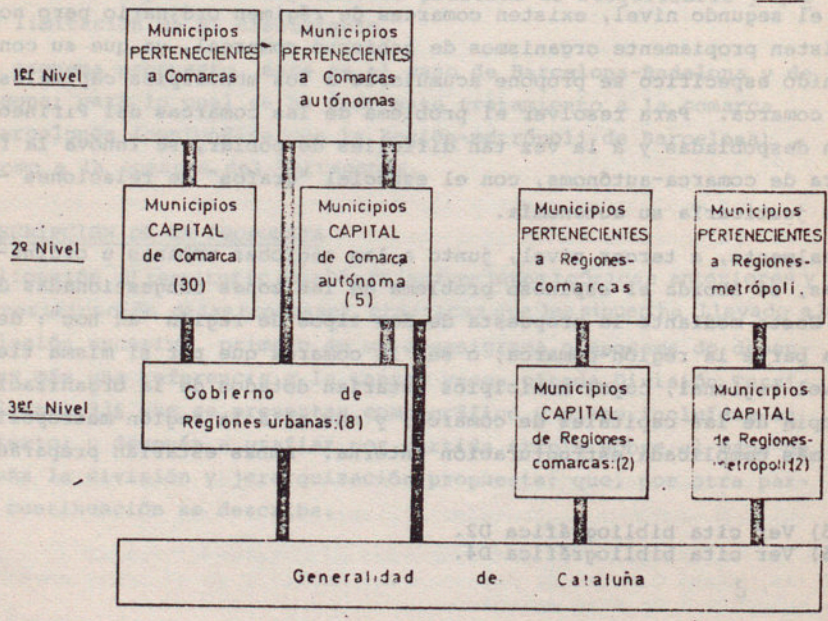
(35) Ver cita bibliográfica D2.
(36) Ver cita bibliográfica D4.

ESQUEMA DE DEPENDENCIAS CORRESPONDIENTE A LA DIVISIÓN DE 1936



ESQUEMA DE DEPENDENCIAS CORRESPONDIENTE A LA DIVISION PROPUESTA

1980



respectivamente para los hechos metropolitanos existentes y para los que puedan darse en un futuro próximo.

A partir de la capacidad de maniobra que proporciona este organigrama, se han determinado sobre e- plano de las doce regiones resultantes que permite agruparlas en tres grupos de características semejantes:

1.- Desde la Costa Brava hasta los llanos del Segriá, este conjunto forma un arco que sigue la Depresión Central catalana, con valores demográficos muy homogéneos:

Región II (Gerona),	349.000 hab.
Región VI (Vic),	195.000 hab.
Región VII (Manresa),	277.000 hab.
Región VIII (Lleida),	334.000 hab.

2.- En la Costa, desde el macizo de Garraf hacia el Sur, las poblaciones absolutas son inferiores, pero el caso del Tarragonés, propuesto como comarca-metrópoli, señala la voluntad de gobernar este incipinete foco metropolitano antes de que sea demasiado tarde, cuando la carestía del suelo disponible impide toda acción equilibradora.

Al Norte y al Sur del Tarragonés, las Regiones III, IV, V se mantienen equilibradamente en el límite inferior del entorno óptimo.En resumen, el cuadro demográfico resultante sería el siguiente:

Región-metrópoli del Tarragonés	133.000 hab.
Región III (Vilafranca P.)	182.000 hab.
Región IV (Reus)	135.000 hab.
Región V (Tortosa)	153.000 hab.

3.- Finalmente, al Norte del Garraf se produce la gran concentración que justifica la repetida alusión a la macrocefalia catalana. La unidad región-comarca se ha utilizado aquí para dividir y reducir a

cotas poblacionales más asequibles todo el entorno septentrional del área metropolitana de Barcelona.

De este modo, las unidades operativas delimitadas tienen los siguientes nombres y pesos demográficos:

Región-metrópoli del Barcelonés (Barcelona)	2.460.000 hab.
Región-comarca del Baix Llobregat (Martorell)	464.000 hab.
Región-comarca del Vallés Occidental (Sabadell-Terrassa)	555.000 hab.
Región I (Mataró)	435.000 hab.

Como corrección final debida, relacionaremos a continuación los municipios que se proponen para integrar la comarca de la Tordera:

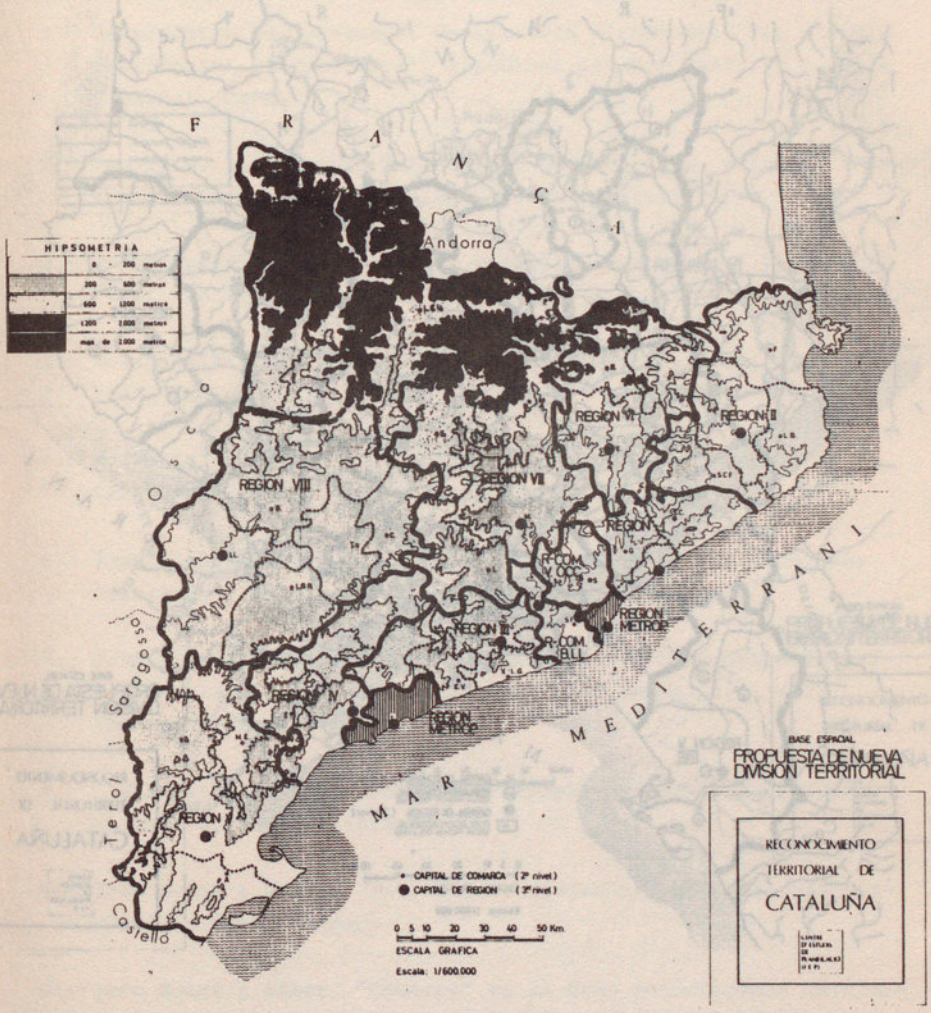
a) Incluidos en el Maresme, según la División Territorial de 1.936: Arenys de Mar, Arenys de Munt, Calella, Canet de Mar, Malgrat, Palafolls, St. Cebriá de Vallalta, St. Iscle de Vallalta, St. Pol de Mar, Sta. Susanna y Tordera.

b) Incluídos en el Vallés oriental, según la misma División de 1.936: Campins, Fogans de Montclús, Gualba, Montseny, St. Celoni, St. Esteve de Palautordera, Sta. Maria de Palautordera y Vallgorguina.

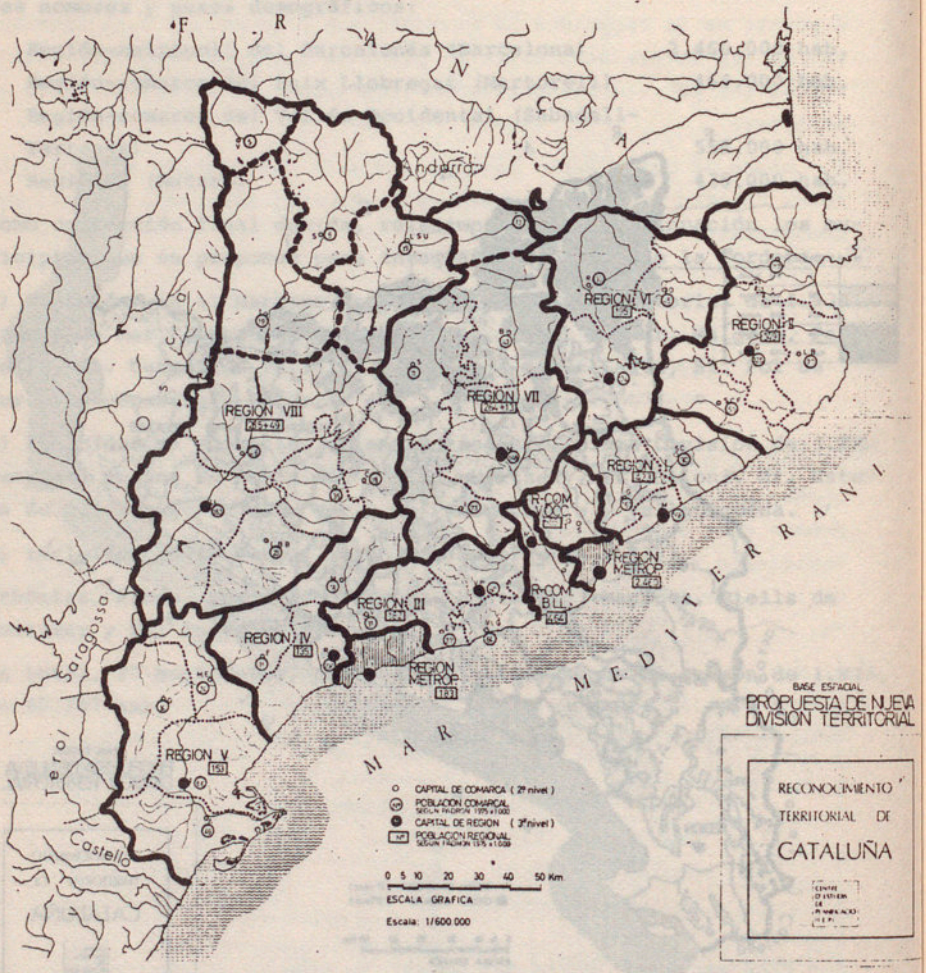
c) Incluídos en la Selva, según los autores de 1.936:

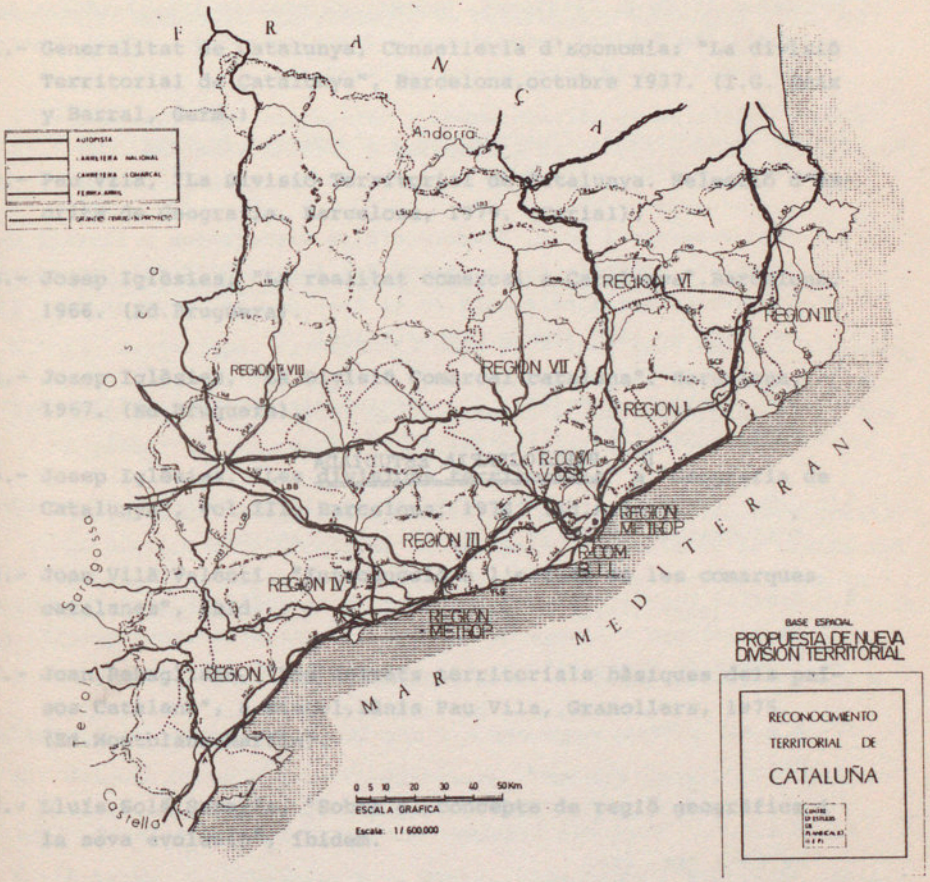
Arbúcies, Breda, Fogars de Tordera, Hostalric, Maçanes, Riells de Montseny y St. Feliu de Buixalleu.

En total, 27 municipios, con una población, según el Padrón de 1.975, de 89.747 hab.



F R A N Ç A
Andorra
HIPSOMETRIA
0 - 200 metros
200 - 600 metros
600 - 1200 metros
1200 - 2000 metros
mas de 2000 metros
Osca
Saragossa
Terol
Castelló
REGION VIII
REGION VII
REGION VI
REGION II
REGION I
R-COM. V. OCC.
REGION III
R-COM. B.LL.
REGION METROP.
REGION IV
REGION V
MAR MEDITERRANI
CAPITAL DE COMARCA (2º nivel)
CAPITAL DE REGION (3º nivel)
0 5 10 20 30 40 50 Km.
ESCALA GRAFICA
Escala: 1/600.000
BASE ESPACIAL
PROPUESTA DE NUEVA DIVISION TERRITORIAL
RECONOCIMIENTO TERRITORIAL DE CATALUÑA


F R A N C A
Andorra
REGION VI
REGION II
REGION VII
REGION VIII
REGION I
R-COM VOC
REGION METROP
R-COM B.LL.
REGION III
REGION IV
REGION METROP
REGION V
Saragossa
Teroi
Castelló
MAR MEDITERRANI
CAPITAL DE COMARCA (2º nivel)
POBLACION COMARCAL
CAPITAL DE REGION (3º nivel)
POBLACION REGIONAL
0 5 10 20 30 40 50 Km
ESCALA GRAFICA
Escala: 1/600 000
BASE ESTADAL
PROPUESTA DE NUEVA DIVISION TERRITORIAL
RECONOCIMIENTO TERRITORIAL DE
CATALUÑA


F R A N Ç A
Andorra
AUTOPISTA
CARRETERA NACIONAL
CARRETERA COMARCAL
FERRIA ARRIL
REGION VI
REGION II
REGION VII
REGION VIII
REGION I
R-COM. V.OCC.
REGION METROP.
R-COM. B.I.L.
REGION III
REGION IV
REGION METROP.
REGION V
Saragossa
Teruel
Castella
MAR MEDITERRANI
0 5 10 20 30 40 50 Km
ESCALA GRAFICA
Escala: 1/600.000
BASE ESPACIAL
PROPUESTA DE NUEVA DIVISION TERRITORIAL
RECONOCIMIENTO TERRITORIAL DE CATALUÑA

D - BIBLIOGRAFIA ESTUDIADA

D- BIBLIOGRAFIA ESTUDIADA

1.-BASICA GENERAL

1.- Generalitat de Catalunya, Conselleria d'Economia: "La divisió Territorial de Catalunya", Barcelona,octubre 1937. (I.G. Seix y Barral, Germ.)

2.- Pau Vila, "La Divisió Territorial de Catalunya. Selecció d'escrits de Geografia. Barcelona, 1979. (Curial).

3.- Josep Iglèsies, "La realitat comarcal a Catalunya".Barcelona, 1966. (Ed.Bruguera).

4.- Josep Iglèsies, "La Divisió Comarcal catalana". Barcelona, 1967. (Ed.Bruguera).

5.- Josep Iglèsies, "Les divisions territorials" a "Geografia de Catalunya", vol.III. Barcelona, 1974. (Ed.Aedos).

6.- Joan Vilà Valentí, "Introducció a l'estudi de les comarques catalanes", íbid.

7.- Joan Rebagliato, "Les unitats territorials bàsiques dels països Catalans", a Miscel.lània Pau Vila, Granollers, 1975. (Ed.Montblanc-Martín).

8.- Lluís Solé Sabarís, "Sobre el concepte de regió geogràfica i la seva evolució", íbidem.

9.- Joan Soler i Riber, "Estructures mercantils bàsiques als Països Catalans", íbidem.

10.- Joan Soler i Riber, "Comarca" en la Gran Enciclopèdia Catalana vol.5, Barcelona, 1973. (Encicl.Catalana, S.A.).

2.- BASICA INSTRUMENTAL

1.- Generalitat de Catalunya, Deptmt. de Sanitat i Assistència Social, "La Sanitat a Catalunya", Barcelona 1980. (Serv. Centr. de Publi. de la Generalitat de Catalunya).

2.- R. Trias Fargas, "Introducció a l'economia de Catalunya", Barcelona, 1970. (Ed. 62).

3.- Joan Busquets i Grau, "Marcrocefàlia Barcelonina o ciutats catalanes", ponencia en la sesión del ámbito VIII del Congrés de Cultura Catalana celebrada en el Prat de Llobregat el día 23 de Enero de 1977 (texto ciclostilado).

4.- J.M. Muntaner i Pacual, "La pervivència comarcal a Catalunya", Serra d'Or. 1977. XIII-136, enero.

5.- J.M. Carreras, E. Giral, Ern. Lluch, 1971, "Gairebé un manifest comarcalista" a Serra d'Or, XIII-136, enero.

6.- Gabriel Cortés, "Alguns aspectes de la realitat supra-municipal de Catalunya a l'hora de la seva organització territorial", en "Papers de Seminari", nº 19, mayo-agosto de 1979.

7.- A.A.V.V., "Catalunya cap a l'any 2000", Barcelona 1979, (Ed.Blume).

8.- A.A.V.V., "Economia Crítica: una perspectiva catalana", Barcelona 1972 (Ed. 62).

9.- A. Rodríguez, Ramón d'Alós-Moner, "Economía y Territorio en Catalunya", Barcelona 1978, Serv. Est. Bca. Mas-Sardà.

10.- Sta. Maria de Gallecs, S.A., "Inventari Industrial de Catalunya" Barcelona 1979.

11.- Consorcio de Información y Documentación de Cataluna, "Catalu ña en cifras", Barcelona 1973.

12.- Ll. Recolons, "La població de Catalunya", Barcelona 1976, Ed. Laia.

13.- Consorcio de Información y Documentación de Cataluña, "Evolució, moviment natural i estructura de la població de Catalunya", Barcelona 1979.

3.- TRABAJOS RECIENTES SOBRE DIVISION TERRITORIAL

1.- Ll. Cantallops, "Incidència dels nous fets territorials i urbans en la Divisió Comarcal de 1936". Ponencia en la sesión del ámbito VIII del "Congrés de Cultura Catalana" celebrado en la Seu d'Urgell el día 14-XI-76. (Texto ciclostilado).

2.- M. Tarragó: "Qüestions sobre el per què una divisió territorial. La Divisió Territorial de Catalunya". Ponencia en la sesión del ámbito VIII del "Congrés de Cultura Catalana" celebrado en la - Seu d'Urgell el día 14-XI-76.(Texto ciclostilado).

3.- "Notas sobre la Administración local en Reino Unido, Francia e Italia" en Boletín C.E.U.M.T. nº 4, mayo 1978.

4.- Joaquin Clusa y Alberto Serratosa, "Per una Generalitat descentralitzada" en Boletín C.E.U.M.T. nº 5, junio 1978.

5.- R.Ascón, H. Estalella y P. Riera, "Comarques i divisions administratives".

6.- J. Clusa, "Problemàtica i metedologia de les deivisions territorials-polítiques a Catalunya", en Boletín C.E.U.M.T. nº 11/12 febrero-marzo 1979.

7.- J. Alemany y J. Borja, "L'organització territorial de Catalunya, avui", en Boletín C.E.U.M.T. nº 25-26, abril-mayo 1980.

8.- E. Lluch, "Pau Vila i la Divisió Territorial", entrevista publicada en Boletín C.E.U.M.T. nº 31, octubre 1980.

9.- Institut Universitari d'Estudis Territorials, "Estudi de Delimitació de les àrees funcionals de Catalunya, Avenç del treball" a "Col.loqui sobre la Divisió Territorial de Catalunya", Barcelona 1979. (Fund. Jaume Bofill, texto ciclostilado).

10.- Fundació Bosch i Cardellach, "Hipòtesi d'ordenació territorial de la regió catalana", íbidem.

11.- J. Alemany, C. Carreras, Ll. Casassas, J. Clusa i I. Rueda, "Bases teòriques i pràctiques per a una divisió territorial de Catalunya", 1979. (Fund. Jaume Bofill, texto ciclostilado).

12.- D. Batalle i Tremoleda, "Les divisions territorials a Catalunya", en "Catalunya: home i territori", Barcelona 1979. (Ed. Blume).

13.- J.M. Vilaseca, O. Sabater, E. Argullol, E. Bofill i J.E. Rebés, "La REforma de l'Administració Local de Catalunya", en Revista Jurídica de Catalunya" nº 4, Octubre-Diciembre de 1978.

14.- E. Argullol Muntadas, "L'organització territorial a Catalunya", ponencia presentada a las "Jornades sobre l'Estatut de Catalunya", (texto ciclostilado), Barcelona, Abril 1980.

4.- ANTECEDENTES DIRECTOS

1.- M. Ribas i Piera, "Cataluña, Ciudad", en "Diario de Barcelona", mayo 1969.

2.- M. Ribas i Piera, "Present de les comarques a Catalunya", en -- "Serra d'Or", enero 1971.

3.- M. Ribas i Piera, "Sistemas urbanos y desarrollo regional", en "Estudios Regionales", Madrid 1976 (Intº. Nac. de Prospectiva y desarrollo económico).

4.- M. Ribas i Piera, "Las comarcas en la estructuración del territorio", ponencia en la III reunión de la Asoc. Esp. de Ciencia Regional, Oviedo 1976. (Texto ciclostilado).

5.- M. Ribas i Piera, "Què són i per a què les comarques", ponencia en la sección del ámbito VIII del Congrés de Cultura Catalana" celebrada en la Seu d'Urgell el día 14-XI-76. (Texto ciclostilado.

EL SISTEMA FUNCIONAL D'ESPAIS

Jaume Ferrer
Frederic Miralles
(Economistes)

S U M A R I

pàg.

I. METODOLOGIA 66

II. ELS RESULTATS DE L'ANALISI 79

ANNEX 1: Variables i paràmetres principals del conjunt de municipis considerats 118

ANNEX 2: Anàlisi de les variables i construcció de les funcions discriminants 134

ANNEX 3: Assignació probabilística de cadascun dels municipis dels subsistemes definits 162

EL SISTEMA FUNCIONAL D'ESPAIS

I. METODOLOGIA

Introducció

L'estudi d'utilització del sòl pretén sotmetre a contrastació empírica la hipòtesi de divisió del territori de Catalunya en quatre sistemes territorials, subdivisibles en deu subsistemes o prototipus purs de zones funcionals:

1.- Sistema urbà industrial

- 1-1 Subsistema metropolità
- 1-2 Subsistema d'eixos en expansió
- 1-3 Subsistema d'eixos en recessió

2.- Sistema agrícola

- 2-1 Subsistema agrícola de secà
- 2-2 Subsistema agrícola de regadiu

3.- Sistema d'esbargiment

- 3-1 Subsistema litoral
- 3-2 Subsistema d'urbanitzacions
- 3-3 Subsistema de muntanya

4.- Sistema natural

- 4-1 Subsistema forestal
- 4-2 Subsistema natural residual

La present hipòtesi de divisió del territori ha estat analitzada aplicant la tècnica d'anàlisi discriminant a 35 variables corresponent a 933 termes municipals de Catalunya.

L'esmentat exercici ha inclòs una anàlisi prèvia de la capacitat diferenciadora o discriminant d'aquest conjunt de variables d'àmbit municipal, de les quals s'han seleccionat les més significatives a fi de servar-les per a l'anàlisi definitiva.

Anàlisi discriminant

L'anàlisi discriminant es proposa diferenciar o distingir entre dos o més grups de casos o individus. En termes estadístics, hom pot suposar que existeix un nombre de grups de caràcter multivariant, és a dir, definibles per un mateix conjunt de variables i per paràmetres (mitjana, variança, covariança, etc) particulars a cada grup.

Pel que fa a aquest estudi, els grups serien un conjunt de prototipus purs de zones funcionals o subsistemes, com ara 1) subsistema metropolità; 2) subsistema d'eixos en recessió, etcètera.

Cada un d'aquests subsistemes pot representar-se com una distribució de freqüències respecte d'un conjunt de variables, com ara ocupació per sectors, places hoteleres, superfície de segona residència, etc. Un cop definit el conjunt de variables a representar per distribucions de freqüència o funcions de densitat (una per cada subsistema)

$f_1 (x_1, x_2 \ldots x_k)$, $f_2 (x_1, x_2 \ldots x_k)$, $\ldots$ $f_n (x_1, x_2 \ldots x_k)$,

on n és el nombre de subsistemes i k el de variables, cal realitzar una estimació dels paràmetres de cada subsistema, aplegar mostres corresponents a cadascun d'ells $(T_1, T_2 \ldots T_n)$, in T_1 és la mesura d'una mostra de municipis la pertanyença del qual al subsistema determinat és coneguda a priori.

L'anàlisi discriminant permet establir una regla de classificació, de manera que l'espai configurat per les $(x_1, x_2 \ldots x_k)$ variables resti dividit en n regions (tantes com subsistemes). Així, si es recull una mostra de les k variables referides a un municipi, resultaria possible (segons es trobi a la regió $R_1, R_2 \ldots R_n$) assignar-lo al subsistema S_1, S_2 o S_n.

L'anàlisi discriminant executa el procés esmentat formant una o més combinacions lineals de les k variables discriminants, designades funcions discriminants.

$$f(\alpha)=\alpha' X=(a_1, a_2 \ldots a_k) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_k \end{pmatrix} = a_1x_1+a_2x_2+\ldots a_kx_k$$

$$/x_i=x_{ij}-\bar{X}_i$$

Per a cada funció discriminant es tracta de trobar el vector $\alpha = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_k \end{pmatrix}$ de coeficients de la funció, que magnifiqui les diferències o discrimini més entre subsistemes.

La pertanyença o no d'un municipi a un subsistema podrà analitzar-se en termes dels valors que assumeixen les funcions discriminants a les k variables d'aquell municipi.

En termes intuïtius, hom pot dir que la tècnica realitza una comparació ponderada entre els valors que assumeixen les variables al municipi en qüestió i els valors dels paràmetres

corresponents a cada subsistema, tot elegint, a l'hora de classificar el municipi, aquell subsistema que presenti característiques més "pròximes" a les del municipi pertinent.

En termes estadístics es tracta de trobar, d'entre totes les combinacions lineals de les k variables, aquelles que tenen una variança interna mínima. Aquestes combinacions lineals seran les funcions lineals discriminants.

Formulació de la funció discriminant òptima

Suposem que es disposa d'una taula X de T rengles (nombre de municipis i K columnes (nombre de variables), de manera que x_{ij} és el valor que pren una variable en un municipi concret.

Per terme mig, el valor d'una variable per al conjunt de municipis serà:

$$\bar{x}_j = -\frac{1}{T}\sum_{i=1}^{T} x_{ij}$$

D'altra banda, cada subsistema s té valors per a les variables j, de manera que T_s constitueix un subconjunt de T, tal que $\sum_{s=1}^{n} T_s = T$, i també:

T_s = la nostra multivariant de municipis pertanyents al susbsistema s

$\bar{x}_{sj}$ = mitjana de la variable j en el subsistema s, tal que

$$\bar{x}_{sj} = \frac{1}{T_s}\sum_{i=1}^{T_s} x_{ij} \quad ; \quad \bar{x}_j = \sum_{s=1}^{n} \frac{T_s}{T}\bar{x}_{sj}$$

Donades aquestes últimes expressions, la covariança entre dues variables, j i j' és:

$$\text{cov}(jj') = \frac{1}{T}\sum_{i=1}^{T}(x_{ij}-\bar{x}_j)(x_{ij'}-\bar{x}_{j'}) = \frac{1}{T}\sum_{s=1}^{n}\left[\sum_{i=1}^{T_s}(x_{ij}-\bar{x}_j)(x_{ij'}-\bar{x}_{j'})\right]$$

A l'igual que es feia a l'anàlisi de la covariança, es descompondrà la cov (j j') en una suma de j i j' dins de cada subsistema i de la covariança entre subsistemes.
Es a dir, donat que: $(x_{ij}-\bar{x}_j) = (x_{ij}-\bar{x}_{sj}) + (\bar{x}_{sj}-\bar{x}_j)$,

$$\begin{aligned}\text{cov}(jj') &= \text{cov}\,(x_{ij}-\bar{x}_j)\,(x_{ij'}-\bar{x}_{j'}) \\ &= \text{cov}\left[(x_{ij}-\bar{x}_{sj})+(\bar{x}_{sj}-\bar{x}_j)\right]\cdot\left[(x_{ij'}-\bar{x}_{sj'})+(\bar{x}_{sj'}-\bar{x}_{j'})\right] \\ &= \frac{1}{T}\sum_{s=1}^{n}\sum_{i=1}^{T_s}(x_{ij}-\bar{x}_{sj})(x_{ij'}-\bar{x}_{sj'}) + \sum_{s=1}^{n}\frac{T_s}{T}(\bar{x}_{sj}-\bar{x}_j)(\bar{x}_{sj'}-\bar{x}_{j'})\end{aligned}$$

covariances de dues variables dins del mateix subsistema

covariances de les mitjanes de dues variables entre diversos subsistemes

Si expressem en forma matricial la covariança total entre les variables com a suma de la covariança de les variables dins de cada subsistema i de la covariança de les mitjanes de les variables entre els subsistemes, obtenim l'expressió següent:

$$T = D + E, \text{ en la qual}$$

T = matriu de variances i covariances totals de les variables (k x k) $(x_1, x_2 \ldots x_k)$.

D = matriu de variances i covariances de les variables $(x_1, x_2 \ldots x_k)$ (k x k) dins de cada un dels n subsistemes.

E = matriu de variances i covariances de les mitjanes de les variables $(x_1, x_2 \ldots x_k)$ (k x k) entre els n subsistemes.

Més concretament:

$t_{jj'} = \text{cov}(jj')$,

$$d_{jj'} = \frac{1}{T} \sum_{s=1}^{n} \sum_{i=1}^{T_s} (x_{ij} - \bar{X}_{sj})(x_{ij'} - \bar{X}_{sj'})$$

$$e_{jj'} = \sum_{s=1}^{n} \frac{T_s}{T} (\bar{X}_{sj} - \bar{X}_j)(\bar{X}_{sj'} - \bar{X}_{j'}), \text{ siendo}$$

$t_{jj'} = d_{jj'} + e_{jj'}$, els elements de les matrius assenyalades.

L'expressió suara exposada és significativa dins el context següent.

Sigui a(i) el valor per al municipi i d'una combinació lineal de K variables (respecte de les seves mitjanes).

$$a(i) = \sum_{j=1}^{k} a_j (x_{ij} - \bar{X}_j)$$

$$\text{Var } a = \frac{1}{T} \sum_{i=1}^{T} \left[\sum_{j=1}^{k} a_j (x_{ij} - \bar{X}_j) \right]^2$$

$$= \sum_{j=1}^{k} \sum_{j'=1}^{k} a_j a_{j'} \text{cov}(jj') = (a_1 a_2 \ldots a_k) T (a_1 a_2 \ldots a_k)$$

$$= \alpha' T \alpha = \alpha' D \alpha + \alpha' E \alpha$$

(tenint en compte que de moment el vector α no es coneix)

D'entre totes les possibles combinacions lineals de les variables es tracta d'obtenir aquelles que posseeixin una variança màxima entre subsistemes (a fi d'exalçar-ne les diferències) i una variança mínima interna. Es a dir, es tracta de trobar un vector α de coeficients de la funció discriminant que maximitzi la funció $f(\alpha) = \frac{\alpha' E \alpha}{\alpha' T \alpha}$, e sigui la relació entre la covariació de les mitjanes de les variables entre subsistemes respecte de la covariança total de les variables.

Maximitzem $f(\alpha) = \frac{\alpha' E \alpha}{\alpha' T \alpha}$ imposant la restricció

$\alpha' T \alpha = 1$, suposant que aquestes funcions siguin homogènies de grau 1.

Construïm el Lagrangià:

$L = f(d) - \lambda (\alpha' T \alpha - 1)$

$L = \alpha' E \alpha - \lambda(\alpha' T \alpha - 1)$

$\frac{dL}{d\alpha} = 2E\alpha - 2\lambda T\alpha = 0 \quad ; \quad E\alpha = \lambda T\alpha \quad ; \quad (T^{-1}E)\alpha = \lambda\alpha$

Per tal com T i E es coneixen, poden calcular-se el vector α de coeficients de la funció discriminant òptima i els valors propis λ S'obtindrà un nombre màxim de funcions discriminants igual al nombre de subsistemes menys un, o igual al nombre de variables discriminants, segons quin sigui el menor.

Si ho multiplicàvem prèviament, de manera que:

$\alpha' E \alpha = \lambda \alpha' T \alpha$

tenim $\alpha' E \alpha = \lambda$, ja que $\alpha' T \alpha = 1$

Amb la qual cosa tenim que el valor de λ és un indicador directe de la relació

$f(\alpha) = \frac{\alpha' E \alpha}{\alpha' T \alpha}$; $(\alpha' T \alpha = 1)$

Hom pot demostrar que el vector α desitjat és el que es correspon al valor propi més elevat; hom constata que, com més elevat és λ, més elevat és també el poder discriminant de la funció.

El programa S.P.S.S. - Subprograma DISCRIMINANT

El programa S.P.S.S. (Statistical Package for the Social Sciences) comprèn un nombre de programes estadístics d'entre els quals s'ha emprat el DISCRIMINANT. Aquest subprograma proporciona criteris per a la selecció del nombre adequat de funcions discriminants, segons el percentatge relatiu de valors propis associats a la funció (tenint en compte que el valor propi associat a la covariació de les mitjanes de les variables entre dos o més sistemes és un indicador del poder discriminant de la funció, i que la suma dels valors propis és una mesura de la variança total de les variables discriminants).

Existeixen altres criteris per tal de jutjar el grau de significació de les funcions discriminants, tals com la correlació canònica associada a la funció i la significació de la informació discriminant no compresa dins les funcions ja em-

prades. En plantejar-se una a una les funcions discriminants, el subprograma computa la "lambda de Wilks", que és una mesura inversa de la informació no compresa dins les funcions discriminants ja computades, de manera que com més elevada és la lambda, menys informació resta per recollir. Aquesta lambda pot ser transformada en un estadístic X^2, a fi de disposar d'una simple prova de simplificació estadística de la informació incorporada per les successives funcions discriminants.

Interpretació dels coeficients de la funció discriminant

El subprograma imprimeix els coeficients de les funcions discriminants que hi són entrades, els quals són emprats per a computar els valors de la funció corresponents a cada municipi.

A cada cas correspondrà un valor en cada funció entrada, de manera que la mitjana dels valors e la funció per a tots els casos serà zero, i la desviació tipus, u. Així, qualsevol resultat corresponent a un cas representa el nombre de desviacions tipus respecte de la mitjana de tots els casos en la funció concreta.

Per mitjà de la promediació dels valors d'una funció corresponents a un sol subsistema s'obté el valor per terme mig del subsistema en la respectiva funció.

El centroide corresponent al subsistema seria el valor per terme mig dels casos pertanyents al subsistema en qüestió a totes les funcions discriminants. Aquest centroide del subsistema constitueix una mesura de localització típica d'un cas pertanyent al subsistema en l'espai de les funcions discriminants. A través d'una comparació de les mitjanes d'una funció discriminant corresponents a dos subsistemes podem fer-nos una idea de la distància existent entre aquests subsistemes en termes d'aquesta grandària específica.

D'un altre costat, els coeficients de les funcions per ells mateixos tenen un valor analític important, ja que reflecteixen la contribució relativa de la variable associada a la funció. Aquests coeficients poden'ser emprats per a anomenar les funcions segons la característica dominant que contribueixen a mesurar, donat que com a coeficients significatius tindran aquells que corresponen a variables que reflecteixen certa característica rellevant.

Definició dels subsistemes d'utilització del sòl

Com s'ha assenyalat anteriorment, aquest estudi es proposa emprar l'anàlisi discriminant com a criteri de classificació del conjunt de municipis de Catalunya, d'acord amb la seva especialització funcional o pertanyença a un o altre dels sistemes d'utilització del sòl postulats inicialment. Així mateix, hom espera arribar a delimitar un conjunt de zones amb un cert grau d'homogeneïtat funcional interna associades amb diverses probabilitats a cada subsistema. L'aparició d'aquestes zones de forma complementària a l'espai seria indicativa de la presència d'un cert equilibri en l'especialització funcional, mentre que l'evidència de superposicions reflectiria la possible presència d'inestabilitat o desequilibris en el patró d'especialització territorial. Sobre aquest punt cal dir que la denominació dels subsistemes postulats s'ha efectuat sobre la base a la suposada activitat dominant o característica de cada subsistema; és a dir, assumint plenament la possibilitat teòrica de coexistència de diverses i fins de tot el ventall d'activitats en cada un dels subsistemes especificats.

Per tal que la tècnica de l'anàlisi discriminant exercís l'esmentada tasca de classificació en funció del subsistema al qual més probablement pertany el municipi, hom postulà inicialment un conjunt de municipis "típics" de cada subsistema, els quals foren seleccionats per considerar que presenten un grau elevat d'especialització funcional i que, per tant, constitueixen casos exemplars o prototipus.

Com ja s'ha enunciat a les pàgines introductòries, el territori de Catalunya és dividit en quatre subsistemes territorials, els quals alhora són subdividits en un total de deu subsistemes o prototipus purs de zones funcionals.

A continuació es realitza una descripció de les característiques definitòries dels sistemes i subsistemes postulats.

1.- Sistema urbà industrial

El sistema industrial metropolità estaria integrat per un conjunt heterogeni d'acumulacions de poblacions grans i mitjanes caracteritzat per un elevat percentatge d'assalariats al sector industrial. Es a dir, aquest SUI defineix els punts de concentració demogràfica i la major part de la base industrial de Catalunya. Donat que un dels objectius de l'estudi és la identificació de canvis dels patrons d'especialització espacial, hom ha considerat rellevant de tractar el SUI subdividint-lo en un subsistema eix industrial en regressió, en un altre subsistema eix industrial en expansió i en un subsistema estrictament metropolità.

1.1.- Subsistema metropolità

El subsistema estrictament metropolità integraria els grans aplegaments amb forta capitalitat de serveis d'ensenyament mitjà, sanitat i finances, ultra una forta presència del sector industrial. Així, les variables discriminants hipotèticament associades a aquest subsistema han estat: població, places de BUP per cada cent habitants, places d'hospital per cent habitants, i percentatge de població assalariada pertanyent al sector industrial i superfície de sòl industrial ocupat respecte del total, en la mesura que subsistema integrat al sistema metropolità industrial (x).

1.2.- Subsistema d'eixos industrials en regressió

El subsistema d'eixos industrials en regressió integraria un conjunt de centres de població mitja en els quals predomina l'activitat industrial en recessió. La hipòtesi bàsica introduïda a l'anàlisi és que aquests eixos apareixen entorn les vores dels rius principals, ja que l'energia hidràulica serví històricament de suport de la primera onada d'industrialització a Catalunya. Així mateix, hom contrasta la hipòtesi segons la qual aquests eixos presenten la major proporció dé treball assalariat al sector tèxtil.

Les variables discriminants particulars associades a priori a aquest subsistema són la inversió p/c durant el període 1970-1981 (xx) i la proporció d'assalariats ocupats al sector tèxtil respecte al total del secundari. Així mateix, la variable altitud (m) hauria de complir un paper discriminant d'aquest eix en regressió, atesa la hipòtesi geogràfica suggerida inicialment.

1.3.- Subsistema d'eixos industrials en expansió

El subsistema d'eixos industrials en expansió integraria un conjunt d'emplaçaments desplegats paral.lelament a la línia costera entorn a l'autopista de la costa. La hipotesi introduïda a l'anàlisi consisteix a suposar que, després d'unes quantes dècades d'industrialització polaritzades en el subsistema metropolità, per causa de l'existència d'economies de concentració, aquesta última dècada s'ha desfermat una

---

(x) No ha estat possible obtenir dades municipals referents a alguna variable que reflectís el caràcter subministrador de serveis financers que caracteritza els centres metropolitans.

(xx) Només es computen les inversions de més d'un milió de pessetes.

tensió física de la inversió productiva en un sentit parcialment descongestionador. La causa última d'aquesta descongestió limitada seria l'aparició d'importants deseconomies que comporten l'encariment del sòl urbà, transport i els problemes del medi ambient. Les facilitats en matèria de comunicació amb la resta d'Espanya i Europa i la proximitat al principal centre de consum de Catalunya, al costat de les disponibilitats d'infrastructura explicarien l'avantatge comparatiu d'aquesta franja NE-SO. Les variables discriminants particulars serien la inversió p/c durant el període 1973-1980, els llocs de treball que s'hi crearen i la participació del conjunt "metal.lo-químic" en el total d'ocupació assalariada industrial. Així mateix, en la mesura que subsistema integrat al sistema metropolità industrial, contribuiria a diferenciar aquest subsistema respecte de la resta dels macrosistemes; la població assalariada industrial ponderada i la superfície de sòl industrial ocupat ponderada.

2.- Sistema agrícola

El sistema agrícola configuraria un conjunt reduït de zones en les quals es generaria la major part de la producció agrícola a Catalunya, i en el qual la petita i mitjana indústria estaria estructuralment lligada al sector primari, bé com a proveïdora o com a client. Aquesta predominança del sector primari es manifesta a la variable: superfície conreada ponderada, la qual seria, juntament amb valors reduïts per a les variables discriminants associades al SUI (x), el principal element discriminant del sistema suggerit. La construcció d'obres d'irrigació a comarques occidentals de Lleida i altres contrades originà la configuració d'un subsistema específic d'agricultura de regadiu diferent del subsistema d'agricultura de secà.

2.1.- Subsistema agrícola de secà

El subsistema agrícola de secà integraria un conjunt de termes municipals amb una proporció de superfície de secà elevada, poca població, mancança comparativa d'equipaments collectius i un grau reduït d'industrialització, reflectit en una baixa proporció d'assalariats al sector secundari.

(x) Valors reduïts de nombre d'equipaments col.lectius, ... reduïda superfície industrial ocupada ponderada, ...

2.2.- Subsistema agrícola de regadiu

El subsistema agrícola de regadiu seria fonamentalment el resultat d'una secessió dins del sistema agrícola, provocat per una sèrie d'obres d'irrigació realitzades en territori de secà, malgrat que també se sotmet a contrastació la hipòtesi segons la qual certes zones de Catalunya on existeix regadiu natural estan insertes dins el subsistema agrícola de regadiu.

3.- Sistemes d'esbargiment

El sistema d'esbargiment constituiria una àrea extensa en la qual predominarien les activitats d'hoteleria i segona residència complementades per condicions climàtiques específiques. Hom ha considerat rellevant realitzar la identificació d'un segon subsistema d'esbargiment d'urbanitzacions, un subsistema litoral i un subsistema de muntanya, cadascun dels quals respondria a una demanda turística específica. Les característiques particulars discriminants del conjunt del sistema d'esbargiment serien: una elevada disponibilitat de places hoteleres i de l'índex turístic de Banesto (x), elevada disponibilitat comparativa de superfície ponderada d'urbanitzacions, les quals es prenen com a variables aproximadores del fenomen de la segona residència.

3.1. Subsistema litoral

El subsistema litoral estaria integrat per una cadena costera d'àrees de servei turístic caracteritzada per valors extrems per a les variables explicades en el context del sistema d'esbargiment en general, amb la particularitat d'estar especialitzat en la prestació de serveis hotelers. La variable binària "costa" i la variable "altitud" (m) també constituirien elements de referència del subsistema indicat. Val a subratllar que en la definició del subsistema litoral no s'imposa la presència excloent de la prestació de serveis hotelers, sinó que s'admet com a hipòtesi una presència important d'activitat de segona residència i, en menor grau, d'indústria, agricultura i equipaments col.lectius.

(x) Aquest índex és un nombre compost de variables de relleu turístic elaborat per l'anuari econòmic de Banesto.

3.2.- Subsistema d'urbanitzacions

El subsistema de segona residència presentaria la major superfície ponderada d'urbanitzacions, alguna activitat d'hoteleria i una proporció elevada de superfície forestal.

Aquest subsistema s'hauria desenvolupat entorn al subsistema metropolità amb l'objecte d'atendre una demanda periòdica d'esbargiment en contrast amb el caràcter més estacionari anualment de l'esbargiment litoral.

3.3.- Subsistema de muntanya

El subsistema d'esbargiment de muntanya constituiria una àrea de prestació de serveis turístics específica, caracteritzada per valors elevats de les variables: altitud, places hoteleres, índex turístic Banesto, superfície forestal.

Així mateix, per valors comparativament reduïts de superfície conreada, població assalariada secundària, inversió p/c i llocs de treball creats durant l'última dècada.

D'un altre costat, s'assumeix la hipòtesi segons la qual el subsistema esmentat presenta una superposició accentuada amb el subsistema natural de muntanya que s'explica tot seguit, la qual cosa permet de suposar la presència d'inestabilitat o recessió d'aquest darrer.

4.- Sistema natural

El sistema natural exerciria un paper de reserva natural i es caracteritzaria per un mínim comparatiu d'activitat humana, ja sigui agrícola, industrial o de serveis, i per la major proporció de superfície forestal. Alhora, s'assumeix que aquest sistema es presenta en zones d'altitud superior a la mitjana, i reflecteix una orografia poc apta per al desenvolupament econòmic, llevat de pols desequilibradors pertanyents al subsistema d'esbargiment, i per tant històricament generador d'emigració, la qual cosa explicaria la presència de valors mínims de les variables població, inversió i generament de llocs de treball.

La diferenciació introduïda entre subsistemes naturals i de muntanya i residual respectivament s'explicaria pel desig explícit de diferenciar les zones pirinenques de les reserves naturals de menor altitud; així doncs, són gairebé idèntics els valors dels indicadors sòcio-econòmics escollits per a discriminants ambdós subsistemes de la resta dels sistemes.

Relació de variables municipals

A continuació s'exposen les variables que foren registrades en un fitxer DISCRIMINANT, posteriorment emprat per a construir variables directament introduïdes a l'anàlisi:

1. SUPMT: Superfície municipal total (ha)
   Font: Padró Municipal de Catalunya (C.I.D.C.)
2. SUPZI1: Superfície de sòl industrial ocupat tipus I (ha)
   Font: Santa Maria de Gallecs
3. SUPZI2: Superfície de sòl industrial ocupat tipus 2 (ha)
   Font: Santa Maria de Gallecs
4. SUPZI3: Superfície de sòl industrial ocupat tipus 3 (ha)
   Font: Santa Maria de Gallecs
5. POBT: Població de fet el 1979
   Font: Padró Municipal de Catalunya (C.I.D.C.)
6. OCUT: Ocupació assalariada total el 1970
   Font: Cens d'Ocupació de Catalunya (C.I.D.C.)
7. OCU1: Ocupació assalariada al sector primari (no disponible).
   Font: Cens d'Ocupació de Catalunya (C.I.D.C.)
8. OCU2. Ocupació assalariada al sector secundari (1970)
   Font: Cens d'Ocupació de Catalunya (C.I.D.C.)
9. OCU3: Ocupació assalariada al sector terciari (1970)
   Font: Cens d'Ocupació de Catalunya (C.I.D.C.)
10. OCUQ: Ocupació assalariada al sector químic (1970)
    Font: Cens d'Ocupació de Catalunya (C.I.D.C.)
11. OCMET: Ocupació assalariada al sector metal.lúrgic (1970)
    Font: Cens d'Ocupació de Catalunya (C.I.D.C.)
12. OCTEXT: Ocupació assalariada al sector tèxtil (1970)
    Font: Cens d'Ocupació de Catalunya (C.I.D.C.)
13. OCONST: Ocupació assalariada al sector de la construcció (1970)
    Font: Cens d'Ocupació de Catalunya (C.I.D.C.)
14. BUP: Nombre de places de BUP el 1979
    Font: Padró Municipal de Catalunya (C.I.D.C.)
15. HOSP: Nombre de places hospitalàries el 1979
    Font: Padró Municipal de Catalunya (C.I.D.C.)
16. TURIS: Index turístic de BANESTO
    Font: Anuari de BANESTO. (1979)
17. HOTEL: Nombre de places hoteleres
    Font: Guia de Hoteles
18. CULT: Superfície (ha) conreada (1973)
    Font: C.I.D.C.
19. SEC: Superfície (ha) conreada de secà (1973)
    Font: C.I.D.C.
20. REG: Superfície (ha) conreada de regadiu (1973)
    Font: C.I.D.C.
21. FOR: Superfície (ha) forestal (1973)
    Font: C.I.D.C.
22. SRED: Superfície (ha) de segona residència
    Font: Reconeixement Territorial de Catalunya

23. PTAM: Llocs de treball creats per inversions en ampliació superiors al milió de pessetes, els anys 79/80
    Font: Cambra de Comerç de Barcelona
24. ALT: Altitud (m)
    Font: Padró de Catalunya (1979)
25. INVAM: Inversió en ampliació (més d'un milió de pessetes) els anys 1979/80
    Font: Cambra de Comerç de Barcelona
26. INVN9: Inversió en nova planta (més d'un milió de pessetes) el 1979
    Font: Cambra de Comerç de Barcelona
27. INVTO: Inversió total (més d'un milió de ptes.) entre 1973-1978
    Font: Cambra de Comerç de Barcelona
28. PTNO9: Llocs de treball creats per inversions en nova planta superiors a un milió de pessetes el 1979
    Font: Cambra de Comerç de Barcelona
29. PTNOD: Id. 1980
    Font: Cambra de Comerç de Barcelona
30. PTOT: Llocs de treball totals generats per inversions superiors al milió de ptes. entre 1973-1980
    Font: Cambra de Comerç de Barcelona
31. DCOST: Variable (0-1) costa
32. INVHAB = (INVAM + INVAN9 + INVNO + INVTO)
33. POMET = OCUQ + OCMET)/OCU2
34. P^2 = (OCUQ2/OCUT)
35. PTEXT = (OCTEXT/OCU2)
36. PSUPZ1 = (SUPZI1 + SUPZI2 + SUPZI3)/SUPMT
37. PSRED = (SRED/SUPMT)
38. PCULT = (CULT/SUPMT)
39. PSEC = (SEC/CULT)
40. PREG = (REG/CULT)
41. PFOR = (FOR/SUPMT)
42. PTRAB = (PTAM + PTNO9 + PTNOD + PTOT)
43. SIS: Variable que registra el valor del subsistema d'utilització del sòl que s'assigna a priori a certs municipis; és a dir (1-10).

ELS RESULTATS DE L'ANALISI

El model territorial té com a condicionants els sectors físics la tecnologia, els sectors econòmics, el treball de l'home, el capital acumulat, el sistema de producció dominant i el procés històric, això conforma uns processos econòmics i socials que, interaccionats, originen aquest model, el condicionen i li donen una dinàmica. Hom pot deduir que el model resultant incorpora activitats, funcions diferents i fins i tot contradictòries -n'hi ha de noves i dinàmiques, de velles i en regressió, d'estancades, de complementàries, etc.-. Això crea situacions socials, dinàmiques, i resultats especialment diferenciats. Així mateix, hom pot parlar tant de funcions socials i econòmiques com de funcions espacials diferenciades.

Les funcions espacials representen dins el seu si aspectes diferents, dels quals hem parlat en tractar el model territorial. Les funcions no són estrictament segregants, sinó que un determinat espai pot tenir diferents funcions, fins i tot antagòniques. Obviament, aquesta especialització funcional de l'espai no és estàtica, sinó que té la mateixa dinàmica que el model. Per tal d'entendre-la millor cal relacionar-la també amb el sistema de ciutats que genera en el seu interior; dit altrament, les ciutats responen a les funcions que realitza el seu àmbit espacial de domini, i les seves funcions són també diferents entre si. Aquesta concepció de l'anàlisi territorial amb model territorial, sistema funcional d'espais i sistema de ciutats es complementa amb el model social i, posteriorment, amb l'anàlisi sectorial.

La definició i delimitació espacial concreta d'aquests espais topa amb un primer problema; malgrat que, per definició, no tenen gens a veure amb les divisions administratives, en realitat és que no se'n pot prescindir perquè s'ha de treballar amb la

informació estadística. Per tant, hem hagut de referir-nos a l'espai menor per al qual hom té informacions concretes i completes; es tracta, per tant, del municipi. Així doncs, una simplificació inicial és que aquests espais funcionals són formats per agrupacions de municipis.

La segona qüestió que cal tenir en compte és la del mètode de tractament, a fi que ens doni com a resultat una divisió espacial amb indicació de la participació de cada funció dins el seu si. Donats els problemes de la base de dades, hom ha cregut més convenient emprar un mètode que, prèviament, determinés cadascuna de les funcions, i observés després en quina mesura es verificava la hipòtesi de partida. El mètode estadístic emprat és el de l'anàlisi discriminant, a través de la seva aplicació amb l'Statistical Package for Social Science (SPSS). En una fase posterior de millora de l'anàlisi -i que només es podria realitzar un cop es pogués disposar de, com a mínim, lesdades estadístiques resultants del Padró de 1981- es recomanaria també, i com a complement, la realització d'una anàlisi factorial, així com el tractament per diferents períodes amb vistes a observar l'evolució en el temps, és a dir, la dinàmica del sistema funcional d'espais.

Si parléssim de quina és la funció que més ha condicionat Catalunya estaríem d'acord que ha estat la indústria, la qual, des de mitjan segle passat i fins avui dia, ha donat més forma al nostre territori; hi ha actuat no solament com a motor de creixement, sinó també com a conformadora dels conjunts urbans. Enfront el sistema urbà-industrial s'hi ha desenvolupat el sistema d'esbargiment, en el qual el principal impacte territorial era representat per la segona residència, organitzada a partir de les vies de comunicació que neixen al sistema metropolità.

Aquestes estructures d'organització urbana o semi-urbana representen encara organitzacions poc conegudes, en ser tractades, com a màxim, a nivell municipal (i de vegades ni tan sols així). Dins del sistema d'esbargiment cal destacar també l'evolució de la zona costera, amb indústria hotelera, apartaments i, a la zona menys muntanyenca, segona residència, ports esportius, etc., sense que hom n'hagi fet cap tractament de conjunt.

Un tercer sistema és el productiu agrari, que essencialment podria subdividir-se en dos: el de regadiu i el de secà, aquest darrer molt influït per la recessió agrícola en allò que actualment són terrenys abandonats o en recessió pel seu caràcter marginal.

Un quart sistema seria el que denominariem natural, per tal com el considerem no tractat. Hi caldria considerar les elevacions muntanyenques del país, els petits subsistemes ecològics, les zones agrícoles abandonades i les zones de bosc alt i baix, i erm.

Per tant, doncs, en aquesta breu descripció els sistemes predefinits són:

Sistema urbano-industrial

-sistema metropolità
-eixos regressius
-eixos en expansió

Sistema agrari

-subsistema de secà, que comprén les zones en estancament i marginals
-subsistema de regadiu

Sistema d'esbargiment

-urbanitzacions
-subsistema litoral
-subsistema de muntanya

Sistema natural

-subsistema de muntanya
-subsistema residual

L'aplicació de la tècnica d'anàlisi discriminant amb la sèrie de variables apuntades ens dóna un seguit de resultats que resten reflectits al llistat d'ordinador, i dels quals s'ha realitzat una representació gràfica per a cada subsistema, agrupada per intervals de probabilitat de pertanyença d'una imatge gràfica sobre la qual realitzem una breu reflexió. No cal dir que aquests sistemes de representació no són sinó formes gràfiques i simplificades dels resultats tabulats, i que no poden fer-se simplificacions a través d'elles; per exemple, el fet que un municipi aparegui amb un sistema com a primer no vol pas dir que en realitat pugui ser de l'un o de l'altre (tal i com seria el cas de molts municipis de la zona pirinenca, situats entre el sistema d'esbargiment de muntanya i el sistema natural de muntanya, en zones força semblants). Feta aquesta excepció, que apunta el fet que qualsevol municipi té diferents zones de tots els sistemes, farem una breu referència als mapes assenyalats.

Sistema urbà-industrial

El conjunt del sistema afecta clarament a una part de Catalunya. La part en expansió està fonamentada en el corredor prelitoral i a l'entorn de l'autopista, hom observa la participació d'aquests municipis també en algun cas amb el subsistema de regressió. La part central d'expansió és la metropolitana a l'entorn de Barcelona i els nuclis més directament metropolitans (Badalona, L'Hospitalet i Cornellà). Sabadell i Terrassa formen part del subsistema metropolità i participen del subsistema en expansió. Els eixos dels rius i especialment el Llobregat organitzen la zona més important industrial en regressió mentre que Manresa té el caire metropolità.

Al sud de l'àrea metropolitana de Barcelona el seguit de dominant del sistema urba-industrial es tallat per les zones agrícoles del Penedès encara que amb municipis importants (Castellet i Gornal , Valls, Sta.Margarida i els Monjos) al final com un extrem Tarragona amb funció metropolitana.

La manca de disponibilitat de dades més recents, especialment pel que fa al padró de 1981, fa que possiblement quedi prou reflexat l'impacte de la crisi, que seria encara major.

Girona actuant com el nucli organitzador metropolità al nord de l'eix en expansió.

Els casos de Flaçà i el Morell dins el sotsistema metropolità obeeixen a algun error de la base de dades o del tractament estadístic.

Lleida no apareix encara segurament perque la funció agrícola és molt dominant i l'aspecte industrial no és comparativament prou important.

Al litoral la funció urbana industrial ha donat pas a funcions més vinculades amb la costa, sols Mataró que té caire metropolità mentre que apareixen municipis de segona línia de costa (Palafolls, Argentona, etc.).

SISTEMA URBA INDUSTRIAL

Subsistema Metropolita

5-89%

BAGES: Manresa

90-98%

GIRONÈS: Girona

TARRAGONÈS: Tarragona

99-100%

GIRONÈS: Flaçà

MARESME: Mataró

VALLÈS OCCIDENTAL: Terrassa. Sabadell

BARCELONÈS: Barcelona, Badalona, L'Hospitalet de Llobregat, Cornellà

TARRAGONÈS: El Morell



SISTEMA URBANO INDUSTRIAL

Subsistema Metropolitano

SISTEMA URBANO INDUSTRIAL

Subsistema d'eixos en regressió

4-10%

MONTSIÀ: La Senia

TERRA ALTA: Horta de Sant Joan

PRIORAT: Capçanes

ANOIA: La Torre de Claramunt, El Bruc, Òdena

BAIX LLOBREGAT: Collbató

MARESME: St.Andreu de Llavaneres

VALLÈS ORIENTAL: La Roca del Vallès, St. Antoni de Vilamajor, Montmany de Puiggraciós, Tagamanet

VALLÈS OCCIDENTAL: Gallifa

BAGES: Castellgolí

GIRONÈS: Llagostera, Canet d'Adri, Pogueres, Serenyà

OSONA: Viladrau, Folgueroles, Les Masies de Roda, St. Pere de Torelló

BAIX EMPORDÀ: La Bisbal d'Empordà

ALT EMPORDÀ: Bàscara, Boadella d'Empordà, Campany, Cantallops

LA SELVA: Osor

BERGUEDÀ: Sta. Maria de Marlès, Guardiola de Berga

PALLARS JUSSÀ: Tremp, Pallars Jussà

PALLARS SOBIRÀ: Sort

VALL D'ARAN: Lés

ALT URGELL: Peramola

GARROTXA: Arquelaguer, Tortellà, Mieres

11-49%

VALLÈS ORIENTAL: Llinars del Vallès, Vilalba Sasserra, Vallgorguina, St. Celoni, Sta. Maria de Palautordera, Campins, Bigues, St.Salvador de Guardiola, Canoves, St.Quirze Safaja, Castellçol.

VALLÈS OCCIDENTAL: Viladecaball del Vallès, Palau de Plegamans, Caldes de Montbuí.

BAIX PENEDÈS: La Bisbal del Penedès,

ALT PENEDÈS: St. Quintin de Mediona

BAIX LLOBREGAT: Viladecans, Begues

ALT CAMP: La Riba

CONCA DEL BARBERÀ: Vilavert

SEGRIÀ: Sarroca del Segre

ANOIA: Vallbona d'Anoia, La Llacuna

MARESME: Argentona

BAGES: St. Salvador de Guardiola, Monistrol de Calders, Gaià

LA SELVA: St. Feliu de Buixalleu, Arbúcies, Sta. Coloma de Farners Sils, Caldes de Malavella

OSONA: Torelló, Espinelves

LA NOGUERA: Alos de Balaguer

GIRONÈS: Quart d'Onyar, Palol de Revardit

PALLARS JUSSÀ: La Pobla de Segur

ALT URGELL: Bassella, Oliana, Coll de Nargo

RIPOLLÈS: Les Llosses, Montesquiu de Ripollès, Campdevànol, St. Pau de Seguiries

GARROTXA: Les Planes d'Hostoles, St. Feliu de Pallerols, St. Aniol de Finestres, Sta. Pau, Beuda, La Vall de Branyà

ALT EMPORDÀ: La Selva de Mar, Maçanet de Cabrenys, Aguillana, Espolla

50-80%

TARRAGONÈS: Salomó

CONCA BARBERÀ: Sta. Coloma de Queralt, Montblanc

ANOIA: Carme, Piera

BAGES: Monistrol de Montserrat, Suria

VALLÈS OCCIDENTAL: Castellar del Vallès, St. Llorenç Savall

VALLÈS ORIENTAL: St. Feliu de Codines, La Garriga, Aiguafreda,

MARESME: Osrius, Arenys de Munt, Tordera

LA SELVA: Riudarenes

OSONÀ: Balenyà

LA NOGUERA: Ponts Afarràs

RIPOLLÈS: Gombrèn, St.Joan de les Abadesses

81-100%

BAGES: El pont de Vilumara i Rocafort, St. Fruitós de Bages, St.Joan de Torroella, Fonollosa, Callús, Santpedor, Sallent, Artés, Balsareny, Navars, Avinyó, Sta. Maria d'Oló, Moià, Sant. Feliu Sasserra, Castellbell el Vilar, Copons, St.Vicenç de Castellet

ANOIA: St.Martí Sesgeroles, Cabrera d'Anoia, Sta. Maria de Miralles, Orpí, Sta. Margarida de Montbuí, La Pobla de Claramunt, Capellades, Pierola, Igualada

VALLÈS ORIENTAL: Granera, St. P. Vilamajor

LA SELVA: Maçanes, Anglès, Amer

OSONA: Centelles, Taradell, St.Julià de Riuprimer, Gurb de la plana, St. Bartolomeu del Grau, Oristà, Olost, Prats de Lluçanes, Les Masies de Voltregà, St. Hipòlit de Voltregà, Orís, St. Martí del Bas, Lluçà, St. Vicenç de Torelló, Sta. Maria de Corcó.

GIRONÈS: Bescanó,

TARRAGONÈS: La Pobla de Montornès

CONCA DE BARBERÀ: Vimbodi

ALT CAMP: El pla de Cabra, Aiguamurcia, El Pont d'Armenterà,

BAIX LLOBREGAT: Torrelles de Llobregat, Sta. Coloma de Cervelló, Esparraguera, Olesa de Montserrat.

ALT PENEDÈS: Torrelles del Foix, Mediona

VALLÈS OCCIDENTAL: Sentmenat

MARESME: Dosrius, Canet de Mar

SOLSONÈS: Guixers

RIPOLLÈS: Ripoll

BERGUEDÀ: Puig-Reig, Casserres de Berguedà, Gironella, Olvan, Avia, Berga, Viladà, La Pobla de Lillet

GARROTXA: La Vall d'en Bas, Ridaura, Olot, St. Joan les Fonts, Castellfollit de la Roca, Montagut de Fluvià



SISTEMA URBANO INDUSTRIAL

Subsistema de ejes

en regresión

SISTEMA URBA INDUSTRIAL

Subsistema eixos en expansió

4-10%

ALT EMPORDÀ: Espolla, Agullana, Campmany, Palau de Sta. Eulàlia

GARROTXA: St. Jaume de Llierca

GIRONÈS: Serinyà, Porqueres

BAIX EMPORDÀ: Cruïlles, Monells, Sant Sadurní, Follarac

LA SELVA: Anglès, Sta.Coloma de Farners, Arbúcies, St.Feliu de Buixalleu
Caldes de Malavella, Vidreres

ANOIA: Igualada, La Torre de Claramunt

MARESME: Tordera, Montgat

BAIX LLOBREGAT: Olesa de Montserrat, El Papiol, Molins de Rei

RIBERA D'EBRE: Flix

ALT CAMP: La Riba

TARRAGONÈS: El Catllar de Gaià

BAIX EBRE: Benifallet

11-49%

ALT EMPORDÀ: Maçanet de Cabrenys, Boadella d'Empordà, Peralada, Figueres, La Selva de Mar, Bàscara

GARROTXA: Montagut de Fluvià, Castellfollit de la Roca

GIRONÈS: Palol de Revardit, Cervià Ter, Quart d'Onyar

LA SELVA: Riudarenes, Maçanet de la Selva

VALLÈS ORIENTAL: Gualba, Sta.Maria de Palautordera, St.Celoni, La Roda del Vallès, Vallromanes

MARESME: Palafolls, St.Iscle de Vallalta, St.Andreu de Llavaneres, Argentona

VALLÈS OCCIDENTAL: Palau de Plegamans, Cerdanyola del Vallès

ANOIA: Capellades

CONCA DE BARBERÀ: St.Coloma de Queralt, Montblanc, Vilavert

TARRAGONÈS: Salomó

BAIX LLOBREGAT: St.Climent de Llobregat, St.Boi de Llobregat

50-80%

BAIX EMPORDÀ: La Bisbal d'Empordà

LA SELVA: Hostalric

BAIX LLOBREGAT: Abrera, El prat de Llobregat

URGELL: Puigvert d'Agramunt

SEGRIÀ: Vilanova d'Alpicat, Sarroca del Segre

ALT PENEDÈS: Sta.Margarida i els Monjos

81-100%

GIRONÈS: St. Julià de Ramis, Celrà

OSONA: Espinelves, Viladrau

LA SELVA: Fogars de Tordera

SEGRIÀ: Almenar

VALLÈS ORIENTAL: Les Franqueses del Vallès, Canovelles, Granollers, Lliça d'avall, Parets del Vallès, Mollet del Vallès, La Llagosta, Montmeló, Montornès del Vallès, Martorelles, St.Fost de Campcentelles

VALLÈS OCCIDENTAL: Viladecavalls del Vallès, Polinyà del Vallès, Sta. Perpetua de la Mogoda, Barberà del Vallès, St.Quirze del Vallès, Ripollet, Montcada i Reixac Rubí, Castellbisbal

MARESME: Premià de Dalt

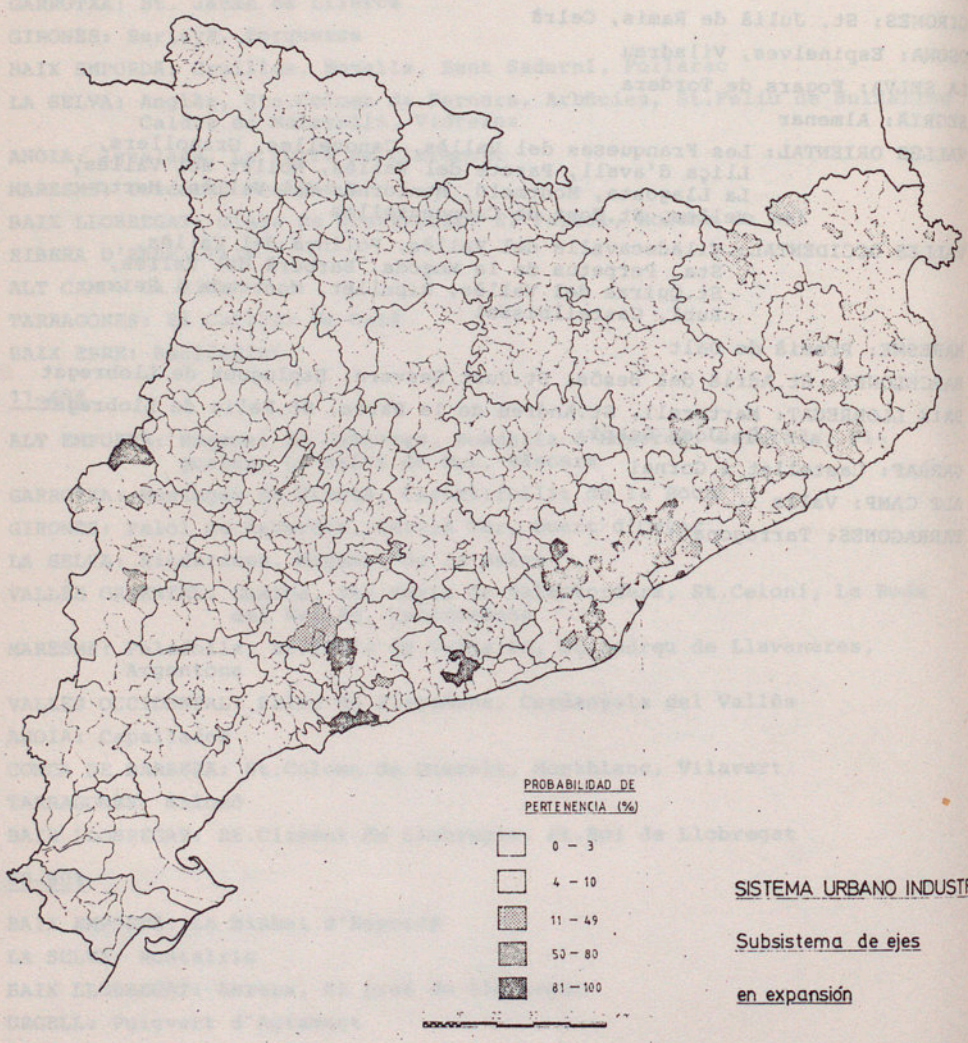
BARCELONÈS: St.Adrià del Besòs, St.Just Desvern, Esplugues de Llobregat

BAIX LLOBREGAT: Martorell, St.Andreu de la Barca, St.Feliu de Llobregat St.Joan Despí

GARRAF: Castellet i Gornal

ALT CAMP: Valls

TARRAGONÈS: Tarragona



SISTEMA URBANO INDUSTRIA

Subsistema de ejes

en expansión

Sistema agrícola

El sistema agrícola mostra una gran segregació i compactació. Les zones de regadiu es concentren principalment al Segrià, Noguera, Urgell, Empordà i Baix Camp. A l'anterior cal afegir els municipis del delta del Llobregat (El Prat de Llobregat, Viladecans, St.Boi de Llobregat) que malgrat la seva significació industrial apareixen amb una important funció agrícola, també els del delta de l'Ebre on per un error de divisió administrativa no apareix tot grafiat.

El sotsistema de secà s'organitza a l'entorn del de regadiu així a l'Empordà i Gironès. També a la zona de La Noguera, Segarra, Segrià, Garrigues, Terra Alta, Priorat, La Ribera. Cal destacar la zona de Penedès-Anoia com un conjunt separat.

La zona del delta de l'Ebre apareix mal tractada en tots els casos per problemes de divisió municipal, hom pot veure clarament la pertanyença al sistema de regadius.

SISTEMA AGRICOLA

Subsistema Agrícola de Secà

31-59%

CERDANYA: Guils de Cerdanya

ALT EMPORDÀ: Bascara, Cabanes, La Selva, Vilamacolum,

GIRONÈS: Serinyà

BAIX EMPORDÀ: Albons, Fontanilles

PALLARS JUSSÀ: Isona i Conca d'Alta

ALT URGELL: Peramola

SOLSONÈS: Castellar de la Ribera, Clariana de Cardener,

BAGES: Manresa

LA NOGUERA: Oliola

URGELL: Puigvert d'Agramunt

ANOIA: Carme

VALLÈS ORIENTAL: St.Antoni de Vilamajor, La Roca del Vallès

MARESME: Malgrat

BAIX LLOBREGAT: St.Climent de Llobregat

ALT PENEDÈS: Sta. Margarida i els Monjos

BAIX PENEDÈS: Albinyana

SEGRIÀ: Montoliu de Lleida

BAIX CAMP: La Selva del Camp

RIBERA: Garcia, Móra la Nova, Benissanet, Ginestar d'Ebre

TERRA ALTA: Batea, Horta de Sant Joan

BAIX EBRE: El Perelló

60-100%

ALT EMPORDÀ: Agullana, Campmany, Boadella d'Empordà, Peralada, Mollet d'Empordà, Garriguella, Vilajuïga, Pau, Palau-Saverdera, Figueres, Vila-sacra, Vilamalla, Siurana d'Empordà, Riumors, Vilafant, Navata, Ordís, Borrassà, St. Pere Pescador, Garrigàs, St.Mori, Lladó d'Empordà, Palau de Sta.Eulàlia

GARROTXA: Tortellà, Argelaguer, Besalú, St.Ferriol, Les preses

GIRONÈS: Crespià, Esponella, Porqueres, Vilamuls, Banyoles, Cornellà del Terri, Camós, St.Jordi Desvalls, Vilablareix, Fornells de la Selva, Campllong, St.Andreu de Salou, Caçà de la Selva

BAIX EMPORDÀ: Garrigoles, Colomers, Foixà, La Pera, Corçà, Rupià, Parlavà, Ullastret, Palau-Sator, Pals, Forallac, Torrent d'Empordà, Regencós, Jafre de Ter

OSONA: Torelló, Manlleu, Les Masies de Roda, Folgueroles, Vic, Calldetenes, Malla, Sta.Eulàlia de Berga, Taradell, Tona.

LA SELVA: Riudellots de la Selva, Breda

VALLÈS ORIENTAL: Cardedeu

MARESME: Sant Cebrià de Vallalta

VALLÈS OCCIDENTAL: Ustrell

BAGES: Cardona

PALLARS JUSSÀ: Gavet de la Conca

SOLSONÈS: Solsona, Olius

LA NOGUERA: Vilanova de Meià, Artesa de Segre, Foradada, Camarasa-Fontllonga, Cubells, Algerri, Castelló de Farfanya, Balaguer, Menàrguens, Cabanabona

SEGARRA: Sanaüja; Massoteres, Guissona, Torrefló, Plans de Sió, St.Guim de la plana, Ivorra, Tarroja de Segarra, St.Ramon de la Manresana, Estaràs, Les Oluges, Cervera, Granyanella, Ribera d'Ondara, Granyena de la Segarra, Freixanet de Segarra, Montoliu de Segarra, Talavera.

URGELL: Agramunt, Ossó de Sió, Tàrrega, Vilagrassa, Preixana, Verdú Montornès de Segarra, St.Martí de Riucorb, Nalec, Guimera, Ciutadilla, Maldà, Vallbona de les Monges, Els Omells de Na Gaià

SEGRIÀ: Alfés, Sunyer, Alcanó, Torrebesses, La Granja d'Escarp, Llardecans, Maials, Almatret

GARRIGUES: Arbeca, Castelldans, La Floresta, Els Omellons, L'Espluga Calva, Fulleda, Tarres, Vinaixa, Albi, El Vilosell, El Cogul L'Abages, Cervià de les Garrigues, Granyena de les Garrigues, Els Torms, Juncosa, La pobla de Cérvoles, La Granadella, La pobleta de la Granadella, Borera.

ANOIA: Castellfullit de Riubregós, Els prats de Rei, Jorba, Òdena, Vilanova del Camí, La Torre de Claramunt, Ballvona d'Anoia, Caberar d'Anoia, Masquefa.

BAIX LLOBREGAT: St.Esteve Sesronires, El Papiol

ALT PENEDÈS: St.Quintí de Mediona, Terrasola i Lavit, St.Sadurní d'Anoia, St.Llorens d'Hortons, Gelida, Subirats, Font-Rubí, El pla del Penedès, Puigdalvert, Sta. Fé del Penedès, La Granada, Vilor del Penedès, St.Martí Sarroca, Les Cabanyes, Parcs del Penedès, Castellví la Marca, Vilafranca del Penedès, Clerdoles, St.Cugat de Sesgarrigues, Avinyonet del Penedès.

BAIX PENEDÈS: Banyeres del Penedès, Sta.Oliva, Bellrei del Penedès

CONCA DE BARBERÀ: Passanant, Fores, Rocafort de Queralt, S.livella, Sarral, Balncafort, Pira, Barberà de la Conca, L'Espluga de Francolí, Vilavert.

ALT CAMP: Cabra del Camp, Figuerola del Camp, Vila-Rodona, Alió, Puigpelat, Bràfim, Rodonuà, Vallmoll, Nulles, Montferri, Masllorent

TARRAGONÈS: Els Gavidells, Perafort, Vespella de Gaià, La Secuita, La Nou de Gaià.

LA RIBERA: Riba-Roja d'Ebre, Flix, Vinebre, La Torre de l'Espanyol, La Palma d'Ebre, Ascó, Miravet

PRIORAT: Cornudella de Montsant, Pobodela, La Vilella Alta, Gratallops, Porrera, El Molar, Bellmunt del Priorat, Falset, El Masroig, Marçà, Els Guiamets, Capçanes

BAIX CAMP: Alforja, L'Aleixar, Maspujols, Riudecob, Riudecanyes, Botarell, Vilanova d'Escornalbou

TERRA ALTA: La Pobla de Massaluca, La Fatarella, Vilalba dels Arcs, Corberà de Terra Alta, Gandesa, El Pinell de Brai, Bot, Prat de Compte

BAIX EBRE: Xerta, Tirenys, Aldoner, Roquetes

MONTSIA: La Sènia, Sta.Bàrbara, Masdenverge, Amposta, La Galera del pla, Godall, Freginals, Ulldecona, Alcanar.



SISTEMA AGRICOLA

Subsistema Agrícola de Secar

SISTEMA AGRÍCOLA

Subsistema agrícola de regadiu

11-59%

ALT EMPORDÀ: Pedret i Marza, Vila-Sacra, Riumors, Siurana d'Empordà Vilamacolum, Vilamalla

BAIX EMPORDÀ: Albons, La Tallada d'Empordà, Parlavà, Fontanilles,

LA SELVA: Riudellots de la Selva

VALLÈS ORIENTAL: St.Antoni de Vilamajor, Sta. Eulàlia de Ronçana

BAGES: Manresa

BAIX LLOBREGAT: El Prat de Llobregat

ANOIA: Capellades

TARRAGONÈS: Els Garidells, Perafort

BAIX CAMP: La Selva del Camp, L'Albixar

RIBERA: Riba-Roja d'Ebre, Vinebre, Mora d'Ebre, Benissanet, Miravet Ginestar d'Ebre

MONTSIÀ: Masdenverge

LA NOGUERA: Alfarràs, Albesa, Menàrguens, Balaguer, Preixens

URGELL: Preixana, Vilagrassa, Puigvert d'Agramunt, Agramunt

ALT URGELL: La Seu d'Urgell

CERDANYA: Guils de Cerdanya

GARRIGUES: Arbeca

60-100%

ALT EMPORDÀ: Cabanes, Torroella de Fluvià, Ventalló, L'Armentera

BAIX EMPORDÀ: Bellcaire d'Empordà, Ollà, Gualta, Ultramort, Verges Serra Daró

GIRONÈS: Bordils, Cervià de Ter, St.Joan de

BAIX LLOBREGAT: Viladecans, St.Boi de Llobregat

ALT PENEDÈS: Sant Pere de Ridevitlles

TARRAGONÈS: La Riera de Gaià, Constantí, Vilallonga del Camp

BAIX CAMP: Reus, Riudoms, Les Borges del Camp, Vinyols, Montbrió del Camp

RIBERA: Tivissa, Mora la Nova

BAIX EBRE: Tortosa

ALT CAMP: Vilabella del Camp, El Milà, El Rourell, La Maso, Alcover

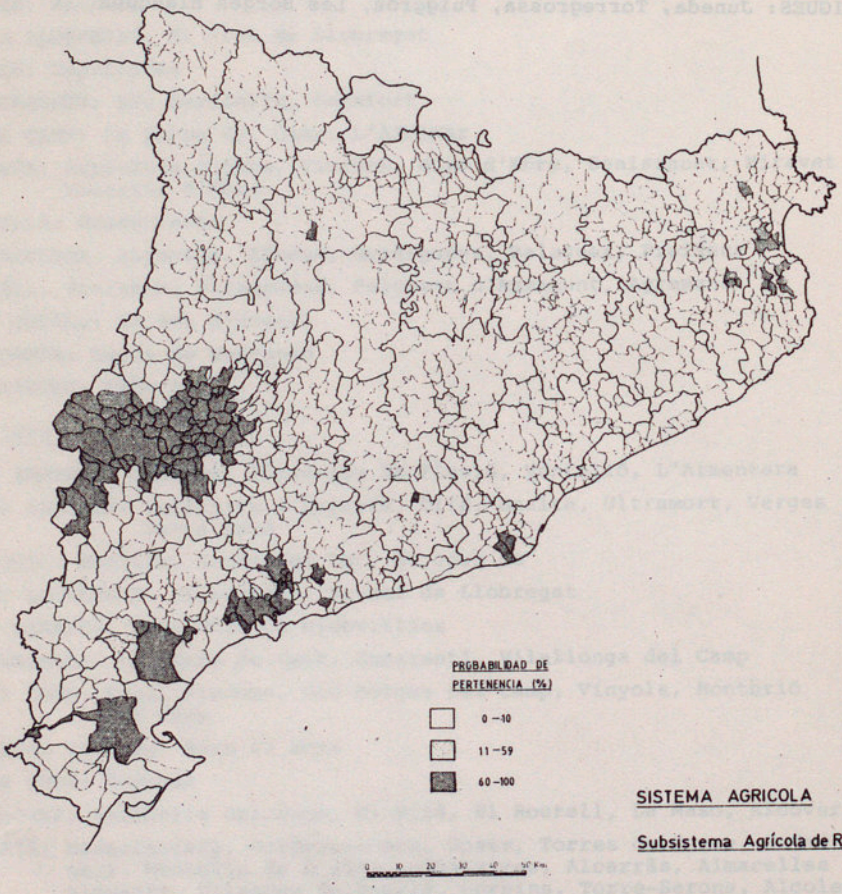
SEGRIÀ: Massalcoreig, Serós, Aitona, Soses, Torres de Segre, Sudanell, Montoliu de Lleida, Albatarrec, Alcarràs, Almacelles Alguaire, Vilanova de Segrià, Corbins, Torre-Serona, Alcoletge, Vilanova de la Barca, Bell-Lloc d'Urgell, Els Alamús, El Palau d'Anglesola, Fondarella, Mollerussa, Golmes, Miralcamp, Sidamunt, Artesa de Lleida, Puigvert de Lleida, Aspa, Lleida.

LA NOGUERA: La Portella, Torrelameu, Termes, Bellvis, El Poal, Linyola, Penelles, Bellmunt d'Urgell, Montgat, La Sentiu de Sió, Bellcaire d'Urgell, Vallfogona de Balaguer

URGELL: Castellsera, La Fluliola, Ivars d'Urgell, Vila-Sana, Castellnou de Seana, Bellpuig d'Urgell, Vilanova de Bellpuig, Belianes, Anglesola, Barbens.

ALT URGELL: Organyà

GARRIGUES: Juneda, Torregrossa, Puiggrós, Les Borges Blanques



SISTEMA AGRICOLA

Subsistema Agrícola de Regadío

SISTEMES D'ESBARGIMENT I NATURAL

Els sistemes agrícola i industrial queden fortament discriminats en l'espai català, hom pot dir observant els plans corresponents que existeix un tall important del territori en aquest sentit. Els espais d'esbargiment i natural sorgeixen una mica com a residuals dels productius, és a dir com allò que no té un rendiment important, des del punt de vista econòmic. Tot i això la creixent importància de l'esplai i el turisme ha fet que part d'aquest espai vagi éssent utilitzat per aquests usos adquirint en molts casos una funció dominant en el municipi. El sotsistema litoral s'organitza fortament ocupant practicament la línia costanera, la sortida metropolitana i industrial, tant a Barcelona com a Tarragona representen les interrupcions més grans, l'activitat turística es la més important d'aquest subsistema.

El subsistema d'urbanitzacions està molt relacionat amb el metropolità de Barcelona i amb l'extensió més immediata de l'eix d'expansió del corredor prelitoral, part interior del litoral (especialment Maresme) i en general als accessos a la metropoli. El fet de que molta localització està relacionada amb municipis de base industrial, fa que en molts casos la força d'aquesta activitat doni major preponderància a la funció urbano-industrial que a la d'urbanitzacions. Hom pot pensar que aquest fet suposa a la llarga una supeditació real i la possibilitat d'arribar en molts casos a concretar-se en primera residència.

Al Pirineu i prepirineu existeix una forta coincidència del subsistema d'esplai de muntanya i el subsistema natural de muntanya, de tal forma que entre els dos omplen quasi sempre el cent per cent de les probabilitats de pertanyença. Així, Vall d'Aran, els Pallars, Alt Urgell, Ripollès, Cerdanya, Berguedà són les comarques més afectades.

El subsistema natural residual ens apareix com aquelles zones muntanyenques de menor alçaria, sense activitat productiva i que pren d'alguna forma les fronteres o barreres entre tots els demes sistemes, en general no presenten colisions i hom pot dir que és la part del territori menys tractada per l'home, en alguns casos hom pot constatar l'existència de municipis amb conreus marginals abandonats.

SISTEMA D'ESBARGIMENT

Subsistema d'Urbanitzacions

4-10%

LA SELVA: Caldes de Malavella

VALLÈS ORIENTAL: Gualba, St.Esteve de Palautordera, St. Fost de Campsentelles

MARESME: Argentona

BAIX LLOBREGAT: St.Climent de Llobregat

11-30%

OSONA: Sta.Cecilia de Voltregà

ALT EMPORDÀ: St.Miguel de Fluvià

BAIX EMPORDÀ: Vall Llòbrega

MARESME: Tordera, St.Cebrià de Vallalta, Arenys de Munt, Montgat

VALLÈS OCCIDENTAL: Vacarisses, Castellar del Vallès, Palau de Plegamans, Rubí, St.Cugat del Vallès.

31-59%

LA NOGUERA: Albesa

LA SELVA: Riells de Montseny, Hostalrich

VALLÈS ORIENTAL: Bigues, L'Ametlla del Vallès, Sta. Eulalia de Ronçana, Vallromanes

MARESME: Cabrera de Mataró

BAIX LLOBREGAT: Collbató

GARRAF: Olivella

BAIX PENEDÈS: La Bisbal del Penedès, Albinyana

60-90%

LA SELVA: Maçanet de la Selva, Vidreres

MARESME: Palafolls, St.Isidre de Vallalta

VALLÈS OCCIDENTAL: Cerdanyola del Vallès

BAIX LLOBREGAT: Molins de Rei

TARRAGONÈS: El Catllar de Gaià

91-100%

VALLÈS ORIENTAL: Lliçà d'Amunt

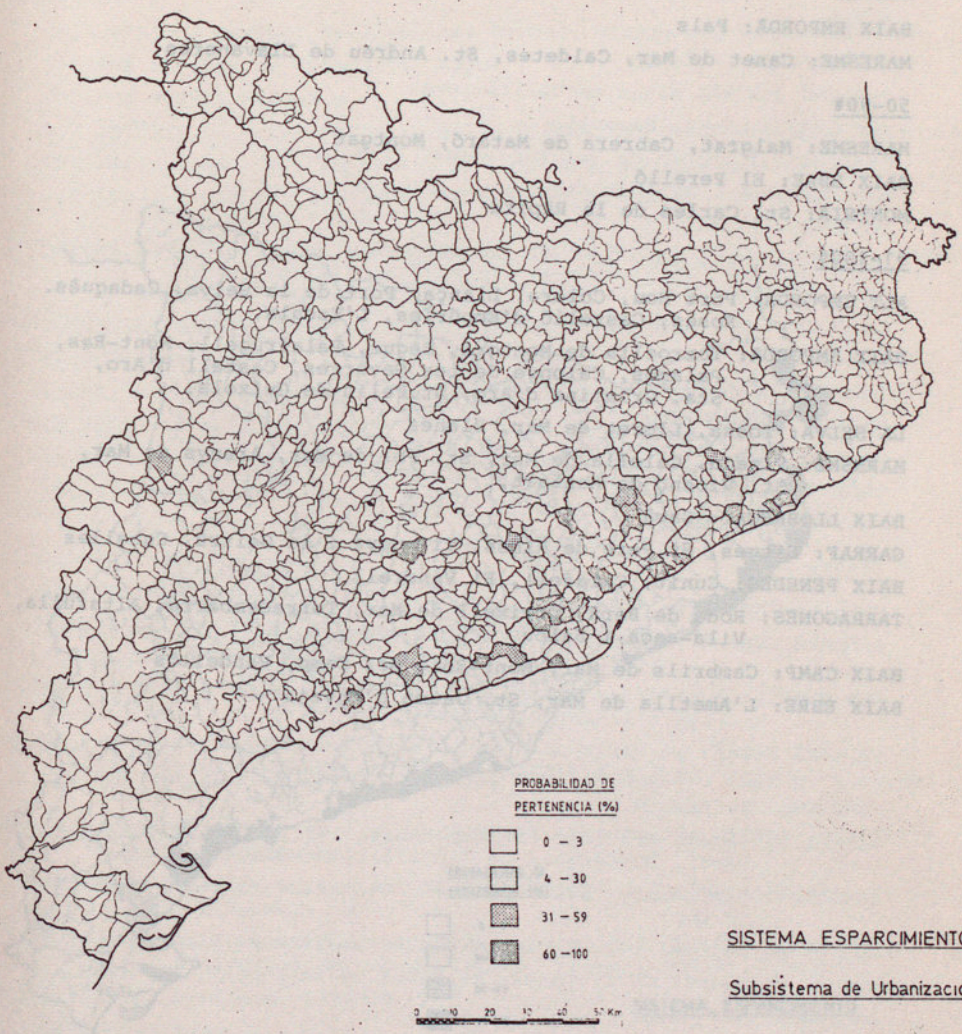
MARESME: Santa Susana, Cabrils, Premià de Dalt, Taià, Alella, Tiana

VALLÈS OCCIDENTAL: Matadepera

BAIX LLOBREGAT: Corbera de Llobregat, Pallejà, Cervelló, St. Vicenç dels Horts, Vallirana, Castelldefels

ANOIA: Sant Martí de Tous

GARRAF: Canyelles



SISTEMA ESPARCIMIENTO

Subsistema de Urbanizaciones

SISTEMA D'ESBARGIMENT

Subsistema litoral

10-49%

BAIX EMPORDÀ: Pals

MARESME: Canet de Mar, Caldetes, St. Andreu de Llavaneres

50-90%

MARESME: Malgrat, Cabrera de Mataró, Montgat

BAIX EBRE: El Perelló

MONTSIÀ: St. Carles de la Ràpita

91-100%

ALT EMPORDÀ: Port Bou, Colera, Llança, Port de la Selva, Cadaquès. Roses, Castelló d'Empúries, L'Escala,

BAIX EMPORDÀ: Torroella de Montgrí, Begur, Palafrugell, Mont-Ras, Palamós, Calonge de les Gavarres, Castell d'Aro, Sta. Cristina d'Aro, St.Feliu de Guíxols.

LA SELVA: Tossa, Lloret de Mar, Blanes

MARESME: Pineda, Calella de Mar, St. Pol de Mar, Arenys de Mar, St. Vicenç de Montalt,

BAIX LLOBREGAT: Gavà

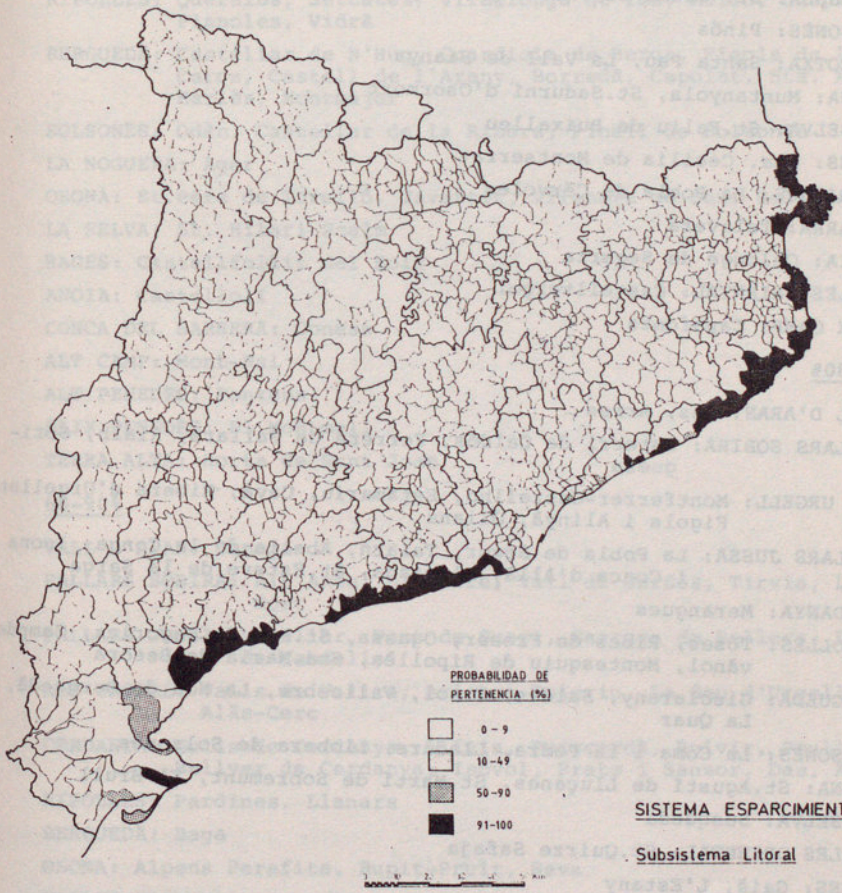
GARRAF: Sitges, St.Pere de Ribes, Vilanova i la Geltrú, Cubelles

BAIX PENEDÈS: Cunit, Calafell, El Vendrell

TARRAGONÈS: Roda de Berà, Creixell de Mar, Torredembarra, Altafulla, Vila-seca i Salou

BAIX CAMP: Cambrils de Mar, Mont-Roig del Camp, Vandellòs

BAIX EBRE: L'Ametlla de Mar, St. Jaume d'Enveja



SISTEMA ESPARCIMIENTO

Subsistema Litoral

SISTEMA D'ESBARGIMENT

Subsistema de muntanya

4-10%

VALL D'ARAN: Vilamòs

PALLARS SOBIRÀ: Alins de Vallferrera

ALT URGELL: Cabó, Bassella

RIPOLLÈS: St. Joan de les Abadesses, Palmerola

BERGUEDÀ: St. Jaume de Frontanyà, Espnuyola

SOLSONÈS: Pinós

GARROTXA: Santa Pau, La Vall de Bianya

OSONA: Muntanyola, St.Sadurní d'Osormort

LA SELVA: St.Feliu de Buixalleu

BAGES: Sta. Cecilia de Montserrat

GARRIGUES: La Pobla de Cérvoles

SEGARRA: Talavera

ANOIA: Calonge de Segarra

VALLÈS ORIENTAL: Castellterçol

BAIX CAMP: Capafonts

11-30%

VALL D'ARAN: Lés, Arres

PALLARS SOBIRÀ: Esterri de Caldós, Ferrera de Pallars, Rialb, Soriguera

ALT URGELL: Montferrer-Castellbo, Estamariu, Cava, Ribera d'Urgellet Figols i Alinyà, Oliana

PALLARS JUSSÀ: La Pobla de Segur, Talarn, Abella de la Conca, Isona i Conca d'Allà, Llimiana, St.Esteve de la Sarga

CERDANYA: Merangues

RIPOLLÈS: Toses, Ribes de Freser, Ogassa, St.Pau de Segories, Campdevànol, Montesquiu de Ripollès, Sta.Maria de Besora

BERGUEDÀ: Gisclareny, Saldes, Gosol, Vallcebre, La Nou de Berguedà, La Quar

SOLSONÈS: La Coma i la Pedra, Lladurs, Llobera de Solsonès

OSONA: St.Agustí de Lluçanes, St.Martí de Sobremunt, El Brull

LA SELVA: Susqueda

VALLÈS ORIENTAL: St.Quirze Safaja

BAGES: Gaià, L'Estany

ANOIA: La Llacuna, Pujalt

CONCA DE BARBERÀ: Savallà del Comptat

31-59%

VALL D'ARAN: Bausen, Bossost, Les Bordes, Viella-Mig Aran, Alt Aran

PALLARS SOBIRÀ: La Guingueta, Espot

PALLARS JUSSÀ: Barruera

ALT URGELL: La Vansa-Fornols, Valls d'Aguilar, Coll de Nargó, Peramola

CERDANYA: Lles, Ger, Fontanals de Cendanya, Montellà, Guils

RIPOLLÈS: Queralbs, Setcases, Vilallonga de Ter, Molló, Camprodon, Planoles, Vidrà

BERGUEDÀ: Castellar de N'Hug, Guardiola de Berga, Fígols de les Mines, Carcs, Castell de l'Areny, Borredà, Capolat, Sta. Maria de Marlès, Montmajor

SOLSONÈS: Odèn, Castellar de la Ribera, Pinell de Solsonès

LA NOGUERA: Àger

OSONA: St.Pere de Torelló, Tavertet, Vilanova de Sau, Collsuspina

LA SELVA: St. Hilari Scalm

BAGES: Castellfollit del Boix

ANOIA: Castellolí

CONCA DEL BARBERÀ: Conesa

ALT CAMP: Mont-Ral

ALT PENEDÈS: Pontons

BAIX PENEDÈS: El Montmell

TERRA ALTA: Horta de Sant Joan

60-90%

VALL D'ARAN: Canejan

PALLARS SOBIRÀ: Alt Aneu, Lladorre, Vall de Cardos, Tirvia, LLavorsí, Sort

PALLARS JUSSÀ: Vilallar, Pont de Suert, Sarroca de Bellera, La Torre de Cabdella

ALT URGELL: Valls de Valira, Aristot-Toloriu, La Seu d'Urgell, Alàs-Cerc

CERDANYA: Guils de Cerdanya, Llívia, Puigcerdà, Bolvir, Prullans, Bellver de Cerdanya, Isóvol, Prats i Sansor, Das, Alp.

RIPOLLÈS: Pardines, Llanars

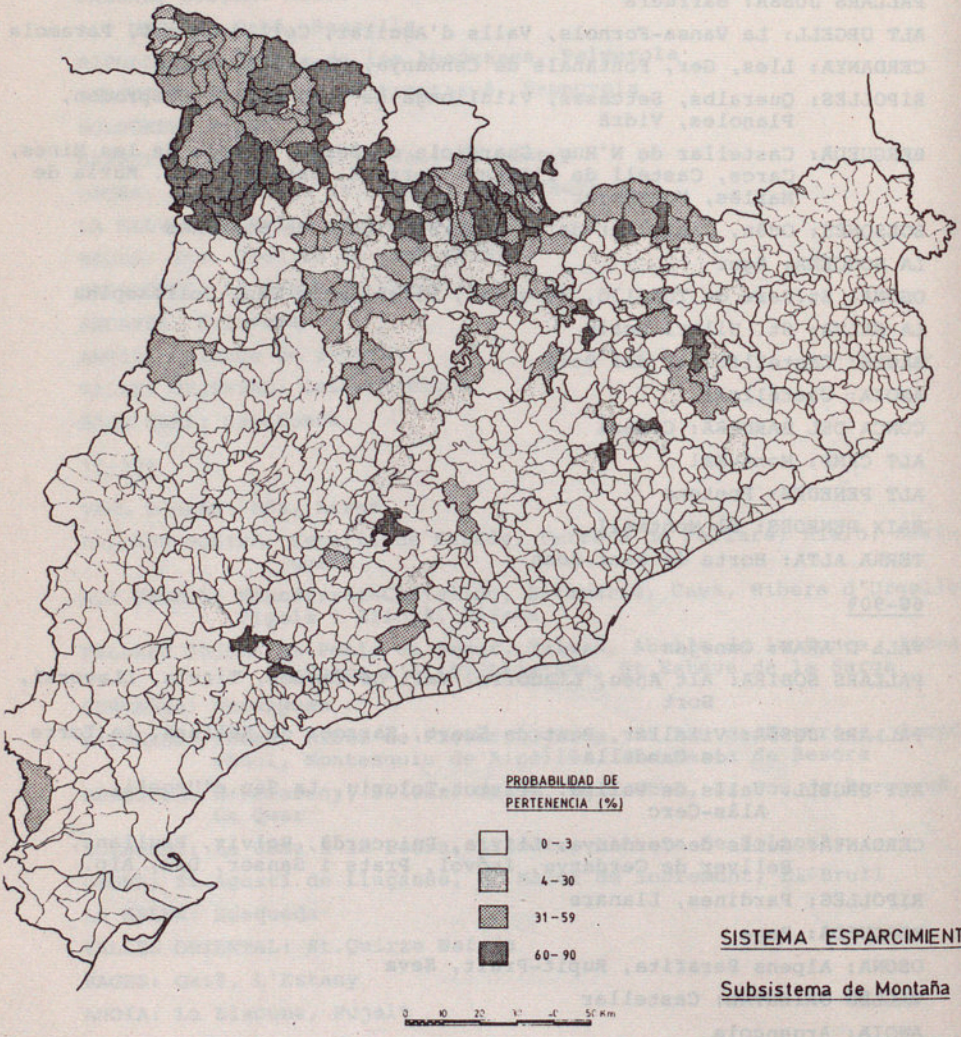
BERGUEDÀ: Baga

OSONA: Alpens Perafita, Rupit-Pruit, Seva

VALLÈS ORIENTAL: Castellar

ANOIA: Argençola

BAIX CAMP: Prades, L'Albiol



SISTEMA ESPARCIMIENTO

Subsistema de Montaña

SISTEMA NATURAL

Probabilitat de pertànyer al SUBSISTEMA NATURAL DE MUNTANYA

4 - 30%

TERRA ALTA: Horta de Sant Joan

BAIX CAMP: L'Abiol

ANOIA: La Llacuna, Castelloli, Pujalt.

CONCA DE BARBERÀ: Conesa, Savallà del Comptat

BAGES: Castellfollit del Boix, Gaià

VALLÈS ORIENTAL: Granera, Castellcir, St. Quirze Safaja

OSONA: Muntanyola, Sta. Maria de Corcó, St. Pere de Torelló, Perafita, St. Agustí de Lluaçanes, St. Boi de Lluçanes. St. Bartolomeu del Grau

LA SELVA: Susqueda

BERGUEDÀ: Montclar de Berguedà, Espunyola, Sagas, Viladà, Baga

SOLSONÈS: Castellar de la Ribera, Lladurs

PALLARS JUSSÀ: Llimiana, Isona i Conca d'Allà, Pont de Suert, Sarroca de Bellera, La Torre de Sabdella

PALLARS SOBIRÀ: Sort, Llavorsi, Vall de Cardos, Lladorre

ALT URGELL: Peramola, Oliana, Coll de Nargo, Figols-Alinyà, Cabó Alas-cerc, La Seu d'Urgell

RIPOLLÈS: Sorà, St. Joan de les Abadesses, Gombrèn

GARROTXA: Santa Pau, La Vall de Bianya

CERDANYA: Isòvol, Prullans, Bolvir, Puigcerdà, Llívia

VALL D'ARAN: Lés

31-59%

ALT CAMP: Mont-Ral

BAIX CAMP: Prades

BAIX PENEDÈS: El Montmell

ALT PENEDÈS: Pontons

ANOIA: Argençola

VALLÈS ORIENTAL: Castelltercol

OSONA: El Brull, Seva, Collsuspina, Vilanova de Sau, Travertet, Rupit-Pruit, Alpens

SOLSONÈS: Llobera de Solsonès, Pinell de Solsonès,

LA NOGUERA: Àger, La Baronia de Rialb

ALT URGELL: Bassella, Aristot-Toloriu, Valls de Valira, Arsegre

BERGUEDÀ: Montmajor, Sta. Maria de Marlès, Capolat, Cercs, Figols de les Mines, La Nou de Berguedà, Castell de l'Areny, Guardiola de Berga, Castellar de Nihug

PALLARS JUSSÀ: St. Esteve de la Sarga, Senterada, Barruera, Vilaller,

RIPOLLÈS: Campdevànol, Planoles, Pardines, Llanars, Molló, St. Pau de Seguries

CERDANYA: Montellà, Bellver de Cerdanya, Alp, Fontanals de Cerdanya, Guils de Cerdanya.

PALLARS SOBIRÀ: Rialb, La Guingueta, Espot, Alt Aneu, Tirvia

VALL D'ARAN: Alt Aran, Viella-Mig-Aran, Les Bordes, Canejan, Bansen.

60-100%

SOLSONÈS: Pinós, Oden, La Coma i la Pedra, Josa-Tuixent, La Vansa-Formols, Cava, Ribera d'Urgellet, Valls d'Aguilar, Montferrer-Castellbò, Estamariu.

LA SELVA: Sant. Hilari Sacalm

OSONA: St. Martí de Sobremunt

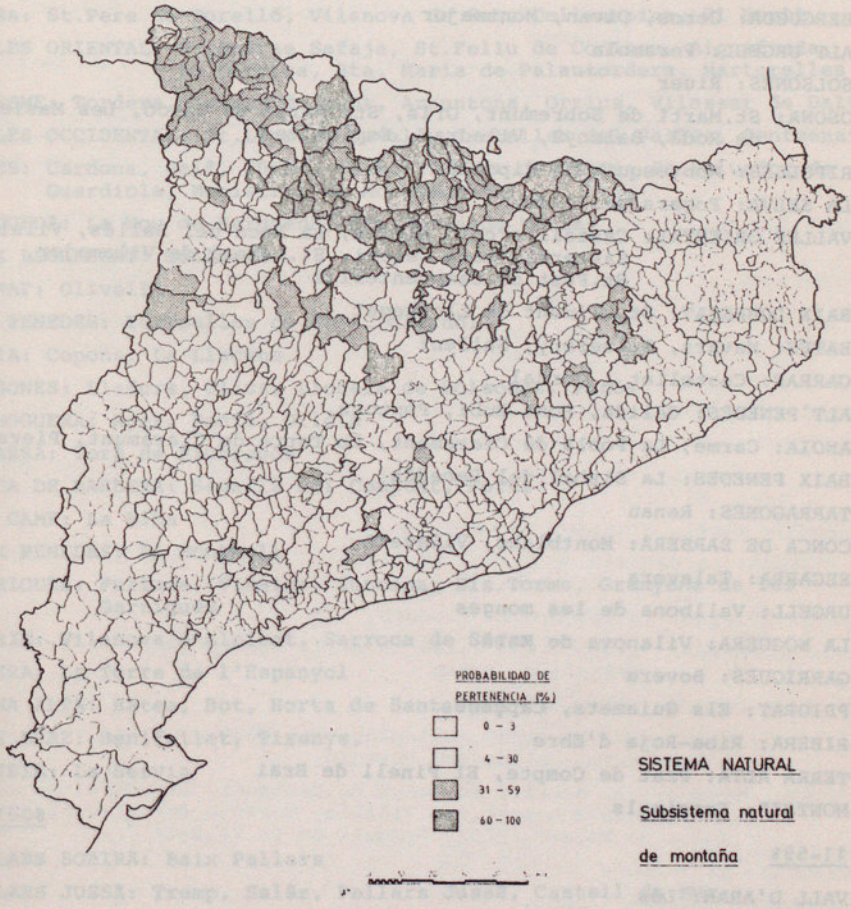
BERGUEDÀ: La Quar, Borredà, Gosol, Saldes, Vallcebre, Gisclareny, St. Jaume de Frontanyà,

RIPOLLÈS: Montesquiu del Ripollès, Sta. Maria de Besora, Vidra, Les Llosses, Palmerola, Campelles, Toses, Ribes de Freser, Ogassa, Vilallonga de Ter, Camprodon, Queralbs, Setcases

PALLARS JUSSÀ: Abella de la Conca

PALLARS SOBIRÀ: Soriquera, Ferrera de Pallars, Alins de Vallferrera, Esterri de Cardos

VALL D'ARAN: Vilamós, Arres, Bossots.



SISTEMA NATURAL

Subsistema natural

de montaña

SISTEMA NATURAL

Subsistema d'Espai Natural Residual

4-10%

PALLARS SOBIRÀ: Sort

PALLARS JUSSÀ: Isona i Conca d'Allà

ALT EMPORDÀ: Agullana, Vilafuïga, Boadella d'Empordà, Lladó d'Empordà, Bascarà

GARROTXA: Argelaguer, La Vall d'en Bas

BERGUEDÀ: Cercs, Olvan, Montmajor

ALT URGELL: Peramola

SOLSONÈS: Riuer

OSONA: St.Martí de Sobremunt, Orís, Sta.Maria de Corcó, Les Masies de Rodà, Balenyà, Viladrau, Espinelves

RIPOLLÈS: Montesquiu de Ripollès

LA SELVA: Fogars de Tordera

VALLÈS ORIENTAL: Castellterçol, Bigues, La Roca del Vallès, Vilalba Sasserra, Sant Celoni, St.Antoni de Vilamajor, St.Fost de Campcentelles

BAIX LOBREGAT: St.Climent de Llobregat

BATES: Navars, Balsereny, Sallent

GARRAF: Castellet i Gornal

ALT'PENEDÈS: Gelida, Font-Rubí, Pontons,

ANOIA: Carme, La Pobla de Claramunt, La Torre de Claramunt, Piera

BAIX PENEDÈS: La Bisbal del Penedès

TARRAGONÈS: Renau

CONCA DE BARBERÀ: Montblanc, Vilavert

SEGARRA: Talavera

URGELL: Vallbona de les monges

LA NOGUERA: Vilanova de Meià

GARRIGUÈS: Bovera

PRIORAT: Els Guiamets, Capçanes

RIBERA: Riba-Roja d'Ebre

TERRA ALTA: Prat de Compte, El Pinell de Brai

MONTSIÀ: Freginals

11-59%

VALL D'ARAN: Lés

PALLARS SOBIRÀ: Rialb

PALLARS JUSSÀ: La Pobla de Segur, Sant.Esteve de la Sarga, Llimiana

ALT URGELL: Coll de Nargo, Oliana, Bassella

RIPOLLÈS: Sta.Maria de Besora

GARROTXA: La Vall de Bianya, Santa Pau, St.Feliu de Pallerols, Les Planes d'Hóstoles, Tortella

ALT EMPORDÀ: Maçanet de Cabrenys, La Vajol, Campmany, Espolla, La Selva

GIRONÈS: Serinyà, Porqueres, Palol de Revardit

BAIX EMPORDÀ: Rupià, La Bisbal d'Empordà

LA SELVA: St.Feliu de Buixalleu, Riudarenes, Vidreres

OSONA: St.Pere de Torelló, Vilanova de Sau, Collsuspina, El Brull,

VALLÈS ORIENTAL: St.Quirze Safaja, St.Feliu de Codines, Aiguafreda, La Garriga, Sta. Maria de Palautordera, Martorelles

MARESME: Tordera, Arenys de Munt, Argentona, Orrius, Vilassar de Dalt

VALLÈS OCCIDENTAL: St.Llorenç Savall, Castellar del Vallès, Sentmenat

BAGES: Cardona, Gaià, Súria, Castellfullit del Boix, St.Salvador de Guardiola, Monistrol de Montserrat

BERGUEDÀ: La Nou de Berguedà, Sta.Maria de Marlés

BAIX LLOBREGAT: Collbató

GARRAF: Olivella

ALT PENEDÈS: Torroelles de Foix, Clerdol

ANOIA: Copons, La Llacuna

SOLSONÈS: Lladurs, Olius, Llobera de Solsonès, Pinós

LA NOGUERA: Ager, Ponts, Oliola

SEGARRA: Torà de Riubregós

CONCA DE BARBERÀ: Savallà del Comptat, Fores

ALT CAMP: La Riba

BAIX PENEDÈS: El Montmell

GARRIGUÈS: Fullada, Vinaixa, Juncosa, Els Torms, Granyena de les Garrigues

SEGRIÀ: Vilanova d'Alpicat, Sarroca de Segre

RIBERA: La Torre de l'Espanyol

TERRA ALTA: Batea, Bot, Horta de Sant Joan

BAIX EBRE: Benifallet, Tirenys,

MONTSIÀ: La Servia

60-100%

PALLARS SOBIRÀ: Baix Pallars

PALLARS JUSSÀ: Tremp, Salàs, Pallars Jussà, Castell de Mur

ALT URGELL: Cabó, Fígols i Alinyà

RIPOLLÈS: Vallfogona del Ripollès

GARROTXA: Sales de Llierca, Beuda, Maià de Montcal, Mieres, Sant Aniol de Finestres

ALT EMPORDÀ: Cantallops, St.Climent Sescebes, Masarac, Rabos d'Empordà, Vilamaniscle, Mollet d'Empordà, Darnius, Biure d'Empordà, St.Llorenç de la Muga, Albanyà, Terrades, Cistella, Vilamant, Llars, Cabanelles, Pontós, Vilaür

GIRONÈS: St.Miguel de Campmajor, St.Martí de Llémena, Sant Gregori, Aiguaviva del Gironès, Llambilles, Quart d'Onyar, Madremanya, Sant. Martí Vell, Taià, Viladasens, Canet d'Adri, Fontcoberta,

BAIX EMPORDÀ: La Tallada d'Empordà, Cruïlles-Monells-Sant Sadurní, Vall Llobrega

LA SELVA: Susqueda, Osor, Brunyola, Viloví d'Onyar, Caldes de Malavella Sta.Coloma de Farners, Arbúcies

VALLÈS ORIENTAL: Montseny, Fogars de Montclús, Gualba, Campins, St.Esteve de Palautordera, Tagamanent, Montmany de Puiggraciós, L'Ametlla del Vallès, Cànoves, Llinars del Vallès, Vallgorguina

OSONA: Alpens, St.Agustí de Lluçanes, Sora, Muntanyola, Tavérnoles, St.Martí de Centelles

BERGUEDÀ: Castellar del riu, L'Espunyola, Montclar de Besquedà, Viver i Serrateix, Sagàs

BAGES: St.Mateu de Bages, Aguilar de Boixadors, Rajadell, Castellnou de Bages, Calders, Monistrol de Calders Talamanca, Murat, Castellgolí

VALLÈS OCCIDENTAL: Gallifa, Rellinars, Vacarisses

BAIX LLOBREGAT: Castellví de Rosanes, Begues

ANOIA: La Malsosa, St. Pere Sallvinera, Pujalt, Veciana, Rubió, Bellprat, El Bruc

SOLSONÈS: Navès, Clariana de Cardoner

LA NOGUERA: La Baronia de Rialb, Avellanes-Sat.Linya, Os de Balaguer Tiurana, Vilanova de Aguda, Ivars de Noguera

SEGARRA: Biosca, Vallfogona de Riucorb,

CONCA DE BARBERÀ: Llorac, Les Piles de Gaià, Sta.Perpétua de Gaià, Vallclara, Senau

ALT CAMP: Querol, Cabra del Camp

BAIX CAMP: Capafonts, La Febró, Vilaplana del Camp, Duesaigües, L'Argentera, Colldejon, Partdip

PRIORAT: Ulldemolins, Arbolí, Margalef de Montsant, La Bisbal de Falset La Morera de Montsant, La Vilella, Torroja del Priorat, La Figuera de Falset, Lloa, Pradell de la Teixeta

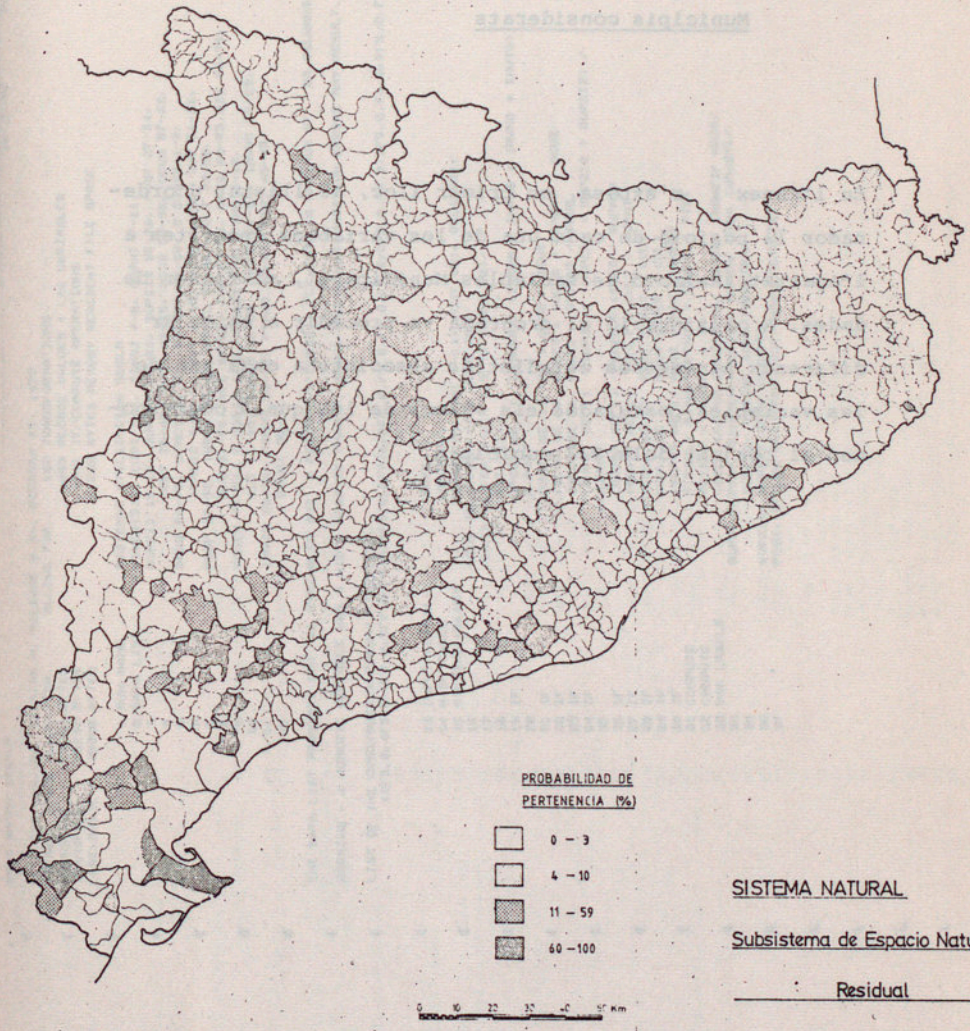
GARRIGUES: El Soleràs

TERRA ALTA: Caseres, Arnès,

LA RIBERA: Masquera

BAIX EBRE: Paúl dels Ponts, Alfara dels Ponts, Camarles, Deltebre

MONTSIÀ: Mas de Barberans



SISTEMA NATURAL

Subsistema de Espacio Natural

Residual

ANNEX 1: Variables i paràmetres principals del conjunt de Municipis considerats

En l'annex 1 s'exposa, en primer lloc, al llistat d'ordenador la posició de cada una de les variables descrites a l'apartat "Relació de Variables Municipals", al fitxer de dades. A continuació el programa va procedir a calcular diferents paràmetres estadístics associats a cada una de les variables postulades els valors de les quals corresponen al conjunt dels 933 municipis.

```
SPSS BATCH SYSTEM                                                    06/29/82        PAGE    1

SPSS FOR VAX/VMS, VERSION M, RELEASE 8.0A, OCTOBER 15, 1979
DEFAULT SPACE ALLOCATION..      ALLOWS FOR..    102 TRANSFORMATIONS
WORKSPACE     71680 BYTES                      409 RECODE VALUES + LAG VARIABLES
TRANSPACE     10240 BYTES                     1641 IF/COMPUTE OPERATIONS
LABELSPACE    30000 BYTES                    51200 BYTES MEMORY RESIDENT FILE SPACE

     1 RUN NAME          SISTEMAS UTILIZACION SUELO
     2 DATA LIST         FIXED(3)/1 CODI 1-3, IDHOJ 4-6, SUPMT 7-11,
     3                   SUPZI1 12-16, SUPZI2 17-21, SUPZI3 22-26, POBT 27-34,
     4                          OCUT 35-42, OCU1 43-49, OCU2 50-56, OCU3 57-63,
     5                   OCUQ 64-70, OCMET 71-77, OCTEXT 78-83/ 2 CODI2 1-3,
     6                          IDHOJ2 4-6, OCONST 7-13, OCAG 14-20, BUP 21-26,
     7                   HOSP 27-32, TURIS 33-38, HOTEL 39-44, CULT 45-50,
     8                          SEC 51-56, REG 57-62, FOR 63-68, SRED 69-73,SIS 74-75,
     9                   VIVEN 76-82/ 3 CODI3 1-3, IDHOJ3 4-6, PTAM 7-10,
    10                          ALT 11-15, INVAM 16-20, INVN9 21-24, INVNO 25-29,
    11                   INVTO 30-34, PTN09 35-39, PTN00 40-44, PTOT 45-49,
    12                          DCOST 50-51

THE DATA LIST PROVIDES FOR  41 VARIABLES AND  3 RECORDS ('CARDS') PER CASE. A MAXIMUM OF   83 COLUMNS ARE USED ON A RECORD.

WARNING - A NUMERIC VARIABLE HAS A WIDTH GREATER THAN 7. SMALL ROUNDING/TRUNCATION ERRORS MAY RESULT.

LIST OF THE CONSTRUCTED FORMAT STATEMENT..
        (2F3.0,4F5.0,2F8.0,5F7.0,F6.0/2F3.0,2F7.0,8F6.0,F5.0,F2.0,F7.0/2F3.0,F4.0,2F5.0,F4.0,5F5.0,F2.0)

    13 INPUT MEDIUM                 TAPE
    14 N OF CASES                   UNKNOWN
    15 MISSING VALUES               SUPMT TO POBT (-1)/ OCUT (0), OCU1 (0)/
    16                       OCU2 TO OCONST(-1)/ OCAG (0)/
    17                       TURIS TO FOR (-1)/ SIS TO VIVEN (0)/
    18                              ALT (-1)/
    19 IF                           (POBT GE 1)  INVHAB = (INVAM + INVN9 + INVNO + INVTO)
    20                              / POBT
    21 IF                           (OCUT GE 1)  P2 = OCU2 / OCUT
    22 IF                           (OCU2 GE 1)  PQMET = (OCUQ + OCMET) / OCU2
    23 IF                           (OCU2 GE 1)  PTEXT = OCTEXT / OCU2
    24 IF                           (SUPMT GE 1)  PSUPZI = (SUPZI1 + SUPZI2 + SUPZI3) /
    25                              SUPMT
    26 IF                           (SUPMT GE 1)  PSRED = (SRED / SUPMT)
    27 IF                           (SUPMT GE 1)  PCULT = CULT / SUPMT
    28 IF                           (CULT GE 1)  PSEC = SEC / CULT
    29 IF                           (CULT GE 1)  PREG = REG / CULT
    30 IF                           (SUPMT GE 1) PFOR = FOR / SUPMT
    31 COMPUTE                      PTRAB = PTAM + PTN09 + PTN00 + PTOT
    32 COMPUTE                      OCTEXT = OCTEXT * 10
    33 VAR LABELS                   CODI, CODIGO MUNICIPAL/ IDHOJ, IDENTIF HOJA/
    34                       SUPMT,SUPERF MUNICIP/ SUPZI1, SUPERF ZONA INDUST1/
    35                              SUPZI2, SUPERF ZONA INDUST2/
    36                       SUPZI3, SUPERF ZONA INDUST3/
    37                       POBT, POBLAC HECHO79/ OCUT, ASAL TOTAL78/
```

```
                                OCU1, ASAL PRIMARIO/ OCU2, ASAL SECUNDARIO/
                              OCU3, ASAL TERCIARIO/ OCUQ, ASAL QUIMICO/
                              OCMET, ASAL METAL/ OCTEXT, ASAL TEXTIL/
                              OCONST, ASAL CONSTRUCCION/ OCAG, ASAL AGRICOLAS/
                              BUP, PLAZAS BUP/ HOSP, PLAZAS HOSPITAL/
                              TURIS, INDICE TURIS BANESTO/ HOTEL, PLAZAS HOTELERAS/
                              CULT, SUPERF CULTIVADA73 HECT/ SEC, SUPERF SECANO73/
                              REG, SUPERF REGADIO73/ FOR, SUPERF FORESTAL73/
                              SRED, SUPERF SEGUNDA RESIDEN HA/
                                     SIS, SISTEMA USO SUELO/ VIVEN, NUMERO VIVIENDAS/
                              PTAM, PTOS TRAB INV AMPLIAC 79-80 SUP MILLON PTS/
                                     ALT, ALTITUD M/
                              INVAM, INV AMPLIAC 79-80 SUP MILLON PTS/
                              INVN9, INV NUEV PLANTA SUP MILLON PTS 79/
                                      INVNO, INV NUEV PLANTA SUP MILLON PTS 80/
                              INVTO, INV TOTAL 73-78/
                              PTN09, PTOS TRAB INV NUEV PLANTA SUP
                                     MILLON PTS 79/ PTNOO IDEM 80/
                              PTOT, PTOS TRAB TOTAL 73-78 SUP MILLON PTS/
                              DCOST, COSTA SI?/ INVHAB, INV P HAB 73-80/
                              P2, ASAL SECUND % TOTAL/
                              PQMET, ASAL QUIMIC+METAL % SECUND/
                              PTEXT, ASAL TEXT % SECUND/
                                     PSUPZI, SUP INDUST % TOTAL/
                              PSRED, SUP SEGUNDA RESID % TOTAL/
                              PCULT, SUP CULTIV % TOTAL/
                                     PSEC, SUP SECANO % TOTAL/
                              PREG, SUP REGADIO % TOTAL/
                              PFOR, SUP FORESTAL % TOTAL/
                              PTRAB, PTOS TRAB EN INV TOTAL/
 VALUE LABELS                        SIS (1) SUBSIS METROP
                               (2) SUBSIS EJE REGRE
                               (3) SUBSIS EJE EXPAN
                               (4) SUBSIS AGRI SEC
                               (5) SUBSIS AGRI REG
                                     (6) SUBSIS URBS OCIO
                               (7) SUBSIS LIT OCIO
                               (8) SUBSIS PIRIN OCIO
                               (9) SUBSIS NAT MONTAN
                               (10) SUBSIS NAT REST/
 CONDESCRIPTIVE  ALL

***** GIVEN WORKSPACE ALLOWS FOR 1433 VARIABLES FOR CONDESCRIPTIVE PROBLEM *****

 STATISTICS      ALL
 READ INPUT DATA

AFTER READING    933 CASES FROM SUBFILE NONAME  ,  END OF DATA WAS ENCOUNTERED ON LOGICAL UNIT # 8
```

SISTEMAS UTILIZACION SUELO 06/29/82 PAGE 3
FILE NONAME (CREATION DATE = 06/29/82)

VARIABLE CODI CODIGO MUNICIPAL

MEAN	140.642	STD ERROR	4.267	STD DEV	130.348
VARIANCE	16998.726	KURTOSIS	18.989	SKEWNESS	3.644
RANGE	910.000	MINIMUM	1.000	MAXIMUM	911.000
SUM	131219.000				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE IDHOJ IDENTIF HOJA

MEAN	192.900	STD ERROR	3.537	STD DEV	108.023
VARIANCE	11668.888	KURTOSIS	-1.199	SKEWNESS	0.002
RANGE	370.000	MINIMUM	11.000	MAXIMUM	381.000
SUM	179983.000				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE SUPMT SUPERF MUNICIP

MEAN	3379.192	STD ERROR	118.000	STD DEV	3585.202
VARIANCE	**********	KURTOSIS	23.007	SKEWNESS	3.616
RANGE	42380.000	MINIMUM	40.000	MAXIMUM	42420.000
SUM	**********				

VALID OBSERVATIONS - 923 MISSING OBSERVATIONS - 10

VARIABLE SUPZI1 SUPERF ZONA INDUST1

MEAN	3.431	STD ERROR	0.719	STD DEV	21.957
VARIANCE	482.097	KURTOSIS	281.961	SKEWNESS	14.319
RANGE	495.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	495.000
SUM	3201.000				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

FILE NONAME (CREATION DATE = 06/29/82)

VARIABLE SUPZI2 SUPERF ZONA INDUST2

MEAN	3.353	STD ERROR	0.667	STD DEV	20.382
VARIANCE	415.422	KURTOSIS	397.734	SKEWNESS	17.627
RANGE	502.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	502.000
SUM	3128.000				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

- - - -

FILE NONAME (CREATION DATE = 06/29/82)

VARIABLE OCU1 ASAL PRIMARIO

STATISTICS CAN NOT BE COMPUTED FOR THIS VARIABLE.
VARIABLE IS EITHER MISSING FOR EVERY CASE, ALPHANUMERIC, OR HAS NUMERIC VALUES EXCEEDING 10,000,000.

VARIABLE OCU2 ASAL SECUNDARIO

MEAN	1213.082	STD ERROR	513.055	STD DEV	15653.686
VARIANCE	**********	KURTOSIS	855.980	SKEWNESS	28.746
RANGE	468038.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	468038.000
SUM	**********				

VALID OBSERVATIONS - 928 MISSING OBSERVATIONS - 5

VARIABLE OCU3 ASAL TERCIARIO

MEAN	416.498	STD ERROR	277.232	STD DEV	8445.342
VARIANCE	**********	KURTOSIS	912.834	SKEWNESS	30.077
RANGE	256301.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	256301.000
SUM	386510.000				

VALID OBSERVATIONS - 928 MISSING OBSERVATIONS - 5

VARIABLE OCU6 ASAL QUIMICO

MEAN	180.894	STD ERROR	52.780	STD DEV	1605.641
VARIANCE	**********	KURTOSIS	865.824	SKEWNESS	28.969
RANGE	48138.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	48138.000
SUM	168011.000				

VALID OBSERVATIONS - 928 MISSING OBSERVATIONS - 5

VARIABLE OCMET ASAL METAL

MEAN	347.815	STD ERROR	174.734	STD DEV	5322.925
VARIANCE	**********	KURTOSIS	871.060	SKEWNESS	29.122
RANGE	159821.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	159821.000
SUM	322930.000				

VALID OBSERVATIONS - 928 MISSING OBSERVATIONS - 5

FILE HONAME (CREATION DATE = 06/29/82)

VARIABLE OCTEXT ASAL TEXTIL

MEAN	207.106	STD ERROR	56.197	STD DEV	1716.534
VARIANCE	**********	KURTOSIS	314.058	SKEWNESS	16.761
RANGE	37500.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	37500.000
SUM	193230.000				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE CODIZ

MEAN	140.642	STD ERROR	4.267	STD DEV	130.340
VARIANCE	16990.726	KURTOSIS	10.909	SKEWNESS	3.644
RANGE	910.000	MINIMUM	1.000	MAXIMUM	911.000
SUM	131219.000				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE IDHOJ2

MEAN	193.900	STD ERROR	3.537	STD DEV	108.023
VARIANCE	11660.000	KURTOSIS	-1.199	SKEWNESS	0.002
RANGE	370.000	MINIMUM	12.000	MAXIMUM	382.000
SUM	180916.000				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE OCONST ASAL CONSTRUCCION

MEAN	230.646	STD ERROR	104.553	STD DEV	3191.050
VARIANCE	**********	KURTOSIS	882.285	SKEWNESS	29.335
RANGE	96255.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	96255.000
SUM	222410.000				

VALID OBSERVATIONS - 932 MISSING OBSERVATIONS - 1

124

SISTEMAS UTILIZACION SUELO 06/29/82 PAGE 7

FILE NOHAME (CREATION DATE = 06/29/82)

VARIABLE OCAG ASAL AGRICOLAS

STATISTICS CAN NOT BE COMPUTED FOR THIS VARIABLE.
VARIABLE IS EITHER MISSING FOR EVERY CASE, ALPHANUMERIC, OR HAS NUMERIC VALUES EXCEEDING 10,000,000.

VARIABLE BUP PLAZAS BUP.

MEAN	138.477	STD ERROR	61.723	STD DEV	1885.337
VARIANCE	**********	KURTOSIS	841.680	SKEWNESS	28.371
RANGE	56283.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	56283.000
SUM	129199.000				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE HOSP PLAZAS HOSPITAL

MEAN	32.895	STD ERROR	13.830	STD DEV	422.674
VARIANCE	178653.887	KURTOSIS	714.061	SKEWNESS	25.449
RANGE	12000.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	12000.000
SUM	30682.000				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE TURIS INDICE TURIS BANESTO

MEAN	166.281	STD ERROR	59.784	STD DEV	1825.133
VARIANCE	**********	KURTOSIS	694.635	SKEWNESS	25.112
RANGE	51795.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	51795.000
SUM	154974.000				

VALID OBSERVATIONS - 932 MISSING OBSERVATIONS - 1

VARIABLE HOTEL PLAZAS HOTELERAS

MEAN	169.480	STD ERROR	44.982	STD DEV	1370.888
VARIANCE	**********	KURTOSIS	293.865	SKEWNESS	15.958
RANGE	29293.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	29393.000
SUM	157881.000				

VALID OBSERVATIONS - 932 MISSING OBSERVATIONS - 1

FILE NONAME (CREATION DATE : 06/29/82)

VARIABLE CULT SUPERF CULTIVADA73 HECT

MEAN	1179.779	STD ERROR	55.988	STD DEV	1704.658
VARIANCE	**********	KURTOSIS	111.548	SKEWNESS	7.886
RANGE	31109.000	MINIMUM	3.000	MAXIMUM	31112.000
SUM	**********				

VALID OBSERVATIONS - 927 MISSING OBSERVATIONS - 6

VARIABLE SEC SUPERF SECANO73

MEAN	918.882	STD ERROR	38.435	STD DEV	1170.212
VARIANCE	**********	KURTOSIS	23.760	SKEWNESS	3.695
RANGE	13971.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	13971.000
SUM	844313.000				

VALID OBSERVATIONS - 927 MISSING OBSERVATIONS - 6

VARIABLE REG SUPERF REGADIO73

MEAN	270.242	STD ERROR	32.754	STD DEV	997.254
VARIANCE	994516.229	KURTOSIS	154.449	SKEWNESS	10.895
RANGE	17141.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	17141.000
SUM	250514.000				

VALID OBSERVATIONS - 927 MISSING OBSERVATIONS - 6

VARIABLE FOR SUPERF FORESTAL73

MEAN	1009.123	STD ERROR	47.704	STD DEV	1452.414
VARIANCE	**********	KURTOSIS	11.842	SKEWNESS	2.749
RANGE	13127.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	13127.000
SUM	935457.000				

VALID OBSERVATIONS - 927 MISSING OBSERVATIONS - 6

FILE NONAME (CREATION DATE = 06/29/82)

VARIABLE SRED SUPERF SEGUNDA RESIDEN HA

MEAN	64.978	STD ERROR	5.214	STD DEV	159.265
VARIANCE	25365.293	KURTOSIS	37.313	SKEWNESS	4.982
RANGE	2867.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	2867.000
SUM	60617.000				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE SIS SISTEMA USO SUELO

MEAN	5.500	STD ERROR	0.254	STD DEV	2.806
VARIANCE	7.872	KURTOSIS	-1.194	SKEWNESS	0.006
RANGE	9.000	MINIMUM	1.000	MAXIMUM	10.000
SUM	671.000				

VALID OBSERVATIONS - 122 MISSING OBSERVATIONS - 811

VARIABLE VIVEN NUMERO VIVIENDAS

STATISTICS CAN NOT BE COMPUTED FOR THIS VARIABLE.
VARIABLE IS EITHER MISSING FOR EVERY CASE, ALPHANUMERIC, OR HAS NUMERIC VALUES EXCEEDING 10,000,000.

VARIABLE CODIJ

MEAN	140.642	STD ERROR	4.267	STD DEV	130.348
VARIANCE	16998.726	KURTOSIS	10.909	SKEWNESS	3.644
RANGE	910.000	MINIMUM	1.000	MAXIMUM	911.000
SUM	131219.000				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE IDHOJ3

MEAN	194.900	STD ERROR	3.537	STD DEV	108.023
VARIANCE	11660.080	KURTOSIS	-1.199	SKEWNESS	0.002
RANGE	370.000	MINIMUM	13.000	MAXIMUM	383.000
SUM	181849.000				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

FILE NONAME (CREATION DATE = 06/29/82)

VARIABLE PTAM PTOS TRAB INV AMPLIAC 79-80 SUP MILLON P

MEAN	10.283	STD ERROR	2.338	STD DEV	71.183
VARIANCE	5067.044	KURTOSIS	234.374	SKEWNESS	13.962
RANGE	1350.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	1350.000
SUM	9594.000				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE ALT ALTITUD M

MEAN	376.092	STD ERROR	10.706	STD DEV	325.252
VARIANCE	105789.170	KURTOSIS	0.779	SKEWNESS	1.123
RANGE	1540.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	1540.000
SUM	347133.000				

VALID OBSERVATIONS - 923 MISSING OBSERVATIONS - 10

VARIABLE INVAM INV AMPLIAC 79-80 SUP MILLON PTS

MEAN	17.680	STD ERROR	3.590	STD DEV	109.662
VARIANCE	12025.857	KURTOSIS	348.484	SKEWNESS	15.936
RANGE	2600.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	2600.000
SUM	16495.000				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE INVN9 INV NUEV PLANTA SUP MILLON PTS 79

MEAN	5.143	STD ERROR	2.270	STD DEV	69.334
VARIANCE	4807.165	KURTOSIS	787.763	SKEWNESS	25.511
RANGE	1976.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	1976.000
SUM	4790.000				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

SISTEMAS UTILIZACION SUELO 06/29/82 PAGE 11

FILE NONAME (CREATION DATE = 06/29/82)

VARIABLE INVNO INV NUEV PLANTA SUP MILLON PTS 88

MEAN	7.432	STD ERROR	2.705	STD DEV	85.858
VARIANCE	7234.816	KURTOSIS	451.848	SKEWNESS	19.991
RANGE	2124.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	2124.000
SUM	6934.000				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

- - - -

FILE NONAME (CREATION DATE = 06/29/82)

VARIABLE PTOT PTOS TRAB TOTAL 73-78 SUP MILLON PTS

MEAN	130.528	STD ERROR	35.782	STD DEV	1092.954
VARIANCE	**********	KURTOSIS	782.949	SKEWNESS	26.934
RANGE	32850.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	32850.000
SUM	121783.000				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE DCOST COSTA SI?

MEAN	0.064	STD ERROR	0.008	STD DEV	0.245
VARIANCE	0.060	KURTOSIS	10.602	SKEWNESS	3.550
RANGE	1.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	1.000
SUM	60.000				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE INVHAB INV P HAB 73-00

MEAN	0.037	STD ERROR	0.004	STD DEV	0.134
VARIANCE	0.018	KURTOSIS	185.770	SKEWNESS	9.211
RANGE	1.972	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	1.972
SUM	34.565				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE P2 ASAL SECUND % TOTAL

MEAN	0.653	STD ERROR	0.012	STD DEV	0.373
VARIANCE	0.139	KURTOSIS	-0.794	SKEWNESS	-0.913
RANGE	1.074	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	1.074
SUM	609.329				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

FILE NONAME (CREATION DATE = 06/29/82)

VARIABLE PQMET ASAL QUIMIC+METAL % SECUND

MEAN	0.116	STD ERROR	0.007	STD DEV	0.209
VARIANCE	0.043	KURTOSIS	5.544	SKEWNESS	2.377
RANGE	1.000	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	1.000
SUM	107.954				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE PTEXT ASAL TEXT % SECUND

MEAN	0.010	STD ERROR	0.001	STD DEV	0.022
VARIANCE	0.001	KURTOSIS	4.698	SKEWNESS	2.373
RANGE	0.099	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	0.099
SUM	9.449				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE PSUPZI SUP INDUST % TOTAL

MEAN	0.005	STD ERROR	0.001	STD DEV	0.020
VARIANCE	0.000	KURTOSIS	50.915	SKEWNESS	6.334
RANGE	0.230	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	0.230
SUM	4.916				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE PSRED SUP SEGUNDA RESID % TOTAL

MEAN	0.029	STD ERROR	0.002	STD DEV	0.067
VARIANCE	0.004	KURTOSIS	17.288	SKEWNESS	3.682
RANGE	0.541	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	0.541
SUM	27.291				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

FILE NONAME (CREATION DATE = 06/29/82)

VARIABLE PCULT SUP CULTIV % TOTAL

MEAN	0.424	STD ERROR	0.010	STD DEV	0.314
VARIANCE	0.099	KURTOSIS	3.351	SKEWNESS	1.844
RANGE	2.464	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	2.464
SUM	395.537				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE PSEC SUP SECANO % TOTAL

MEAN	0.804	STD ERROR	0.009	STD DEV	0.289
VARIANCE	0.084	KURTOSIS	2.062	SKEWNESS	-1.394
RANGE	2.325	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	2.325
SUM	750.448				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE PREG SUP REGADIO % TOTAL

MEAN	0.191	STD ERROR	0.009	STD DEV	0.279
VARIANCE	0.078	KURTOSIS	1.658	SKEWNESS	1.658
RANGE	1.137	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	1.137
SUM	178.542				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

VARIABLE PFOR SUP FORESTAL % TOTAL

MEAN	0.264	STD ERROR	0.008	STD DEV	0.251
VARIANCE	0.063	KURTOSIS	3.727	SKEWNESS	1.270
RANGE	2.077	MINIMUM	0.000	MAXIMUM	2.077
SUM	246.441				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

SISTEMAS UTILIZACION SUELO 06/29/82 PAGE 15

FILE NONAME (CREATION DATE = 06/29/82)

VARIABLE PTRAB PTOS TRAB EN INV TOTAL

MEAN	155.688	STD ERROR	43.897	STD DEV	1348.835
VARIANCE	**********	KURTOSIS	884.516	SKEWNESS	27.448
RANGE	39582.888	MINIMUM	0.888	MAXIMUM	39582.888
SUM	145182.888				

VALID OBSERVATIONS - 933 MISSING OBSERVATIONS - 0

ANNEX 2: Anàlisi de la Variable i construcció de les funcions discriminants

A l'annex 2 s'indiquen, a la pàgina 136, en primer lloc, les variables seleccionades inicialment per a realitzar l'anàlisi discriminant. A continuació es posa de manifest, les operacions estadístiques que es varen sol.licitar al programa DISCRIMINANT, les quals varen consistir en demanar el numero de posició, en el seu cas la impressió del numero associat al subsistema funcional postulat apriori pels municipis, el valor de predicció o de major probabilitat de vinculació i finalment les probabilitats de vinculació a cada subsistema associades a cada un dels municipis.

A la pàgina 137 s'indiquen el nombre de municipis inicialment assignats als 10 subsistemes funcionals alhora que les mitjanes i desviacions típiques corresponents al conjunt de variables associades a cada subsistema funcional. Això darrer s'ha estimat en base a la informació subministrada pels municipis inicialment assignats.

A la pàgina 140 s'inicià el procés de selecció de variables que finalment seran emprades pel programa en la tasca de construcció de les noves funcions discriminants retingudes,

les quals són exposades a la pàgina 161. El criteri de selecció de variable és el MAXMINF o selecció de la variable que contribueix més a la separació dels dos subsistemes més propers en el moment previ a la incorporació de l'esmentada.

Finalment, a la pàgina 161 s'exposen els "centroids" corresponents a cada un dels 10 subsistemes i a cada una de les 9 funcions discriminants. Els "centroids" constitueixen avaluacions de les funcions discriminants en base a les mitjanes associades a cada subsistema funcional.

```
TRANSPACE REQUIRED..     1200 BYTES
     12 TRANSFORMATIONS
      0 RECODE VALUES + LAG VARIABLES
     74 IF/COMPUTE OPERATIONS

CPU TIME REQUIRED..   72.19 SECONDS


                 81 DISCRIMINANT          GROUPS = SIS(1,10)/VARIABLES = INVHAB,PZ,PQMET,
                 82                     PTEXT,POBT,PSUPZI,BUP,HOSP,PSRED,PCULT,PSEC,
                 83                       PREG,PFOR,ALT,DCOST,HOTEL,TURIS,PTRAB/
                 84                       ANALYSIS = INVHAB,PZ,POBT,PSUPZI,BUP,PSRED,
                 85                     PCULT,PSEC,PREG,PFOR,ALT,DCOST,HOTEL,
                 86                     PQMET,PTEXT,HOSP,TURIS,PTRAB/
                 87                     METHOD= MAXMINF/
                 88 OPTIONS                 1,5,6,18,19
                 89 STATISTICS        1,2

THIS DISCRIMINANT ANALYSIS REQUIRES     12264 (      12.0K) BYTES OF WORKSPACE.


FOR ANALYSIS   1,     2 CARD IMAGE(S) PER CASE WILL BE WRITTEN ON UNIT  9
AS FOLLOWS:

  RECORD   1                    RECORD   2

  COL CONTENTS                  COL CONTENTS

 1- 8 SUBFILE NAME (A)         1- 8 PROBABILITY       7
 9-16 SEQNUM (I)               9-16 PROBABILITY       8
17-24 ACTUAL GROUP (I)        17-24 PROBABILITY       9
25-32 PREDICTED GRP (I)       25-32 PROBABILITY      10
33-40 PROBABILITY       1
41-48 PROBABILITY       2
49-56 PROBABILITY       3
57-64 PROBABILITY       4
65-72 PROBABILITY       5
73-80 PROBABILITY       6

NOTES:

FIELDS MARKED (A) ARE ALPHANUMERIC.  FIELDS MARKED (I) CONTAIN INTEGERS.
ALL OTHER FIELDS CONTAIN DECIMAL POINTS.  ALL FIELDS ARE 8 CHARACTERS.
MISSING VALUES FOR CALCULATED RESULTS ARE REPLACED WITH -9999.
```

FILE NONAME (CREATION DATE = 06/29/82)

DISCRIMINANT ANALYSIS

ON GROUPS DEFINED BY SIS SISTEMA USO SUELO

933 (UNWEIGHTED) CASES WERE PROCESSED.
811 OF THESE WERE EXCLUDED FROM THE ANALYSIS.
811 HAD MISSING OR OUT-OF-RANGE GROUP CODES.
122 (UNWEIGHTED) CASES WILL BE USED IN THE ANALYSIS.

NUMBER OF CASES BY GROUP

SIS	NUMBER OF CASES UNWEIGHTED	WEIGHTED	LABEL
1	10	10.0	SUBSIS METROP
2	13	13.0	SUBSIS EJE REGRE
3	14	14.0	SUBSIS EJE EXPAN
4	10	10.0	SUBSIS AGRI SEC
5	15	15.0	SUBSIS AGRI REG
6	11	11.0	SUBSIS URBS OCIO
7	13	13.0	SUBSIS LIT OCIO
8	14	14.0	SUBSIS PIRIN OCIO
9	11	11.0	SUBSIS MAT MONTAN
10	11	11.0	SUBSIS MAT REST
TOTAL	122	122.0	

GROUP MEANS

SIS	INVHAB	PZ	PQMET	PTEXT	POBT	PSUPZI	BUP	HOSP
1	0.06564	0.76927	0.34989	0.02115	305511.60000	0.05600	8544.40000	1984.90000
2	0.05490	0.87757	0.14667	0.05390	5077.07692	0.00621	100.15385	12.30462
3	0.13127	0.80917	0.43352	0.01292	10615.57143	0.07378	274.71429	71.35714
4	0.00764	0.70793	0.05973	0.00084	1689.20000	0.00059	0.00000	0.00000
5	0.03435	0.65219	0.13074	0.00161	2070.00000	0.00023	36.60000	0.00000
6	0.03018	0.79380	0.15084	0.01202	4618.81818	0.00439	21.18182	0.00000
7	0.03303	0.75860	0.15697	0.00111	5910.46154	0.00183	68.76923	20.23077
8	0.00787	0.64069	0.02243	0.00000	1091.28571	0.00000	24.50000	2.21429
9	0.01648	0.59038	0.00478	0.00026	369.18182	0.00000	0.00000	0.00000
10	0.00329	0.33661	0.12789	0.01605	485.63636	0.00005	0.00000	0.00000
TOTAL	0.04087	0.78632	0.15989	0.01270	28527.16393	0.01439	759.10656	168.85738

SIS	PSRED	PCULT	PSEC	PREG	PFOR	ALT	DCOST	HOTEL
1	0.03466	0.22609	0.41649	0.58351	0.06900	41.00000	0.10000	12397.00000
2	0.02440	0.17054	0.96164	0.03836	0.26522	444.53846	0.00000	44.30462
3	0.00124	0.32633	0.60942	0.39058	0.23165	117.64286	0.00000	23.42857
4	0.01185	0.62289	0.87314	0.12686	0.13370	306.40000	0.20000	33.10000
5	0.00000	0.87201	0.24558	0.75442	0.00765	238.46667	0.00000	6.00000
6	0.28488	0.22759	0.63488	0.36512	0.[illegible]900	175.72727	0.18182	354.72727
7	0.28768	0.27423	0.87131	0.12544	0.29315	23.53846	1.00000	4744.69231
8	0.01029	0.16821	0.91553	0.21493	0.26031	596.50000	0.00000	375.50000
9	0.00842	0.10937	0.85930	0.14070	0.39549	1816.63636	0.00000	46.63636
10	0.01590	0.10413	0.91726	0.08274	0.46326	448.90909	0.00000	0.00000
TOTAL	0.06620	0.32072	0.72364	0.29092	0.24186	390.13115	0.14754	792.28492

SIS	TURIS	PTRAB
1	5644.60000	6209.70000
2	30.76923	178.07692
3	106.42857	741.50000
4	100.70000	17.70000
5	3.06667	54.13333
6	247.63636	137.36364
7	3221.76923	74.15385
8	250.28571	13.78571
9	0.00000	3.54545
10	0.00000	1.45455
TOTAL	881.14754	643.48361

GROUP STANDARD DEVIATIONS

SIS	INVHAB	P2	PQMET	PTEXT	POBT	PSUPZI	BUP	HOSP
1	0.17026	0.13345	0.13093	0.02134	513366.69385	0.03339	16000.27113	3687.48181
2	0.00036	0.15535	0.18359	0.02581	4123.41463	0.00765	233.49191	29,14288
3	0.13694	0.07112	0.17714	0.01020	18529.78953	0.06033	521.21447	143.18276
4	0.00941	0.33976	0.05681	0.00265	1328.51562	0.00137	0.00000	0.00000
5	0.04534	0.28925	0.18388	0.00624	1382.34144	0.00844	78.01996	0.00000
6	0.05617	0.14850	0.14548	0.01832	7233.09853	0.01875	47.92665	0.00000
7	0.09675	0.10386	0.10411	0.00335	4447.29336	0.00439	113.16371	39.63196
8	0.01011	0.27296	0.03535	0.00000	798.45538	0.00000	47.85439	0.28518
9	0.03981	0.45558	0.01587	0.02741	192.72486	0.00000	0.00000	0.00000
10	0.00513	0.41259	0.38474	0.03768	553.00178	0.00811	0.00000	0.00000
TOTAL	0.00847	0.29579	0.20531	0.02392	162989.66457	0.03598	5149.16849	1114.66873

SIS PSRED PCULT PSEC PREG PFOR ALT DCOST HOTEL

SIS	PBRED	PCULT	PSEC	PREG	PFOR	ALT	DCOST	HOTEL
1	0.03005	0.15878	0.34623	0.34623	0.09330	57.54766	0.31623	6598.84612
2	0.03952	0.13451	0.04164	0.04164	0.21266	232.28451	0.00000	97.87432
3	0.06223	0.22722	0.16678	0.16678	0.18545	48.84688	0.00000	42.79956
4	0.03490	0.21695	0.28124	0.28124	0.14685	183.77535	0.42164	92.71516
5	0.00000	0.18270	0.29630	0.29630	0.02819	88.13192	0.00000	12.00867
6	0.12144	0.16843	0.42186	0.42186	0.28565	148.27143	0.48452	696.69185
7	0.13731	0.26290	0.15065	0.16645	0.32778	24.77437	0.00000	7979.54257
8	0.02151	0.16980	0.44347	0.19681	0.26391	248.98941	0.00000	374.69593
9	0.00141	0.11768	0.13587	0.13587	0.24527	186.93783	0.00000	57.75859
10	0.03111	0.08371	0.08764	0.08764	0.23744	286.57788	0.00000	0.00000
TOTAL	0.11205	0.29738	0.34836	0.31729	0.25182	377.59559	0.35611	3449.58487

SIS	TURIS	PTRAD
1	16236.84161	11781.41046
2	64.85486	164.69543
3	294.43132	644.23416
4	286.93788	31.46444
5	11.67715	78.10998
6	712.87874	314.78382
7	4184.58129	188.35674
8	419.64443	31.05878
9	0.00000	0.25862
10	0.00000	2.58316
TOTAL	4939.95813	3635.98378

FILE NONAME (CREATION DATE = 06/29/82)

FILE NONAME (CREATION DATE = 06/29/82)

DISCRIMINANT ANALYSIS

ON GROUPS DEFINED BY SIS SISTEMA USO SUELO

ANALYSIS NUMBER 1

STEPWISE VARIABLE SELECTION

SELECTION RULE: MAXIMIZE MINIMUM F BETWEEN GROUPS
MAXIMUM NUMBER OF STEPS..... 36
MINIMUM TOLERANCE LEVEL..... 0.00100
MINIMUM F TO ENTER..... 1.0000
MAXIMUM F TO REMOVE..... 1.0000

CANONICAL DISCRIMINANT FUNCTIONS

MAXIMUM NUMBER OF FUNCTIONS..... 9
MINIMUM CUMULATIVE PERCENT OF VARIANCE... 100.00
MAXIMUM SIGNIFICANCE OF WILKS' LAMBDA.... 1.0000

PRIOR PROBABILITY FOR EACH GROUP IS 0.10000

VARIABLES NOT IN THE ANALYSIS AFTER STEP 0

VARIABLE	TOLERANCE	MINIMUM TOLERANCE	F TO ENTER	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS	
INVHAB	1.0000000	1.0000000	2.8025	0.4477949E-04	4	8
PZ	1.0000000	1.0000000	4.3978	0.9286940E-02	1	7
POBT	1.0000000	1.0000000	4.3864	0.3417244E-06	2	7
PSUPZI	1.0000000	1.0000000	14.195	0.0000000E+00	8	9
BUP	1.0000000	1.0000000	3.2297	0.0000000E+00	4	9
PSRED	1.0000000	1.0000000	26.732	0.2646267E-03	5	9
PCULT	1.0000000	1.0000000	26.895	0.3921451E-03	1	6
PSEC	1.0000000	1.0000000	11.381	0.2715593E-03	8	10
PREG	1.0000000	1.0000000	14.424	0.2252766E-03	4	7
PFOR	1.0000000	1.0000000	4.9859	0.1323395E-02	2	8
ALT	1.0000000	1.0000000	62.633	0.4457856E-02	2	10
DCOST	1.0000000	1.0000000	33.719	0.0000000E+00	2	3
HOTEL	1.0000000	1.0000000	2.9642	0.2909861E-05	2	9
PQMET	1.0000000	1.0000000	8.4725	0.1897784E-02	5	10
PTEXT	1.0000000	1.0000000	9.8178	0.1204657E-02	4	7
HOSP	1.0000000	1.0000000	3.4088	0.0000000E+00	4	5
TURIS	1.0000000	1.0000000	1.7314	0.0000000E+00	9	10
PTRAB	1.0000000	1.0000000	3.4033	0.2143942E-05	9	10

AT STEP 1, P2 WAS INCLUDED IN THE ANALYSIS.

		DEGREES OF FREEDOM		SIGNIFICANCE	BETWEEN GROUPS	
WILKS' LAMBDA	0.7388814	1	9	112.0		
EQUIVALENT F	4.397832		9	112.0	0.0001	
MINIMUM F	0.9206940E-02		1	112.0	0.9237	1 7

---------- VARIABLES IN THE ANALYSIS AFTER STEP 1 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	F TO REMOVE	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS
P2	1.0000000	4.3978		

---------- VARIABLES NOT IN THE ANALYSIS AFTER STEP 1 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	MINIMUM TOLERANCE	F TO ENTER	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS	
INVHAB	0.9999302	0.9999302	2.3984	0.5687110E-01	6	7
POBT	0.9978046	0.9978046	4.3034	0.7072287E-02	5	8
PBUPZI	0.9995977	0.9995977	13.812	0.7841365E-02	5	8
BUP	0.9967429	0.9967429	3.2502	0.6886936E-02	5	8
PSRED	0.9973321	0.9973321	25.324	0.9773691E-01	5	8
PCULT	0.9999188	0.9999188	26.685	0.2252406E-01	1	6
PSEC	0.9988452	0.9988452	11.498	0.1047978	4	7
PREG	0.9991082	0.9991082	14.291	0.1029825	4	7
PFOR	0.9918782	0.9918782	4.6851	0.8839882E-01	2	3
ALT	0.9918095	0.9918095	58.613	0.4397616E-01	1	7
DCOST	0.9838231	0.9838231	34.168	0.6538137E-02	2	3
HOTEL	0.9913968	0.9913968	3.8539	0.6452319E-02	2	3
PQMET	0.9742173	0.9742173	7.3079	0.6279446E-01	6	7
PTEXT	0.8562693	0.8562693	10.118	0.2741992E-01	5	8
HOSP	0.9958755	0.9958755	3.5283	0.5797618E-02	5	8
TURIS	0.9932938	0.9932938	1.7968	0.7687659E-02	2	3
PTRAB	0.9973918	0.9973918	3.4125	0.7528870E-02	5	8

AT STEP 2, PSEC WAS INCLUDED IN THE ANALYSIS.

		DEGREES OF FREEDOM		SIGNIFICANCE	BETWEEN GROUPS	
WILKS' LAMBDA	0.3823971	2	9	112.0		
EQUIVALENT F	7.611168		18	222.0	0.0000	
MINIMUM F	0.1847978		2	111.0	0.9006	4 7

---------- VARIABLES IN THE ANALYSIS AFTER STEP 2 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	F TO REMOVE	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS
PZ	0.9908452	4.5125		
PSEC	0.9908452	11.498		

---------- VARIABLES NOT IN THE ANALYSIS AFTER STEP 2 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	MINIMUM TOLERANCE	F TO ENTER	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS
INVHAB	0.9946279	0.9855910	2.4851	0.1807629	0 9
POBT	0.9694003	0.9626389	3.8167	0.7140162E-01	4 7
PSUPZI	0.9881165	0.9715346	11.746	0.7245962E-01	4 7
BUP	0.9768335	0.9710596	2.8816	0.7013358E-01	4 7
PSRED	0.9882089	0.9817814	25.487	0.1986458	4 8
PCULT	0.9982389	0.9812538	19.589	0.4103862	0 9
PREG	0.3929784	0.3897284	2.6718	0.7119764E-01	4 7
PFOR	0.9847572	0.9805533	2.8984	0.6852125	7 8
ALT	0.9883891	0.9880535	50.172	0.1857798	8 9
DCOST	0.9398528	0.9398528	35.956	0.1618214	8 9
HOTEL	0.9482385	0.9397161	3.5667	0.2897493	8 9
PQMET	0.9513418	0.9513418	6.1435	0.1758374	8 9
PTEXT	0.8428715	0.8428715	9.4527	0.7591285E-01	4 7
HOSP	0.9788951	0.9739585	3.8433	0.7879871E-01	4 7
TURIS	0.9567268	0.9543676	1.8162	0.1751985	8 9
PTRAB	0.9734244	0.9678359	2.9019	0.7821688E-01	4 7

AT STEP 3, PFOR WAS INCLUDED IN THE ANALYSIS.

		DEGREES OF FREEDOM		SIGNIFICANCE	BETWEEN GROUPS	
WILKS' LAMBDA	0.3098976	3	9	112.8		
APPROXIMATE F	5.899544		27	321.9	0.0000	
MINIMUM F	0.6052125		3	110.0	0.6130	7 8

---------- VARIABLES IN THE ANALYSIS AFTER STEP 3 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	F TO REMOVE	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS
P2	0.9885533	4.1884		
PSEC	0.9845336	9.0511		
PFOR	0.9847572	2.0984		

---------- VARIABLES NOT IN THE ANALYSIS AFTER STEP 3 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	MINIMUM TOLERANCE	F TO ENTER	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS
INVHAB	0.9933732	0.9797343	2.3956	0.5776018	2 7
POBT	0.9692949	0.9569418	3.7584	0.4584558	7 8
PSUPZI	0.9689268	0.9674881	11.843	0.4542586	7 8
BUP	0.9768183	0.9658958	2.7539	0.4498351	7 8
PSRED	0.9724234	0.9698268	25.425	0.6218474	4 8
PCULT	0.9494334	0.9441776	16.258	0.7052966	8 9
PREG	0.3922141	0.3896381	2.3917	0.4834328	3 6
ALT	0.9317523	0.9317523	52.864	0.7283389	8 9
DCOST	0.9339911	0.9339911	35.688	0.6342374	8 9
HOTEL	0.9897244	0.9897244	3.5881	0.4842244	3 6
POMET	0.9452828	0.9452828	6.1891	0.5888982	2 7
PTEXT	0.8426359	0.8426359	9.3587	0.4629283	7 8
HOSP	0.9788474	0.9677114	3.0884	0.4582878	7 8
TURIS	0.9548152	0.9471587	1.0894	0.4831575	3 6
PTRAB	0.9733641	0.9612857	2.8563	0.4499268	7 8

* * * *

* * * *

* * * *

AT STEP 7, DCOST WAS INCLUDED IN THE ANALYSIS.

		DEGREES OF FREEDOM			SIGNIFICANCE	BETWEEN GROUPS	
WILKS' LAMBDA	0.0044986	7	9	112.0			
APPROXIMATE F	15.42458		63	603.1	0.0000		
MINIMUM F	0.7555776		7	106.0	0.6256	8	9

---------- VARIABLES IN THE ANALYSIS AFTER STEP 7 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	F TO REMOVE	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS
P2	0.0006567	3.9110		
PCULT	0.9363421	14.548		
PSEC	0.9091011	5.4379		
PFOR	0.0914713	1.9631		
ALT	0.0644630	40.130		
DCOST	0.0690311	25.970		
PTEXT	0.0200200	7.7664		

---------- VARIABLES NOT IN THE ANALYSIS AFTER STEP 7 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	MINIMUM TOLERANCE	F TO ENTER	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS	
INVHAB	0.9790826	0.0000848	1.6163	0.6629257	8	9
POBT	0.9326645	0.0069364	2.4012	0.6590163	8	9
PSUPZI	0.9428270	0.0005323	7.4029	0.6601035	8	9
BUP	0.9470858	0.0061977	1.8252	0.6589504	8	9
PSRED	0.0910021	0.0050568	14.578	0.6550341	8	9
PREG	0.3666446	0.3666446	2.5485	0.9551965	8	9
HOTEL	0.8730197	0.0050700	1.5756	0.7440392	8	9
PQMET	0.0695901	0.7649206	2.0578	0.6604525	8	9
HOSP	0.9460712	0.0054032	2.0231	0.6589903	8	9
TURIS	0.9233400	0.0050647	1.0420	0.6762004	8	9
PTRAB	0.9493267	0.0067390	1.7635	0.6579679	8	9

* * * *

AT STEP 9, PSEC WAS REMOVED FROM THE ANALYSIS.

		DEGREES OF FREEDOM		SIGNIFICANCE	BETWEEN GROUPS	
WILKS' LAMBDA	0.0039049	7	9	112.0		
APPROXIMATE F	16.05256		63	603.1	0.0000	
MINIMUM F	0.6586270		7	106.0	0.7131	8 9

---------- VARIABLES IN THE ANALYSIS AFTER STEP 9 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	F TO REMOVE	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS
P2	0.0070612	4.0076		
PCULT	0.9410167	14.627		
PREG	0.0652319	0.0201		
PFOR	0.0039597	1.9209		
ALT	0.0514976	41.502		
DCOST	0.0567094	26.044		
PTEXT	0.0121141	7.4603		

---------- VARIABLES NOT IN THE ANALYSIS AFTER STEP 9 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	MINIMUM TOLERANCE	F TO ENTER	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS
INVHAB	0.9761194	0.0067275	1.6439	0.5672171	8 9
POBT	0.9199784	0.0038418	2.5110	0.5645778	8 9
PSUPZI	0.9398003	0.0070598	7.5187	0.5817359	8 9
BUP	0.9369599	0.0031378	1.0453	0.5640921	8 9
PSRED	0.8920050	0.0042652	14.564	0.5639940	8 9
PSEC	0.3052682	0.3666446	0.69442		
HOTEL	0.0365143	0.7692030	1.9273	0.5940682	8 9
PQMET	0.0730182	0.7631784	2.9264	0.5803230	8 9
HOSP	0.9374968	0.0022575	2.0341	0.5639903	8 9
TURIS	0.9042798	0.0010391	1.1730	0.5659941	8 9
PTRAB	0.9306725	0.0037504	1.7095	0.5645554	8 9

AT STEP 10, HOTEL WAS INCLUDED IN THE ANALYSIS.

		DEGREES OF FREEDOM		SIGNIFICANCE	BETWEEN GROUPS	
WILKS' LAMBDA	0.0033513	8	9	112.8		
APPROXIMATE F	13.92922		72	646.3	0.0000	
MINIMUM F	0.5940682		8	185.0	0.7889	8 9

---------- VARIABLES IN THE ANALYSIS AFTER STEP 10 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	F TO REMOVE	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS
PZ	0.0000994	4.0918		
PCULT	0.9879040	14.218		
PREG	0.7692030	9.0225		
PFOR	0.0602435	2.1770		
ALT	0.0509502	41.011		
DCOST	0.0490229	22.609		
HOTEL	0.0365143	1.9273		
PTEXT	0.0099343	7.4354		

---------- VARIABLES NOT IN THE ANALYSIS AFTER STEP 10 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	MINIMUM TOLERANCE	F TO ENTER	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS
INVHAB	0.9691400	0.7596703	1.6043	0.5276252	0 9
POBT	0.6469907	0.5002931	2.6128	0.5410674	0 9
PSUPZI	0.9300920	0.7533524	7.4447	0.5302699	0 9
BUP	0.6472019	0.5770900	1.9030	0.5302591	0 9
PSRED	0.0075001	0.7604137	14.530	0.5230400	0 9
PSEC	0.3050133	0.3510009	0.69305		
PQMET	0.0715902	0.7507220	2.9227	0.5395410	0 9
HOSP	0.6410009	0.5727406	2.1302	0.5374360	0 9
TURIS	0.3741250	0.3460093	0.67326		
PTRAB	0.6470600	0.5766466	1.9660	0.5419725	0 9

150

AT STEP 11, PTRAB WAS INCLUDED IN THE ANALYSIS.

		DEGREES OF FREEDOM		SIGNIFICANCE	BETWEEN GROUPS	
WILKS' LAMBDA	0.0020638	9	9 112.0			
APPROXIMATE F	12.39897		81 681.1	0.0000		
MINIMUM F	0.5419725		9 104.0	0.0400	0	9

---------- VARIABLES IN THE ANALYSIS AFTER STEP 11 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	F TO REMOVE	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS
P2	0.7999217	4.0096		
PCULT	0.9077700	13.141		
PREG	0.7690844	8.6414		
PFOR	0.8440079	1.0265		
ALT	0.8403465	39.282		
DCOST	0.8441499	19.704		
HOTEL	0.5766466	2.1052		
PTEXT	0.8095667	7.3462		
PTRAB	0.6470688	1.9668		

---------- VARIABLES NOT IN THE ANALYSIS AFTER STEP 11 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	MINIMUM TOLERANCE	F TO ENTER	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS	
INVHAB	0.9562248	0.5662187	1.7528	0.4894169	0	9
POBT	0.0116994	0.0116994	7.1817	0.4832978	0	9
PSUPZI	0.9306957	0.5764884	7.1895	0.4962422	0	9
BUP	0.0110199	0.0110160	2.1154	0.4912843	0	9
PSRED	0.0071081	0.5737584	14.185	0.4931272	0	9
PSEC	0.3040430	0.3510631	0.67598			
PQMET	0.0713520	0.5760361	2.8588	0.4972074	0	9
HOSP	0.0252608	0.0252608	1.3272	0.4800928	0	9
TURIS	0.0135169	0.0135169	0.7911	0.4844959	0	9

157

AT STEP 12, PQMET WAS INCLUDED IN THE ANALYSIS.

		DEGREES OF FREEDOM		SIGNIFICANCE	BETWEEN GROUPS	
WILKS' LAMBDA	0.0022915	10	9	112.0		
APPROXIMATE F	11.42304		90	708.8	0.0000	
MINIMUM F	0.4972874		10	103.0	0.0003	8 9

---------- VARIABLES IN THE ANALYSIS AFTER STEP 12 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	F TO REMOVE	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS
P2	0.7584784	3.9742		
PCULT	0.9063167	11.296		
PREG	0.7635174	8.5355		
PFOR	0.8346460	1.7258		
ALT	0.8449919	20.747		
DCOST	0.8403824	17.782		
HOTEL	0.5760361	2.0991		
PQMET	0.8713520	2.0588		
PTEXT	0.7599793	7.7646		
PTRAB	0.6460866	1.9145		

---------- VARIABLES NOT IN THE ANALYSIS AFTER STEP 12 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	MINIMUM TOLERANCE	F TO ENTER	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS
INVHAB	0.9422599	0.5660715	1.2618	0.4515706	0 9
POBT	0.0115190	0.0115171	6.4661	0.4476903	0 9
PSUPZI	0.8703107	0.5756245	4.9455	0.4543053	0 9
BUP	0.0114695	0.0114630	1.3020	0.4522404	0 9
PSRED	0.8069571	0.5731191	13.965	0.4477405	0 9
PSEC	0.3029601	0.3510499	0.61249		
HOSP	0.0242532	0.0242532	0.88435		
TURIS	0.0135143	0.0135143	8.4326	0.4480585	0 9

AT STEP 13, PSUPZI WAS INCLUDED IN THE ANALYSIS.

		DEGREES OF FREEDOM			SIGNIFICANCE	BETWEEN GROUPS	
WILKS' LAMBDA	0.0015953	11	9	112.0			
APPROXIMATE F	11.01703		99	730.7	0.0000		
MINIMUM F	0.4543853		11	102.0	0.9267	8	9

---------- VARIABLES IN THE ANALYSIS AFTER STEP 13 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	F TO REMOVE	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS	
P2	0.7554551	3.9844			
PSUPZI	0.8703107	4.9455			
PCULT	0.9062627	10.566			
PREG	0.7515729	0.5458			
PFOR	0.8288693	1.7146			
ALT	0.8379813	27.595			
DCOST	0.8297908	17.255			
HOTEL	0.5756245	2.0166			
PQMET	0.8878738	1.1621			
PTEXT	0.7592103	7.7863			
PTRAB	0.6468178	1.0803			

---------- VARIABLES NOT IN THE ANALYSIS AFTER STEP 13 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	MINIMUM TOLERANCE	F TO ENTER	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS	
INVHAB	0.9228618	0.5648838	0.65706			
POBT	0.8112507	0.8112489	6.1811	0.4125117	8	9
BUP	0.8113974	0.8113898	0.90349			
PSRED	0.8064091	0.5727636	13.756	0.4124484	8	9
PSEC	0.3828788	0.3491267	0.60723			
HOSP	0.8241441	0.8241441	0.78656			
TURIS	0.8133818	0.8133818	7.2838	0.4128889	8	9

* *

AT STEP 14, TURIS WAS INCLUDED IN THE ANALYSIS.

		DEGREES OF FREEDOM		SIGNIFICANCE	BETWEEN GROUPS	
WILKS' LAMBDA	0.0009675	12	9 112.0			
APPROXIMATE F	11.04069	108	747.0	0.0000		
MINIMUM F	0.4120089	12	101.0	0.9555	8	9

---------- VARIABLES IN THE ANALYSIS AFTER STEP 14 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	F TO REMOVE	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS
P2	0.7533374	3.9076		
PSUPZI	0.0566252	4.0103		
PCULT	0.9055652	10.059		
PREG	0.7473162	7.7042		
PFOR	0.0150321	1.9164		
ALT	0.0377394	26.630		
DCOST	0.0237011	16.012		
HOTEL	0.0092400	4.6964		
PQMET	0.0075326	1.1556		
PTEXT	0.7530151	7.2950		
TURIS	0.0133010	7.2830		
PTRAB	0.0230059	9.0516		

---------- VARIABLES NOT IN THE ANALYSIS AFTER STEP 14 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	MINIMUM TOLERANCE	F TO ENTER	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS	
INVHAB	0.0460664	0.0122064	1.1967	0.3004014	8	9
POBT	0.0109246	0.0008139	6.1014	0.3775975	8	9
BUP	0.0077460	0.0077460	3.7897	0.3001106	8	9
PSRED	0.0062041	0.0132907	13.216	0.3774379	8	9
PSEC	0.3028696	0.0133010	0.59724			
HOSP	0.0193346	0.0106520	2.9598	0.3702403	8	9

* * * *

* *

AT STEP 16, BUP WAS INCLUDED IN THE ANALYSIS.

		DEGREES OF FREEDOM		SIGNIFICANCE	BETWEEN GROUPS	
WILKS' LAMBDA	0.0086390	14	9	112.8		
APPROXIMATE F	9.984027		126	770.6	0.0000	
MINIMUM F	0.3514700		14	99.0	0.9845	8 9

---------- VARIABLES IN THE ANALYSIS AFTER STEP 16 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	F TO REMOVE	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS
INVHAB	0.8228766	1.4184		
P2	0.7529003	3.8887		
PSUPZI	0.8270701	2.9770		
BUP	0.0075266	4.0346		
PCULT	0.8695054	10.029		
PREG	0.7355167	7.7742		
PFOR	0.8076997	1.8565		
ALT	0.8311004	25.523		
DCOST	0.7979031	15.345		
HOTEL	0.0599305	9.1205		
PQMET	0.7770817	1.0302		
PTEXT	0.7467057	7.0358		
TURIS	0.0000670	12.991		
PTRAB	0.0110000	1.0044		

---------- VARIABLES NOT IN THE ANALYSIS AFTER STEP 16 ----------

VARIABLE	TOLERANCE	MINIMUM TOLERANCE	F TO ENTER	MINIMUM F	BETWEEN GROUPS	
POBT	0.0084820	0.0064824	3.4579	0.3272916	8	9
PSRED	0.0043990	0.0075264	12.555	0.3247601	8	9
PSEC	0.3025834	0.0075220	0.59360			
HOSP	0.0170909	0.0070413	1.2759	0.3240813	8	9

* * * *

* * * *

* * * \

SUMMARY TABLE

STEP	ACTION ENTERED	ACTION REMOVED	VARS IN	WILKS' LAMBDA	SIG.	MINIMUM F	SIG.		BETWEEN GROUPS		LABEL
1	P2		1	0.738881	0.0001	0.92869E-02	0.9237		1	7	ASAL SECUND % TOTAL
2	PSEC		2	0.382397	0.0000	0.10480	0.9806		4	7	SUP SECANO % TOTAL
3	PFOR		3	0.389098	0.0000	0.60521	0.6130		7	8	SUP FORESTAL % TOTAL
4	ALT		4	0.057615	0.0000	0.72834	0.5798		8	9	ALTITUD M
5	PCULT		5	0.025098	0.0000	0.63017	0.6771		8	9	SUP CULTIV % TOTAL
6	PTEXT		6	0.014392	0.0000	0.69484	0.6549		3	6	ASAL TEXT % SECUND
7	DCOST		7	0.004491	0.0000	0.75558	0.6256		8	9	COSTA SI?
8	PREG		8	0.003686	0.0000	0.95520	0.4751		8	9	SUP REGADIO % TOTAL
9		PSEC	7	0.003985	0.0000	0.65063	0.7131	*	8	9	SUP SECANO % TOTAL
10	HOTEL		8	0.003351	0.0000	0.59406	0.7809		8	9	PLAZAS HOTELERAS
11	PTRAB		9	0.002864	0.0000	0.54197	0.8408		8	9	PTOS TRAB EN INV TOTAL
12	PQMET		10	0.002291	0.0000	0.49729	0.8883		8	9	ASAL QUIMIC+METAL % SECUND
13	PSUPZI		11	0.001595	0.0000	0.45431	0.9267		8	9	SUP INDUST % TOTAL
14	TURIS		12	0.000967	0.0000	0.41289	0.9555		8	9	INDICE TURIS BANESTO
15	INVHAB		13	0.000873	0.0000	0.38040	0.9732		8	9	INV P HAB 73-80
16	BUP		14	0.000639	0.0000	0.35147	0.9845		8	9	PLAZAS BUP
17	POBT		15	0.000485	0.0000	0.32729	0.9912		8	9	POBLAC HECHO79
18	PSRED		16	0.000229	0.0000	0.30374	0.9954		8	9	SUP SEGUNDA RESID % TOTAL
19		PQMET	15	0.000249	0.0000	0.32364	0.9917		8	9	ASAL QUIMIC+METAL % SECUND

CANONICAL DISCRIMINANT FUNCTIONS

FUNCTION	EIGENVALUE	PERCENT OF VARIANCE	CUMULATIVE PERCENT	CANONICAL CORRELATION	: AFTER FUNCTION	WILKS' LAMBDA	CHI-SQUARED	D.F.	SIGNIFICANCE
					: 0	0.0002495	900.13	135	0.0000
1*	6.55899	33.14	33.14	0.9315088	: 1	0.0018858	688.66	112	0.0000
2*	5.24588	26.51	59.65	0.9164576	: 2	0.0117704	481.90	91	0.0000
3*	3.26851	16.52	76.16	0.8758579	: 3	0.0502764	324.44	72	0.0000
4*	2.25787	11.40	87.57	0.8324515	: 4	0.1637536	196.32	55	0.0000
5*	1.11659	5.64	93.21	0.7263283	: 5	0.3465987	114.97	40	0.0000
6*	0.83135	4.20	97.41	0.6737618	: 6	0.6347439	49.317	27	0.0055
7*	0.33378	1.69	99.10	0.5002078	: 7	0.8465598	18.073	16	0.3196
8*	0.16187	0.82	99.92	0.3732532	: 8	0.9835918	1.7951	7	0.9703
9*	0.01668	0.08	100.00	0.1288944	:				

* MARKS THE 9 CANONICAL DISCRIMINANT FUNCTION(S) TO BE USED IN THE REMAINING ANALYSIS.

STANDARDIZED CANONICAL DISCRIMINANT FUNCTION COEFFICIENTS

	FUNC 1	FUNC 2	FUNC 3	FUNC 4	FUNC 5	FUNC 6	FUNC 7	FUNC 8	FUNC 9
INVHAB	0.16417	0.23048	-0.16688	-0.31492	-0.15456	-0.13180	-0.19190	0.16325	0.28000
P2	-0.00003	-0.20831	0.12191	-0.10846	-0.25840	-0.44084	-0.62484	-0.22928	-0.08694
POBT	1.54532	-0.58335	-0.55684	-5.45485	-0.58978	2.65202	-0.42420	-1.54708	1.68717
PSUPZI	0.08643	-0.04538	-0.29411	-0.04618	0.03227	-0.65520	0.12922	-0.02687	0.15956
BUP	2.14337	2.20843	0.59924	-1.70866	-1.85421	1.88591	-0.84087	0.89021	-0.87989
PSRED	0.03990	-0.29004	-0.38781	0.46073	-0.63586	0.29434	-0.14000	-0.23101	0.89756
PCULT	0.21445	0.18111	0.77296	-0.15888	-0.85269	-0.81908	-0.13526	-0.37630	0.58737
PREG	-0.11968	0.61937	0.11813	0.36885	-0.43333	0.13873	-0.12611	0.78672	0.85184
PFOR	-0.34355	-0.86489	-0.12532	0.19935	-0.12632	0.81183	0.21063	-0.81612	0.87182
ALT	-0.86398	-0.83889	0.81537	-0.40288	-0.37384	-0.11848	-0.25313	0.82762	0.22879
DCOST	0.18193	-0.67898	0.13574	-0.72711	0.88843	-0.16676	-0.88858	0.25125	0.27625
HOTEL	1.43863	0.96414	-0.68895	-2.88235	-0.85738	0.33814	-0.18636	-0.31864	-0.88986
PTEXT	-0.83578	0.19617	-0.38788	0.21282	0.68975	0.38465	-0.43198	0.31935	0.28115
TURIS	-3.66648	-3.96827	2.66748	5.45286	2.92878	-1.28692	-0.82682	1.43438	-0.85332
PTRAB	-0.87884	1.58851	-2.26151	2.88152	0.13866	-3.52175	0.49518	0.12236	-0.68685

CANONICAL DISCRIMINANT FUNCTIONS EVALUATED AT GROUP MEANS (GROUP CENTROIDS)

GROUP	FUNC 1	FUNC 2	FUNC 3	FUNC 4	FUNC 5	FUNC 6	FUNC 7	FUNC 8	FUNC 9
1	4.86878	2.88961	-2.22928	-3.81385	-0.54384	0.53398	0.86365	0.88176	-0.88517
2	-0.72553	0.29649	-1.28135	0.45662	1.95546	0.47785	-1.85559	0.82995	-0.81976
3	1.58751	1.18523	-1.24925	1.51619	0.83388	-2.82483	0.15858	0.83468	0.88646
4	0.37822	-0.58887	2.25588	-0.83633	0.57881	-0.27747	0.14948	-1.12822	0.81965
5	1.26628	2.43887	3.52235	0.71625	-0.21333	0.36485	-0.18997	0.38181	0.81676
6	0.88982	-1.88728	-1.44673	2.54597	-1.79886	1.19828	-0.22472	-0.32828	0.81284
7	2.37854	-5.41589	0.62988	-0.87263	0.86862	-0.17417	0.88731	0.34823	0.88273
8	-3.89168	0.83828	0.13771	-0.97448	-0.98926	-0.34457	-0.12448	0.86591	-0.23788
9	-4.28988	0.84813	-0.41488	-1.88588	-0.52227	-0.17632	-0.88666	0.13861	0.38769
18	-1.27255	0.16575	-0.87577	0.78468	1.29426	0.98483	1.39325	0.12612	-0.84199

ANNEX 3: Assignació probabilística de cadascun dels municipis dels subsistemes definits

A l'annex 3 s'exposen, els resultats de les operacions sol.licitades a DISCRIMINANT a l'annex 2. En aquest sentit pot constatar-se que al llistat és imprés en primer lloc el número de seqüència de l'ordenador associat a cada municipi; en segon lloc: el número de subsistema funcional postulat inicialment, en tercer lloc; el subsistema "predit" o més probable segons DISCRIMINANT i a continuació deu valors de probabilitat de vinculació a cada un dels subsistemes funcionals, associats a cada municipi.

Així mateix a continuació s'afegeix la llista de municipis amb el numero que els defineix en el llistat d'aquest annex.

```
ONAME          1        0        3.0000000.0169099.7986245.1810730.0016857.0002743
0000000.0000000.0000000.0014325
ONAME          2        0       10.0000000.0042357.0000018.0005353.0000000.0000005
0000000.0018324.0017241.9916702
ONAME          3        6        6.0000000.0000000.0000025.0000003.0000000.9999971
0000000.0000000.0000000.0000001
ONAME          4        0        8.0000000.0000955.0000000.0001802.0000000.0000000
0000000.6890381.3105789.0001072
ONAME          5        6       10.0000000.0123000.0023300.0002846.0000000.3778065
0000000.0000672.0000596.6069833
ONAME          6        0        7.0000000.0000000.0000000.0004095.0000000.0000000
9995985.0000000.0000000.0000000
ONAME          7        0        2.0000000.5551722.0190618.0000017.0000015.2020363
0000000.0000001.0000002.2237263
ONAME          8        0        8.0000000.0003627.0000014.0736973.0000003.0000001
0000000.6496278.2761734.0001370
ONAME          9        0        3.0000000.2609515.4135791.0005094.0012272.0760757
0000000.0000002.0000000.2475769
ONAME         10        0        2.0000000.9810293.0000012.0029737.0001256.0000012
0000000.0000000.0000000.0142690
ONAME         11        0        2.0000000.0393410.0000558.0954452.0000055.0000009
0000000.0291284.0122959.0237264
ONAME         12        0        2.0000000.9961441.0000042.0000001.0000000.0000002
0000000.0000000.0000001.0030513
ONAME         13        0        4.0000000.0011017.0002900.9977139.0001259.0000028
0000000.0000289.0000039.0007409
ONAME         14        0        2.0000000.7770871.0026744.0000091.0000003.0001439
0000000.0004815.0000971.2179866
ONAME         15        1        1********.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME         16        0        8.0000000.0001935.0000010.0000014.0000000.0000004
0000000.7334488.2656977.0006571
ONAME         17        0        2.0000000.7806766.0006962.1458605.0000060.0001321
0000000.0169733.0069878.0486666
ONAME         18        2        2.0000000.8980938.0023501.0016476.0000004.0000594
0000000.0000162.0000006.0978239
ONAME         19        1        1********.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME         20        0       10.0000000.1103263.0036747.0062173.0000002.0005048
0000000.0005611.0001764.8705391
ONAME         21        0       10.0000000.0028428.0000009.0000690.0000000.0000004
0000000.0019061.0025693.9926116
ONAME         22        2        2.0000000.9888678.0000013.0000054.0000000.0000008
0000000.0004366.0009980.0096893
ONAME         23        6        6.0000000.3270677.0086871.0000660.0000003.5835501
0000000.0000167.0000112.0806010
ONAME         24        0        9.0000000.0000221.0000000.0000012.0000000.0000000
0000000.3576173.6421392.0002202
ONAME         25        0        3.0000000.0001779.9998175.0000013.0000000.0000000
0000000.0000000.0000000.0000033
ONAME         26        0       10.0000000.0493609.0010076.0028849.0000000.0022372
0000000.0206829.0272447.8965738
ONAME         27        0        9.0000000.0002795.0000000.0000024.0000000.0000001
0000000.1331668.5662378.3003134
ONAME         28        0        4.0000000.0000002.0000001.9965936.0034059.0000000
0000000.0000000.0000000.0000001
ONAME         29        0        2.0000000.9986079.0000007.0000000.0000000.0000003
0000000.0000000.0000000.0013910
ONAME         30        0        7.0000012.0019167.0366561.0753413.0025294.3345363
5485616.0000205.0000038.0004330
ONAME         31        6        6.0000000.0000049.0000759.0000000.0000000.9990763
```

```
0000000.0000000.0000000.0000428
ONAME        32        0        4.0000000.0009030.0000027.9865082.0000308.0000000
0000000.0095854.0824363.0005344
ONAME        33        0        6.0000000.0000003.0000008.0000003.0000008.5005494
4994489.0000000.0000000.0000004
ONAME        34        0        2.0000000.4660456.0160432.1310438.0001906.0147513
0000001.0000036.0000023.3711196
ONAME        35        0       10.0000000.0150798.0000481.0037243.0000001.0000564
0000000.0119503.0120253.9563158
ONAME        36        0        7.0030770.0000000.0000000.0000186.0000000.0000000
9969043.0000000.0000000.0000000
ONAME        37        0        4.0000000.0022775.0000350.0715293.0000203.0000005
0000000.0952516.0290824.0010833
ONAME        38        0        4.0000000.0001300.0000060.9995809.0001025.0000008
0000000.0000423.0000041.0001246
ONAME        39        0        2.0000000.9982936.0000066.0000397.0000003.0000001
0000000.0000000.0000000.0016596
ONAME        40        0       10.0000000.1560563.0619541.0180001.0002645.0067534
0000000.0087867.0031974.7448995
ONAME        41        0        2.0000021.0479063.0003150.0056269.0000040.0000123
1447086.0000000.0000000.0013448
ONAME        42        3        3.0000000.0079591.9845917.0021638.0000001.0003130
0000000.0000004.0000001.0049638
ONAME        43        0       10.0000000.1705039.0197009.0771953.0000005.0068798
0000000.0045637.0018105.7193373
ONAME        44        6        6.0000000.0000035.0003506.0000001.0000000.9996447
0000000.0000000.0000000.0000012
ONAME        45        0        2.0000000.4241084.4082211.0106235.1284157.0000606
0000000.0000234.0000058.0285334
ONAME        46        0        9.0000000.0000002.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.4089032.5910009.0000156
ONAME        47        0        4.0000000.0012654.0059606.9883613.0031819.0000223
0000000.0000002.0000000.0012083
ONAME        48        0        4.0000000.0606079.0012091.6695691.0000122.0000081
0000000.0836305.0286770.1402061
ONAME        49        0        2.0000000.5161058.0019205.4125089.0002051.0000307
0000000.0000321.0000077.0691812
ONAME        50        0        2.0000000.9982972.0000000.0000001.0000000.0000000
0000000.0000019.0000126.0016881
ONAME        51        0       10.0000000.0021952.0371847.0000002.0000000.0000197
0000000.0000000.0000000.9606001
ONAME        52        0        2.0000000.6030816.0030569.0000003.0000000.1445238
0000000.0000152.0000020.2492393
ONAME        53        0        8.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.5432711.4567289.0000000
ONAME        54        2        2.0000000.9994610.0000577.0000000.0000006.0000010
0000000.0000000.0000000.0004804
ONAME        55        0        3.0000319.0000091.9999558.0000000.0000000.0000030
0000000.0000000.0000000.0000002
ONAME        56        0        8.0000000.0103762.0000217.0095753.0000000.0000122
0000000.7243500.2443969.0112670
ONAME        57        6        6.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.9997365
0002635.0000000.0000000.0000000
ONAME        58        0        9.0000000.0000576.0000008.0000013.0000000.0000000
0000000.4528396.5456681.0014334
ONAME        59        0        3.0000960.0272256.8397074.0813125.0012221.0010480
0000000.0000005.0000003.0493876
ONAME        60        0        8.0000000.0297319.0000209.0444900.0000006.0000041
0000000.3982742.1040959.3433824
ONAME        61        0        4.0000000.0013520.0000422.9975390.0000495.0000008
0000000.0001844.0000196.0000125
```

```
ONAME        62        2       10.0000000.0477804.0090057.0714564.0000764.0020381
0000000.0000121.0000036.0696273
ONAME        63        0       10.0000000.0020668.0000066.0000096.0000000.0000168
0000000.0000112.0000127.9978762
ONAME        64        0        9.0000000.0013203.0000012.0035843.0000000.0000022
0000000.4561545.5082616.0386759
ONAME        65        0        9.0000000.2940181.0000007.0000092.0000000.0000012
0000000.0833765.5501597.0724345
ONAME        66        0        4.0000000.0004379.0000945.9990125.0002040.0000007
0000000.0000015.0000001.0002488
ONAME        67        0       10.0000000.0105429.0132786.0015752.0000843.0067091
0000000.0000001.0000001.9670098
ONAME        68        0        2.0000000.9772729.0002997.0037620.0000020.0000300
0000000.0000787.0000461.0185085
ONAME        69        0        6.0000000.0074525.0206898.0001102.0000000.9487372
0000001.0000002.0000001.0230100
ONAME        70        0        6.0000000.0658697.0079934.0393497.0000006.4725744
0000004.0033530.0013172.4095415
ONAME        71        0        8.0000000.0025241.0000001.0003500.0000000.0000001
0000000.4184870.3143191.2643196
ONAME        72        0        2.0000000.0446070.0007660.0255247.0000047.0000163
0000000.0000980.0000298.1289520
ONAME        73        6        6.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.9999999
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME        74        0        6.0000000.0307260.1721846.0024259.0000003.6847599
0000004.0000005.0000002.1099021
ONAME        75        0        8.0000000.0331864.0000490.0019495.0000000.0000146
0000000.5750312.3399615.0490878
ONAME        76        1        1.9789166.0000001.0209956.0000003.0000074.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME        77        0        7.0000000.0000000.0000000.0000030.0000000.0000018
9999981.0000000.0000000.0000000
ONAME        78        0        2.0000000.9760677.0001891.0000037.0000001.0002845
0000000.0000000.0000000.0235350
ONAME        79        0        2.0000000.9727177.0121060.0003486.0000015.0011070
0000000.0000000.0000300.0136384
ONAME        80        0        3.0000002.0000507.9999269.0000000.0000000.0000004
0000000.0000000.0000000.0000218
ONAME        81        0       10.0000000.0019057.0000002.0010609.0000000.0000002
0000000.0680571.1204144.0085614
ONAME        82        0        9.0000000.0024533.0000000.0000070.0000000.0000000
0000000.2803401.7088884.0003112
ONAME        83        0        9.0000000.0000001.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.4879239.5120756.0000003
ONAME        84        0       10.0000000.0004448.0000007.0000006.0000000.0000015
0000000.0033960.0110653.9850909
ONAME        85        0        3.0124854.0049795.0723893.0000891.0002847.0034048
0000000.0000000.0000000.1064473
ONAME        86        0        4.0000000.0720045.0000315.9238758.0001419.0000020
0000000.0007810.0002187.0029446
ONAME        87        0        2.0000000.9907022.0000002.0000033.0000000.0000000
0000000.0000003.0000010.0012929
ONAME        88        0        4.0000000.0006616.0000007.9288535.0004729.0000001
0000000.0024491.0012838.0662783
ONAME        89        0        3.0000000.0327052.9395436.0033386.0003555.0003748
0000000.0000121.0000020.0236603
ONAME        90        0       10.0000000.0005403.0000015.0000007.0000000.0000010
0000000.0000651.0001885.9991942
ONAME        91        0        2.0000000.7297349.0192936.0000002.0000002.0023683
0000000.0000008.0000019.2486002
ONAME        92        0        7.0000000.0000002.0000005.0009110.0000000.0000164
```

```
9990720.0000000.0000000.0000000
ONAME        93         0        10.0000000.3510934.0069518.0564300.0000003.0004747
0000000.1119517.0493159.4237821
ONAME        94         0         4.0000000.0378114.0376006.0761375.0005028.0056551
0000007.0000055.0000007.0422857
ONAME        95         0         2.0000000.9967020.0000008.0001762.0000001.0000006
0000000.0000007.0000013.0031095
ONAME        96         0         9.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.2315224.7604763.0000013
ONAME        97         0         4.0000000.0000001.0000001.9973548.0026450.0000000
0000000.0000000.0000000.0000001
ONAME        98         0         2.0000000.8780304.0000000.0000000.0000000.0000001
0000000.0042350.0916747.0252518
ONAME        99         3         3.0000000.0000020.9993060.0002409.0003700.0000000
0000000.0000000.0000000.0000003
ONAME       100         0        10.0000000.0387048.1198465.0004723.0001590.0534088
0000000.0000277.0000122.7873680
ONAME       101         0         9.0000000.0451894.0000120.0001010.0000000.0000019
0000000.4349050.5018631.0179278
ONAME       102         0         2.0000000.9994614.0000003.0000124.0000000.0000000
0000000.0000005.0000017.0005237
ONAME       103         1         1********.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       104         0         2.0000000.9386289.0563265.0000000.0000000.0000085
0000000.0000000.0000000.0050360
ONAME       105         0         4.0000000.0020198.0002300.9953895.0001825.0000020
0000000.0000561.0000096.0021017
ONAME       106         0         2.0000000.3497520.0000570.0162105.0000004.0000433
0000000.1196102.1920440.3214826
ONAME       107         0         3.0000000.0000004.9985383.0000012.0014600.0000000
0000000.0000000.0000000.0000001
ONAME       108         0        10.0000000.2982909.0340138.0097714.0008156.0131177
0000000.0000129.0000101.6447677
ONAME       109         3         6.0000000.0001182.0107132.0000536.0000748.9866064
0000000.0000001.0000000.0024336
ONAME       110         3         3.0000001.0000018.9999764.0000000.0000000.0000217
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       111         0         2.0000000.9791020.0000775.0000003.0000000.0000000
0000000.0005202.0053098.0149102
ONAME       112         0         7.0011346.0000873.0003053.4118336.0402619.0000006
5463744.0000000.0000000.0000022
ONAME       113         0         4.0000000.0004056.0000009.9707133.0011371.0000000
0000000.0000784.0000197.0276530
ONAME       114         0         4.0000000.0090545.0002619.9903520.0001341.0000000
0000000.0000069.0000017.0001089
ONAME       115         0         5.0057490.0362611.0089158.3028898.4836334.0000096
0000000.0000001.0000000.0025410
ONAME       116         3         3.0000050.0000001.9999940.0000000.0000000.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       117         3         3.0000000.0000000.9999894.0000000.0000000.0000096
0000000.0000000.0000000.0000001
ONAME       118         0         4.0000000.0619962.0010146.0585578.0000203.0000430
0000001.0074531.0010445.0698706
ONAME       119         0         2.0000000.9875315.0002192.0021524.0000010.0000043
0000000.0004404.0005559.0090945
ONAME       120         0         6.0000000.0000000.0000001.0000000.0000000.9997693
0002306.0000000.0000000.0000000
ONAME       121         0         4.0000000.0027809.0042863.9897258.0003579.0000895
0000005.0000012.0000001.0019578
ONAME       122         6         6.0000000.0000012.0000004.0000000.0000000.9998640
0000000.0000007.0000013.0001317
```

```
ONAME       123       1       1.9987588.0000724.0006543.0004962.0000049.0000001
0000132.0000000.0000000.0000002
ONAME       124       0       2.0000000.9876953.0000052.0000071.0000000.0000011
0000000.0000009.0000025.0122880
ONAME       125       0       2.0000000.9623196.0000022.0002987.0000000.0000004
0000000.0071037.0124730.0178102
ONAME       126       0       6.0000000.0014660.1057345.0000049.0000607.0895984
0000000.0000000.0000000.0031355
ONAME       127       3       3.0000030.0003857.9995670.0000093.0000001.0000003
0000000.0000000.0000000.0000347
ONAME       128       0       3.0000005.0003194.9990329.0000049.0000033.0002054
0000000.0000000.0000000.0004337
ONAME       129       0       7.0000002.0000058.0657162.0000031.0000000.2530093
6804644.0000000.0000000.0000009
ONAME       130       2       2.0000000.7648277.0002443.0000596.0000007.0000023
0000000.0000000.0000000.2347855
ONAME       131       0      10.0000000.3212337.0006054.0000319.0000000.0037008
0000000.0066732.0199689.6477781
ONAME       132       0      10.0000000.0022479.0000002.0000208.0000000.0000018
0000000.0036093.1316473.7824727
ONAME       133       0      10.0000000.0016386.0000003.0000708.0000000.0000085
0000000.0284558.0435174.9343168
ONAME       134       0       4.0000000.1322269.0000771.5690586.0000051.0000463
0000000.1818884.0302336.0848719
ONAME       135       0       8.0000000.0020015.0000010.0003147.0000000.0000007
0000000.4824165.4715153.0429585
ONAME       136       0       4.0000000.0002707.0000005.9745622.0000370.0000000
0000000.0193419.0047967.0009911
ONAME       137       0      10.0000000.0456585.0195658.0002582.0000178.0143972
0000000.0070758.0051427.9078920
ONAME       138       0       3.0000000.0000149.9999756.0000029.0000002.0000002
0000000.0000000.0000000.0000062
ONAME       139       3       3.0000000.0000215.9994991.0000001.0000000.0004686
0000000.0000000.0000000.0000107
ONAME       140       0      10.0000000.0134909.0001049.0003437.0000006.0000242
0000000.0051402.0045585.9763370
ONAME       141       0      10.0000000.0328654.0003707.0003712.0000000.0001432
0000000.0048261.0047329.9566905
ONAME       142       0       2.0000000.9970407.0000586.0000006.0000000.0000048
0000000.0000000.0000000.0028952
ONAME       143       2       2.0000000.9298996.0000006.0000002.0000000.0000003
0000000.0019883.0186991.0502119
ONAME       144       0       9.0000000.0003157.0000000.0000009.0000000.0000000
0000000.1628211.5967107.2401435
ONAME       145       0       4.0000000.0501842.0035224.9416159.0001949.0000062
0000000.0003428.0000000.0048447
ONAME       146       0       4.0000000.0166568.0043536.7812505.0006243.0002850
0000001.0000007.0000001.1968201
ONAME       147      10      10.0000000.0026138.0000763.0000165.0000000.0000660
0000000.0000010.0000019.9972245
ONAME       148       2       2.0000000.9423212.0409221.0003483.0000152.0001515
0000000.0000000.0000000.0002416
ONAME       149       0      10.0000000.0399564.0200889.0014827.0000000.4199641
0000001.0001169.0001197.5174712
ONAME       150       0       2.0000000.9819373.0000082.0005781.0000002.0000002
0000000.0009516.0016558.0148606
ONAME       151       0       2.0000000.9344640.0000017.0000041.0000000.0000006
0000000.0000834.0004663.0649798
ONAME       152      10       2.0000000.9989162.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.0000063.0000602.0010172
ONAME       153       0       2.0000000.9902001.0000001.0000000.0000000.0000000
```

```
0000000.0000001.0000025.0097972
ONAME       154         0         2.0000000.6426282.0006394.3160887.0000736.0000155
0000000.0011218.0003016.0303311
ONAME       155         0         2.0000000.5560851.0144235.0073308.0000172.0018029
0000000.0000742.0000451.4210211
ONAME       156         0         4.0000000.0000071.0000174.9973396.0026352.0000000
0000000.0000000.0000000.0000006
ONAME       157         0         6.0000000.0000214.2566342.0000013.0106447.6976554
0000000.0000000.0000000.0342430
ONAME       158         3         3.0000000.2949835.4066213.0847257.0004689.2220625
0000000.0000002.0000001.0711458
ONAME       159         0         6.0000000.0000031.0004005.0000000.0000000.9994820
0000000.0000000.0000000.0000343
ONAME       160         0         4.0000000 0146050.0618408.0004914.0257139.0002348
0000000.0000013.0000002.0171118
ONAME       161         0         3.0000000.0000000********.0000000.0000000.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       162         0         8.0000000.0038164.0000028.0034683.0000000.0000006
0000000.7193493.2673225.0068400
ONAME       163         0         2.0000000.7986493.0108100.0935103.0001507.0166298
0000000.0000103.0000116.0002120
ONAME       164         0         2.0000000.9818249.0000790.0007492.0000002.0001841
0000000.0000311.0000283.0171031
ONAME       165         0         7.0000062.0000594.0000149.0002075.0000001.0001796
9995317.0000000.0000000.0000006
ONAME       166         0         4.0000000.0000028.0000023.9980968.0010971.0000000
0000000.0000000.0000000.0000009
ONAME       167         0         2.0000000.9150548.0205093.0238001.0000571.0000957
0000000.0000014.0000005.0404731
ONAME       168         0         2.0000000.9681670.0000000.0000001.0000000.0000000
0000000.0032400.0235213.0050716
ONAME       169         0         3.0000007.0000010.9999963.0000019.0000000.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       170         0         8.0000000.0113164.0000349.0020569.0000000.0000282
0000000.4557367.4249611.1058658
ONAME       171         0         3.0004809.0000131.5934810.0000078.4060006.0000032
0000000.0000000.0000000.0000053
ONAME       172         0         4.0000000.0005344.0000015.9906550.0000507.0000000
0000000.0006143.0000684.0000756
ONAME       173         0         2.0000000.9923826.0000003.0000527.0000000.0000000
0000000.0007251.0020175.0040217
ONAME       174         0         3.0000003.0000844.9859890.0000005.0038271.0000646
0000000.0000000.0000000.0020341
ONAME       175         0         6.0000000.0001516.0000980.0000000.0000001.9997169
0000000.0000000.0000000.0000325
ONAME       176         0         4.0000000.0000004.0000002.9961322.0038668.0000000
0000000.0000000.0000000.0000004
ONAME       177         2         2.0000000.9987356.0000030.0000000.0000000.0000000
0000000.0000000.0000002.0012610
ONAME       178         0        10.0000000.0016079.0000002.0054905.0000003.0000002
0000000.1196627.2049761.6602621
ONAME       179         0         9.0000000.0000102.0000000.0000001.0000000.0000000
0000000.2868544.7099347.0032006
ONAME       180         0        10.0000000.0302395.0003502.0004887.0000005.0000520
0000000.0003276.0002120.9603289
ONAME       181         0        10.0000000.0037951.0003549.0000044.0000000.0000296
0000000.0000535.0001007.9876616
ONAME       182         0         3.0000006.0007552.9926544.0063959.0000463.0000020
0000000.0000000.0000000.0001457
ONAME       183         0         4.0000000.0500027.2737474.5662279.0078632.0134407
0000000.0000021.0000004.0086354
```

```
ONAME       184       10       2.0000000.9940693.0000145.0000000.0000000.0001263
0000000.0000000.0000000.0057899
ONAME       185        0       2.0000000.0719083.0004175.1204110.0000515.0000004
0000000.0000092.0000087.0071927
ONAME       186        0       3.0000000.0007518.0686264.0000016.0000000.1304681
0000000.0000000.0000000.0001521
ONAME       187        0      10.0000000.0022983.0000010.0001613.0000000.0000006
0000000.0015014.0022118.9930257
ONAME       188        1       1********.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       189        0      10.0000000.0026680.0000004.0013593.0000001.0000003
0000000.0380254.0547261.9032205
ONAME       190        0       9.0000000.0000001.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.2056378.7943974.0000247
ONAME       191        2       2.0000000.9398901.0046029.0136304.0000066.0000234
0000000.0000012.0000003.0418450
ONAME       192        0       3.0004679.0000097.9992989.0000115.0000000.0000000
0002196.0000000.0000000.0000004
ONAME       193        0      10.0000000.0023003.0000002.0006031.0000000.0000001
0000000.1615385.2173460.6181317
ONAME       194        3       3.0000000.0000000********.0000000.0000000.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       195        0       3.0000089.0511923.3847846.2488091.0864501.0500004
2294956.0023434.0007085.0262071
ONAME       196        0       4.0000000.0692208.0137518.5056735.3670699.0009336
0000000.0000151.0000032.0433321
ONAME       197        0       2.0000000.9374020.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.0028493.0565425.0032061
ONAME       198        0       5.0226901.0002452.1999689.0001440.7767578.0001363
0000000.0000000.0000000.0000577
ONAME       199        0       2.0000000.8124705.0000001.0000549.0000000.0000001
0000000.0356074.1405398.0113272
ONAME       200        0       8.0000000.0001195.0000000.0000175.0000000.0000000
0000000.6296559.3698019.0003252
ONAME       201        0       6.0000000.0010269.1868271.0000008.0339465.7641284
0000000.0000078.0000013.0140612
ONAME       202        3       2.0000001.4709514.4528566.0000102.0001198.0200314
0000000.0000002.0000008.0360224
ONAME       203        0       4.0000000.0007951.0153058.7762906.0054762.1999633
0000010.0000000.0000000.0021673
ONAME       204        0       4.0000000.0362107.3700153.4598135.0002025.0437023
0000010.0000012.0000003.0028532
ONAME       205        0       6.0000000.0000246.0025384.0000001.0000000.9973754
0000000.0000000.0000000.0000615
ONAME       206        0       4.0000000.0000002.0000004.9993689.0006305.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       207        0      10.0000000.0321338.1013798.0018960.0412465.0916854
0000000.0000229.0000034.7316322
ONAME       208        0       4.0000000.0004966.0036887.9930339.0015245.0008957
0000005.0000000.0000000.0003601
ONAME       209        3       3.0000000.0318936.8384394.0000924.0000001.0798621
0000000.0000005.0000003.0505118
ONAME       210        0       2.0000000.6647778.0005381.0011770.0000003.0008292
0000000.0024749.0020560.3273459
ONAME       211        0       3.0000424.0017242.9964243.0000908.0007993.0000400
0000000.0000000.0000000.0000711
ONAME       212        0       2.0000000.9953160.0000007.0000006.0000000.0000000
0000000.0000257.0001092.0045478
ONAME       213        0       2.0000000.9914618.0010040.0035160.0001162.0000016
0000000.0000000.0000000.0039004
ONAME       214        2       2.0000000.9840862.0001014.0001895.0000000.0000007
```

```
0000000.0000502.0000418.0155221
ONAME       215         0         9.0000000.0000001.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.0651342.9344842.0003815
ONAME       216         0         3.0000000.0000012.9954248.0000010.0045723.0000001
0000000.0000000.0000000.0000005
ONAME       217         0         2.0000000.8736717.0001535.1205672.0046294.0000002
0000000.0000000.0000000.0009781
ONAME       218         0         2.0000000.9721111.0000033.0000323.0000000.0000023
0000000.0003323.0011095.0264092
ONAME       219         0         3.0000000.0163793.9592609.0002295.0000005.0161591
0000000.0000001.0000000.0079785
ONAME       220         0         4.0000000.0000340.0000503.9992668.0006410.0000002
0000000.0000000.0000000.0000077
ONAME       221         0         2.0000000.6700936.0001572.0000063.0000000.0001209
0000000.0009682.0036409.3242129
ONAME       222         0        10.0000000.0018650.0000084.0000361.0000000.0000009
0000000.0149485.0297885.9533687
ONAME       223         0         2.0000000.9471842.0000160.0006383.0000003.0000012
0000000.0104903.0071725.0265685
ONAME       224         0         4.0000000.0003346.0000756.9992379.0001452.0000009
0000000.0000048.0000004.0002013
ONAME       225         0         2.0000000.9273975.0000001.0714670.0005539.0000000
0000000.0000031.0000034.0005749
ONAME       226         0        10.0000000.1560863.0104952.2594479.0000110.0021521
0000001.0024793.0007328.5677954
ONAME       227         0        10.0000000.0063944.0000872.0489499.0000151.0000009
0000000.0009205.0005200.9431920
ONAME       228         0         6.0000000.0000003.0000000.0000000.0000000.9999997
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       229         0        10.0000000.0013443.0000011.0000097.0000000.0000020
0000000.0029317.0135363.9821742
ONAME       230         0         7.0000000.0000000.0000000.0000058.0000000.0000000
9999942.0000000.0000000.0000000
ONAME       231         0         5.0000000.0000093.0000739.0543753.9454503.0000000
0000000.0000000.0000000.0000031
ONAME       232         0         8.0000000.0535773.0001294.0255689.0000001.0000305
0000000.5413796.2523107.1270036
ONAME       233         0         7.0000000.0090124.0000087.0176147.0000005.0000034
9730715.0000000.0000000.0002089
ONAME       234         0         4.0000000.2305801.0019138.7420550.0059094.0000126
0000000.0000115.0000036.0195140
ONAME       235         2         2.0000000.9935971.0000018.0000059.0000000.0000001
0000000.0000218.0000527.0063205
ONAME       236         0         3.0000000.0000237.9997159.0000000.0000000.0002540
0000000.0000000.0000000.0000064
ONAME       237         0        10.0000000.1233728.0000722.0002246.0000000.0019810
0000000.1561394.2297982.4884118
ONAME       238         0         4.0000000.0000495.0002453.9960026.0036038.0000018
0000000.0000000.0000000.0000171
ONAME       239         0        10.0000000.0278181.0001287.0006877.0000008.0001454
0000000.0532989.0798296.8388916
ONAME       240         0         9.0000000.0000020.0000000.0000000.0000000.0000001
0000000.0505514.9487453.0007011
ONAME       241         0        10.0000000.0013187.0000236.0006608.0000001.1746083
0000000.0001619.0001511.8230754
ONAME       242         0         2.0000000.9941425.0029684.0000812.0000443.0013290
0000000.0000000.0000000.0015146
ONAME       243         1         1.9999999.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       244         0         4.0000000.0000013.0000001.9999189.0000770.0000000
0000000.0000024.0000001.0000002
```

```
ONAME       245         0         2.0000000.9600865.0001489.0013382.0000001.0000126
0000000.0022244.0013935.0347959
ONAME       246         0         2.0000000.9863689.0011239.0000144.0000000.0000019
0000000.0000000.0000000.0124908
ONAME       247         6         6.0000000.0000000.0271120.0000000.0000005.9728866
0000000.0000000.0000000.0000001
ONAME       248         0         7.0000000.0000005.0000000.0402596.0000000.0000000
9597399.0000000.0000000.0000000
ONAME       249         0         2.0000000.9995632.0000004.0000089.0000000.0000000
0000000.0000001.0000002.0004352
ONAME       250         0         9.0000000.0000951.0000000.0000016.0000000.0000000
0000000.1555186.7373199.1078648
ONAME       251         0         2.0000000.9987637.0000044.0002275.0000037.0000006
0000000.0000000.0000000.0009200
ONAME       252         0         6.0000000.0241192.1550727.1042405.1119144.5781653
0000000.0000025.0000002.0264852
ONAME       253         0         4.0000000.0000001.0000001.9984733.0015266.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       254         0         2.0000000.9623920.0001598.0161926.0000053.0000055
0000000.0000076.0000047.0212317
ONAME       255         0         3.0000020.0012333.6445312.3537432.0001469.0000012
0000000.0000001.0000000.0003420
ONAME       256         0         9.0000000.0002200.0000000.0000014.0000000.0000000
0000000.1492655.6321939.2183104
ONAME       257         0         2.0000000.0057085.0000029.0000879.0000000.0000021
0000000.0147437.0437362.0556300
ONAME       258         0         9.0000000.0437547.0002897.0105603.0000000.0001663
0000000.3221774.3481046.2749389
ONAME       259         0         2.0000000.5745153.3116561.0001000.0001739.0018578
0000000.0000000.0000000.1116967
ONAME       260         0         2.0000000.9995850.0000000.0000003.0000000.0000000
0000000.0000004.0000014.0004130
ONAME       261         0         2.0000000.9998594.0000001.0000000.0000000.0000000
0000000.0000002.0000000.0009394
ONAME       262         0         2.0000000.4965505.1293849.0022153.0014031.0145175
0000000.0000281.0000892.3558913
ONAME       263         0         3.0000000.0000101.9998959.0000026.0000112.0000000
0000000.0000000.0000000.0000001
ONAME       264         6         6.0000032.0000005.0001351.0000012.0000001.9995398
0003136.0000000.0000000.0000864
ONAME       265         0         2.0000000.0273696.0048370.0280205.0000470.0015205
0000000.0000014.0000014.1382020
ONAME       266         0         8.0000000.0036101.0003209.0028877.0000000.0006332
0000000.6016477.3795911.0116094
ONAME       267         7         7.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
*******.0000000.0000000.0000000
ONAME       268         0        10.0000000.0009334.0000001.0000105.0000000.0000003
0000000.0130623.0447098.9412836
ONAME       269         0         4.0000000.0011114.0005487.9934057.0009632.0000177
0000000.0000007.0000001.0039524
ONAME       270         0         2.0000000.7049160.0035740.0003506.0000005.0002051
0000000.0000763.0000743.2900024
ONAME       271         0        10.0000000.0005917.0000025.0000076.0000000.0010065
0000000.0001744.0004584.9960789
ONAME       272        10        10.0000000.1052405.0116197.0026846.0000009.0021546
0000000.0005308.0002557.8775053
ONAME       273        10        10.0000000.0017520.0000014.0000071.0000000.0000012
0000000.0000967.0001620.9979796
ONAME       274         0         2.0000000.9576693.0000087.0000355.0000000.0000126
0000000.0020147.0058752.0343039
ONAME       275         0         8.0000000.0000377.0000000.0000119.0000000.0000001
```

```
0000000.5892843.4105910.0000750
ONAME       276       0       2.0000000.9982763.0002256.0000007.0000007.0006942
0000000.0000000.0000000.0000024
ONAME       277       1       1.9999978.0000001.0000022.0000000.0000000.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       278       0       6.0000000.0055300.0166056.0060849.0003631.9678975
0000000.0000000.0000000.0034300
ONAME       279       0       6.0000000.0012070.0064194.0053849.0000090.9798433
0000003.0000000.0000000.0070561
ONAME       280       0       4.0000000.0000429.0000012.9994438.0000287.0000004
0000000.0004012.0000483.0000335
ONAME       281       0       2.0000000.6836976.0423981.0000009.0000698.1513758
0000000.0000000.0000000.1224570
ONAME       282       0       4.0000000.1403765.0003760.8490112.0002462.0000022
0000000.0007655.0002070.0090153
ONAME       283       0       4.0000000.0716437.0531492.0100000.0004595.0270231
0000003.0014512.0001601.0352328
ONAME       284       0       4.0000000.0000179.0000225.9990534.0009004.0000001
0000000.0000000.0000000.0000057
ONAME       285       0       2.0000000.8610007.0006335.0154362.0000189.0008517
0000000.0000248.0000286.1228137
ONAME       286       6       2.0000000.9444153.0032185.0028575.0000682.0145389
0000000.0000000.0000000.0349016
ONAME       287       0       4.0000000.0029168.0027618.9836713.0051673.0014370
0000000.0000105.0000008.0040344
ONAME       288       0      10.0000000.0310851.0021615.0007428.0000000.1193751
0000000.0040734.0061949.0355672
ONAME       289       0       2.0000000.9489757.0000454.0010974.0000012.0011099
0000000.0000000.0000000.0479687
ONAME       290       0       9.0000000.0000003.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.1590689.0406986.0002401
ONAME       291       0      10.0000000.2530353.0280162.0004200.0000227.0067099
0000000.0000244.0000154.7109480
ONAME       292       0       6.0000000.0001286.0006691.0000005.0000000.9961787
0000000.0000000.0000000.0030232
ONAME       293       0       6.0000000.0343936.1010324.0015718.0000670.4274342
0000000.0000381.0000151.3554477
ONAME       294       0      10.0000000.0057354.0000032.0395869.0000073.0000006
0000000.0057269.0039275.9450122
ONAME       295       0       4.0000001.0000314.0000054.9991680.0007815.0000000
0000000.0000015.0000001.0000120
ONAME       296       0       2.0000000.9311477.0000002.0000007.0000000.0000002
0000000.0076952.0411952.0199609
ONAME       297       0       3.0000260.1124370.0144676.0015300.0000016.0241545
0000000.0000157.0000042.0473626
ONAME       298       0       5.0000000.0052187.1139840.0180075.0368413.0073909
0000000.0000001.0000000.0185376
ONAME       299       0       4.0000000.0000010.0000039.9985820.0014128.0000000
0000000.0000000.0000000.0000004
ONAME       300       0      10.0000000.0003869.0000277.0000002.0000000.0000188
0000000.0000000.0000001.9995742
ONAME       301       0       4.0000000.1334131.0029960.6854273.0001136.0007228
0000013.0000047.0000005.0973205
ONAME       302       0      10.0000000.0039907.0011497.0150646.0016944.0000207
0000000.0000000.0000000.9780799
ONAME       303       0      10.0000000.0097491.0005067.0000980.0000000.0001262
0000000.0000029.0000035.9895137
ONAME       304       0       4.0000000.0000027.0001491.5062906.4935572.0000000
0000000.0000000.0000000.0000004
ONAME       305       0       0.0000000.0000005.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.6525796.3474147.0000052
```

0000000.0000000.0000000.0000004
ONAME 305 8 8.0000000.0000005.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.6525796.3474147.0000052

ONAME 306 0 2.0000000.9752727.0017221.0000001.0000000.0000202
0000000.0000000.0000000.0229849
ONAME 307 0 2.0000000.9847227.0015948.0000000.0000408.0003574
0000000.0000001.0000004.0332838
ONAME 308 0 10.0000000.1248959.0697784.0061783.0000311.0148735
0000000.0027775.0013848.7801607
ONAME 309 0 4.0000000.1024841.0555763.7687362.0002503.0004615
0000000.0000847.0000004.0724857
ONAME 310 0 5.0000000.0000000.0000003.0001605.9998393.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 311 0 4.0000000.0002958.0000997.9962138.0024600.0000019
0000001.0000000.0000000.0001287
ONAME 312 0 7.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0001709
9998206.0000000.0000000.0000004
ONAME 313 0 4.0000000.0018394.0030586.9423256.0526528.0000845
0000000.0000000.0000000.0001192
ONAME 314 0 3.0000001.0918389.4324927.3601956.0049971.0046028
0000003.0000005.0000000.0979320
ONAME 315 0 5.0000000.0000001.0000073.0297923.9702803.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 316 0 4.0000000.0000010.0000100.9853233.0145847.0000000
0000000.0000000.0000000.0000010
ONAME 317 0 2.0000000.9660321.0031111.0000008.0000002.0002756
0000000.0000000.0000000.0305001
ONAME 318 0 10.0000000.1362651.0061129.0139019.0000002.0009506
0000000.0015517.0008993.8402302
ONAME 319 0 2.0000000.0502178.0235002.0000118.0000347.0200712
0000000.0000000.0000000.1061643
ONAME 320 0 5.0000012.0000106.0000102.4274453.5713744.0000000
0011499.0000000.0000000.0000004
ONAME 321 0 4.0000000.0037857.0014765.9916438.0002198.0000096
0000000.0000026.0000004.0020614
ONAME 322 0 9.0000000.0303142.0001569.0015257.0000000.0003444
0000000.2919583.3747440.3089565
ONAME 323 0 4.0000000.0000009.0000002.9994422.0005564.0000000
0000000.0000000.0000000.0000003
ONAME 324 0 7.0000001.0000001.0000002.0000122.0000000.0000093
9999782.0000000.0000000.0000000
ONAME 325 0 10.0000000.0014217.0000002.0000006.0000000.0000002
0000000.0137459.0353071.9495162
ONAME 326 0 3.0000000.0664596.5848039.1900436.0003299.0030365
0000002.0000002.0000000.1553260
ONAME 327 0 7.0000000.0000000.0000008.0000403.0000000.0000023
9999565.0000000.0000000.0000000
ONAME 328 0 8.0000000.0000001.0000000.0000104.0000000.0000000
0000000.7222848.2777031.0000015
ONAME 329 0 5.0000000.0000097.0013291.0011875.9974280.0000297
0000000.0000000.0000000.0000159
ONAME 330 0 4.0000000.0000023.0000124.9939310.0060536.0000000
0000000.0000000.0000000.0000007
ONAME 331 0 4.0000000.0090144.0117256.9756176.0001427.0000226
0000006.0000002.0000000.0034760
ONAME 332 0 10.0000000.0011185.0000391.0014410.0000051.0000063
0000000.0000002.0000002.9973896
ONAME 333 0 4.0000000.0792075.1572097.7147005.0000941.0000600
0000013.0000003.0000000.0471187
ONAME 334 0 5.0000000.0000011.0000242.3290518.6701220.0000000
0000000.0000000.0000000.0000009
ONAME 335 0 10.0000000.0004924.0000160.0000095.0000000.0000050
0000000.0000000.0000000.9994762
ONAME 336 7 7.0000000.0000000.0000000.0000017.0000000.0000000

```
9999983.0000000.0000000.0000000
ONAME       337         0        10.0000000.1444245.0897539.0254973.0000230.0927371
0000001.0000012.0000008.6475613
ONAME       338         0         7.0000000.0000000.0000000.0000001.0000000.0000000
9999999.0000000.0000000.0000000
ONAME       339         0         4.0000000.0150647.0097606.9371750.0001602.0010947
0000003.0000169.0000043.0367154
ONAME       340         2         9.0000000.1906076.0000067.0000152.0000000.0000007
0000000.1962165.5835005.0216529
ONAME       341         0         9.0000000.0026657.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.0151923.9821312.0000108
ONAME       342         0         4.0000000.0034026.0030201.9901357.0003046.0000275
0000002.0000003.0000000.0031090
ONAME       343         0         9.0000000.0001069.0000000.0000001.0000000.0000000
0000000.3413202.6585233.0000495
ONAME       344         0        10.0000000.0028774.0206661.0114208.0000006.0077000
0000000.0002670.0002308.0768365
ONAME       345         0        10.0000000.0071453.0178460.1700997.0000230.0009260
0000001.0000103.0000068.7239342
ONAME       346         0         4.0000000.0444010.0449197.7762618.0003451.0008530
0000005.0000013.0000003.1332174
ONAME       347         0         4.0000000.0033155.0046718.9097548.0012649.0000259
0000002.0000000.0000000.0009679
ONAME       348         0         2.0000000.6449614.1221786.0000104.0951744.0024159
0000000.0001522.0000314.1350756
ONAME       349         7         7.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
*******.0000000.0000000.0000000
ONAME       350         0        10.0000000.0021475.0004678.0004607.0000099.0000193
0000000.0000000.0000000.9968948
ONAME       351         0         4.0000000.0000001.0000009.9834299.0165692.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       352         0         7.0000000.0000000.0000000.0170263.0000000.0000000
9829797.0000000.0000000.0000000
ONAME       353         3         3.0000326.0019203.9973541.0001119.0000669.0000803
0000000.0000001.0000000.0004330
ONAME       354         0         5.0000033.0009825.1548298.1287988.7148903.0001390
0000000.0000000.0000008.0003563
ONAME       355         0        10.0000000.0280610.0061914.0092310.0000046.0002777
0000000.0000002.0000001.9562340
ONAME       356         0         7.0000000.0000000.0000000.0000203.0000000.0000000
9999797.0000000.0000000.0000000
ONAME       357         0         4.0000000.0009396.0217072.8617632.1136263.0012587
0000001.0000000.0000000.0007049
ONAME       358         0         4.0000000.0000512.0002858.9904864.0091532.0000021
0000000.0000000.0000000.0000213
ONAME       359         0         4.0000000.0000230.0005026.9912129.0082524.0000000
0000000.0000000.0000000.0000082
ONAME       360         0         4.0000000.0000335.0005057.9706381.0002817.0001333
0000002.0000011.0000002.0124061
ONAME       361         0        10.0000000.0251220.0076494.0016323.0000005.0049592
0000000.0000235.0000243.9605080
ONAME       362         0         5.0000000.0000160.0016336.0223682.9623371.0135977
0000000.0000000.0000000.0000473
ONAME       363         0         3.0000001.1214936.7715990.0006896.0008790.0046291
0000000.0000000.0000000.1007097
ONAME       364         0        10.0000000.1587243.0078335.3018937.0000339.0022860
0000010.0000041.0000009.4492218
ONAME       365         0         4.0000000.0037614.0037763.9891840.0002580.0000318
0000003.0000002.0000000.0029800
ONAME       366         0         4.0000025.0051642.1190440.8558377.0109096.0000384
0000004.0000000.0000000.0081233
```

```
ONAME       367         0         1********.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       368         0         4.0000000.0002677.0027102.9790531.0177766.0000497
0000000.0000000.0000000.0001427
ONAME       369         0         8.0000000.0000023.0000000.0000006.0000000.0000000
0000000.5774606.4222984.0002381
ONAME       370         0         5.0000000.0000012.0000023.4459677.5539694.0000000
0000000.0000000.0000000.0000595
ONAME       371         0        10.0000000.0024412.0002110.2014542.0013031.0000172
0000000.0000001.0000000.7945731
ONAME       372         0         3.0000000.0299367.4650081.0001310.0079074.0644677
0000000.0001952.0000865.4322672
ONAME       373         0        10.0000000.1590894.1030772.0071896.0000012.0047493
0000001.0000007.0000004.7258920
ONAME       374         0         4.0000000.0004340.1023550.8711331.0056461.0002631
0000001.0000002.0000000.0121685
ONAME       375         0         4.0000000.0000474.0048352.9736353.0214713.0000014
0000000.0000000.0000000.0000894
ONAME       376         0         4.0000000.0000001.0000029.9533323.0466646.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       377         0         4.0000000.0000035.0001137.9950099.0044724.0000006
0000000.0000000.0000000.0003198
ONAME       378         0         4.0000000.0036020.0030124.9728312.0010200.0000496
0000001.0000001.0000000.0186038
ONAME       379         0         4.0000000.0001371.0003018.9959910.0031908.0000013
0000000.0000000.0000000.0003772
ONAME       380         0         9.0000000.0000034.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.3699467.6283301.0017198
ONAME       381         1         1.9719006.0002200.0260336.0002064.0002287.0000172
0000000.0000000.0000000.0005847
ONAME       382         9         2.0000000.6039224.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.0114451.3034903.0011342
ONAME       383         0         5.0000000.0000000.0000000.0000006.9999994.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       384         0         9.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.4790060.5209931.0000001
ONAME       385         0         3.0000000.0000211.6052231.0000000.0000000.3147113
0000000.0000000.0000000.0000444
ONAME       386         0         8.0000000.0000023.0000000.0000019.0000184.0000000
0000000.7162615.2834194.0002965
ONAME       387         0         4.0000000.0000751.0007360.9932443.0059983.0000870
0000001.0000000.0000000.0000391
ONAME       388         0        10.0000000.0032447.0003527.0000234.0000000.0000003
0000000.0000000.0000000.9962909
ONAME       389         0        10.0000000.0044738.0038957.0040002.0006782.0002938
0000000.0000001.0000001.9866581
ONAME       390         0         4.0000000.0204680.0079931.8969112.0001096.0003034
0000002.0000157.0000051.0741937
ONAME       391         0        10.0000000.0984074.1445251.2174292.0002820.0267369
0000003.0000008.0000003.5206179
ONAME       392         0        10.0000000.0389057.0220731.1933685.0001204.0006539
0000000.0000028.0000015.7448741
ONAME       393         0         8.0000000.0000054.0000000.0000036.0000000.0000000
0000000.6819733.3180131.0000047
ONAME       394         0         7.0000000.0000000.0000000.0000289.0000000.0000000
9999710.0000000.0000000.0000000
ONAME       395         0        10.0000000.0001616.0017861.2554601.0028900.0000315
0000000.0000000.0000000.7316627
ONAME       396         8         8.0000000.0000000.0000000.0000093.0000000.0000000
0000000.8499850.1500057.0000000
ONAME       397         7         7.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
```

```
*******.0000000.0000000.0000000
ONAME       398         0         9.0000000.1262219.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.0105373.0631842.0000566
ONAME       399         8         9.0000000.0000002.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.3920187.6079725.0000165
ONAME       400         0        10.0000000.0006781.0000337.0001716.0000003.0000072
0000000.0000000.0000000.9991091
ONAME       401         0        10.0000000.0305870.0048194.0276582.0000073.0011952
0000000.0000001.0000035.9277205
ONAME       402         0         9.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.2541464.7458536.0000000
ONAME       403         0        10.0000000.0026001.0006531.1011601.0026334.0000150
0000000.0000000.0000000.0129303
ONAME       404         0         2.0000294.9872486.0125732.0000000.0000000.0000009
0000000.0000000.0000000.0001470
ONAME       405         0        10.0000000.1491672.2942069.0012650.0777800.0067632
0000000.0072335.0008499.4627262
ONAME       406         0         6.0000000.0030846.1879930.0001418.0000027.7912727
0000000.0000002.0000001.0167849
ONAME       407         0        10.0000000.1014497.0078037.0668389.0000031.0006273
0000000.0001926.0000926.8229119
ONAME       408         0         4.0000000.0000022.0000110.9973952.0025912.0000000
0000000.0000000.0000000.0000004
ONAME       409         0         8.0000000.0000002.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.5780357.4219624.0000017
ONAME       410         0         2.0000000.9803475.0000042.0000000.0000000.0000005
0000000.0000000.0000001.0196478
ONAME       411         0         7.0000000.0000000.0000000.0036001.0000000.0000000
9963999.0000000.0000000.0000000
ONAME       412         0         4.0000000.0002680.0002873.9985956.0005774.0000821
0000001.0000000.0000000.0002695
ONAME       413         0         9.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.2239864.7760124.0000011
ONAME       414         0         2.0000000.9277374.0156710.0009265.0000001.0000111
0000000.0000399.0000321.0555819
ONAME       415         0         4.0000147.0000302.0003583.9847171.0068792.0000000
0000000.0000000.0000000.0000005
ONAME       416         0        10.0000000.0903335.0113035.0014440.0000005.0039010
0000000.0068943.0057167.8803264
ONAME       417         7         7.0000000.0000000.0000000.0006194.0000000.0000000
9993806.0000000.0000000.0000000
ONAME       418         7         7.0000000.0000000.0000000.0000090.0000000.0000000
9999910.0000000.0000000.0000000
ONAME       419         0         4.0000000.0004881.0010135.9966392.0013632.0000051
0000001.0000000.0000000.0004908
ONAME       420         0         4.0000000.0003697.0000407.9962089.0010976.0000130
0000002.0000000.0000000.0005900
ONAME       421         0         4.0000000.0000183.0002014.0378781.1618030.0000003
0000000.0000000.0000000.0000190
ONAME       422         0         9.0000000.0000001.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.0816859.9180688.0002451
ONAME       423         0        10.0000000.1147464.2768862.0470347.0000969.0044650
0000000.0000590.0000434.5566605
ONAME       424         0         4.0000085.0000005.0000194.7160810.0014885.0000001
2824010.0000000.0000000.0000000
ONAME       425         9         9.0000000.0000001.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.3387081.6612849.0000069
ONAME       426         0         8.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.6599746.3400254.0000000
ONAME       427         0         4.0000000.0000031.0001068.6797701.3201103.0000098
0000000.0000000.0000000.0000089
```

ONAME 427 0 4.0000000.0000031.0001068.6797701.3201103.0000000
0000000.0000000.0000000.0000009

ONAME 428 0 4.0000000.0000138.0000262.9761428.0237378.0000000
0000000.0000000.0000000.0000794
ONAME 429 0 4.0000000.0000257.0000523.6376257.3612705.0000001
0000000.0000000.0000000.0010257
ONAME 430 0 4.0000000.0005556.0112409.9669462.0211103.0000044
0000000.0000000.0000000.0001426
ONAME 431 0 4.0000000.0219253.1631951.7829943.0201456.0004916
0000003.0000000.0000000.0112478
ONAME 432 0 10.0000000.4561067.0000017.0000000.0000000.0000299
0000000.0000345.0149729.5200543
ONAME 433 9 9.0000000.0000000.0000000.0000001.0000000.0000000
0000000.4034882.5965116.0000000
ONAME 434 0 4.0000000.0003455.0021328.9773613.0197653.0000071
0000000.0000000.0000000.0003879
ONAME 435 0 10.0000000.0066780.0022359.0035150.0000320.0000776
0000000.0000000.0000000.9874607
ONAME 436 0 4.0000000.0693286.0657082.6135633.0001643.0091780
0000003.0000470.0000151.2419953
ONAME 437 0 7.0000000.0000900.0000023.0026706.0000000.0000002
9902523.0000000.0000000.0069766
ONAME 438 0 4.0000000.0013907.0000298.9480828.0036727.0000002
0000000.0000249.0000117.0539873
ONAME 439 7 7.0000000.0000000.0000000.0000176.0000000.0000000
9999823.0000000.0000000.0000000
ONAME 440 0 8.0000000.0000000.0000000.0000001.0000000.0000000
0000000.7399051.2600947.0000000
ONAME 441 0 10.0000000.1315090.1442828.0175255.0000051.0191998
0000001.0000198.0000085.6874485
ONAME 442 0 10.0000000.0067005.0007977.0012060.0000061.0000136
0000000.0000000.0000000.9912762
ONAME 443 0 4.0000000.0212036.0336137.8409430.0005410.0000535
0000003.0000009.0000003.1027637
ONAME 444 0 9.0000000.0095694.0000000.0000079.0000000.0000000
0000000.2829723.7062044.0012461
ONAME 445 0 3.0002305.0044201.4948423.0000670.0000001.4669000
0000000.0138163.0204100.0001122
ONAME 446 2 2.0000000.9021203.0000174.0000364.0000000.0000002
0000000.0051019.0052971.0074268
ONAME 447 0 2.0000007.5142951.3439896.0022089.0000507.0002994
0000000.0000001.0000000.1391554
ONAME 448 0 2.0000000.9630796.0000001.0000000.0000000.0000001
0000000.0000072.0002231.0366899
ONAME 449 0 4.0000001.0002352.0140565.0640302.1200611.0000005
0000000.0000000.0000000.0000164
ONAME 450 0 4.0000000.0000134.0002847.0378387.1610595.0000003
0000000.0000000.0000000.0000035
ONAME 451 7 7.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
*******.0000000.0000000.0000000
ONAME 452 0 4.0000000.0015725.0006265.7630494.0245819.0000052
0000000.0000000.0000000.2101645
ONAME 453 0 10.0000000.0007968.0000114.0000079.0000000.0000039
0000000.0000001.0000001.9992397
ONAME 454 0 4.0000000.0022792.0026393.9928737.0003741.0000213
0000002.0000001.0000000.0010128
ONAME 455 0 10.0000000.0200404.0102374.1175950.0006720.0002263
0000000.0000000.0000000.0512272
ONAME 456 0 10.0000000.1912146.0641550.1505399.0016064.0123759
0000000.0012190.0236020.4752065
ONAME 457 0 7.0000000.0000000.0000000.0000003.0000000.0000000
9999997.0000000.0000000.0000000
ONAME 458 0 10.0000000.4673550.0005560.0045950.0000001.0002936

0000000.0105586.0120188.5030293
ONAME 459 0 4.0000000.0017716.0002157.9948330.0000557.0000252
0000000.0001501.0000352.0029134
ONAME 460 0 10.0000000.0111724.0104222.0017837.0000058.0004056
0000000.0000002.0000002.9761299
ONAME 461 0 9.0000000.0001870.0000001.0000004.0000000.0000005
0000000.3164300.6002589.0031151
ONAME 462 0 2.0000000.9793919.0000746.0000116.0000000.0000032
0000000.0000000.0000000.0205186
ONAME 463 0 4.0000000.0000963.0054948.9815854.0112952.0000476
0000001.0000000.0000000.0006014
ONAME 464 0 2.0000000.7072124.0000005.0004032.0000000.0000001
0000000.0564090.2231186.0128562
ONAME 465 0 5.0000000.0000587.0015305.0916769.9066303.0000060
0000000.0000000.0000000.0000976
ONAME 466 0 3.0102960.0011080.9767936.0036330.0001403.0000140
0000000.0000003.0000001.0000130
ONAME 467 0 10.0000000.0357399.0092411.0000160.0000002.0022077
0000000.0000001.0000066.9519805
ONAME 468 0 10.0000000.0007263.0000249.0000180.0000000.0000292
0000000.0000001.0000002.9992013
ONAME 469 0 10.0000000.0028851.0007745.0469094.0005972.0000185
0000000.0000000.0000000.9480153
ONAME 470 0 10.0000000.0029262.0001412.0001260.0000000.0000456
0000000.0000006.0000010.9967585
ONAME 471 0 4.0000000.0032905.0466423.7917325.0008365.1540799
0000216.0000000.0000000.0033968
ONAME 472 0 4.0000000.0067516.0105493.9669372.0011696.0001297
0000004.0000001.0000000.0064622
ONAME 473 0 10.0000000.1349751.0046226.0149250.0000002.0029517
0000000.0379973.0201963.7763310
ONAME 474 0 2.0000000.9643966.0006136.0000314.0000000.0000120
0000000.0000040.0000153.0349262
ONAME 475 0 4.0000000.0000816.0000276.0078103.1129602.0000000
0000000.0000000.0000000.0000003
ONAME 476 0 9.0000000.2974921.0000000.0001640.0000000.0000000
0000000.1403101.5566634.0053702
ONAME 477 0 4.0000000.0000000.0000001.9727695.0038589.0000000
0233715.0000000.0000000.0000000
ONAME 478 0 10.0000000.2297447.0459817.0000041.0000031.0053406
0000000.0000021.0000054.7189984
ONAME 479 0 7.0000000.0000003.0000001.0007166.0000000.0000001
9992825.0000000.0000000.0000004
ONAME 480 0 4.0000000.0000004.0001681.9880224.0118091.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 481 0 10.0000000.2009906.0004458.0100188.0000001.0001917
0000000.0769101.1332844.5781593
ONAME 482 0 10.0000000.0030290.0012368.1723384.0039802.0000610
0000000.0000000.0000000.0193539
ONAME 483 0 4.0000000.1136278.1824792.5387789.0003244.0013797
0000020.0000001.0000000.1634077
ONAME 484 0 10.0000000.0049290.1032069.3201860.0005348.0092013
0000001.0000504.0000202.4810714
ONAME 485 0 5.0000000.0000001.0000041.2463957.7536000.0000000
0000000.0000000.0000000.0000001
ONAME 486 9 9.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.3352487.6647513.0000000
ONAME 487 0 3.0000108.1607176.7453326.0761661.0007792.0000066
0000000.0000001.0000001.0161870
ONAME 488 0 10.0000000.0028495.0000003.0010257.0000000.0000003
0000000.1305787.1686157.7049299

```
ONAME       489         0       10.0000005.0049090.0300544.0004575.1806559.0001539
0000000.0000000.0000000.7749600
ONAME       490         0       10.0000000.0207313.0035862.0063188.0000087.0007740
0000000.0000442.0000452.9604997
ONAME       491         0        4.0000000.0002926.0009907.9976754.0007386.0000060
0000001.0000000.0000000.0002965
ONAME       492         0        5.0000000.0000001.0000012.0001772.9998107.0000000
0000000.0000000.0000000.0000100
ONAME       493         0        7.0000000.0000006.0000001.0073932.0000003.0000000
9926054.0000000.0000000.0000084
ONAME       494         0        4.0000000.0052177.0141225.7467898.0000288.0005568
0000003.0002709.0000751.1529382
ONAME       495         0        9.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.2186565.7813434.0000001
ONAME       496         7        7.0000000.0000000.0000000.0000002.0000000.0000000
9999990.0000000.0000000.0000000
ONAME       497         0        5.0000000.0000001.0000031.0681222.9310746.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       498         0        5.0000000.0000320.0013749.0638664.9347031.0000012
0000000.0000000.0000000.0000223
ONAME       499         0        4.0000000.0000002.0000029.9503999.0495969.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       500         0        0.0000000.0340330.0003754.0065365.0000000.0029550
0000000.3702376.3634087.2143809
ONAME       501         0       10.0000000.0012459.0000002.0000137.0000000.0000003
0000000.0069756.0190227.9727416
ONAME       502         0        2.0000000.0045363.0002245.0069561.0000003.0000164
0000000.0027122.0033943.1021599
ONAME       503         0        2.0000000.4572168.0041870.0026948.0000000.0001928
0000000.0423936.0725248.4207902
ONAME       504         0       10.0000000.0144673.0347692.0023540.0000021.1343675
0000000.0000001.0000000.0140398
ONAME       505         0        5.0000000.0000092.0003719.0183553.9812489.0000000
0000000.0000000.0000000.0000130
ONAME       506         0        5.0000000.0000023.0002237.0205751.9711970.0000009
0000000.0000000.0000000.0000011
ONAME       507         0        9.0000000.0000005.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.3669692.6330280.0000023
ONAME       508         0        6.0000000.0167937.0004960.0026467.0000010.7843063
0000001.0000007.0000003.1157545
ONAME       509         0        5.0000000.0000001.0000010.0056668.9943311.0000000
0000000.0000000.0000000.0000010
ONAME       510         0        4.0000000.0000033.0000521.9711645.0287791.0000000
0000000.0000000.0000000.0000009
ONAME       511         0       10.0000000.0010015.0002822.0026798.0000190.0000144
0000000.0000000.0000000.9952031
ONAME       512         0        4.0000000.0000251.0001539.9807652.0190253.0000003
0000000.0000000.0000000.0000303
ONAME       513         0        4.0000000.0024472.0023526.9911451.0011742.0000081
0000002.0000000.0000000.0028725
ONAME       514         0        3.0000002.8659717.0346629.0017370.0004369.0036603
0000000.0000000.0000000.0935310
ONAME       515         0        4.0000000.0000011.0000269.9864432.0135283.0000002
0000000.0000000.0000000.0000002
ONAME       516         0       10.0000000.0026178.0007645.0489943.0007519.0000197
0000000.0000000.0000000.9548517
ONAME       517         0        4.0000000.0053033.0076952.9220542.0017418.0001039
0000001.0000000.0000000.0623014
ONAME       518         0        9.0000000.0000001.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.3879539.6120457.0000003
ONAME       519         0        4.0000000.0000001.0000039.5590689.4409271.0000000
```

```
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       520        0        4.0000319.0000011.0004174.6962477.3033019.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       521        0       10.0000000.0006820.0000409.0003372.0000008.0000000
0000000.0000000.0000000.9989311
ONAME       522        0       10.0000000.0051899.0014839.0011826.0003785.0000551
0000000.0000000.0000000.9117100
ONAME       523        0        4.0000000.0000001.0000034.0020354.1171611.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       524        0       10.0000000.0054436.0037077.0236453.0041148.0012332
0000000.0000001.0000000.9618552
ONAME       525        0        9.0000000.0000039.0000000.0000009.0000000.0000000
0000000.2547962.7067590.0383600
ONAME       526        9        9.0000000.0112411.0000210.0070130.0000000.0000130
0000000.3989163.4199949.1628006
ONAME       527        0        4.0000000.0000130.0000040.0265796.1734021.0000000
0000000.0000000.0000000.0000005
ONAME       528        0        5.0000000.0000000.0000003.0000005.9999912.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       529        9        0.0000000.0025603.0000037.0003099.0000000.0000007
0000000.7524891.2304566.0061797
ONAME       530        0        4.0000000.0000076.0000006.9987441.0012140.0000000
0000000.0000001.0000000.0000336
ONAME       531        5        5.0000000.0000000.0000011.0003734.9996255.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       532        0        4.0000000.0000031.0000189.5460685.4531164.0000000
0000000.0000000.0000000.0000011
ONAME       533        0        4.0000000.0000798.0000000.9980358.0004987.0000000
0000000.0000158.0000025.0005746
ONAME       534        0        4.0000000.0000000.0000001.9426181.0573500.0000000
0000000.0000000.0000000.0000310
ONAME       535        5        5.0000000.0000000.0000001.0000089.9999910.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       536        5        5.0000000.0000000.0000000.0000031.9999969.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       537        0        2.0000000.5780736.0006769.0016131.4190029.0000006
0000000.0000000.0000000.0006329
ONAME       538        0        4.0000000.0000019.0000004.9500549.0498008.0000000
0000000.0000000.0000000.0000620
ONAME       539        0        4.0000000.0000032.0000003.9967829.0032023.0000000
0000000.0000000.0000000.0000113
ONAME       540        0        5.0000000.0343577.0000180.0097500.9558420.0000000
0000000.0000000.0000000.0000307
ONAME       541        9        9.0000000.0000003.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.1101460.0092030.0005706
ONAME       542        0        5.0000000.0000000.0000000.0000067.9999932.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       543        0        4.0000000.0030674.0000040.9000474.0000234.0000059
0000000.0021625.0006325.0059769
ONAME       544        5        5.0000000.0000000.0000001.0058416.9941583.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       545        0       10.0000000.1506355.0116457.0284796.0000018.0009816
0000000.0004132.0001626.0076799
ONAME       546        9        8.0000000.0000001.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.6194614.3805383.0000002
ONAME       547        8        8.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.5790529.4209470.0000001
ONAME       548        0        5.0000000.0000405.0017112.1648187.8334189.0000016
0000000.0000000.0000000.0000171
ONAME       549        0       10.0000000.0007784.0001273.0006184.0000037.0000142
0000000.0000000.0000000.9984580
```

```
ONAME       550       5       5.0000000.0000000.0000002.0334948.9665050.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       551       0       4.0000000.0000034.0000046.6319467.3680432.0000000
0000000.0000001.0000000.0000022
ONAME       552       0       8.0000000.0000200.0000000.0000022.0000000.0000000
0000000.6514335.3485165.0000278
ONAME       553       0       9.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.1212752.8787216.0000032
ONAME       554       9       9.0000000.0000667.0000000.0000290.0000000.0000000
0000000.4504538.5323985.0170519
ONAME       555       5       5.0000000.0000000.0000000.0003280.9996720.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       556       0       4.0000000.0034299.0003872.9940073.0001922.0000032
0000000.0000431.0000042.0019330
ONAME       557       0       5.0000000.0000000.0000000.0000021.9999979.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       558       0      10.0000000.0029917.0000035.0057843.0000015.0000089
0000000.0005800.0005999.9900374
ONAME       559       0      10.0000000.0278143.0000595.0438279.0000037.0000113
0000000.0300065.0175393.0007375
ONAME       560       0       4.0000000.0000029.0000194.6524193.3475576.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       561       0       5.0000000.0000000.0000000.0000134.9999866.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       562       0      10.0000000.0136464.0000689.0016390.0000003.0000142
0000000.0004982.0003885.9837525
ONAME       563       8       8.0000000.0000001.0000000.0000023.0000000.0000000
0000000.5773417.4226557.0000002
ONAME       564       0      10.0000000.2241807.0091773.1253672.0000042.0010452
0000000.0520324.0239402.5642527
ONAME       565       0       8.0000000.0001107.0000000.0228634.0000010.0000000
0000000.4807865.4785969.0176416
ONAME       566       0       5.0000000.0000001.0000004.0139097.9860897.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       567       5       5.0000000.0000000.0000000.0000089.9999911.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       568       5       5.0000000.0000000.0000000.0000005.9999995.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       569       5       5.0000000.0000000.0000000.0000126.9999873.0000000
0000000.0000000.0000000.0000001
ONAME       570       5       5.0000000.0000000.0000000.0002417.9997582.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       571       8       8.0000000.0000003.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.7249401.2750585.0000003
ONAME       572       0       5.0000000.0000000.0000000.0000117.9999882.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       573       0       5.0000000.0000000.0000000.0000064.9999936.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       574       0      10.0000000.0315378.0002158.0176133.0000016.0000229
0000000.0004996.0002487.9498684
ONAME       575       0       4.0000000.0004357.0000177.9513165.0074736.0000003
0000000.0000001.0000000.0487562
ONAME       576       0       9.0000000.0000228.0000000.0000030.0000000.0000000
0000000.4521759.5477157.0000825
ONAME       577       5       5.0000000.0001917.0000360.2002760.7194792.0000000
0000000.0000000.0000000.0000171
ONAME       578       8       9.0000000.0006166.0000006.0002022.0000000.0000007
0000000.3599366.6283404.0109030
ONAME       579       0       4.0000000.0004541.0000049.9191805.0025137.0000002
0000000.0000037.0000016.0778412
ONAME       580       0      10.0000000.0015954.0000001.0000143.0000000.0000002
```

0000000.0475866.1101828.0407807
ONAME 581 0 4.0000000.0255807.0079670.9282040.0050583.0001615
0000000.0002644.0000316.0327245
ONAME 582 0 8.0000000.0000690.0000000.0000130.0000000.0000000
0000000.6747136.3251207.0000037
ONAME 583 0 4.0000000.0169490.0000670.5551048.0000025.0000036
0000000.3567163.0637218.0074342
ONAME 584 0 4.0000000.0000009.0000003.9940927.0059050.0000000
0000000.0000000.0000000.0000002
ONAME 585 0 5.0000000.0000000.0000000.0000101.9999899.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 586 0 4.0000000.0000456.0000061.9989337.0009825.0000000
0000000.0000003.0000000.0000319
ONAME 587 0 5.0000000.0000000.0000000.0000453.9999547.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 588 0 9.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.2511342.7480598.0000059
ONAME 589 0 4.0000000.0000010.0000001.9995407.0004566.0000000
0000000.0000012.0000001.0000003
ONAME 590 4 4.0000000.0001820.0000043.9981575.0002466.0000002
0000000.0000285.0000050.0013839
ONAME 591 0 4.0000000.0000339.0000006.9992928.0005263.0000000
0000000.0000281.0000031.0001232
ONAME 592 0 10.0000000.0179918.0001283.3621903.0000227.0000329
0000000.0005251.0061010.6050000
ONAME 593 0 4.0000000.0000188.0000022.9718332.0275700.0000000
0000000.0000000.0000000.0005679
ONAME 594 0 8.0000000.1950262.0009645.0328090.0000001.0001218
0000000.3341089.1198403.3163371
ONAME 595 0 5.0000000.0000002.0000010.0005800.9994132.0000000
0000000.0000000.0000000.0000048
ONAME 596 0 4.0000000.0005042.0000041.9584550.0113989.0000001
0000000.0000184.0000020.0296252
ONAME 597 0 4.0000000.0001284.0000017.9835414.0038334.0000000
0000000.0000011.0000003.0124937
ONAME 598 0 9.0000000.0000073.0000000.0000037.0000000.0000000
0000000.2602791.7364465.8032634
ONAME 599 0 10.0000000.0068193.0000014.0000455.0000000.0000004
0000000.0019549.0014456.9897328
ONAME 600 8 8.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.5997985.4002015.0000000
ONAME 601 0 4.0000000.0000022.0000000.9968655.0030489.0000000
0000000.0000011.0000002.0000981
ONAME 602 0 8.0000000.0000006.0000000.0000019.0000001.0000000
0000000.7962969.2036998.0000007
ONAME 603 0 9.0000000.0000003.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.2999960.6999460.0000577
ONAME 604 0 9.0000000.0000005.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.2543112.7454218.0002665
ONAME 605 0 9.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.1618569.8381429.0000003
ONAME 606 0 4.0000000.0000004.0000002.9993134.0006860.0000000
0000000.0000000.0000000.0000001
ONAME 607 0 5.0000000.0000000.0000000.0000061.9999939.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 608 0 4.0000000.0001340.0000019.9733763.0178615.0000000
0000000.0000013.0000002.0006247
ONAME 609 0 5.0000000.0000000.0000000.0000113.9999887.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 610 0 4.0000000.0010081.0000032.7134896.0004554.0000003
0000000.0006571.0003596.2832267

```
ONAME        611         0         4.0000000.0053025.0005212.9896481.0005074.0000112
0000000.0006667.0000733.0032696
ONAME        612         0         5.0000000.0000000.0000000.0000006.9999994.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME        613         0         9.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.2342546.7657453.0000001
ONAME        614         0         4.0000000.0013039.0000097.9742044.0001652.0000006
0000000.0007104.0002831.0233226
ONAME        615         0         4.0000000.0000055.0062357.8984740.1021129.0000090
0000000.0000000.0000000.0003629
ONAME        616         0         4.0000000.0004580.0000031.9611486.0021321.0000001
0000000.0000186.0000071.0362324
ONAME        617         0         4.0000000.0000295.0000000.9960144.0012330.0000000
0000000.0000414.0000115.0018701
ONAME        618         0         4.0000000.0006177.0000122.0041005.0036222.0000005
0000000.0000089.0000004.1116455
ONAME        619         0         4.0000000.0000012.0000000.9998231.0001721.0000000
0000000.0000030.0000002.0000004
ONAME        620         4         4.0000000.0000003.0000000.9997332.0002664.0000000
0000000.0000001.0000000.0000000
ONAME        621         0         2.0000000.9896905.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.0006190.0007233.0009591
ONAME        622         0         4.0000000.0000005.0000000.9998269.0000989.0000000
0000000.0000759.0000056.0000002
ONAME        623         9         9.0000000.0000025.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.4092954.5900824.0006197
ONAME        624         0        10.0000000.0015284.0000007.0000006.0000001.0000006
0000000.1654220.1786233.6544243
ONAME        625         0        10.0000000.0060626.0002989.0005153.0000553.0000101
0000000.0000007.0000002.9930570
ONAME        626         0         5.0000000.0000000.0000000.0000049.9999951.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME        627         0         4.0000000.0003414.0000009.9636892.0012078.0000000
0000000.0000771.0000284.0346551
ONAME        628         0         4.0000000.0260842.0000592.5246569.0000081.0000058
0000000.2822436.0025116.0836315
ONAME        629         4         4.0000000.0011464.0000023.0413542.0006430.0000002
0000000.0003633.0001832.1563073
ONAME        630         4         5.0000000.0000000.0000000.0000212.9999788.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME        631         0         5.0000717.0000000.0000000.0000002.9999281.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME        632         0        10.0000000.0441715.0000721.0261704.0000002.0000177
0000000.2536500.1645788.5113392
ONAME        633         0         5.0000000.0000000.0000000.0000054.9999946.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME        634         9         0.0000000.0000013.0000000.0000002.0000000.0000000
0000000.7512429.2487549.0000000
ONAME        635         0        10.0000000.0019530.0000001.0000649.0000000.0000001
0000000.1582652.2554863.5843105
ONAME        636         0         4.0000000.0004522.0000157.9960652.0005288.0000002
0000000.0000027.0000003.0021348
ONAME        637         0         8.0000000.0000005.0000002.0000002.0000006.0000001
0000000.7102384.2897187.0000333
ONAME        638         0         9.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.3682254.6317746.0000000
ONAME        639         0        10.0000000.0027669.0000006.0784525.0000318.0000002
0000000.2439413.1905202.4842864
ONAME        640         0         9.0000000.0013301.0000001.0000336.0000000.0000001
0000000.2925308.3085721.3167333
ONAME        641         0         4.0000000.0000163.0000012.9998180.0001546.0000000
```

0000000.0000017.0000001.0000002
ONAME 642 0 5.0000000.0000000.0000000.0000528.9999472.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 643 0 4.0000000.0000650.0000004.9936067.0032163.0000000
0000000.0000013.0000002.0031893
ONAME 644 0 4.0000000.0006776.0000210.9931073.0003923.0000006
0000000.0000000.0000017.0057907
ONAME 645 0 4.0000000.0000006.0000022.7109774.2810196.0000000
0000000.0000000.0000000.0000002
ONAME 646 0 5.0000000.0000000.0000000.0000037.9999963.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 647 0 10.0000000.0049237.0013453.0000426.0000003.0000221
0000000.0000000.0000000.9936661
ONAME 648 0 5.0000000.0000001.0000390.0000041.9999568.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 649 0 9.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.1252200.8747795.0000005
ONAME 650 0 5.0000000.0000003.0000016.0104851.9895128.0000000
0000000.0000000.0000000.0000002
ONAME 651 0 8.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.5247292.4752707.0000001
ONAME 652 0 9.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.2231353.7768621.0000027
ONAME 653 0 4.0000000.0001344.0000001.9852723.0005550.0000000
0000000.0009532.0004032.0126018
ONAME 654 0 5.0000000.0000143.0000408.0743976.9254052.0000001
0000000.0000000.0000000.0001421
ONAME 655 0 4.0000000.0003485.0000006.9645875.0008403.0000000
0000000.0002039.0000781.0339411
ONAME 656 0 4.0000000.0000236.0000002.9862556.0119419.0000000
0000000.0000010.0000002.0017775
ONAME 657 0 10.0000000.0023016.0000010.0000423.0000000.0000006
0000000.0006120.0009140.9961285
ONAME 658 0 9.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.3591136.6408806.0000057
ONAME 659 0 10.0000000.2331745.0367306.0673196.0000957.0010969
0000000.1795524.0565749.4254553
ONAME 660 0 10.0000000.0039000.0000247.4519364.0006584.0000013
0000000.0000272.0000113.5433526
ONAME 661 0 4.0000000.0030046.0000109.6717768.0006135.0000006
0000000.0007393.0004587.3233155
ONAME 662 0 4.0000000.0000024.0000000.9940691.0050290.0000000
0000000.0000002.0000000.0000993
ONAME 663 0 4.0000000.0000015.0000000.9845842.0153583.0000000
0000000.0000000.0000000.0000560
ONAME 664 0 4.0000000.0000041.0000000.9963465.0034733.0000000
0000000.0000007.0000001.0001753
ONAME 665 0 5.0000000.0002172.0000022.1085183.8035982.0000011
0000000.0069730.0004603.0001597
ONAME 666 0 10.0000000.0101704.0002438.0074108.0000346.0000120
0000000.0002357.0001000.9737846
ONAME 667 0 4.0000000.0000010.0000000.9815351.0184265.0000000
0000000.0000000.0000000.0000373
ONAME 668 0 5.0000000.0000000.0000000.0000034.9999966.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 669 0 10.0000000.0644897.0003301.0188341.0000022.0000301
0000000.0031045.0010698.9121316
ONAME 670 0 5.0000000.0000000.0000000.0000194.9999806.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 671 0 4.0000000.0768721.0006517.3604901.0000028.0000744
0000000.3551570.1095262.0972256

```
ONAME        672        0        8.0000000.0103503.0000230.0043603.0000000.0000091
0000000.5791838.3793628.0267107
ONAME        673        0        9.0000000.0001465.0000000.0000037.0000000.0000000
0000000.1034924.6387138.2576436
ONAME        674        0        4.0000000.0000017.0000000.9894632.0104741.0000000
0000000.0000000.0000000.0000609
ONAME        675        0        5.0000000.0000000.0000000.0000002.9999998.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME        676        0        4.0000000.0031624.0000169.9422574.0000131.0000013
0000000.0400526.0096610.0048354
ONAME        677        0        4.0000000.0000791.0000010.9993661.0000705.0000000
0000000.0002498.0000497.0001839
ONAME        678        0       10.0000000.2123058.0208425.0476260.0281963.0007160
0000000.1899626.0215220.4788288
ONAME        679        0        2.0000000.6668776.0127572.0796421.0051976.0001766
0000000.0003654.0001423.2348411
ONAME        680        0        8.0000000.0000646.0000002.0000027.0000000.0000001
0000000.7670958.2327221.0001146
ONAME        681        0        5.0000000.0000001.0000017.0016163.9983818.0000000
0000000.0000000.0000000.0000001
ONAME        682        0        8.0000000.0000001.0000000.0000177.0000000.0000000
0000000.6858622.3141196.0000004
ONAME        683        0        4.0000000.0000022.0000002.8262564.1736463.0000000
0000000.0000000.0000000.0000949
ONAME        684        0        4.0000000.0000006.0000007.6892589.3107393.0000000
0000000.0000000.0000000.0000005
ONAME        685        0        8.0000000.0000001.0000000.0000156.0000000.0000000
0000000.8819350.1180493.0000000
ONAME        686        0        5.0000000.0000002.0000019.0034927.9965051.0000000
0000000.0000000.0000000.0000001
ONAME        687        0        4.0000000.0000011.0000003.5799386.4200550.0000000
0000000.0000000.0000000.0000048
ONAME        688        0        5.0000000.0000000.0000002.0000099.9999899.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME        689        0        9.0000000.0004445.0000003.0000004.0000000.0000012
0000000.1254131.5143158.3598247
ONAME        690        0        9.0000000.0000002.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.1251651.8748068.0000278
ONAME        691        0       10.0000000.0023928.0000017.0036530.0000005.0000007
0000000.0019188.0025939.9894387
ONAME        692        0        5.0000000.0000276.0000519.0000160.9999043.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME        693        0       10.0000000.0020472.0000021.0021246.0000004.0000009
0000000.0006894.0009846.9941508
ONAME        694        0        4.0000000.0030800.0001104.9878406.0001064.0000032
0000000.0000867.0000161.0087567
ONAME        695        0        4.0000000.0000104.0000000.6716644.0000038.0000000
0000000.2995201.0287985.0000028
ONAME        696        0        9.0000000.0004079.0000000.0000044.0000000.0000000
0000000.1947000.5675765.2373111
ONAME        697        0        4.0000000.0000113.0000000.9965152.0030244.0000000
0000000.0000012.0000002.0004477
ONAME        698        0        4.0000000.0000016.0000000.9879002.0120417.0000000
0000000.0000000.0000000.0000565
ONAME        699        0        4.0000000.0000069.0000000.9959832.0036438.0000000
0000000.0000009.0000002.0003650
ONAME        700        0        5.0000000.0000531.0001379.0069955.9924948.0000009
0000000.0000002.0000000.0003177
ONAME        701        4        4.0000000.0000101.0000000.9997444.0000707.0000000
0000000.0001550.0000129.0000068
ONAME        702        0        3.0000001.2446321.5244160.0662753.0000146.0026851
```

0000050.0000000.0000000.1619718
ONAME 703 0 8.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.7187794.2812206.0000000
ONAME 704 0 8.0000000.0004198.0000008.0004809.0000000.0000004
0000000.5744071.4233428.0013498
ONAME 705 0 8.0000000.0005946.0000332.0010622.1267611.0000158
0000000.7507546.1161326.0046459
ONAME 706 5 5.0000000.0000698.0004318.1960765.0032218.0000011
0000000.0000000.0000000.0001990
ONAME 707 0 5.0000000.0000000.0000000.0000045.9999955.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 708 0 10.0000000.0090716.0001009.1994867.0005506.0000029
0000000.0000032.0000008.7908553
ONAME 709 0 4.0000000.0000319.0000001.9996926.0001479.0000000
0000000.0001119.0000125.0000031
ONAME 710 0 9.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.1249108.0750455.0000357
ONAME 711 0 8.0000000.0495289.0000611.0171367.0000001.0000077
0000000.6841251.1765707.0725698
ONAME 712 0 5.0000000.0000000.0000003.0000023.9999974.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 713 0 5.0000000.0000000.0000006.0002405.9997588.0000000
0000000.0000000.0000000.0000001
ONAME 714 0 4.0000000.0000009.0000002.9427174.0572450.0000000
0000000.0000000.0000000.0000364
ONAME 715 0 4.0000000.0130040.0015948.5780043.0702089.0000397
0000000.2985993.0293296.0084194
ONAME 716 0 4.0000000.0005716.0000001.0323805.0001535.0000000
0000000.0607855.0375876.0685132
ONAME 717 0 4.0000000.0000011.0000002.9628818.0371165.0000000
0000000.0000000.0000000.0000004
ONAME 718 0 4.0000000.0031872.0000289.9343214.0000174.0000027
0000000.0343022.0142022.0130660
ONAME 719 0 4.0000000.0000006.0000000.9859869.0140724.0000000
0000000.0000000.0000000.0000201
ONAME 720 0 5.0000000.0000000.0000001.0001033.9998966.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 721 0 8.0000000.0000030.0000000.0000038.0000000.0000000
0000000.6453594.3546186.0000144
ONAME 722 0 10.0000000.0039416.0001773.2268090.1018323.0000064
0000000.0000130.0000040.6672156
ONAME 723 0 2.0000000.8651555.0002112.0034323.0000002.0000102
0000000.0002824.0002669.1306333
ONAME 724 0 4.0000000.0028516.0000146.6961704.0009705.0000006
0000000.0000298.0000102.2999523
ONAME 725 0 3.0000001.0100427.5735521.0000022.0964224.0056033
0000000.0000000.0000000.3143772
ONAME 726 0 4.0000000.0013967.0002662.9968377.0002089.0000025
0000000.0000015.0000001.0012862
ONAME 727 0 8.0000000.0000002.0000000.0000278.0000000.0000000
0000000.7455500.2544218.0000001
ONAME 728 5 5.0000000.0000001.0000032.0005505.9994301.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 729 0 5.0000000.0000000.0000000.0000035.9999965.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 730 0 5.0000000.0000001.0000003.0001149.9998834.0000000
0000000.0000000.0000000.0000013
ONAME 731 0 5.0000000.0000001.0000063.0003174.9996758.0000000
0000000.0000000.0000000.0000004
ONAME 732 0 5.0000000.0000000.0000000.0000002.9999998.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000

```
ONAME       733         0       10.0000000.0755591.0023357.0002399.0000619.0002095
0000000.0074352.0022983.9038604
ONAME       734         0        4.0000000.0051593.0000597.9489176.0001836.0000025
0000000.0003895.0000932.0451946
ONAME       735         0        8.0000000.0000027.0000022.0000286.0000000.0000089
0000000.6856222.3118232.0017202
ONAME       736         0        5.0000000.0000000.0000000.0000084.9999995.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       737         0        4.0000000.0000037.0000001.9911773.0006599.0000000
0000000.0000000.0000000.0001591
ONAME       738         0        9.0000000.0000077.0000000.0000010.0000000.0000000
0000000.4997943.5001018.0000953
ONAME       739         0        4.0000000.0000001.0000001.6957449.3042547.0000000
0000000.0000000.0000000.0000001
ONAME       740         0        8.0000000.0000212.0000000.0001756.0000000.0000000
0000000.6174164.3821935.0001933
ONAME       741         0        9.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.0982490.9897477.0000024
ONAME       742         0        5.0000000.0000000.0000000.0000835.9999165.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       743         0       10.0000000.0057168.0000366.0173245.0000150.0000024
0000000.0000063.0000030.9768962
ONAME       744         0        4.0000000.0069891.0000170.9284339.0000029.0000011
0000000.0218156.0052974.0453630
ONAME       745         5        5.0000000.0000002.0000068.0003411.9996515.0000000
0000000.0000000.0000000.0000003
ONAME       746         0        8.0000000.0000104.0000000.0000020.0000000.0000000
0000000.7856761.2143876.0000039
ONAME       747         0        9.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.3197147.6802852.0000000
ONAME       748         0        4.0000000.0000293.0000002.9944540.0039249.0000000
0000000.0000005.0000001.0015910
ONAME       749         0        9.0000000.0000003.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.3313457.6685919.0000622
ONAME       750         0        2.0000000.9964065.0000064.0000257.0000001.0000004
0000000.0000000.0000000.0035609
ONAME       751         0        6.0000000.0026452.0105496.4443789.0001067.5391870
0000060.0000016.0000002.0031240
ONAME       752         0        8.0000000.0007480.0000005.0001107.0000000.0000000
0000000.7672200.2313523.0005678
ONAME       753         0        4.0000000.0000000.0000000.9891101.0001036.0000000
0107863.0000000.0000000.0000000
ONAME       754         0        5.0000000.0000012.0000240.0294260.9705438.0000013
0000000.0000001.0000000.0000044
ONAME       755         0        4.0000000.0000007.0000076.0952446.1047465.0000000
0000000.0000000.0000000.0000006
ONAME       756         0        4.0000000.0001455.0000126.8596269.1249517.0000002
0000000.0000000.0000000.0152630
ONAME       757         0       10.0000000.0057979.0000784.0003319.0000007.0000064
0000000.0000004.0000002.9937841
ONAME       758         0        4.0000000.0004913.0001061.9982534.0003099.0000051
0000000.0000262.0000045.0007234
ONAME       759         0        4.0000000.0000007.0000001.9955886.0044090.0000000
0000000.0000000.0000000.0000016
ONAME       760         0        4.0000000.0002066.0001445.9984893.0009428.0000178
0000000.0000028.0000003.0001958
ONAME       761         0        7.0000000.0000000.0000000.0000279.0000000.0000000
9999721.0000000.0000000.0000000
ONAME       762         0        7.0000000.0000000.0000000.0006990.0000000.0000000
9993010.0000000.0000000.0000000
ONAME       763         0        4.0000011.0000000.0000004.9179391.0779462.0000000
```

```
0041131.0000000.0000000.0000000
ONAME       764         0        10.0000000.0050694.0000015.0001270.0000000.0000005
0000000.0121336.0096120.9730559
ONAME       765         0         1.9933998.0000024.0061365.0001614.0002999.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       766         0        10.0000000.0004523.0000048.0000069.0000000.0000034
0000000.0000014.0000040.9995273
ONAME       767         0        10.0000000.0042079.0000051.0003271.0000001.0000010
0000000.0007882.0000538.9930161
ONAME       768         0         4.0000000.0015789.0000431.9786263.0077587.0000130
0000000.0000000.0000000.0039070
ONAME       769         0         4.0000000.0000094.0000723.9944523.0054577.0000056
0000001.0000000.0000000.0000026
ONAME       770         0         4.0000000.0000072.0000002.9990928.0000060.0000000
0000000.0000000.0000001.0000122
ONAME       771         5         5.0000000.0000000.0000000.0000010.9999900.0000000
0000000.0000000.0000000.0000001
ONAME       772         0         5.0000000.0000000.0000000.0000002.9999998.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       773         0         4.0000000.0021520.0000029.9437039.0000979.0000002
0000000.0127217.0041263.0371943
ONAME       774         0         4.0000000.0110792.0001109.7307547.0000522.0000157
0000000.0040490.0024426.2434956
ONAME       775         0        10.0000000.0183284.0004257.3869613.0000397.0000605
0000000.0006332.0004657.5930855
ONAME       776         0         4.0000000.0068538.0016958.9806074.0000908.0000514
0000001.0000235.0000049.0106723
ONAME       777         0         4.0000000.0000113.0007877.9939564.0051754.0000657
0000001.0000000.0000000.0000034
ONAME       778         0        10.0000000.0396687.0962760.3601657.0037392.0018610
0000001.0000001.0000000.4902876
ONAME       779         0         4.0000000.0001369.0009360.5947928.4037302.0000022
0000000.0000000.0000000.0004019
ONAME       780         0        10.0000000.0028263.0000400.2366310.0006950.0000020
0000000.0000055.0000032.7597961
ONAME       781         0         2.0000000.4548024.0121862.0035629.0000040.4423907
0000000.0000003.0000002.0070533
ONAME       782         0         4.0000000.0001984.0000024.9710200.0037188.0000001
0000000.0000013.0000005.0250585
ONAME       783         0         1********.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       784         0         5.0000000.0000025.0000126.0766200.9233632.0000000
0000000.0000000.0000000.0000017
ONAME       785         0         4.0000000.0057670.0003179.6075148.0007685.0000161
0000000.0000049.0000024.3856876
ONAME       786         0         4.0000000.0000004.0000007.9123154.0876830.0000000
0000000.0000000.0000000.0000005
ONAME       787         0         4.0000000.0000001.0000001.9941083.0058915.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       788        10        10.0000000.0009050.0000106.0002294.0000006.0000035
0000000.0000026.0000045.9988436
ONAME       789         0         4.0000000.0010692.0000929.9930141.0000949.0000031
0000000.0000734.0000150.0048373
ONAME       790         7         7.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0000031
9999969.0000000.0000000.0000000
ONAME       791         0         7.0000000.0000000.0000000.0023860.0000000.0000000
9976140.0000000.0000000.0000000
ONAME       792         0        10.0000000.0070433.0000017.0076683.0000021.0000004
0000000.0580926.0355906.8916010
ONAME       793         0         4.0000006.0530891.0202384.8654435.0001807.0004063
0000003.0000279.0000842.0606895
```

```
ONAME       794       0      10.0000000.0035326.0000782.0476294.0002263.0000048
0000000.0000013.0000007.9485266
ONAME       795       0       4.0000000.0000336.0002370.9892931.0008129.0096000
0000016.0000000.0000000.0000130
ONAME       796       0       6.0000000.0047024.0478771.0079040.0000456.8508453
0000071.0000000.0000000.0006184
ONAME       797      10      10.0000000.0007792.0000035.0000132.0000000.0000021
0000000.0000114.0000251.9991654
ONAME       798       0       8.0000000.0000095.0000006.1097415.0000009.0000002
0000000.5326657.3491542.0074274
ONAME       799       0      10.0000000.0049376.0013432.0000431.0000003.0000219
0000000.0000000.0000000.9936539
ONAME       800       0       5.0000000.0000004.0000046.1082805.8917136.0000000
0000000.0000000.0000000.0000010
ONAME       801       0       4.0000000.0000002.0000103.9993162.0004142.0000001
0000000.0000000.0000001.0001700
ONAME       802       4       4.0000000.0206066.0003047.9186897.0000223.0000139
0000000.0170336.0029689.8323603
ONAME       803       0       7.0000000.0000000.0000000.0001169.0000000.0000000
9998831.0000000.0000000.0000000
ONAME       804       7       7.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000.0003516
9996484.0000000.0000000.0000000
ONAME       805       0      10.0000000.0012434.0000360.0039520.0000116.0000055
0000000.0000003.0000004.9947491
ONAME       806       0       4.0000000.0006422.0000347.9986353.0000706.0000009
0000000.0000587.0000082.0005413
ONAME       807       0       4.0000000.0000003.0002152.9958207.0029647.0000011
0000000.0000050.0000003.0003726
ONAME       808       0       4.0000000.0012664.0000324.9971915.0001031.0000004
0000000.0001174.0000131.0012755
ONAME       809      10      10.0000000.0038037.0000007.0000120.0000000.0000004
0000000.0248186.8244860.9476786
ONAME       810       0      10.0000000.0021693.0000022.0019594.0000004.0000000
0000000.0007015.0009469.9942196
ONAME       811       0       4.0000000.0000517.0000005.9928054.0034450.0000000
0000000.0000017.0000004.0036954
ONAME       812       0       4.0000029.0100605.0935573.8907241.0038110.0000643
0000004.0000000.0000000.0017714
ONAME       813       0       4.0000000.0015640.0000006.8182894.0001932.0000001
0000000.0230985.0115026.1453516
ONAME       814       0       4.0000000.0003664.0001000.9375781.0158624.0000014
0000000.0000000.0000000.0460917
ONAME       815       0       4.0000000.0000005.0000004.9536503.0463443.0000000
0000000.0000000.0000000.0000046
ONAME       816       0       4.0000000.0000399.0000451.9981941.0016879.0000001
0000000.0000000.0000000.0000338
ONAME       817       0       4.0000001.0051029.0023323.4773843.0414801.0000139
0000000.0000000.0000000.4736864
ONAME       818       0       4.0000000.0000001.0000058.6258190.3736239.0000000
0000000.0000000.0000000.0005433
ONAME       819       0       4.0000000.0000021.0000295.5771677.4227903.0000000
0000000.0000000.0000000.0000024
ONAME       820       0       4.0000000.0000174.0000145.9987593.0011816.0000001
0000000.0000000.0000000.0000271
ONAME       821       4       4.0000000.0000392.0000133.9995204.0004187.0000001
0000000.0000001.0000000.0000003
ONAME       822       0       4.0000000.0006060.0000601.8721800.0216979.0000012
0000000.0000000.0000000.1054468
ONAME       823       0       4.0000000.0627546.0005783.5955600.0000084.0000662
0000000.1539434.0529164.1341726
ONAME       824       0      10.0000000.0049380.0013340.0000433.0000003.0000219
```

0000000.0000000.0000000.9936625
ONAME 825 0 10.0000000.0050503.0002765.0390304.0002029.0000000
0000000.0000000.0000000.9554318
ONAME 826 0 10.0000000.0024179.0000010.1171592.0000349.0000006
0000000.0109369.0126154.0560333
ONAME 827 0 4.0000000.0000004.0000017.9905322.0094655.0000000
0000000.0000000.0000000.0000002
ONAME 828 0 10.0000000.0000006.0000060.0000050.0000000.0000027
0000000.0000019.0000035.9990995
ONAME 829 0 4.0000000.0000011.0000004.9983294.0016688.0000000
0000000.0000000.0000000.0000003
ONAME 830 0 10.0000000.0021199.0000352.2847254.0006864.0000020
0000000.0000031.0000022.7124250
ONAME 831 0 4.0000001.0000012.0000602.8265854.1733530.0000000
0000000.0000000.0000000.0000001
ONAME 832 0 4.0000000.0000024.0000313.9996556.0001077.0000017
0000000.0000004.0000000.0000400
ONAME 833 0 5.0000000.0000000.0000001.0004059.9995940.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 834 0 4.0000000.0000235.0000305.9842756.0156554.0000001
0000000.0000000.0000000.0000149
ONAME 835 0 4.0000000.0000719.0000602.9993782.0004332.0000005
0000000.0000000.0000000.0000479
ONAME 836 0 5.0000000.0000000.0000017.0310792.9689191.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 837 0 4.0000000.0051475.0279635.6740942.2832812.0002510
0000000.0000010.0000001.0092607
ONAME 838 0 4.0000000.0048071.0018685.9897534.0001591.0000220
0000002.0000024.0000003.0033871
ONAME 839 0 2.0000000.7872320.1541620.0344252.0002963.0000524
0000000.0000915.0000582.1036017
ONAME 840 0 5.0000000.0000002.0000003.0933160.9066729.0000000
0000000.0000000.0000000.0000097
ONAME 841 0 4.0000000.0000124.0000069.9955670.0043994.0000000
0000000.0000000.0000000.0000142
ONAME 842 0 9.0000000.0060260.0000214.0000110.0000000.0003371
0000000.3191041.4806743.1922260
ONAME 843 0 9.0000000.0000036.0000000.0000017.0000000.0000000
0000000.4605925.5393869.0000153
ONAME 844 4 7.0000000.0000000.0000000.0014406.0000000.0000000
9985594.0000000.0000000.0000000
ONAME 845 0 4.0000000.0001700.0019293.5593514.4380258.0000050
0000000.0000000.0000000.0005177
ONAME 846 0 5.0000000.0000002.0000076.3914955.6084965.0000000
0000000.0000000.0000000.0000001
ONAME 847 0 1********.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 848 10 10.0000000.0048414.0000000.0006475.0000000.0000003
0000000.0273163.0257492.9414445
ONAME 849 0 4.0000000.0002468.0005258.9961287.0007101.0000336
0000000.0000003.0000002.0023625
ONAME 850 0 4.0000000.0000001.0000001.9935623.0064375.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME 851 0 4.0000000.0018240.0002276.9959426.0000579.0000062
0000000.0000351.0000061.0019005
ONAME 852 0 6.0000000.0000337.0014226.0111767.0000054.9873300
0000017.0000000.0000000.0000219
ONAME 853 0 4.0000000.0000062.0000000.9985975.0010500.0000000
0000000.0000634.0000146.0002683
ONAME 854 0 10.0000000.0011600.0000217.0003073.0000000.0000046
0000000.0000004.0000006.9985038

```
ONAME       855         0         4.0000000.0000474.0006752.7029720.2149073.0000003
0000000.0000000.0000000.0013979
ONAME       856         4         7.0000000.0000000.0000000.3676930.0000000.0000000
6323061.0000000.0000000.0000001
ONAME       857         0        10.0000000.0033476.0000017.1525212.0000310.0000005
0000000.0176562.0162415.0101995
ONAME       858         0         4.0000000.0139025.0047987.9337846.0002712.0000958
0000002.0000021.0000004.0471446
ONAME       859         0         4.0000000.0000049.0000002.9970612.0029042.0000000
0000000.0000000.0000000.0000294
ONAME       860         0         2.0000000.9590251.0000361.0309479.0019072.0000000
0000000.0000000.0000000.0000037
ONAME       861         0         4.0000000.0000052.0000002.9063428.0134146.0000000
0000000.0000000.0000000.0002373
ONAME       862         0         2.0000000.9602774.0018547.0327030.0017300.0013712
0000000.0000000.0000000.0020630
ONAME       863         4         4.0000000.0133421.0019924.9796503.0001960.0000199
0000001.0000539.0000039.0047406
ONAME       864         0         2.0000000.9854716.0000998.0000969.0000016.0000013
0000000.0000002.0000001.0135284
ONAME       865         0         4.0000000.0001197.0000113.9976965.0013844.0000001
0000000.0000002.0000000.0007077
ONAME       866         0        10.0000000.0334135.0002706.1134160.0000139.0000261
0000000.0011841.0005330.8511419
ONAME       867         0         8.0000000.0000529.0000000.0000164.0000000.0000000
0000000.6605839.3299395.0014072
ONAME       868         0         4.0000000.0363444.0028933.0053449.0000427.0001879
0000001.0020862.0006185.0724819
ONAME       869        10        10.0000000.0003950.0000133.0000008.0000000.0000765
0000000.0000002.0000007.9995134
ONAME       870         0         4.0000000.0000003.0000005.9902594.0097396.0000000
0000000.0000000.0000000.0000001
ONAME       871         0        10.0000000.0030161.0000096.0000275.0000000.0007333
0000000.0015457.0024389.9922369
ONAME       872         0        10.0000000.0023495.0001869.0268991.0001283.0000095
0000000.0000000.0000000.9704266
ONAME       873         0         4.0000000.0004416.0000468.9002213.0123102.0000009
0000000.0000000.0000000,0709791
ONAME       874         0         5.0003905.0000000.0000172.0004816.9911107.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       875         0         2.0000000.4661900.0449740.0269177.0000399.0013300
0000000.0000751.0000260.4604313
ONAME       876         0         4.0000000.0102536.0273679.7021786.1374371.0001417
0000000.0000000.0000000.0426210
ONAME       877         0         5.0000000.0033176.0000379.0054329.9912005.0000002
0000000.0000000.0000000.0000029
ONAME       878         0         4.0000000.0001294.0002026.9453167.0541057.0000009
0000000.0000000.0000000.0001646
ONAME       879         0         4.0000000.0009195.0022025.9934331.0032608.0000059
0000000.0000001.0000000.0001779
ONAME       880         0         5.0000000.0000000.0000002.0010499.9989499.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       881         0         4.0000000.0002351.0000096.9993829.0000663.0000002
0000000.0000922.0000132.0002805
ONAME       882         0         7.0000000.0000000.0000000.0000061.0000000.0000000
9999939.0000000.0000000.0000000
ONAME       883         0         4.0000000.0000067.0000040.9965966.0033776.0000000
0000000.0000000.0000000.0000144
ONAME       884         0         4.0000000.0001725.0007948.9961450.0026849.0000037
0000001.0000000.0000000.0001990
ONAME       885         0         5.0000000.0000000.0000006.0006758.9993244.0000000
```

```
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       886         0         2.0000000.6534305.0011915.3311537.0017381.0000078
0000000.0000000.0000000.0124783
ONAME       887         0         7.0000000.0000019.0000087.0916777.0000035.0000000
9003155.0000000.0000000.0000006
ONAME       888         0         1********.0000000.0000000.0000000.0000000.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       889         0         4.0000000.0000000.0000002.9879287.0120711.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       890         0         2.0000000.5000875.0000012.4941039.0006146.0000000
0000000.0003024.0002192.0037922
ONAME       891         0         4.0000000.0000024.0001680.9901910.0096325.0000056
0000001.0000000.0000000.0000003
ONAME       892         0        10.0000000.0017908.0000013.0000556.0000000.0000007
0000000.0003460.0005700.9972260
ONAME       893         0         4.0000000.0005336.0000141.9984896.0000550.0000002
0000000.0005553.0000698.0002823
ONAME       894         0         9.0000000.0010001.0000001.0268055.0000015.0000001
0000000.2967644.3935374.2818830
ONAME       895         0         4.0000000.0000001.0000001.9966008.0033190.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       896         0         4.0000000.0000766.0000597.5214569.4775117.0000006
0000000.0000001.0000000.0000945
ONAME       897         0        10.0000000.0047217.0000022.0068209.0000008.0000006
0000000.0041882.0035212.9807444
ONAME       898         0         7.0000000.0000022.0000000.0003491.0000000.0000000
9996112.0000000.0000000.0000375
ONAME       899         0         4.0000000.1009793.0242577.7410029.0000903.0003163
0000000.0035650.0010148.1286857
ONAME       900         0         4.0000000.0000001.0000000.9993016.0006982.0000000
0000000.0000001.0000000.0000000
ONAME       901         1         3.0328995.0000001.9671004.0000000.0000000.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       902         0         4.0000000.0239996.0483829.7565873.0052305.0005530
0000001.0000001.0000000.1652465
ONAME       903         0         5.0000000.0000000.0000000.2637873.7362127.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       904         0         4.0000000.1120596.0070072.6303358.0000172.0005469
0000001.0052587.0017401.2430424
ONAME       905         0         4.0000000.0145045.0110350.6244636.0057787.0055642
0000001.0000003.0000000.3386536
ONAME       906         7         7.0000000.0000000.0000000.0000012.0000000.0000001
9999987.0000000.0000000.0000000
ONAME       907         0        10.0000000.0004955.0001696.2520614.0000615.0000036
0000000.0000000.0000002.7384875
ONAME       908         0         5.0000011.0000011.0000597.0020403.9978965.0000000
0000000.0000000.0000000.0000012
ONAME       909         0         4.0000000.0000247.0000860.9869085.0129674.0000001
0000000.0000000.0000000.0000133
ONAME       910         0        10.0000000.0024865.0000013.0170665.0000024.0000006
0000000.0077386.0102486.9624555
ONAME       911         0        10.0000000.0010815.0000006.0010637.0000001.0000006
0000000.0042916.0104990.9830621
ONAME       912         0        10.0000001.0054666.0022949.0000489.0000006.0000297
0000000.0000000.0000000.9921592
ONAME       913         0         4.0000000.0000001.0000000.9878320.0121663.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       914         3         3.0000000.0001157.9978781.0015196.0004760.0000012
0000000.0000000.0000000.0000174
ONAME       915         0         7.0000000.0000001.0000000.0024629.0000000.0000000
9975370.0000000.0000000.0000000
```

```
ONAME       916       0       7.0000000.0000000.0000000.0000063.0000000.0000000
9999937.0000000.0000000.0000000
ONAME       917       0       4.0000000.0035660.0038971.9882130.0001789.0007057
0000008.0000011.0000001.0034364
ONAME       918       0       4.0000000.0000001.0000002.9978346.0021651.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       919       0       5.0000000.0000000.0000003.0041381.9958616.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       920       0       4.0000000.0004930.0004119.9969911.0018531.0000027
0000000.0000004.0000000.0002479
ONAME       921       0      10.0000000.0016930.0000004.0003214.0000000.0000004
0000000.0116578.0231429.9631833
ONAME       922       0      10.0000000.0144933.0009360.0006931.0000087.0001806
0000000.0003323.0002649.9838911
ONAME       923       0       4.0000000.0009770.0000243.9950738.0000949.0000010
0000000.0001559.0000364.0036360
ONAME       924       0       4.0000000.0003610.0017267.9847434.0127833.0000045
0000001.0000000.0000000.0003011
ONAME       925       0       4.0000000.0003756.0000076.9909235.0058515.0000007
0000000.0000001.0000000.0027609
ONAME       926       7       7.0000000.0000000.0000000.0000001.0000000.0000000
9999999.0000000.0000000.0000000
ONAME       927       0       4.0000000.1373064.1242516.6120571.0235365.0015101
0000000.0002892.0000224.1002187
ONAME       928       0       4.0000000.0009846.0000354.8345851.0076221.0000010
0000000.0000006.0000002.1567789
ONAME       929       0      10.0000000.0037249.0002840.2109104.0020652.0000879
0000000.0000001.0000000.7822075
ONAME       930       0       2.0000000.9802800.0000114.0016388.0000006.0000005
0000000.0000167.0000215.0100224
ONAME       931       0       4.0000000.0012933.0206103.7200052.2493199.0000417
0000000.0000000.0000000.0007216
ONAME       932       0       5.0000000.0000000.0000001.0004520.9995479.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
ONAME       933       0       5.0000000.0000000.0000000.0001486.9998594.0000000
0000000.0000000.0000000.0000000
```

RELACIÓ DE MUNICIPIS

1. ABRERA
2. AGUILAR
3. ALELLA
4. ALPENS
5. L'AMETLLA V.
6. ARENYS DE MAR
7. ARENYS DE MUNT
8. ARGENSOLA
9. ARGENTONA
10. ARTES
11. AVIA
12. AVINYO
13. AVINYONET
14. AIGUAFREDA
15. BADALONA
16. BAGA
17. BALENYA
18. BALSARENY
19. BARCELONA
20. BEGUES
21. BELLPRAT
22. BERGA
23. BIGUES
24. BORREDÀ
25. BARBERA
26. EL BRUCH
27. EL BRULL
28. LES
29. CABRERA D'ANOIA
30. CABRERA DE MATARÓ
31. CABRILS
32. CALAF
33. CALDETES
34. CALDES DE MONTBUI
35. CALDERS
36. CALELLA
37. CALONGE DE SEGARRA
38. CALLDETENES
39. CALLÚS
40. CAMPINS
41. CANET DE MAR
42. CANOVELLES
43. CANOVES
44. CANYELLES
45. CAPELLADES
46. CAPOLAT
47. CARDEDEU
48. CARDONA
49. CARME
50. CASSERRES
51. CASTELLAR DEL RIU
52. CASTELLAR DEL VALLÈS
53. CASTELLAR N'HUG
54. CASTELLBELL I EL VILAR
55. CASTELLBISBAL
56. CASTELLCIR
57. CASTELLDEFELS
58. CASTELL DE L'ARENY
59. CASTELLET I GORNAL
60. CASTELLFOLLIT DEL BOIX
61. CASTELLFOLLIT DE RIUBREGÓS
62. CASTELLGALÍ
63. CASTELLNOU DE BAGES
64. CASTELLNOU
65. CASTELLTERÇOL
66. CASTELLVÍ DE LA MARCA
67. CASTELLVÍ DE ROSANES
68. CENTELLES
69. CERVELLÓ
70. COLLBATÓ
71. COLLSUPINA
72. COPONS
73. CORBERA DE LLOBREGAT
74. CERDANYOLA
75. CERCS
76. CORNELLÀ DE LLOBREGAT
77. CUBELLES
78. DOSRIUS
79. ESPARRAGUERA
80. ESPLUGUES DE LLOBREGAT
81. L'ESPUNYOLA
82. L'ESTANY
83. FÍGOLS DE LES MINES
84. FOGARS DE MONTCLÚS
85. FOGARS DE TORDERA
86. FOLGUEROLES
87. FONOLLOSA
88. FONT-RUBÍ
89. LES FRANQUESES DEL VALLÈS
90. GALLIFA
91. LA GARRIGA
92. GAVÀ
93. GAIÀ
94. GELIDA
95. GIRONELLA
96. GISCLARENY
97. LA GRANADA
98. GRANERA
99. GRANOLLERS
100. GUALBA

101. GUARDIOLA BERGA
102. GURB DE LA PLANA
103. L'HOSPITALET DE LLOBREGAT
104. IGUALADA
105. JORBA
106. LA LLACUNA
107. LA LLAGOSTA
108. LLINARS DEL VALLES
109. LLIÇA DE MUNT
110. LLIÇA DE VALL
111. LLUÇA
112. MALGRAT
113. MAIA DE MONTCAL
114. MANLLEU
115. MANRESA
116. MARTORELL
117. MARTORELL DE BAIX
118. LES MASIES DE RODA
119. LES MASIES DE
120. MASNOU
121. MASQUEFA
122. MATADEPERA
123. MATARÓ
124. MEDIONA
125. MOIA
126. MOLINS DE REI
127. MOLLET DEL VALLES
128. MONTCADA I REIXAC
129. MONTGAT
130. MONISTROL DE MONTSERRAT
131. MONISTROL DE CALDERS
132. MONTANYANA
133. MONTCLAR DE BERGUEDA
134. MONTESQUIU
135. MONTMAJOR
136. MONTMANEU
137. MONTMANY DE PUIG-GRACIOS
138. MONTORIOL
139. MONTORNES DEL VALLES
140. MONTSENY
141. MURA
142. NAVARCLES
143. NAVARS
144. LA NOU DE BERGUEDA
145. ODENA
146. OLERDOLA
147. OLESETA
148. OLESA DE MONTSERRAT
149. OLIVELLA
150. OLOST
151. OLVAN
152. ORÍS
153. ORISTA
154. ORPÍ
155. ORRIUS
156. PACS
157. PALAFOLLS
158. PALAU DE PLEGAMANS
159. PALLEJÀ
160. PAPIOL
161. PARETS DEL VALLES
162. PERAFITA
163. PIERA
164. PIEROLA
165. PINEDA
166. EL PLA DEL PENEDÈS
167. LA POBLA DE CLARAMUNT
168. LA POBLA DE LILLET
169. POLINYÀ DEL VALLES
170. PONTONS
171. EL PRAT DE LLOBREGAT
172. ELS PRATS DE REI
173. PRATS DE LLUÇANÈS
174. PREMIÀ DE MAR
175. PREMIÀ DE DALT
176. PUIGDALBER
177. PUIG-REIG
178. PUJALT
179. LA QUAR
180. RAJADELL
181. RELLINARS
182. RIPOLLET
183. LA ROCA DEL VALLÈS
184. ROCAFORS I EL PONT DE VILOMARÍ
185. RODA DE TER
186. RUBÍ
187. RUBIÓ
188. SABADELL
189. SAGAS
190. SALDES
191. SALLENT
192. SANT ADRIÀ DE BESÒS
193. SANT AGUSTÍ DE LLUÇANÈS
194. SANT ANDREU DE LA BARCA
195. SANT ANDREU DE LLAVANERES
196. SANT ANTONI DE PORTMANY
197. SANT BARTOMEU DEL GRAU
198. SANT BOI DE LLOBREGAT
199. SANT BOI DE LLUÇANÈS
200. RUPIT PRUIT

201. SANT ISCLE DE VALLALTA
202. SANT CELONI
203. SANT CEBRIÀ DE VALLALTA
204. SANT CLIMENT DE LLOBREGAT
205. SANT CUGAT DEL VALLÈS
206. SANT CUGAT SESGARRIGUES
207. SANT ESTEVE DE PALAUTORDERA
208. SANT ESTEVE DE SESROVIRES
209. SANT FOST DE CAMPSENTELLES
210. SANT FELIU DE CODINES
211. SANT FELIU DE LLOBREGAT
212. SANT FELIU SASSERRA
213. SANT FRUITÓS DE BAGES
214. SANT HIPÒLIT DE VOLTREGÀ
215. SANT JAUME DE FORNTANYÀ
216. SANT JOAN DESPÍ
217. SANT JOAN DE TORROELLA
218. SANT JULIÀ DE VILATORTA
219. SANT JUST DESVERN
220. SANT LLORENÇ D'HORTONS
221. SANT LLORENÇ SAVALL
222. SANT MARTÍ DE CENTELLES
223. SANT MARTÍ DEL BAS
224. SANT MARTÍ SARROCA
225. SANT MARTÍ SESGUEIOLES
226. SANT SALVADOR DE GUARDIOLA
227. SANT PERE DE SALLAVINERA
228. SANT MARTÍ DE TOUS
229. SANT MATEU DE BAGES
230. SANT PERE DE RIBES
231. SANT PERE DE RIUDEBITLLES
232. SANT PERE DE TORELLÓ
233. SANT POL DE MAR
234. SANT QUINTÍ DE MEDIONA
235. SANT QUIRZE DE BESORA
236. SANT QUIRZE DEL VALLÈS
237. SANT QUIRZE SAFAJA
238. SANT SADURNI D'ANOIA
239. SANT SADURNI D'OSORMORT
240. SANTA CECÍLIA DE MONTSERRAT
241. SANTA CECÍLIA DE VOLTREGÀ.
242. SANTA COLOMA DE CERVELLÓ
243. SANTA COLOMA DE GRAMANET
244. SANTA EUGÈNIA DE BERGA
245. SANTA EULÀLIA DE RIUPRIMER
246. SANT VICENÇ DE CASTELLET
247. SANT VICENÇ DELS HORTS
248. SANT VICENÇ DE MONTAL
249. SANT VICENÇ DE TORELLÓ
250. SANT MARTÍ SOBREMUNT
251. SANTPEDOR
252. SANTA EULÀLIA DE RONÇANA
253. SANTA FE DEL PENEDÈS
254. SANTA MARGARIDA DE MONTBUI
255. SANTA MARGARIDA I ELS MONJOS
256. SANTA MARIA DE BESORA
257. SANTA MARIA
258. SANTA MARIA DE MERLÈS
259. SANTA MARIA DE MARTORELLES
260. SANTA MARIA DE MIRALLES
261. SANTA MARIA D'OLÓ
262. SANTA MARIA DE PALAUTORDERA
263. SANTA PERPETUA DE MOGODA
264. SANTA SUSANNA
265. SENTMENAT
266. SEVA
267. SITGES
268. SORA
269. SUBIRATS
270. SURIA
271. TAVERNOLES
272. TAGAMANENT
273. TALAMANCA
274. TARADELL
275. TAVERNES
276. VILAMAJOR
277. TARRASSA
278. TEIÀ
279. TIANA
280. TONA
281. TORDERA
282. TORELLÓ
283. LA TORRE DE CLARAMUNT
284. TERRASSOLA I LAVIT
285. TORRELLES DE FOIX
286. TORRELLES DE LLOBREGAT
287. ULLASTRET
288. VACARISSES
289. VALLBONA D'ANOIA
290. VALLTEBRE
291. VALLGORGUINA
292. VALLIRANA
293. VALLROMANES
294. VECIANA
295. VIC
296. VILADA
297. VILADECAVALLS DEL VALLÈS
298. VILADECANS
299. VILAFRANCA DEL PENEDÈS
300. VILALBA SASSERRA

301. AGULLANA
302. AIGUAVIVA DE GIRONES
303. ALBANYA
304. ALBONS
305. ALP
306. AMER
307. ANGLES
308. ARBUCIES
309. ARGELAGUER
310. L'ARMENTERA
311. AVINYONET DE PUIGVENTOS
312. BEGUR
313. BANYOLES
314. BASCARA
315. BELLCAIRE D'EMPORDA
316. BESALU
317. BESCANO
318. BEUDA
319. VILABERTRAN
320. TARROJA DE SEGARRA
321. VILANOVA DEL CAMI
322. VILANOVA DE SAU
323. VILOBI DEL PENEDES
324. VILANOVA I LA GELTRU
325. VIVER I SERRATEIX
326. LA BISBAL D'EMPORDA
327. BLANES
328. BOLVIR
329. BORDILS
330. BORRASSA
331. BREDA
332. BRUNYOLA
333. BOADELLA D'EMPORDA
334. CABANES
335. CABANELLES
336. CADAQUES
337. CALDES DE MALAVELLA
338. CALONGE DE GAVARRES
339. CAMOS
340. CAMPDEVANOL
341. CAMPELLES
342. CAMPLLONG
343. CAMPRODON
344. CANET D'ADRI
345. CANTALLOPS
346. CAMPMANY
347. CAÇA DE LA SELVA
348. CASTELLFOLLIT
349. CASTELL D'ARO
350. BIURE D'EMPORDA
351. EL FAR D'EMPORDA
352. CASTELLO D'EMPURIES
353. CELRA
354. CERVIA DE TER
355. CISTELLA
356. COLERA
357. COLOMERS
358. CORNELLA DEL TERRI
359. CORÇA
360. CRESPIA
361. DARNIUS
362. L'ESCALA
363. ESPINELVES
364. ESPOLLA
365. ESPONELLA
366. FIGUERES
367. FLAÇA
368. FOIXA
369. FONTANARS CERDANYA
370. FONTALILLES
371. FONTCOBERTA
372. LA CELLERA DE TER
373. CRUILLES
374. FORALLAC
375. FORNELLS
376. FORTIA
377. GARRIGAS
378. GARRIGOLES
379. GARRIGUELLA
380. GER
381. GIRONA
382. GOMBRENY
383. GUALTA
384. GUILS DE CERDANYA
385. HOSTALRIC
386. ISOVOL
387. JAFRE DE TER
388. LA JONQUERA
389. JUIA
390. LLEDO D'EMPORDA
391. LLAGOSTERA
392. LLAMBILLES
393. LLANARS
394. LLANÇA
395. LLERS
396. LLIVIA
397. LLORET DE MAR
398. LES LLOSSES
399. GRUS
400. MADREMANYA

401. MOIÀ DE MONTCAL
402. MARANGES
403. MASARAC
404. MASSANAS
405. MASSANET DE CABRENYS
406. MASSANET DE LA SELVA
407. MIERAS
408. MOLLET D'AMPUR.
409. MOLLÓ
410. MONTAG FLUVIÀ
411. MONT-RAS
412. NAVATA
413. OGASSA
414. OLOT
415. ORDIS
416. OSOR
417. PALAFRUGELL
418. PALAMÓS
419. PALAU DE SANTA EULÀLIA
420. PALAU-SAVERDERA
421. PALAU SATOR
422. PALMEROLA
423. PALOL DE REBARDIT
424. PALS
425. QUERALPS
426. PARDINAS
427. PARLABÀ
428. PAU
429. PEDRET I MARSÀ
430. LA PERA
431. PERELADA
432. LES PLANES
433. PLANOLES
434. PONT DE MOLINS
435. PONTÓS
436. PORQUERES
437. PORTBOU
438. LES PRESES
439. PORT DE LA SELVA
440. PUIGCERDÀ
441. QUART ANYAR
442. RABOS D'EMPORDÀ
443. REGENCÓS
444. RIBAS DE FRESER
445. RIELLS
446. RIPOLL
447. RIUDARENES
448. RIUDAURA
449. RIUDELLOTS DE LA SELVA
450. RIUMORS
451. ROSES
452. RUPIÀ
453. SALES DE LLIERCA
454. SANT ANDREU SALOU
455. SANT CLIMENT DE SASEBES
456. SANT FELIU BUIXALLEU
457. SANT FELIU DE GUÍXOLS
458. SANT FELIU DE PALLAROLS
459. SANT FERRIOL
460. SANT GREGORI
461. SANT HILARI DE SACALM
462. SANT JAUME DE LLIERCA
463. SANT JORDI DESVALLS
464. SANT JOAN DE LES ABADESSES
465. SANT JOAN DE MOLLET
466. SANT JULIÀ DE RAMIS
467. SANT LLORENÇ DE LA MUGA
468. SANT MARTÍ DE LLEMENA
469. SANT MARTÍ
470. SANT MIQUEL CAMPMAJOR
471. SANT MIQUEL DE FLUVIÀ
472. SANT MORI
473. SANT ANIOL DE FINESTRAS
474. SANT JOAN LES FONTS
475. SIURANA EMPORDÀ
476. SANT PAU DE SEGÚRIES
477. SANT PERE PESCADOR
478. SANTA COLOMA DE FARNERS
479. SANTA CRISTINA D'ARO
480. SANTA LLOGACIA D'ALGAMA
481. SANT PAU
482. SAUS
483. LA SELVA DE MAR
484. SERINYÀ
485. SERRA D'ARO
486. SETCASES
487. SILS
488. SUSQUEDA
489. LA TALLADA D'EMPORDÀ
490. TERRADES
491. TORRELLES DE FOIX
492. TORROELLA DE FLUVIÀ
493. TORROELLA DE MONTGRÍ
494. TORTELLÀ
495. TOSSES
496. TOSSA DE MAR
497. ULTRAMORT
498. ULLÀ
499. ULLASTRET
500. LA VANSA FORNOLS

501. VALLFOGONA DE RIUCORB
502. LA VALL BAS
503. LA VALL BIANYA
504. VALL-LLOBREGA
505. VENTALLÓ
506. VERGES
507. VIDRÀ
508. VIDRERES
509. VILABERTRAN
510. VILABLAREIX
511. VILADASENS
512. VILADAMAT
513. VILADAMULS
514. VILADRAU
515. VILAFANT
516. VILAHUR
517. VILAJUIGA
518. VILALLONGA DE TER
519. VILAMACOLUM
520. VILAMALLA
521. VILAMANISCLE
522. VILANANT
523. VILA-SACRA
524. VILOBÍ D'ANYAR
525. ABELLA DE LA CONCA
526. AGER
527. AGRAMUNT
528. ELS ALAMÚS
529. ALÀS-SERC
530. ALBAGÈS
531. ALBATÀRREC
532. ALBESA
533. L'ALBI
534. ALCANÓ
535. ALCARRÀS
536. ALCOLETGE
537. ALFARRÀS
538. ALFÉS
539. ALGERRI
540. ALGUAIRE
541. ALINS
542. ALMACELLES
543. ALMATRET
544. ALMENAR
545. ALÒS DE BALAGUER
546. AL ANEU
547. AL ARÀN
548. AITONA
549. TORRES DE SEGRE
550. ANGLESOLA
551. ARBECA
552. ARISTOT-TOLORIU
553. ARRES
554. ARSEGUELL
555. ARTESA DE LLEIDA
556. ARTESA DE SEGRE
557. ASPA
558. AVELLANES-SANTALINYA
559. BAIX PALLARS
560. BALAGUER
561. BARBENS
562. LA BARONIA DE RIALP
563. BARBARÀ
564. BASELLA
565. BAUSEN
566. BELIANES
567. BELLCAIRE D'URGELL
568. BELL-LLOC D'URGELL
569. BELLMUNT D'URGELL
570. BELLPUIG D'URGELL
571. BELLVER DE CERDANYA
572. BELLVÍS
573. BENAVENT DE SEGRIÀ
574. BIOSCA
575. BOBERA
576. LES BORDES
577. LES BORGES BLANQUES
578. BOSOST
579. CABANABONA
580. CABÓ
581. CAMARASA-FONTLLONGA
582. CANEJAN
583. CASTELLAR DE LA RIBERA
584. CASTELLDANS
585. CASTELLNOU DE SEANA
586. CASTELLÓ DE FARFANYA
587. CASTELLSERÀ
588. CAVA
589. CERVERA
590. CERVIÀ DE LES GARRIGUES
591. CIUTADILLA
592. CLARIANA DE CARDENER
593. EL COGULL
594. COLL DE NARGÓ
595. CORBINS
596. CUBELLS
597. L'ESPLUGA CALVA
598. PEDRA I COMA
599. CASTELL DE MUR
600. ESPOT

601. ESTARAS
602. ESTERRI D'ANEU
603. ESTERRI DE CARDÓS
604. ESTEMARIU
605. FARRERA DE PALLARS
606. LA FLORESTA
607. FONDARELLA
608. FORADADA
609. LA FULIOLA
610. FULLEDA
611. GAVET DE LA CONCA
612. GOLMÉS
613. GÓSOL
614. LA GRANADELLA
615. LA GRANJA D'ESCARP
616. GRANYANELLA
617. GRANYENA DE SEGARRA
618. GRANYENA DE LES Garrigues
619. GUIMERÀ
620. GUISONA
621. GUIXES
622. FREIXENET DE CERDANYA
623. LA GUINGUETA-JOU
624. FÍGOLS ALINYÀ
625. IBARS DE NOGUERA
626. IBARS D'URGELL
627. IVORRA
628. ISONA I CONCA D'ALLÀ
629. JONCOSA
630. JONEDA
631. LLEIDA
632. LES
633. LINYOLA
634. LLEDORRA
635. LLEDURS
636. LLARDECANS
637. LLAVORSÍ
638. LLES
639. LLIMIANA
640. LLOVERA DE SOLSONÈS
641. MALDÀ
642. MASALCOREIG
643. MASOTERES
644. MAIALS
645. MENARGUEMS
646. MIRALCAMP
647. LA MOLSOSA
648. MOLLERUSA
649. JOSA-TUIXÉN
650. MONTGAI
651. MONTELLÀ-MARTINET
652. MONTFERRER-CASTELLBÒ
653. MONTOLIU DE SEGARRA
654. MONTOLIU DE LLEIDA
655. MONTORNÈS DE SEGARRA
656. NÀLEC
657. NAVÈS
658. ODÈN
659. OLIANA
660. OLIOLA
661. OLIUS
662. LES OLUGUES
663. ELS OMELLONS
664. ELS OMELLS DE NAGAIA
665. ORGANYÀ
666. OS DE BALAGUER
667. OSSÓ DE SIÓ
668. EL PALAU D'ANGLESOLA
669. PALLARS JUSSÀ
670. PENELLES
671. PERAMOLA
672. PINELL DE SOLSONÈS
673. PINÓS
674. PLANS DE SIÓ
675. EL POAL
676. LA POBLA DE SERVOLES
677. LA POBLA DE LA GRANADELLA
678. LA POBLA DE SEGUR
679. PONS
680. PONT DE SUERT
681. LA PORTELLA
682. PRATS I SAMPSOR
683. PREIXANA
684. PREIXENS
685. PRULLANS
686. PUIG-GROS
687. PUIGVERT D'AGRAMUNT
688. PUIGVERT DE LLEIDA
689. RIALP
690. RIBERA D'URGELLET
691. RINER
692. ROSELLÓ DE SEGRIÀ
693. SALÀS DEL PALLARS
694. SANAHUJA
695. SANT LLORENÇ DE MORUNYS
696. SANT ESTEVE DE LA SARGA
697. SANT GUIM DE LA PLANA
698. SANT MARTÍ DE RIUCORB
699. RIBERA D'ONADARA
700. LA SENTIU DE SIÓ

701. ST.RAMON DE MANRESANA
702. SA ROCA DE SEGRIA
703. SA ROCA DE SALLERA
704. SANTARADA
705. LA SEU D'URGELL
706. SERÒS
707. SIDEMUNT
708. EL SOLARAS
709. SOLSONA
710. SORIGUERA
711. SORT
712. SOSES
713. SONADELL
714. SUNYE
715. TALARN
716. TALAVERA
717. TARREGA
718. TARRES
719. TORROJA DE SEGARRA
720. TÈRMENS
721. TÍRVIA
722. TIURANA
723. TORA DE RIUBRECÓS
724. ELS TORMS
725. VILANOVA D'ALPICAT
726. TORREBESES
727. LA TORRE DE CAPDELLA
728. TORREFARRERA
729. TORREGROSSA
730. TORRELAMERO
731. TORRES DE SEGRE
732. TORRESERONA
733. TREMP
734. VALLBONA DE LES MONGES
735. VALLS DE LA VALIRA
736. VALLFOGONA DE BALAGUER
737. VERDÚ
738. VIELLA-MITG ARAN
739. VILAGRASSA
740. VILALLER
741. VILAMÓS
742. VILANOVA DE BELLPUIG
743. VILANOVA DE L'AGUDA
744. VILANOVA DE MEIA
745. VILANOVA DE LA BAROS
746. VALL DE CARDÓS
747. VALLS D'AGUILAR
748. TORREFLOR
749. LA VANSA-FÓRNOLS
750. AIGUAMÚRCIA

751. ALBINYANA
752. L'ALBIOL
753. ALCANAR
754. ALCOVER
755. ALDOVER
756. L'ALEIXAR
757. ALFARA DELS PORTS
758. ALFORJA
759. ALIÓ
760. ALMOSTER
761. ALTAFULLA
762. AMETLLA DE MAR
763. AMPOSTA
764. ARBOLI
765. L'ARBOÇ
766. L'ARGENTERA
767. ARNÈS
768. ASCÓ
769. BANYERES DEL PENEDÈS
770. BARBERA DE LA CONCA
771. VILANOVA DE SEGRIA
772. VILASANA
773. EL VILOSELL
774. VINAIXA
775. BATEA
776. BELLMUNT DEL PRIORAT
777. BELLVEI DEL PENEDÈS
778. BENIFALLET
779. BENISSANET
780. LA BISBAL DE FALSET
781. LA BISBAL DEL PENEDÈS
782. BLANCAFORT
783. BONASTRE
784. LES BORGES DEL CAMP
785. BOT
786. BOTARELL
787. BRAFIM
788. CABASSERS
789. CABRA DEL CAMP
790. CALAFELL
791. CAMBRILS DE MAR
792. CAPAFONS
793. CAPÇANES
794. CASERES
795. CASTELLVELL DEL CAMP
796. EL CASTELLAR DE GAIA
797. COLLDEJOU
798. CONESA
799. CAMARLES
800. CONSTANTÍ

801. CORBERA DE TERRA ALTA
802. CORNUDELLA DE MONTANT
803. CREIXELL DE MAR
804. CUNIT
805. DUESAIGUES
806. L'ESPLUGA DE FRANCOLÍ
807. FALSET
808. LA FATARELLA
809. LA FEBRÓ
810. LA FIGUERA DE FALSET
811. FIGOROLA DEL CAMP
812. FLIX
813. FORÈS
814. FREGINALS
815. LA GALERA DEL PLA
816. GANDESA
817. GARCIA
818. ELS GARRIDELLS
819. GINESTAR D'EBRE
820. GODALL
821. GRATALLOPS
822. ELS GUIAMETS
823. HORTA DE SANT JOAN
824. DELTEBRE
825. LLOÀ
826. LLORAC
827. LLORENÇ DEL PENEDÈS
828. MARGALEF DE MONTSANT
829. MARÇÀ
830. MAS DE BARBERANS
831. MASDENVERGE
832. MASLLORENS
833. EL MASÓ
834. MASPUJOLS
835. EL MASROIG
836. EL MILÀ
837. MIRAVET
838. EL MOLÀ
839. MONTBLANC
840. MONTBRIÓ DEL CAMP
841. MONTFERRI
842. EL MONTMELL
843. MONT-RAS
844. MONT-ROIG
845. MORA D'EBRE
846. MORA LA NOVA
847. EL MORELL
848. LA MORERA DE MONTSANT
849. LA NOU DE GAIÀ
850. NULLES
851. LA PALMA D'EBRE
852. ELS PALLEROSSOS
853. PASANANT
854. PAÜLS DELS PORTS
855. PERAFORT
856. EL PERELLÓ
857. LES PILES DE GAIÀ
858. EL PINELL DE BRAI
859. PIRÀ
860. EL PLA DE CABRA
861. LA POBLA DE MASSALUCA
862. LA POBLA DE MONTORNÈS
863. POBOLEDA
864. EL PONT D'ARMENTERA
865. PORRERA
866. PRADELL DE LA TEIXETA
867. PRADES
868. PRAT DE COMTE
869. PRATDIP
870. PUIGPELAT
871. QUEROL
872. RASQUERA
873. RENAU
874. REUS
875. LA RIBA
876. RIBA-ROJA D'EBRE
877. LA RIERA DE GAIÀ
878. RIUDECANYES
879. RIUDECOLS
880. RIUDOMS
881. ROCAFORT DE QUERALT
882. RODA DE BARÀ
883. RODONYÀ
884. ROQUETES
885. ROURELL
886. SALOMÓ
887. SANT CARLES DE LA RÀPITA
888. SANT JAUME DELS DOMENYS
889. SANTA BÀRBARA
890. SANTA COLOMA DE QUERALT
891. SANTA OLIVA
892. SANTA PERPETUA DE GAIÀ
893. SARREAL
894. SAVALLA DEL COMPTAT
895. LA SECUITA
896. LA SELVA DEL CAMP
897. SENAN
898. SANT JAUME D'ENVEJA
899. LA SENIA
900. SOLIVELLA

901. TARRAGONA
902. TIVENYS
903. TIVISSA
904. LA TORRE DE FONTAUBELLA
905. LA TORRE DE L'ESPANYOL
906. TORREDEMBARRA
907. TORROJA DEL PRIORAT
908. TORTOSA
909. ULLDECONA
910. ULLDEMOLINS
911. VALLIRANA
912. VALLFOGONA DE RIUCORB
913. VALLMOLL
914. VALLS
915. VANDELLÓS
916. EL VENDRELL
917. VESPELLA DE GAIA
918. VILABELLA DEL CAMP
919. VILALLONGA DEL CAMP
920. VILANOVA D'ESCORNALBOU
921. VILANOVA DE PRADES
922. VILAPLANA DEL CAMP
923. VILALBA DELS ARCS
924. XERTA
925. VILA-RODONA
926. VILA-SECA I SALOU
927. VILAVERT
928. LA VILELLA ALTA
929. LA VILELLA BAIXA
930. VIMBODI
931. VINEBRE
932. VINYOLS
933. XERTA

EL SISTEMA URBANO CATALAN

EL SISTEMA URBANO CATALAN

Autors:

Frederic Miralles i Mira
Jordi Rosès i Castro
Josep Armet i Sanpere
Economistes

Pág.

EL SISTEMA URBANO CATALAN

1. EL SISTEMA URBANO CATALAN 210

1.1. SISTEMA DE CIUDADES 210

1.2. LAS CIUDADES DEL SISTEMA 211

1.3. LAS AREAS URBANAS O CUIDADES DEL SISTEMA URBANO 212

1.4. LAS AREAS METROPOLITANAS..... 226

1.4.1. Concepto de Area Metropolitana..... 226

1.4.2. Criterios de definición de las áreas metropolitanas..... 227

1.4.2.1. Tamaño mínimo de la masa laboral..... 227

1.4.2.2. Diversificación..... 228

1.4.3. Críterios de delimitación de las Areas Metropolitanas..... 231

1.4.4. Area Metropolitana de Barcelona..... 232

1.4.5. Area Metropolitana de Tarragona..... 233

2. POBLACION DEL SISTEMA DE CUIDADES CATALAN 247

2.1. INTRODUCCION..... 247

2.2. EVOLUCION DE LA POBLACION TOTAL EN CATALUÑA Y ESPAÑA: AÑOS 1900-1981 249

2.2.1. Crecimiento por periodos..... 250

2.2.2. Población total por estratos de municipios..... 252

Pàg.

2.2.3. Urbanización creciente y despoblamiento del campo..... 255

2.3. SISTEMA DE CIUDADES..... 258

2.3.1. Evolución y configuración del sistema de ciudades en Cataluña..... 258

2.3.2. Ordenación de las veinte principales ciudades atendiendo a su población..... 273

2.3.3. Análisis dinámico de la población..... 276

2.3.3.1. Areas de localización..... 276

2.3.3.2. Sistema de Ciudades para 1981.. 282

2.4. CARACTERISTICAS DE LA POBLACION URBANA..... 290

2.4.1. Estructura de edades..... 290

2.4.2. Población autóctona foránea..... 301

3. ESPECIALIZACION FUNCIONAL DE LAS CIUDADES 324

3.1. INTRODUCCION 324

3.2. ANALISIS GRAFICO 326

3.3. METODO DE NELSON 332

4. LA JERARQUIA DEL SISTEMA DE CIUDADES..... 358

4.1. EL MODELO DE RANGO-TAMAÑO 358

4.1.1. Introducción..... 358

4.1.2. Interpretaciones del modelo..... 360

4.1.3. Comprobación de la regla del rango-tamaño..... 361

4.1.4. La regla del rango-tamaño. Cataluña..... 362

Pág.

4.2. PRIMACIA..... 365

4.3. PUNTUALIZACIONES AL MODELO RÁNGO-TAMAÑO..... 367

5. DISTRIBUCION ESPACIAL DE LAS CIUDADES..... 371

6. RELACIONES ENTRE LAS CIUDADES DEL SISTEMA..... 388

CONCLUSIONES 395

RECENSION BIBLIOGRAFICA 409

RECENSION ESTADISTICA 411

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN: EL SISTEMA URBANO CATALÁN.

1.- EL SISTEMA URBANO CATALAN

1.1.- SISTEMA DE CIUDADES

En primer lugar conviene precisar porqué es posible adoptar el término "sistema de ciudades" o "sistema urbano"cuando nos referimos al conjunto de núcleos urbanos de un área y no utilizamos expresiones como ciudades o conjunto de ciudades meramente. Si consideramos que un sistema es un conjunto de elementos interrelacionados, siendo necesario para describirlo el conocimiento de las características de cada uno de ellos y las relaciones entre los mismos, se puede afirmar que el conjunto de ciudades forman un sistema que será mundial, nacional o regional, dependiendo del ámbito considerado. Tan relevantes para el análisis y estudio de la realidad urbana son los atributos de las ciudades -población, especialización funcional, dinámica económica, etc.- como las diversas interacciones -flujos humanos y económicos, dominancias, etc.- que existen entre ellas. El sistema de ciudades quedará definido por las características "internas" de cada núcleo y la malla de relaciones en todos los sentidos, siendo posible a partir del conocimiento de estos elementos deducir el comportamiento global del sistema.

Quedan pues delimitadas dos grandes líneas metodológicas a seguir. Por una parte el análisis de las características internas de las ciudades y por otra la profundización sobre las diferentes relaciones entre estas, elemento fundamental para descubrir la forma del sistema.

El primer paso necesario para proseguir,es acotar el campo de observación,¿Qué núcleos forman el "esqueleto físico" del sistema urbano en Cataluña? Una vez tengamos definidos los núcleos de población con rango de urbanos se podrá avanzar en el estudio de las características del sistema.

1.2.- LAS CIUDADES DEL SISTEMA

Antes de entrar en materia es aconsejable tener en cuenta dos observaciones previas: la primera se refiere al hecho de que el conjunto de núcleos que se definen como urbanos no es una constante en el tiempo; unos mismos criterios de definición englobarán a núcleos diferentes en períodos distintos; la segunda es que no hay una coincidencia en los diferentes autores y estudios sobre el tema al adoptar los criterios de definición de "lo urbano" y por tanto, el sistema urbano considerado se verá afectado según la definición adoptada. En ambos casos se pretende, con estas observaciones poner de manifiesto que los criterios de selección de los núcleos a incluir en el sistema deben adecuarse al momento del estudio y a las características del área analizada.

Al delimitar el sistema de ciudades parece conveniente adoptar una clasificación tradicional en la mayoría de estudios sobre el tema: la distinción entre áreas metropolitanas y áreas urbanas o ciudades. Esta es interesante puesto que unas y otras cuplen diferentes misiones dentro del sistema en relación al desarrollo económico.

Las áreas metropolitanas son aquellos focos generadores de desarrollo, centros donde se producen y adoptan innovaciones en tanto que las áreas urbanas actúan como difusores del desarrollo al resto del territorio.

La delimitación de áreas metropolitanas permite constatar la dicotomía entre lo que económica y sociológicamente se entiende por ciudad, y los límites administrativos de éstas, es decir los términos municipales. En muchos casos éstos son desbordados por aquellas -las áreas metropolitanas son un ejemplo claro- en tanto que en otro la "ciudad" no es mas que una parte insignificante del término municipal. Sería deseable que al definir las ciudades del sistema se tuviese en consideración esta observación; no obstante la definición sociológica de una ciudad requiere un estudio pormenorizado e individualizado de la misma imposible de llevar a cabo en un trabajo como el pre-

sente, cuyo objetivo es el conjunto de ciudades. A pesar de -- ello, la delimitación de las áreas metropolitanas será un primer intento en este sentido.

1.3.- LAS AREAS URBANAS O CIUDADES DEL SISTEMA URBANO

El "esqueleto" del sistema lo forman las ciudades. La definición de ciudad varía de forma importante en la mayoría de los casos. Ahora bien, se pueden considerar como factores básicos - el tamaño poblacionaly otras "variables" que puedan ofrecer información sobre el carácter urbano de un núcleo en concreto. - Sin embargo surgen interrogantes para los que no hay una solución única ¿Cuál es el mínimo poblacional exigible para que se den condiciones urbanas?¿En qué punto se establece la frontera entre lo urbano y lo rural?¿Qué indicadores son válidos para - analizar el hecho urbano?

En el presente trabajo la definición y delimitación de las --- áreas urbanas o ciudades en Cataluña se ha hecho en base a --- tres criterios:

1. criterio demográfico: atendiendo al número de habitantes del municipio.
2. grado de concentración de la población: obtenido como porcentaje de la población en el núcleo mayor sobre el total de la población municipal.
3. grado de urbanización de la población considerando como población activa urbana a los activos del sector secundario y terciario.

El proceso seguido ha sido el siguiente:

1. Se han seleccionado los municipios con una población total -concentrada y dispersa- igual o superior a los 10.000 habitantes.

El tamaño mínimo poblacional considerado para clasificar a un asentamiento como urbano varía enormemente según el caso. Mientras las Naciones Unidas aconsejan la cifra de 20.000 habitantes, en España la frontera se sitúa en los 10.000 y en Dinamar

ca 250 habitantes son suficientes para calificar un núcleo de - urbano. Las razones por las que parece aconsejable adoptar la - cifra de 10.000 habitantes para Cataluña son tres:

a) Puesto que el sistema urbano catalán es de hecho un subsistema integrado en el sistema de ciudades español, parece justificado adoptar un nivel poblacional más bien bajo con el objeto de incluir todos aquellos núcleos que cumplen funciones urbanas en el marco específico de Cataluña. Ilustraremos con un ejemplo la base del razonamiento: el - Municipio de Palafrugell (15.156 habitantes en 1981) no parece ser relevante en el sistema de ciudades del Estado Español; pero sí debe ser considerado si el marco de referencia se reduce a Cataluña puesto que en esta área concreta desempeña funciones y tiene un carácter marcadamente urbano.

Creemos pues justificada la adopción de un nivel poblacional de 10.000 habitantes en el momento de seleccionar los municipios a incluir en el área urbana.

b) Un segundo aspecto se refiere al hecho tradicional en - la estadística española de considerar como urbanos a todos aquellos municipios con población superior a los 10.000 habitantes. Así lo hace constar H.W.Richardson (1) y la cifra ha sido utilizada ya en estudios de ámbito regional, - como el realizado para Andalucía por F.Fernández y J.Bosque (2).

c) Por último en otros apartados del Reconocimiento Territorial de Cataluña se utiliza la cifra de 10.000 habitantes para distinguir los asentamientos urbanos de los rurales. La búsqueda de la máxima coherencia aconseja mantener en lo posible dicho criterio .(3)

(1) H.W.Richardson. "The Economics of Urban size". 1973,pág. 9
(2) F.Fernández, J. Bosque: Jerarquización urbana. Distribución espacial de ciudades y desarrollo económico en Andalucía. I.C.E. 607, pág. 58.
(3) R.T.C. Población y Recursos Humanos, vol.I, pag. 63.

La condición urbana no es un fenómeno unidimensional, -únicamente demográfico- olvidando, si así se considera, aspectos tanto - o más relevantes que la población. Es por ello que parece conveniente adoptar otros criterios complementarios que añadan información y permitan seleccionar los núcleos -de los municipios de 10.000 habitantes- con caracterísitcas urbanas.

Para ello se han calculado, para todos los municipios mayores de 10.000 habitantes, con datos de 1975, los siguientes índices:

- índice de concentración de la población: obtenido como - el porcentaje de la población total que reside en el núcleo mayor en caso de haber más de uno.
- grado de urbanización de la población activa: obtenido - como porcentaje de activos industriales y terciarias sobre el total de la población activa. El conjunto de activos de la industria y los servicios determinará la población activa urbana.

Ambos índices añaden información sobre el carácter urbano del municipio. El primero ofrece una idea de la concentración o dispersión de la población, entendiéndose que cuanto más concentrada en un sólo núcleo, mayor es el carácter urbano del municipio. El segundo se refiere a la actividad desempeñada por los habitantes, y distingue entre actividades típicamente rurales -agricultura, silvicultura y pesca- y el resto de actividades propias de los núcleos con mayor grado de urbanización.

El índice de concentración de la población se ha elaborado a partir de los datos ofrecidos por el Anuario del Mercado Español -Banesto 1979- referidos al año 1975. El grado de urbanización de la población activa se ha obtenido a partir de los datos que aparecen en el volumen referido a la Población y recursos - humanos, nº IV del Rconocimiento Territorial de Cataluña referido también al año 1975. Los valores de ambos índices obtenidos para cada uno de los municipios mayores de 10.000 habitantes --

aparecen en la tabla 1. Se han representado dichos valores en unos ejes de coordenadas (en el eje de abcisas se colocan los valores del índice de concentración de la población, y - en el de coordenadas el índice de urbanización de la pobla-- ción activa). Agrupando los municipios con características - similares en conjuntos, aparecen los siguientes grupos: (ver sobre gráfico 1)

GRAFICO 1

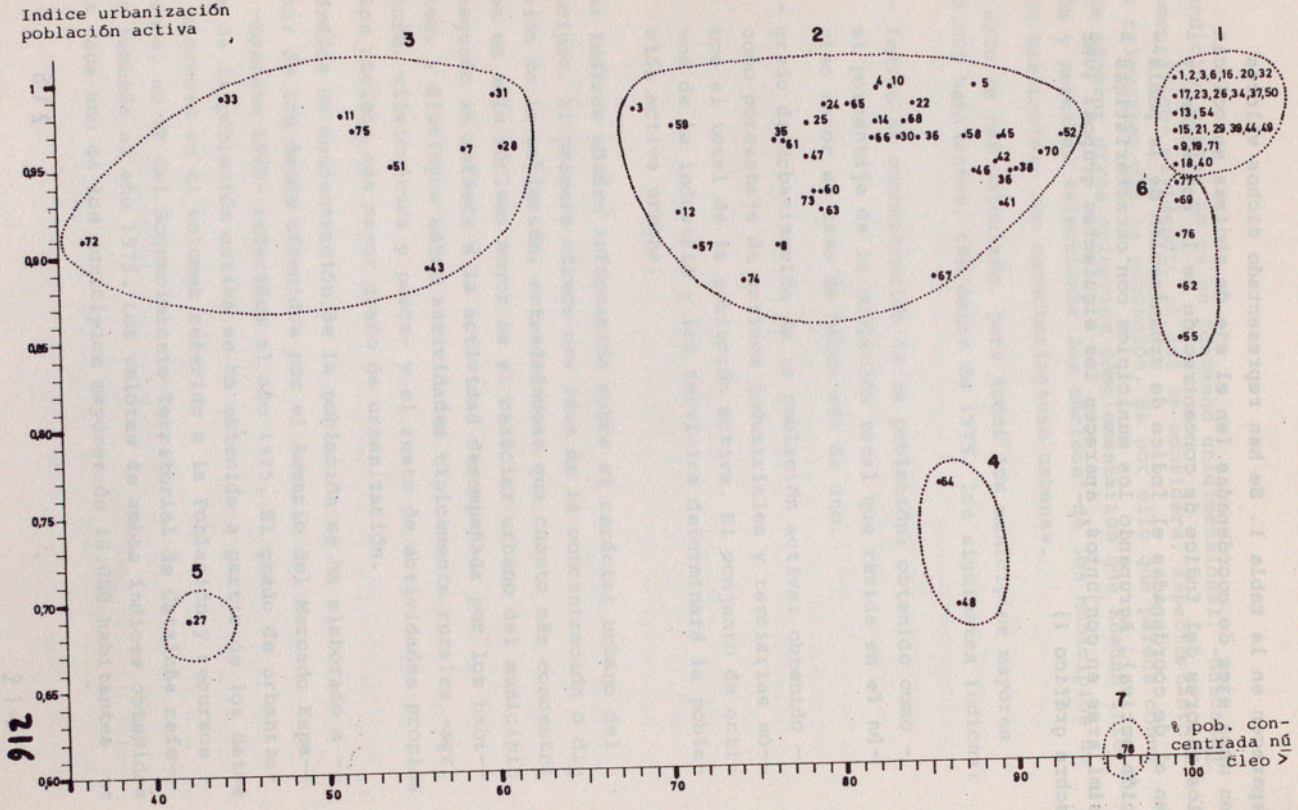

Indice urbanización población activa
1
0,95
0,90
0,85
0,80
0,75
0,70
0,65
0,60
912
40
50
60
70
80
90
100
% pob. concentrada núcleo >
1
2
3
4
5
6
7
1,2,3,6,16,20,32
17,23,26,34,37,50
13,54
15,21,29,39,44,49
9,19,71
18,40
77
69
76
62
55
33
31
11
75
7
28
51
72
43
3
58
10
5
24
65
22
25
14
68
35
61
66
30
36
58
45
52
47
42
70
46
38
36
60
73
63
41
12
57
8
74
67
64
48
27
78

TABLA 1

MUNICIPIOS MAYORES DE 10.000 HABITANTES

	a) Indices concentración de la población 1975	b) Indices de urbanización de la población 1975
1. Barcelona	100	0,99
2. Hospitalet	100	0,99
3. Badalona	100	0,99
4. Sabadell	82,60	0,99
5. Tarrassa	88,25	0,99
6. Sta. Coloma Gramenet	100	0,99
7. Tarragona	58,60	0,96
8. Lleida	76,56	0,90
9. Mataró	100	0,95
10. Cornellà Ll.	83,34	0,99
11. Girona	51,51	0,98
12. Reus	70,84	0,92
13. St. Boi Ll.	100	0,97
14. Manresa	82,53	0,97
15. Prat Ll.	100	0,96
16. Cerdanyola	100	0,99
17. Esplugues Ll.	100	0,98
18. Granollers	100	0,94
19. Vilanova i la Geltrú	100	0,95
20. Rubí	100	0,99
21. Viladecans	100	0,96
22. St. Feliu Ll.	84,72	0,98
23. St. Adrià Besòs	100	0,98
24. Mollet Vallès	79,55	0,98
25. Gavà	78,50	0,97
26. Igualada	100	0,98
27. Tortosa	42,03	0,69
28. St. Cugat Vallès	60,70	0,96
29. Figueres	100	0,96
30. Vic	83,81	0,96
31. Barberà Vallès	57,94	0,99
32. Ripollet	100	0,99

TABLA 1 (continuación)

MUNICIPIOS MAYORES DE 10.000 HABITANTES	a) Indices concentración de la población 1975	b) Indices de urbanizacion de la población 1975
33. Montcada Reixac	44,66	0,99
34. St.Joan Despí	100	0,98
35. Olot	76,58	0,96
36. Vilafranca Penedès	84,85	0,96
37. Castelldefels	100	0,98
38. Blanes	90,56	0,94
39. St. Vicens Horts	100	0,96
40. Premià Baix	100	0,94
41. Valls	89,71	0,92
42. Molins de Rei	89,34	0,97
43. Vila-seca	56,28	0,89
44. Manlleu	100	0,96
45. Martorell	89,67	0,96
46. St.Feliu Guíxols	88,13	0,94
47. Palafrugell	78,37	0,95
48. Amposta	86,69	0,69
49. Masnou	100	0,96
50. Olesa Montserrat	100	0,98
51. Sta. Perpetua Moguda	54,30	0,95
52. Berga	93,20	0,96
53. St. Andreu Barca	68,44	0,98
54. La Llagosta	100	0,97
55. Balaguer	100	0,84
56. Banyoles	90,37	0,94
57. Palamós	71,90	0,90
58. Ripoll	87,69	0,96
59. Canovelles	70,70	0,97
60. St. Celoni	79,21	0,93
61. Sitges	77,17	0,96
62. Pineda	100	0,87
63. Vendrell	79,30	0,92
64. Cambrils de Mar	85,64	0,76

812

TABLA 1 (continuación)

MUNICIPIOS MAYORES DE 10.000 HABITANTES

	a) Indices concentración de la población 1975	b) Indices urbanización de la población 1975
65. Castellar Vallès	80,95	0,98
66. Esparraguera	82,28	0,96
67. Tàrrega	85.64	0,87
68. St. Just Desvern	84,06	0,97
69. Malgrat	100	0,92
70. Torelló	92,05	0,95
71. Calellà	100	0,95
72. St. Pere de Ribas	36,47	0,91
73. Lloret	78,90	0,93
74. Seu d'Urgell	74,33	0,88
75. Montornés del Vallès	52,17	0,97
76. Caldes de Montbui	100	0,90
77. Arenys de Mar	100	0,93
78. St. Carles de la Ràpita	95,71	0,60

Grupo 1: compuesto por los municipios de:

Barcelona
Hospitalet de Llobregat
Badalona
Sta. Coloma de Gramanet
Cerdanyola
Rubí
Ripollet
Esplugues de Llobregat
St. Adrià del Besòs
Igualada
St. Joan Despí
Castelldefels
Olesa de Montserrat
St. Boi de Llobregat
La Llagosta
El Prat de Llobregat
Viladecans
Figueres
St. Vicenç dels Horts
Manlleu
Masnou
Mataró
Vilanova i la Geltrú
Calella
Granollers
Premià de Mar

Todos los municipios tienen un índice de concentración de la población de 100 -es decir todos los habitantes se concentran en un sólo núcleo- y presentan índices de urbanización de la población activa superiores a 0,94 por encima del valor correspondiente al conjunto de la población catalana que se sitúa en 0,93. A excepción de Igualada, Figueres y Manlleu los demás municipios 23 en total, pertenecen al A.M.B. (4) de los cuales 13 son de

(4) El territorio de la A.M.B. lo forman las comarcas del Barcelonés, Baix Llobregat, Garraf, Alt Penedés, Vallés Oriental, Vallés Occidental y Maresme.

la C.M.B. El mayor municipio es Barcelona con 1.754.579 habitantes y el de menor población Calella con 10.586 habitantes, en - 1981. Son municipios altamente concentrados y con un porcentaje de activos urbanos muy alto pudiéndolos calificar de acuerdo con su población y con los valores de los índices obtenidos como áreas urbanas o ciudades y por tanto integrantes del sistema urbano.

Grupo 2: comprende los municipios de:

Terrassa
Cornellà de Llobregat
Sabadell
St. Andreu de la Barca
Mollet
Castellar del Vallés
St. Feliu de Llobregat
Canovelles
Gavà
Manresa
St. Just Desvern
Olot
Sitges
Espárraguera
Vic
Vilafranca del Penedés
Ripoll
Martorell
Berga
Palafrugell
Molins de Rei
Blanes
Torelló
St. Feliu de Guixols
Banyoles
Reus
Lloret
St. Celoni

El Vendrell
Valls
Palamós
Lleida
La Seu d'Urgell
Tàrrega

Todos los municipios tienen índicesde urbanización de la población activa altos -entre 0,88 y 0,99- y niveles de concentración de la población que fluctuan entre el 68% y el 93% es decir, se componen de al menos 2 núcleos de población. El municipio con - mayor población concentrada en el núcleo mayor es Sabadelll con 153.787 habitantes y el de menor población La Seu d'Urgell con - 7.574 habitantes (*).

Dentro del conjunto aparecen algunos subgrupos que deben comentarse:

El subgrupo formado por los municipios de St. Andreu de la Barca, St. Feliu de Llobregat, Canovelles, St. Just Desvern, Sitges y - Esparraguera. Ninguno de ellos tiene en el núcleo mayor una población igual o superior a los 10.000 habitantes si bien en todos los casos los valores son próximos a esta cifra. Presentan índices de urbanización de la población activa superiores a la media catalana lo que permite que.sean considerados como núcleos urbanos.

El segundo subgrupo lo forman los municipios de Lloret, St. Celoni y el Vendrell con poblaciones en el núcleo mayor de 8.250 , 9.462 y 9.207 habitantes respectivamente (*). Los índices de urbanización de la población activa son de 0,93, 0,93 y 0,92 ligeramente inferiores a la media catalana. En los tres casos las - hemos incluído en el sistema urbano formado puesto que a pesar - de todo ejercen una función básicamente urbana.

Por último aparecen los municipios de Palamos, La Seu d'Urgell y Tàrrega. En los tres casos presentan índices de urbanización de la población activa inferiores a la media; 0,90, 0,88 y 0,87 res

(*) Valores obtenidos para 1981 aplicando los porcentajes de población concentrada de 1975 a los datos demográficos de 1981.

pectivamente lo que índica una importante presencia del sector primario- pesca en Palamós, y agriculturaen Tàrrega y La Seu - d'Urgell- en todos ellos. Las poblaciones concentradas en el núcleo mayor del municipio no llegará en ningún caso a los -- 10.000 habitantes. Se han incluído en el sistema urbano por - las siguientes razones:

- en el caso de Palamós, si bien la población concentrada es de 8.898 habitantes, el municipio se encuentra en una zona de concentración importante. -eje Palafrugell, St. Feliu de Guixols -con densidades- de población altas y constituye un centro de transportes importantes al contar con el tercer puerto - comercial de Cataluña.
- en los casos de Tàrrega y La Seu d'Urgell se incluían en el sistema de ciudades se justifica por ser capitales de comarca con una zona de influencia grande al no existir núcleos de igual magnitud cerca de -- ellos.

Grùpo 3: compuesto por:

St. Pere de Ribes
Montcada i Reixac
Girona
Barberà del Vallés
Montornés del Vallés
Sta. Perpetua de la Moguda
Tarragona
St. Cugat del Vallés
Vila-seca de Solcina

Se caracterizan por un elevado índice de urbanización de la población activa superior a la media del conjunto catalán, excepto en los casos de Vila-seca de Solcina y St. Pere de Ribes. La concentración de la población en el núcleo mayor varia entre el 36,47% en St. Pere de Ribes y el 60,70% de St. Cugat del Vallés. Sta. Perpetua de la Moguda y Montornés del Vallés no llegan a -

los 10.000 habitantes en el núcleo mayor del municipio si bien - en ambos casos los diversos núcleos de cada municipio pueden considerarse como barrios debido a la próximidad entre ellos.

Otro caso diferente son los municipios de St. Pere de Ribes y Vila-seca de Solcina. Tampoco alcanzan los 10.000 habitantes de - población concentrada y presentan tasas de urbanización de la población activa bajas; en ambos casos por debajo de la media por lo que queda justificado no incluirlas dentro del sistema urbano.

Grupo 4: comprende los municipios de Amposta y Cambrils de Mar. Son municipios con niveles de concentración de 86,89 y 85,64 respectivamente y con índices bajos de urbanización de la población activa 0,69 y 0,76, muy inferiores a la media y que permiten considerarlos como municipios rurales.

Grupo 5: Incluye unicamente el municipio de Tortosa. En este caso los valores de ambos índices aparecen falseados al recoger datos de las poblaciones de Camarles, Deltebre y St. Jaume d'Enveja segregadas de Tortosa en los años 1979, 1977 y 1979 respectivamente. Es por ello que se puede presuponer que el considerar unicamente al municipio de Tortosa tal como queda delimitado actualmente ambos valores aumentan significativamente alcanzando - niveles más parecidos al resto de ciudades del mismo tamaño poblacional. Tortosa asimismo, es capital comarcal y cabe pensar que debido a la inexistencia de núcleos importantes en las comarcas vecinas de la Ribera d'Ebre y Terra Alta constituye un centro de atracción de una amplia zona del sur de Cataluña por lo que adquiere rango urbano.

Grupo 6: formado por los municipios de Arenys de Mar, Malgrat , Caldes de Montbui, Pineda y Balaguer. Son municipios con población ligeramente superior a los 10.000 habitantes en todos los - casos concentrada en un sólo núcleo.Tienen índices de urbanización de la población activa escasamente inferiores a la media en los casos de Arenys de Mar,Malgrat y Caldes de Montbui e inferiores en mayor grado en los casos de Pineda y Balaguer,siendo el mínimo el de Balaguer (0,84).El carácter urbano de todos ellos viene justificado por su índice de concentración de cien en todos ellos y si bien Balaguer presenta un alto grado de población activa primaria parece

conveniente incluirlo en el sistema urbano al ser capital de comarca localizada en su área en la que no aparecen otros núcleos urbanos.

Por último aprece el municipio de St. Carles de la Ràpita con un muy alto porcentaje de población activa primaria -40%- lo que lo califica de núcleo básicamente rural.

Llegados a este punto tenemos indentificados los elementos que componen el "esqueleto físico" del sistema de ciudades en Catalunya; compuesto por 73 municipios (ver anexo 1) con una población total en 1981 de 4.762.580 habitantes que representan el 79,93% de la población catalana. En lo que sigue al referirnos al sistema de ciudades o sistema urbano en 1981 estaremos considerando las 73 ciudades aquí delimitadas.

1.4.- LAS AREAS METROPOLITANAS.

1.4.1. Concepto de Area Metropolitana.

Se ha apuntado anteriormente que en muchos casos los límites administrativos de los municipios no coinciden con las fronteras sociológicas y urbanísticas siendo el caso más evidente el fenómeno del metropolitanísmo. Precisamente para explicar dicho fenómeno aparecido con el crecimiento demográfico, económico y la dominación ejercida por los centros urbanos, los investigadores sociales crearon el término de área metropolitana.

Bajo el concepto de área metropolitana se encuentra la idea de una forma urbana grande -en extensión y población- diversificada -donde se producen gran cantidad de bienes y existen multitud de opciones de consumo- y está economica y socialmente integrada con fuertes conexiones entre los diversos núcleos del área, en especial entre el lugar central y su hinterland. Un área metropolitana ejerce una dominación importante sobre otros centros inferiores, constituye un punto por el que se canalizan las influencias extranjeras y se puede considerar irreversible a medio-largo plazo pues ella misma y por un proceso de causación circular autorrefuerza su propio desarrollo. "Las áreas metropolitanas son las ciudades por autonomasia, el grado máximo en la escala de ciudades" (5).

Las áreas metropolitanas han sido consideradas tradicionalmente los focos generadores del desarrollo económico por lo que la dinámica propia de las mismas determinará en gran medida la de su área de influencia.

Se trata pues de delimitar aquellas áreas del territorio que comprenden áreas urbanas y rurales que pueden ser consideradas como áreas metropolitanas al darse en ellas las características mínimas de metropolitanismo exigidas por los criterios de definición y delimitación considerados a continuación.

(5) M. Ribas Piera et alli: Teorias y realidades de las Areas Metropolitanas ante el III Plan de Desarrollo. Estudios de Economía Urbana. Inst. de Estudios Económicos Madrid 1.974.

1.4.2. Criterios de definición de las áreas metropolinas.

Para el alcance que se pretende en este apartado parece conveniente adoptar los criterios de definición expuesto por J.R. Lasuen y L.Racionero en su trabajo "El sistema de ciudades español y el desarrollo económico" (6) basados en la capacidad de una área de acoger a empresas de cualquier tipo apareciendo como indicador básico "el mercado de mano de obra diversificado en un contorno geográfico continuo".

Para que una área sea considerada metropolitana se le exige una diversificación de su actividad mínima, capaz de acoger a la mayoría de las diferentes indústrias, lo que presupone un cierto tamaño de la masa laboral determinado por los tamaños medios y máximos de las empresas de las diferentes indústrias. Es preciso determinar el tamaño mínimo de la masa laboral y la diversificación mínima para el caso de Cataluña antes de proceder a delimitar las áreas metropolitanas existentes.

1.4.2.1. Tamaño mínimo de la masa laboral.

La determinación del tamaño mínimo de la masa laboral se realiza en base a los siguientes indicadores:

a) promedio de los tamaños máximos de los establecimientos fabriles.

b) comparación de la población de asentamientos con capacidad de acoger nuevas indústrias y población activa empleada en la indústria (7).

a) En la tabla 2 referida a Cataluña, aparecen para todas las actividades a dos dígitos de la C.N.A.E. el personal empleado en empresas mayores de 500 trabajadores, el número de establecimientos y los empleados por establecimiento. Los datos estan extraidos del censo industrial de 1978. De ellos se deduce que el promedio de los tamaños máximos de los establecimientos fabriles es de 863 empleados por establecimiento.

(6) J.R. Lasuen, L. Racionero El sistema de ciudades español y el desarrollo económico. Estudios de Economía Urbana. Inst. de Estudios Económicos. Madrid 1974.

(7) J.R. Lasuen L. Racionero: op. cit.

Suponiendo que no se producirán desequilibrios en la oferta de empleos de una ciudad siempre que la demanda no exceda al 5% de su masa laboral se obtiene un tamaño mínimo de masa laboral de 17.400 empleos aproximadamente para que una ciudad sea capaz de captar indústrias de casi todas las clases.

b) En el mismo estudio Lasuén cita el trabajo realizado por Colin Clark, en el que se afirma que el tamaño mínimo de los asentamientos en Estados Unidos, capaces de captar nuevas indústrias de todas clases es de 250.000 habitantes. Suponiendo una tasa de actividad del 40% y una población activa fabril del 50% se deduce una masa laboral fabril de 50.000 trabajadores. Conociendo el tamaño medio de los establecimientos fabriles en Estados Unidos, que es de 50 empleados por establecimiento, se observa que existe una relación de 1 a 1.000 entre el tamaño mínimo de la masa laboral y el tamaño medio de los establecimientos fabriles.

Aplicando el mismo razonamiento para Cataluña, se observa en la tabla 3, que el tamaño medio de los establecimientos fabriles en Cataluña es de 19,16 trabajadores por establecimiento, lo que nos dá una masa laboral mínima exigible de 20.000 activos.

En base a estos dos críterios se puede establecer en 20.000 empleos fabriles el tamaño mínimo de la masa laboral de una ciudad para que pueda ser calificada de área metropolitana. Aplicando la tasa de actividad pasa de Cataluña en 1975 que era del 40,46% y el porcentaje de activos fabriles para el mismo año que era del 39,7% se obtiene una población total de 125.000 habitantes para que un área puede calificarse de área metropolitana.

1.4.2.2. Diversificación.

Siguiendo con los críterios expuestos por Lasuen, junto al tamaño de la masa laboral hay que considerar la diversificación de la misma para evitar que ciudades con una masa laboral superior a los 20.000 activos fabriles, pero concentrada en unas pocas indústrias, puedan ser consideradas como áreas metropolitanas. El críterio utilizado es el de que la masa laboral fabril debe contener la mitad o más de los grupos de actividad indústrial a dos dígitos de la C.N.A.E. considerando que una indústria existe si su cociente de localización es superior a 0,50.

TABLA 2

PROMEDIO DE LOS TAMAÑOS MAXIMOS DE LOS ESTABLECIMIENOS FABRILES EN CATALUÑA 1978

CLASE DE ACTIVIDAD	TOTAL PERSONAS OCUPADAS est > 500 trabaj.	nº ESTABLECIMIENTOS	EMPLEADOS/ESTABLEC.
1.1	1.351	1	1.351
1.2	45	2	22,50
1.3	864	1	864
1.5	197	1	197
1.6	193	3	64,30
2.1	131	1	131
2.2	1.330	2	665
2.3	1.725	3	575
2.4	7.826	7	1.118
2.5	13.073	14	933,78
3.1	6.316	7	902,28
3.2	4.890	4	1.222,5
3.3	2.745	1	2.745
3.4	18.609	20	930,45
3.5	6.406	6	1.067,54
3.6	34.854	11	3.168,66
3.7	701	1	701
3.8	3.649	2	1.824,5
3.9	1.186	2	593
4.1 - 4.2	7.876	11	716
4.3	16.900	22	768,18
4.4	543	1	543
4.5	13.866	76	182,44
4.6	3.709	20	185,45
4.7	6.419	8	802,37
4.8	2.516	5	503,20
4.9	538	1	538

Fuente: Censo Industrial 1978 I.N.E.

TABLA 3

TAMAÑO MEDIO DE LOS ESTABLECIMIENTOS FABRILES. CATALUÑA 1978

CLASE DE ACTIVIDAD	TRABAJADORES	nº ESTABLECIMIENTOS	TRABAJAD./ESTABLEC.
1.1	1.558	8	194,75
1.2	55	3	18,33
1.3	1.103	4	275,75
1.5	785	26	30,19
1.6	1.321	905	1,45
2.1	201	4	52,5
2.2	6.818	111	61,42
2.3	4.568	229	19,94
2.4	38.016	1.788	21,26
2.5	56.245	1.025	54,87
3.1	78.509	6.522	12,03
3.2	46.887	1.774	26,43
3.3	3.053	12	254,4
3.4	42.055	741	56,75
3.5	15.569	199	78,23
3.6	48.141	354	135,99
3.7	2.250	103	21,84
3.8	8.048	109	73,83
3.9	4.816	154	31,27
4.1-4.2	62.089	6.868	9,04
4.3	132.976	3.581	37,13
4.4	8.223	341	24,11
4.5	35.402	2.048	17,28
4.6	38.340	6.816	5,62
4.7	41.587	2.059	20,19
4.8	28.870	1.078	26,78
4.9	8.696	455	19,11

Tamaño medio establecimientos fabriles: 19,16 trab/est.

Fuente: Censo Industrial 1978 I.N.E.

Llegados a este punto, están clarificados los críterios que nos permiten identificar las áreas metropolitanas y que se resumen en:

- Población activa fabril superior a 20.000 activos.
- Población total del área superior a 125.000 habitantes.
- Diversificación mínima: el área debe contener indústrias de la mitad o más de los grupos de actividad a dos dígitos de la C.N.A.E. La presencia de una indústria exige un cociente de localización superior a 0,50.

1.4.3. Críterios de delimitación de las Areas Metropolitanas.

Los tres críterios expuestos deben cumplirse simultaneamente, para que una área sea considerada como metropolitana. El proceso a seguir para la identificación y delimitación de Areas Metropolitanas es el siguiente:

1) Se seleccionan las ciudades o zonas que alcanzan una población total de 125.000 habitantes. En el caso de Cataluña y para el año 1981 encontramos las siguientes:

Barcelona, Hospitalet de Llobregat, Badalona, Sabadell, Terrassa, Sta. Coloma de Gramanet y la zona de Tarragona-Reus.

2) El paso siguiente consiste en delimitar el territorio del Area Metropolitana. Los criterios utilizados para decidir si un municipio pertenece o no al área metropolitana son dos:

- El primero denota el carácter urbano del municipio en base al porcentaje de población activa agraria.
- El segundo mide el grado de integración en el área.

a) No se consideran como integrantes de una área metropolitana los municipios con un porcentaje de activos agrarios superior al 66% de la población activa total. Mediante esta limitación se pretende evitar la inclusión de municipios básicamente rurales en cuanto a la actividad de sus habitantes.

b) Se incluiran dentro del área todos aquellos municipios con una densidad de población igual o superior a 100 hab./Km^2 siempre que este contiguo a otro municipio que también alcance --

dicho valor. Este criterio mide el grado de integración del municipio; y si bien existen otros métodos más adecuados y precisos se ha escogido este por dos motivos:

- Por la disponibilidad de datos estadísticos. Los demás criterios exigen disponer de datos no disponibles en todos los casos.
- Porque es el utilizado en la delimitación de Areas Metropolitanas efectuados por el Ministerio de la Vivienda en 1965 lo que facilitará las comparaciones.

3) Una vez delimitada el área metropolitana, y si el empleo fabril supera los 20.000 trabajadores se comprueba la diversificación del mismo. En nuestro caso y al no disponer de los datos desagregados a nivel municipal para cada una de las actividades a dos dígitos de la C.N.A.E., hemos utilizado los datos que aparecen en el censo de establecimientos y empleo de 1970 elaborado por el Consorcio de Información y Documentación de Cataluña que presenta un nivel de desagregación de 11 sectores fabriles.

Este método de análisis nos lleva a identificar en Cataluña dos Areas Metropolitanas:

- Area Metropolitana de Barcelona y Area Metropolitana de Tarragona. (La denominación de cada una de ellas responde a la mayor ciudad en cada área).

En las tablas 4 y 5 se especifican los municipios comprendidos en cada una de ellas así como la población total, extensión, densidad y población activa fabril en 1970. Las tablas 6 y 7 recogen la distribución en 11 sectores de los activos fabriles y muestran para cada sector su cociente de localización. El mapa 1 representa cada área con especificación de los municipios mayores de 10.000 habitantes.

1.4.4. Area Metropolitana de Barcelona.

El Area Metropolitana de Barcelona definida de acuerdo con los criterios anteriormente expuestos comprende 98 municipios, 46 de los cuales son mayores de 10.000 habitantes, ocupando una extensión de 1.482,7 Km^2. La población total en 1981 es de 4.139.165

habitantes. En 1970 existían 871.863 activos fabriles. Los cocientes de localización son superiores a 0,50 en todos los sectores considerados.

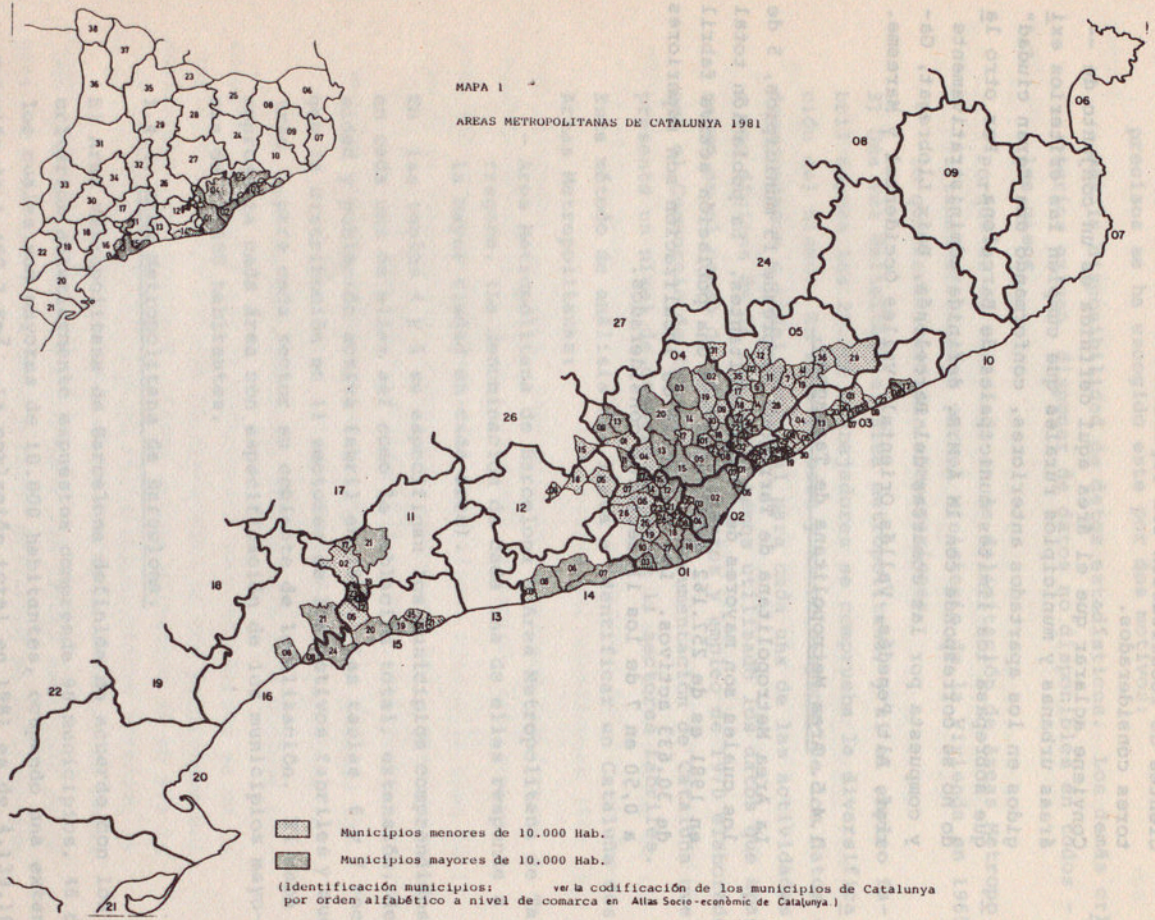
Conviene aclarar que el área aquí definida es un conjunto de áreas urbanas y municipios rurales que cumplen las críterios exigidos en los apartados anteriores, conformando una "gran ciudad" que sobrepasa los límites municipales de Barcelona. Por otro lado no se corresponde con la A.M.B. definida administrativamente y compuesta por las comarcas del Barcelonés, Baix Llobregat, Garraf, Alt Penedés, Vallés Oriental, Valles Occidental y Maresme.

1.4.5. Area Metropolitana de Tarragona.

La Area Metropolitana de Tarragona comprende 15 municipios, 5 de los cuales son mayores de 10.000 habitantes. La población total en 1981 es de 257.162 habitantes con una población activa fabril de 30.633 activos. Los cocientes de localización son superiores a 0,50 en 7 de los 11 sectores considerados.

MAPA 1

AREAS METROPOLITANAS DE CATALUNYA 1981



Municipios menores de 10.000 Hab.

Municipios mayores de 10.000 Hab.

(Identificación municipios: ver la codificación de los municipios de Catalunya por orden alfabético a nivel de comarca en Atlas Socio-econòmic de Catalunya)

TABLA 4

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA

BARCELONES	Pob. (1981)	Ex. (Km^2)	Densidad	Pob.activ.fabril 1970
2. Barcelona	1.754.579	97,6	17.973,56	468.030
1. Badalona	292.780	22,1	10.364,45	30.749
7. Sta.Coloma Gramanet	140.613	7,0	19.945,10	7.263
5. St.Adrià Besòs	36.397	3,8	9.404,90	10.175
4. Hospitalet de Ll.	295.074	21,9	13.424,65	39.611
3. Esplugues de Ll.	46.079	4,6	10.o17,17	10.900
6. St. Just Desvern	11.022	7,8	1.404,07	3.388
BAIX LLOBREGAT				
16. El Prat de Ll.	60.419	32,2	1.874,61	7.659
18. St. Boi de Ll.	72.926	21,9	3.323,88	7.658
8. Cornellà de Ll.	91.563	6,9	13.270	15.658
22. St. Joan Despí	25.309	5,(	4.495,38	4.901
27. Viladecans	43.358	20,1	2.156,04	2.985
10. Gavà	33.624	30,9	1.088,15	9.775
3. Castelldefels	24.697	12,4	1.990,08	763
21. St. Feliu de Ll.	38.004	15,1	2.503,55	5.109
12. Molins de Rei	18.308	16,0	1.144,25	4.032
23. St. Vicenç dels Horts	20.182	17,0	1.180,92	3.119
14. Pallejà	5.728	8,4	681,09	396
17. St. Andreu Barca	13.196	5,5	2.390,57	1.512
11. Martorell	15.978	12,9	1.236,27	4.974
9. Esparraguera	11.079	27,4	403,31	2.212
13. Olesa de Montserrat	13.914	16,7	830,68	2.565
24. Sta. Coloma Cervelló	2.520	7,5	336	828
15. Papiol	3.187	8,8	362,15	595
19. St. Climent Ll.	2.083	10,7	194,67	145
25. Torrelles de Ll.	1.475	13,6	108,45	35
5. Cervelló	3.547	29,6	119,83	573
26. Vallirana	4.377	23,9	183,13	581
7. Corbera de Ll.	2.967	18,5	160,37	312
1. Abrera	4.221	19,9	212,11	1.137
VALLES OCCIDENTAL				
4. Castellbisbal	3.403	31.0	109,77	1.037
15. St. Cugat del Vallès	30.633	48,3	633,96	4.924
5. Cerdanyola	50.885	31,2	1.626,23	6.105
8. Montcada i Reixac	25.625	23,3	1.097,90	6.841
12. Ripollet	26.133	4,3	5.952,84	3.073
13. Rubí	43.839	32,0	1.369,54	8.174
17. St. Quirze Terrassa	5.115	14,2	358,44	724
1. Barberà del Vallès	28.861	8,7	3.290,87	3.510
18. Sta.Perpètua Moguda	13.549	15,7	862,99	2.562
14. Sabadell	186.123	37,6	4.950,07	47.201
20. Terrassa	155.614	70,1	2.219,88	39.681
3. Castellar del Vallès	11.008	44.7	246,26	3.030

TABLA 4 (continuación)

	Pob.(1981)	Ex.(Km^2)	Densidad	Pob.activ.fabril
10. Polinyà	2.321	8,9	260,78	1.756
9. Palau Plegamans	4.209	14,9	282,48	1.047
19. Sentmenat	3.674	28,2	130,28	336
2. Caldes de Montbui	10,153	36,6	277,40	1.579
MARESME				
14. Montgat	6.944	2,8	2.453,71	1.721
12. Masnou	14.522	3,3	4.400,60	1.777
19. Premià de Mar	20.034	1,9	10.434,37	1.754
30. Vilassar de Mar	6.893	3,9	1.758,41	716
27. Tiana	3.028	7,9	383,29	157
1. Alella	3.381	9,6	352,18	388
26. Teià	2.258	6,7	337,01	176
18. Premià de Dalt	5.241	6,5	806,30	317
29. Vilassar de Dalt	5.527	9,1	607,36	708
6. Cabrils	1.472	7,0	210,28	209
5. Cabrera de Mataró	1.703	9,1	187,14	434
4. Argentona	6.554	25,2	260,07	822
13. Mataró	97.008	22,6	4.292,38	20.702
20. St.Andreu Llavane.	2.949	11,9	247,81	755
24. St.Vicenç Montalt	1.191	8,0	148,87	347
7. Caldetes	1.162	0,7	1.660	181
3. Arenys de Munt	4.531	20,8	217,83	783
2. Arenys de Mar	10.087	6,5	1.551,84	1.898
9. Canet de Mar	8.062	6,2	1.300,32	1.837
23. St. Pol de Mar	2.275	7,5	303,33	293
8. Calella	10.586	7,9	1.340	3.425
17. Pineda	11.747	10,4	1.129,51	1.448
VALLES ORIENTAL				
16. La Llagosta	12.705	3,0	4.193,06	1.434
20. Martorelles Baix	4.336	3,6	1.201,10	988
22. Mollet	35.480	10,7	3.309,70	4.682
24. Montmeló	6.871	4,1	1.671,77	1.386
25. Montornés	10.187	12,3	826,86	2.805
27. Parets del Vallès	8.745	8,9	973,83	2.698
28. La Roca del Vallès	5.545	48,8	133,62	879
14. Granollers	45.348	25,4	1.783,94	9.499
5. Canovelles	12.138	6,7	1.798,22	942
11. Les Franqueses del Vallès	8.710	29,4	295,74	873
7. Cardedeu	7.240	12,8	561,67	1.280
19. Llinars del Vallès	4.693	27,5	170,53	613
12. La Garriga	8.178	19,7	414,70	2.180
32. St. Fost Campcentelles	2.969	13,2	224,92	540

TABLA 4 (continuación)

	Pob.(1981)	Ex.(Km^2)	Densidad	Pob.activ.fabril
18. Liçà de Vall	1.703	10,0	159,15	980
17. Liçà de Munt	2.655	22,0	120,68	142
35. Sta. Eulàlia Ronçana	2.346	14,0	167,57	324
2. L'Ametlla del Vallès	1.889	14,1	133,97	212
36. Sta. M. Palautordera	4.159	17,1	243,21	559
41. St. Antoni Vilamajor	1.654	13,9	118,99	244
29. St. Celoni	11.946	65,4	182,66	3.286
31. St. Feliu de Codines	3.150	13,4	165,22	520
ALT PENEDES				
5. Gelida	3.650	26,7	136,70	911
18. St. Sadurní d'Anoia	8.596	18,7	459,67	1.858
9. Pla del Penedès	1.000	9,5	105,26	132
11. Puigdalber	306	0,4	765	4
GARRAF				
7. Sitges	11.844	43,6	271,21	2.235
6. St. Pere de Ribes	10.517	40,7	258,33	432
8. Vilanova i la Geltrú	43.915	33,5	1.310,89	8.927
3. Cubelles	2.214	13,3	165,71	230

TABLA 5

AREA METROPOLITANA DE TARRAGONA

TARRAGONES	Pob.(1981)	Ext.(Km^2)	Densidad	Pob.activ.ind.1970
20. Tarragona	109.112	54,9	1.987,10	14.606
5. Constanti	6.061	30,9	195,83	119
24. Vilaseca de Solcina	16.426	36,7	447,45	801
1. Altafulla	1.085	6,9	157,24	204
21. Torredembarra	5.253	8,5	618	885
15. Riera de Gaiá	976	8,9	109,66	160
8. Morell, El	2.214	5,9	375,25	166
23. Vilallonga del Camp	1.223	9,2	122,06	31
12. La Pobla de Mafumet	833	6,2	134,35	-
BAIX CAMP				
21. Reus	79.245	52,7	1.503,41	9.522
8. Cambrils de Mar	11.136	34,7	320,36	489
ALT CAMP				
2. Alcover	3.444	24,6	140	194
21. Valls	18.857	55,9	337,33	3.096
17. La Riba	992	8	124	357
19. Rourell	305	2,2	138,63	3

TABLA 6

COCIENTES LOCALIZACION INDUSTRIA FABRIL. Area Metr. Barcelona 1970.

	4	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15	30
ABRERA	606	205			1	26				195		1.149
ALELLA	25	10	23		18		107		5	4		467
AMETLLA DEL VALLES	23	6			14		23			37	4	353
ARENYS DE MAR	145	659	19		150	6	5	270		162	5	2.521
ARENYS DE MUNT	11	394			25		1	14		83	51	839
ARGENTONA	56	170	78		19	4	73	42		78	8	1.021
BADALONA	770	4.722	911	357	1.012	935	3.308	1.318	489	8.294	2.064	35.482
BARBARA DEL VALLES	263	905			33	57	395			1.019	470	3.635
BARCELONA	22.614	37.507	27.403	3.801	17.471	32.109	48.130	9.979	2.643	109.458	47.720	748.962
CABRERA DE MATARO	1	56	128		2	6	1			134	4	485
CABRILS		2	30		11					13	10	258
CALDES DE MONTBUI	57	446	6	164	58		11	38		292	31	1.932
CALDETES	3	25			5							251
CALELLA	125	973	6	2	77	56	12	26		102	62	4.917
CANET DE MAR	22	1.245	63		33	25	7	5		116	18	2.087
CANOVELLES	7	31	36	5	66		228	92		61	81	1.039
CARDEDEU	34	280	4		42		180	190		51	87	1.505
CASTELLAR DEL V.	29	1.518	151		51	12	113	579		208	35	3.180
CASTELLBISBAL	36	8	29			357	7	469		28	3	1.099
CASTELLDEFELS	61				72	1		57		23	57	1.818
CERDANYOLA	113	187	241	22	123	61	1.768	1.418	1	940	181	6.552
CERVELLO	148	34	13		7			177		49	9	598
CORBERA DE LL.	5	62			21	6	4	26		4	35	372
CORNELLA DE LL.	385	879	111	19	521	171	1.974	1.345	440	6.082	679	17.295
CUBELLES	3	21			2		5	18			1	292
ESPARRAGUERA	79	1.244		2	90	54	11	26		356	90	2.341
ESPLUGAS DE LL.	427	286	48	10	169	870	1.770	255		5.100	866	12.221
FRANQUESES DEL V.	31	49	28	6	29		145	33	2	280	68	951
LA GARRIGA	32	1.055	21	57	546	16	9	10		78	44	2.644
GAVA	67	575	4	14	58	143	1.078	426		6.129	199	10.497
GELIDA	13	20	60		9	442		10		18	94	989
GRANOLLERS	1.124	1.797	154	66	334	206	879	225	35	1.894	502	11.985

TABLA 6 (Continuación 1)

	4	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15	30
HOSPITALET DE LL.	1.655	2.682	883	337	3.005	1.492	3.784	3.021	1.069	10.320	3.747	49.299
LA LLAGOSTA	18	144			85	150	271	16		316	232	1.548
LLIÇA DE MUNT	4	1			32		14			11	11	190
LLIÇA DE VALL	2	236			97		102	162		70	246	1.003
LLINAS DEL VALLES	13	110	6		29			17		107	16	707
MARTORELL	433	430	113		197	139	869	404	51	80	191	6.229
MARTORELLES DE BAIX	4	182			21		3	56		647	43	1.013
MASNOU	90	629	42	3	21	16	167	231		97	17	2.172
MATARO	327	9.703	766	30	555	844	1.012	328		2.632	1.075	24.701
MOLINS DE REI	186	745	653	6	129	27	636	343	12	473	62	4.641
MOLLET	263	918	1	503	208	45	239	41	3	1.035	476	5.224
MONTCADA I REIXAC	69	103	109	19	99	33	682	591	28	3.878	335	7.399
MONTGAT	64	64	6	1	16	3	487	529		345	89	1.854
MONTMELO	493	1	84	159	27	25	72	198		56	65	1.460
MONTORNES	13	200		112	113	156	741	63	369	801	9	2.906
OLESA DE MONTSERRAT	59	1.675	212	1	19	6	2	29		34	25	2.831
PALAU DE PLEGAMANS	5	302	25		71	12	136	57		184	61	1.163
PALLEJA	2	176			41			9		28	14	534
PAPIOL	3	28	23		9	47	38	60		12	6	636
PARETS DEL VALLES	269	37		1	118	14	337	55		1.205	174	2.797
PINEDA	50	587	17		41	5	2	24		3	29	1.884
PLA DEL PENEDES	22		32		24	16		12		16	2	146
POLINYA	3	101				103	920	68		328	22	1.834
PRAT DE LL.	359	26	62	5	314	1.157	3.210	88	7	1.018	455	10.048
PREMIA DE DALT	3	178			6			2		11	13	334
PREMIA DE MAR	47	508	6	3	77	78	39	1		284	135	2.075
PUIGDALBER					4							6
RIPOLLET	132	170	420	22	161	236	345	105		701	220	3.349
ROCA DEL VALLES	137	52	274		19	8	40			28	65	999
RUBI	117	1.512	351	34	286	426	500	89		2.850	752	8.908
SABADELL	529	25.444	332	101	1.239	749	1.209	637	655	8.401	1.863	55.744
STA.COLOMA DE C.		741			16	14		4			8	861
STA.COLOMA DE G.	673	93	834	65	309	264	369	166	44	880	619	8.696
STA. EULALIA DE R.	1	36			13	8	13			21	5	361

TABLA 6 (Continuación 2)

	4	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15	30
STA.MªPALAUTORDERA	2	115	67	6	23	111	8			71	12	587
STA.PERPETUA DE M.	158	602	82	5	50	1	198	83		761	112	2.904
S.ADRIA DEL BESOS	146	857	90		411	332	1.665	764	470	3.022	739	11.692
S.ANDREU DE LA B.	4	43			32		635	53		545	5	1.626
S.ANDREU DE LLAV.	8	37	89		18		137	12		11	2	873
S.ANTONI DE VILAM.		53	22		2					51		291
S.BOI DE LL.	215	1.092	466	5	492	425	417	145	2	2.247	511	8.901
S.CELONI	65	984	69	38	104	85	695	93		111	51	3.568
S.CLIMENT DE LL.	4				9					87		160
S.CUGAT DEL VALLES	54	689	47	5	406	6	305	396	40	875	175	6.041
S.FELIU DE CODINES	5	163	72	3	15	2	8		1	45	8	593
S.FELIU DE LL.	270	631	39	1	119	104	492	299	91	1.654	634	5.725
S.FOST CAMPC.	10	51	21	9	23	12	106	72		44	96	584
S.JOAN DESPI	956	62	5	13	48	225	334	266	163	1.852	341	5.278
S.JUST DESVERN	160	215	1	1	122	22	710	204	12	904	136	3.717
S.PERE DE RIBES	21				118	24	17			12	74	489
S.POL DE MAR	4	155			18		25			14	13	445
S.QUIRZE DE BESORA	11	367			7			11		25	1	554
S.SADURNI D'ANOIA	1.209		5		19	30	6	74		140	46	2.067
S.VICENÇ DELS HORTS	17	207	67		16	823	89	545	2	838	261	3.339
S.VICENÇ M.	2	137	5		10					2	2	381
SENTMENAT	10	143			13		13	3		7	7	392
SITGES	100	2	319	164	117	21	5	500		139	53	3.763
TEIA	3	34		1	11	1				1	56	207
TERRASSA	995	21.280	1.788	95	989	881	640	726	37	5.707	1.737	46.075
TIANA	5				18			8		13	3	226
TORRELLES LL.		28										44
VALLIRANA	75	1	15		79		13	211		26	9	838
VILADECANS	153	56	131		35	20	179	131	15	1.265	164	3.608
VILANOVA I LA GELT.	318	1.314	149	98	101	104	2.176	322	696	1.545	236	11.161
VILASSAR DE MAR	31	139	5		32	30	5	20		74	29	856
VILASSAR DE DALT	12	581	71		36	1	22	20		102	16	1.208
TOTAL	38.383	133.233	41.443	6.371	32.023	44.896	85.033	29.412	7.382	201.124	64.092	1221.491
COC. LOCALIZACION	0,80	0,87	1,13	0,82	0,82	1,09	1,08	0,95	1,06	1,11	0,97	

COCIENTES LOCALIZACION INDUSTRIA FABRIL. AREA METROPOLITANA TARRAGONA 1970.

POBLACION ACTIVA 1970	Alimentación Bebidas y tabaco	Textil	Clazado y prendas de vestir	Cuero	Madera	Papel y Artes Gráficas	Química	Arcilla,vidrio y cerámica	Metálica básica	Construcción metálica y eléctrica	Metálicas y fabriles	Población activa
ALCOVER	8	3	5	5	17	3	2	2			9	229
ALTAFULLA	1	34	3		2		54				5	214
CAMBRILS DE MAR	33	2			94	7	2	9			39	757
CONSTANTI	11				19			7			30	173
EL MORELL	82		13		5		3	1			8	174
LA POBLA MAFUMET												2
REUS	1.702	844	613	86	790	79	437	259	123	110	2.312	14.294
LA RIBA	5	48			1	233					11	380
LA RIERA DE GAIA		124			1						4	164
ROURELL											2	4
TARRAGONA	1.789	105	571	1	638	356	1.907	436	2	489	2.218	26.140
TORREDEMBARRA	56	108	11		32	3	126	60		1	198	1.044
VALLS	185	360	132	230	212	92	23	93		80	1.209	3.692
VILALLONGA DEL CAMP					2	7		4			3	33
VILASECA SOLCINA	47				14		132	6		1	350	1.036
TOTAL	3.919	1.628	1.348	322	1.827	780	2.686	877	125	681	6.398	48.334
COC. LOCALIZACION	2,08	0,26	0,93	1,04	1,18	0,48	0,86	0,71	0,45	0,09	2,45	

NOTAS:

4 : Alimentación, bebidas y tabaco.

5 : Téxtil.

6 : Calzado y prendas de vestir.

7 : Cuero.

9 : Madera.

10 : Papel y Artes Gráficas.

11 : Química.

12 : Arcilla, vidrio y cerámica.

13 : Metálica básica.

14 : Construcción metálica y eléctrica

15 : Obras metálicas y fabriles.

30 : Total población activa.

Anexo 1

CIUDADES COMPRENDIDAS EN EL SISTEMA URBANO CATALAN 1981

1. Barcelona
2. Hospitalet de Llobregat
3. Badalona
4. Sabadell
5. Terrassa
6. Sta. Coloma de Gramanet
7. Tarragona
8. Lleida
9. Mataró
10. Cornellà de Llobregat
11. Girona
12. Reus
13. St. Boi de Llobregat
14. Manresa
15. El Prat de Llobregat
16. Cerdanyolà
17. Esplugues de Llobregat
18. Granollers
19. Vilanova i la Geltrú
20. Rubí
21. Viladecans
22. St. Feliu de Llobregat
23. St. Adrià del Besòs
24. Mollet del Vallès
25. Gavà
26. Igualada
27. Tortosa
28. St. Cugat del Vallès
29. Figueras
30. Vic
31. Barberà del Valles
32. Ripollet
33. Montcada i Reixac
34. St. Joan Despí
35. Olot
36. Vilafranca del Penedès
37. Castelldefels
38. Blanes
39. St. Vicenç dels Horts
40. Premià de Baix
41. Valls
42. Molins de Rei
44. Manlleu
45. Martorell
46. St. Feliu de Guixols
47. Palafrugell
49. Masnou
50. Olesa de Montserrat
51. Sta. Perpètua de la Moguda
52. Berga
53. St. Andreu de la Barca
54. La Llagosta
55. Balaguer
56. Banyoles
57. Palamós
58. Ripoll
59. Canovelles
60. St. Celoni
61. Sitges
62. Pineda
63. El Vendrell
65. Castellar del Vallès

Anexo 1 (continuación)

66. Esparraguera
67. Tàrrega
68. St. Just Desvern
69. Malgrat
70. Torelló
71. Calella
73. Lloret
74. La Seu d'Urgell
75. Montornés del Vallès
76. Caldes de Montbui
77. Arenys de Mar

CAPÍTULO 2

POBLACIÓN DEL SISTEMA DE CIUDADES CATALÁN.

2.- POBLACION DEL SISTEMA DE CIUDADES CATALAN.

2.1. INTRODUCCION.

El objetivo del presente capítulo es el estudio del tipo de sistema de ciudades que se ha configurado en Cataluña a lo largo de este siglo. La característica básica de dicho sistema viene condicionada en gran medida por la peculiar distribución de la población catalana a lo largo del espacio. Esta población ha estado sujeta a una serie de factores que han hecho acelerar de forma suficientemente significativa su normal evolución: desde una etapa de estancamiento e incluso de pérdida en el nivel de crecimiento durante la guerra a una etapa de desmesurado incremento provocado por la fuerte inmigración de los años cincuenta y sesenta que deriva en la actual tendencia al crecimiento natural, que se calcula para Cataluña, cercana al 1,1%. Estas situaciones tan cambiantes han formado un sistema de ciudades que tan sólo en los últimos años parece encontrar una cierta tendencia a la estabilidad y a la mayor dispersión de sus habitantes en el espacio, a través de lo que podríamos llamar "efecto en cadena" mediante el cual, el crecimiento de una ciudad genera e impulsa, a partir de un determinado nivel, el de sus ciudades periféricas de menor tamaño y así sucesivamente.

Es pues, desde este particular punto de vista de la población desde el que analizaremos en las páginas siguientes, la configuración, situación actual y tendencia futura del sistema de ciudades catalán.

TABLA 8

EVOLUCION DE LA POBLACION TOTAL EN CATALUÑA Y ESPAÑA

	CATALUÑA	ESPAÑA	% CATALUÑA/ESPAÑA
1900	1.966.382	18.594.405	10,58
1930	2.791.292	23.563.867	11,85
1960	3.925.779	30.430.698	12,90
1970	5.122.567	33.823.918	15,14
1975	5.660.393	35.889.626	15,77
1981	5.958.283	38.043.003 (1)	15,66

(1) A falta de datos reales sobre la población de España para 1981 hemos supuesto constante el mismo ritmo de incremento registrado en el quinquenio anterior.

Fuente: De 1900-1975: Cataluña "Home i territori"; y para 1981 "CIDC" Cens 1981.

2.2.-EVOLUCION DE LA POBLACION TOTAL EN CATALUÑA Y ESPAÑA: AÑOS 1900-1981.

El crecimiento de la población absoluta reflejado en la Tabla 8, nos muestra en que medida la población de Cataluña y la del resto de España han crecido siguiendo dos diferentes tendencias. Si a este diferente ritmo de crecimiento le unimos el conocido hecho del saldo migratorio positivo para Cataluña, podremos fácilmente concluir que el crecimiento de Cataluña ha sido mayor a expensas del menor crecimiento del resto de España, que ha visto como algunas de sus regiones, Andalucía, Castilla, Extremadura iniciaban un proceso netamente emigratorio que tan sólo hace unos pocos años parece haberse frenado.

Mientras que Cataluña, en lo que va de siglo, ha visto como su población prácticamente se triplicaba (la población de Cataluña entre 1900-1981 ha aumentado en un 303%), la población total española se ha poco más que duplicado (204,6%). A la vez y si comparamos las cifras absolutas de población dentro del período 1960-1975, que es el de máximo incremento, para Cataluña y España, constataremos el diferente ritmo de crecimiento: a lo largo de estos quince años la población de Cataluña aumentó en 1.734.614 habitantes que en relación a la población existente al inicio del período, 3.925.779, representa un incremento del 44,18% mientras que España aumentó en 5.458.928 su población, representando únicamente un crecimiento del 17,9% sobre la cifra inicial del período, siendo que de este porcentaje casi una tercera parte, en concreto un 31,8% se debe al incremento producido en Cataluña. Por otro lado, el peso de Cataluña dentro del total español ha ido aumentando progresivamente pasando de representar en 1900 el 10,58% al 15,66% en 1981, aunque con una clara tendencia a la estabilización como se manifiesta con los datos del último quinquenio en los que Cataluña apenas si ha variado su participación dentro del contexto español (ha decrementado 0,11%).

Desde otro punto de vista y si suponemos una distribución uniforme de la población en el espacio, podremos observar con facilidad como para el caso de Cataluña y España no se cumple en absoluto

este supuesto: mientras que España tiene una extensión de -- 504.781 Km^2, Cataluña posee únicamente 32.049,39 Km^2 que representaban tan sólo el 6,35% de la extensión total de la península. Si se compara este porcentaje con el de la real participación poblacional de Cataluña con respecto al resto del Estado, se evidencia una vez más el desproporcional peso, dado su tamaño, que representa Cataluña en el contexto español.

2.2.1.- Crecimiento por períodos

Como ya se ha indicado en numerosas ocasiones, el boom poblacional catalán, después del desastre de la guerra, tras el cual no tan sólo no aumentó la población sino que descendió en cifras absolutas, se produjo dentro del período que va desde finales de la década de los cincuenta hasta mediados de la década de los setenta, durante el cual se pasó de significar un 12,9% respecto al total de España en 1960, a casi un 16% para 1975.

Si analizamos la Tabla 9 observaremos con facilidad cuales han sido las diferentes etapas en cuanto a crecimiento de la población respecta. Conviene destacar por su actualidad, los datos referentes al último quinquenio, donde sin duda alguna la aguda situación de crisis que se inicia alrededor de 1975 con sus consecutivas reducciones del nivel ocupacional e incremento alarmante del paro que provocan un gran empeoramiento de las expectativas para la llegada de inmigrantes, han originado y explican en gran parte esta drástica reducción del crecimiento de población catalana que con respecto al quinquenio anterior se reduce prácticamente a la mitad, oscilando la tasa media de crecimiento poblacional sobre el 1%, que se corresponde, según los datos disponibles últimamente, con la tasa de crecimiento poblacional de Cataluña para este período. Esto muestra la clara tendencia a la igualdad por lo que a movimientos emigratorios e inmigratorios respecta. Si comparamos esta tasa del 1% con el 3% registrado en pleno boom (década de los sesenta) que representa una cifra absoluta de 120.000 habitantes más por año, constataremos una vez más que el fuerte crecimiento poblacional fue la causa y también el principal efecto del fuerte despegue industrial que se produjo en la Cataluña de principios de los 60.

TABLA 9

CRECIMIENTO DE LA POBLACION POR PERIODOS.

	HABITANTES	MEDIA ANUAL	TASA MEDIA DE CRECIMIENTO
1901 - 1930	824.910	27.497	1,4%
1931 - 1960	1.134.487	37.816	1,3%
1961 - 1970	1.196.788	119.679	3,0%
1971 - 1975	537.826	107.562	2,01%
1976 - 1981	295.162	56.221 (1)	1,1%

(1) Para cálcular este dato se ha tenido que dividir el crecimiento total del período, 295.162, por 5,25 ya que el censo se hizo en marzo de 1981.

Fuente: CIDC y elaboración propia.

2.2.2.- Población total por estratos de municipios

Una vez vista de forma esquemática la realidad demográfica en su conjunto, conviene centrar la atención en la diversa distribución de esta población en los diferentes estratos de municipios. Si los agrupamos por estratos (Tablas 10 y 11) podremos deducir algunas consecuencias interesantes. A partir de 1960 empieza a decrecer el valor relativo de Barcelona dentro del conjunto catalán (pasa de representar un 39,7 en 1960 al 29,4 de 1981) lo que trae consigo , evidentemente, un paulatino incremento de peso de las ciudades que forman su entorno. De esta fuerza centrípeta que ejerce Barcelona es buena muestra el hecho de que un parte importantísima, como más adelante se verá, de ciudades que constituyen, excepto Barcelona, el sistema urbano catalán, están dentro de su Area Metropolitana.

A la vista de los porcentajes reflejados en la Tabla 11 parece importante apuntar una previsible hipótesis de comportamiento poblacional; si se observan las variaciones que la participación de cada estrato con respecto al total sufre de un período al otro, se puede constatar una cierta tendencia, manifestada especialmente en el último quinquenio, a la estabilidad participativa por estrato. Tomando los valores absolutos de variación y haciendo un simple promedio vemos como cada vez las "medias de variación" van siendo menores, lo que viene a manifestar que parece ser que la

	60-70	70-75	75-81
Menos de 2.000	5,49	1,63	0,60
De 2.000 a 10.000	2,84	1,62	1,38
De 10.000 a 100.000	6,95	1,46	3,6
De 100.000 a 500.000	10,-	4,82	0,11
Más de 500.000	5,62	3,14	1,48
"Media de variación"	30,5/2=14,45/5=3,09	12,73/5=2,55	7,2/5=1,43

distribución poblacional catalana está tendiendo a una cierta --

TABLA 10

POBLACION TOTAL POR ESTRATOS DE MUNICIPIOS. CIFRAS ABSOLUTAS.

	1900	1930	1960	1970	1975	1981
Menos de 2.000	703.012	656.011	564.618	455.738	410.920	396.672
De 2.000 a 10.000	448.551	636.253	714.230	786.349	777.799	736.228
De 10.000 a 100.000	281.819	493.463	861.103	1.325.656	1.552.547	1.847.674
De 100.000 a 500.000	-	-	227.965	809.682	1.167.991	1.223.130
Más de 500.000	533.000	1.005.565	1.557.863	1.745.142	1.751.136	1.754.579
	1.966.382	2.791.292	3.925.779	5.122.567	5.660.393	5.958.283

Fuente: RTC Población y Recursos humanos Vol.I pág. 67, para 1900-1975; 1981 CIDC y elaboración propia.

TABLA 11

POBLACION TOTAL POR ESTRATOS DE MUNICIPIOS. CIFRAS RELATIVAS.

	1900	1930	1960	1970	1975	1981
Menos de 2.000	35,75	23,51	14,38	8,89	7,26	6,66
De 2.000 a 10.000	22,81	22,79	18,19	15,35	13,73	12,35
De 10.000 a 100.000	14,33	17,68	21,93	28,88	27,42	31,02
De 100.000 a 500.000	-	-	5,81	15,81	20,63	20,52
Más de 500.000	27,11	36,02	39,69	34,07	30,93	29,45

Fuente: RTC Población y Recursos humanos Vol. I pág. 67, para 1900-1975; 1981 CIDC y elaboración propia.

estabilidad; o lo que es lo mismo, la participación de cada estrato dentro del conjunto catalán está sufriendo cada vez menos variaciones. Concluyendo la hipótesis, parece quedar claro que el paso de una sociedad rural y precariamente industrial, - existente en el 1er tercio de siglo, hacia una sociedad netamente urbano-industrial ha entrado ya en una etapa de plena consolidación en donde se ha establecido una jerarquía de ciudades, como posteriormente se verá, estable y en que cada vez más las variaciones porcentuales se van produciendo en los estratos menores. Concretamente, durante el período 1975-1981 los dos últimos estratos han permanecido porcentualmente estables y donde se ha - producido la mayor variación ha sido en el grupo de ciudades entre 10.000 y 100.000 que ha pasado de un 27,42% en 1975 a un -- 31,02 en 1981. Este ha sido el único grupo que ha estado siempre en una línea creciente salvo un leve descenso en 1975 debido al paso al estrato superior de dos importantes ciudades, Lérida y Tarragona que en este período superaron la barrera de los 100.000.

2.2.3.- Urbanización creciente y despoblamiento del campo

Estrechamente vinculada con el apartado anterior, la Tabla 12 nos muestra en que medida es cierta la afirmación de que Catalunya es una región básicamente urbana.

En 1981 el 81% de la población catalana vivía en núcleos de más de 10.000 habitantes mientras tan sólo el 19% lo hacía en poblaciones menores, habida cuenta de que en 1900 la situación era - prácticamente a la inversa: el mundo rural representaba el 58,5% de la población catalana y el urbano el 41,5%.

La radicalidad de este cambio se manifiesta no tan sólo entre - una comarcas que se superpueblan (Barcelonès, Baix Llobregat, - Vallès Oriental i Occidental,...) y otras que se desertizan (Vall d'Aran, Pallars Jussà, Pallars Subirà, La Segarra,...) sino incluso en el hecho de que dentro de algunas comarcas se - produce una clara tendencia hacia el crecimiento de los - núcleos más grandes de población y paralelamente se despueblan - los municipios pequeños; un caso claro dentro de este grupo es

TABLA 12

NIVEL DE URBANIZACION EN CATALUÑA (% RESPECTO A LA POBLACION TOTAL).

	1900	1930	1960	1970	1975	1981
RURAL	35,75	23,51	14,38	8,89	7,26	6,66
INTERMEDIA	22,81	22,79	18,19	15,35	13,73	12,35
URBANA	41,44	52,7	67,43	78,76	78,98	80,99

Fuente: RTC Población y Recursos Humanos Vol.I pág. 67, para 1900-1975; 1981 CIDC y elaboración propia.

el de la comarca del Solsonès donde Solsona con 6.267 habitantes en 1981 representaba el 58,2% de la población total de la comarca siendo que St. Llorenç de Morunys, la población que le sigue en número de habitantes, tiene 899 y la media poblacional de los restantes pueblos de la comarca es de unos 300 habitantes.

En el anexo que aparece al final de este apartado se verá en que "zonas de concentración", más que municipios, está asentada la población urbana de Cataluña. De momento basta afirmar que el 78,4% del total de población que habita en núcleos urbanos se halla concentrada en el Area Metropolitana de Barcelona y que únicamente el 10% está fuera de estas zonas de concentración, si bien el territorio ocupado por este pequeño porcentaje de población es el 82,47% del total de Cataluña para 1981. Estas zonas "desertizadas" corresponden básicamente a la zona Occidental de Cataluña excepto el núcleo de Lérida, Balaguer y Tárrega.

Los principales problemas que este cambio histórico acarreará a Cataluña y al resto del Estado aún están por manifestarse plenamente y no afectan simplemente al terreno económico, que es aquel en el que más claramente se concentran, sino también en la sociología, valores y modos de vida de los pocos habitantes que aún quedan en el campo.

2.3. SISTEMA DE CIUDADES

2.3.1. Evolución y configuración del sistema de ciudades en Cataluña.

Como ya se ha indicado al inicio del presente trabajo, se considera el Sistema de Ciudades en Cataluña al conjunto de todas -- aquellas poblaciones con más de 10.000 y con unas funciones distributivas básicamente urbanas. En cada caso, y no por menos en Cataluña, el entramado de ciudades y pueblos que forman un país responde a un modelo económico-social existente en cada período que se considere. En la Cataluña de 1900, sociedad netamente - rural e industrial centralizada básicamente en Barcelona y los ejes fluviales, el sistema de ciudades estaba compuestos tan sólo por 17 poblaciones (Tabla 16), de las cuales, únicamente Barcelona representaba más del 65% con respecto al total poblacional del Sistema de Ciudades. Siguiendo la Tabla 15 se puede -- ver el progresivo aumento de peso del SCC sobre el total de Cataluña (E/G); esto demuestra que actualmente, y ya desde los -- años 60, nos hallamos dentro de una estructura de ciudades que responde a la actividad industrial y terciaria. Así como en -- 1900 las más importantes poblaciones se situaban en torno a la industria textil (Sabadell, Manresa, Terrassa, Mataró, Igualada,...) y a las capitales de provincia (Barcelona-Badalona, - Tarragona-Valls-Reus, Lérida, Girona); actualmente las poblaciones, o mejor dicho, "los núcleos poblacionales de algomeración" responden a otras necesidades: viendo los mapas 3-7, se puede percibir con claridad esta diversa evolución que pasa de una etapa, 1900-1930 en que se inicia la tendencia a la fuerte aglomeración, a un punto álgido de concentración alrededor de - lo que se podría llamar "núcleo" del S.C.C. en 1960 (ver Tabla 15: C/F). En dicho año este núcleo, definido como la AMB, considerada como una población única que incluye también todos -- aquellos pueblos que aún no llegando a la cifra de 10.000 habitantes completan el abanico de las siete comarcas consideradas administrativamente, llega a congregar casi el 87% de los habitantes de las ciudades catalanas siendo que el Sistema de Ciudades representaba en 1960 el 67,43%, de la población total.

En 1981, a pesar de que la AMB ha descendido en peso, 83,85 %, - el S.C.C. sigue aumentando llegando en dicho año a representar el 79,93 % de la población del total de Cataluña. Dado que la - AMB ha perdido peso, este incremento del S.C.C. se debe por una parte a la nueva incorporación de ciudades a dicho conjunto, -- tales como: Cambrils de Mar, Torelló, Lloret, La Seu d'Urgell,... que en 1981 habían superado la barrera de los 10.000 - habitantes, y por otra, al incremento normal de población que sufren todas aquellas ciudades entre 10.000 y 110.000 (*) que se hallan fuera de la AMB y que ya estaban consideradas dentro del Sistema de Ciudades catalanas.

(*) De más de 100.000 sólo hay Lérida con 106.814 y Tarragona - con 109.112.

TABLA 15

POBLACION SEGUN AÑOS Y ZONAS: RELACIONES PORCENTUALES MAS SIGNIFICATIVAS.

	1900	1930	1960	1975	1981
A) BARCELONA	533.000	1.005.565	1.557.863	1.751.136	1.754.579
B) C.M.B. (1)			2.006.938	2.979.953	3.098.700
C) A.M.B. (2)			2.566.728	4.019.713	4.240.749
D) No A.M.B. (3)			386.252	753.437	816.565
E) Total S.C.C.	819.223	1.499.119	2.646.931	4.459.838	4.762.580
F) C + D			2.952.980	4.773.150	5.057.314
G) Total Cataluña	1.966.382	2.791.292	3.925.779	5.660.393	5.958.283
A/E	65,06%	67,07%	58,85%	39,26%	36,84%
B/E			75,82%	66,81%	65,06%
C/F			86,91%	84,21%	83.85%
D/F			13,08%	15,79%	16,15%
E/G	41,66%	53,70%	67,43%	78,79%	79,93%
A/G	27,10%	36,02%	39,68%	30,94%	29,45%
B/G			51,12%	52,64%	52,00%
C/G			65,38%	71,01%	71,17%
F/G			75,22%	84,32%	84,88%
B/C			78,19%	74,13%	73,07%
A/B			77,62%	58,76%	56,62%
D/G			9,84%	13,31%	13,70%

(1) C.M.B.: 27 municipios.
(2) A.M.B.: Barcelonés, Vallés Oriental, Occidental, Garraf, Alt Penedés, Maresme, Baix Llobregat.
(3) No A.M.B.: Todas las poblaciones que componen el S.C.C. excepto las de la A.M.B.

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 16

LA EVOLUCION DEL SISTEMA DE CIUDADES A LO LARGO DEL SIGLO.

1900

1. BARCELONA	533.000
2. REUS	26.681
3. TORTOSA	24.452
4. TARRAGONA	23.423
5. SABADELL	23.294
6. MANRESA	23.252
7. LLEIDA	21.432
8. TERRASSA	20.360
9. MATARO	19.704
10. BADALONA	19.240
11. GIRONA	15.787
12. VALLS	12.625
13. VILANOVA I LA GELTRU	11.856
14. VIC	11.628
15. ST. FELIU DE GUIXOLS	11.333
16. FIGUERES	10.714
17. IGUALADA	10.442

Fuente: R.T.C. Población y Recursos humanos (Vol. III).

1930

1.	BARCELONA	1.005.656
2.	SABADELL	45.607
3.	BADALONA	44.291
4.	TERRASSA	39.975
5.	LLEIDA	38.868
6.	HOSPITALET	37.650
7.	TORTOSA	35.865
8.	MANRESA	32.151
9.	REUS	31.299
10.	TARRAGONA	30.747
11.	MATARO	28.034
12.	GIRONA	21.845
13.	VILANOVA I LA GELTRU	16.400
14.	VIC	14.303
15.	FIGUERES	14.089
16.	IGUALADA	13.885
17.	STA.COLOMA DE GRAMANET	12.930
18.	GRANOLLERS	12.699
19.	OLOT	11.615
20.	VALLS	11.210

Fuente:R.T.C. Población y recursos humanos (Vol. III).

1960

1.	BARCELONA	1.557.863
2.	HOSPITALET DE LLOBREGAT	122.813
3.	SABADELL	105.152
4.	BADALONA	92.257
5.	TERRASSA	92.234
6.	LLEIDA	63.850
7.	MANRESA	52.216
8.	TARRAGONA	43.519
9.	TORTOSA	43.267
10.	MATARO	41.128
11.	REUS	41.014
12.	GIRONA	32.784
13.	STA. COLOMA DE GRAMANET	32.590
14.	VILANOVA I LA GELTRU	25.669
15.	CORNELLA DE LLOBREGAT	24.714
16.	VIC	20.303
17.	GRANOLLERS	20.194
18.	ST. BOI DE LLOBREGAT	19.968
19.	IGUALADA	19.866
20.	FIGUERES	17.548
21.	OLOT	17.185
22.	ST. ADRIA DEL BESOS	15.801
23.	GAVA	15.725
24.	EL PRAT DE LLOBREGAT	14.131
25.	MONTCADA I REIXAC	13.295
26.	AMPOSTA	12.507
27.	ESPLUGUES DE LLOBREGAT	12.393
28.	VILAFRANCA DEL PENEDES	11.985
29.	VALLS	11.886
30.	ST. CUGAT DEL VALLES	11.884
31.	SITGES	10.491
32.	ST. FELIU DE GUIXOLS	10.307
33.	ST. FELIU DE LLOBREGAT	10.201
34.	MOLINS DE REI	10.191

Fuente: R.T.C. "Población y recursos humanos"(Vol. III).

1975

1.	BARCELONA	1.751.136
2.	HOSPITALET DE LLOBREGAT	282.141
3.	BADALONA	203.719
4.	SABADELL	182.926
5.	TERRASSA	161.049
6.	STA. COLOMA DE GRAMANET	138.091
7.	LLEIDA	100.872
8.	TARRAGONA	100.786
9.	MATARO	92.143
10.	CORNELLA	91.739
11.	GIRONA	75.109
12.	REUS	71.485
13.	MANRESA	66.027
14.	ST. BOI DE LLOBREGAT	65.064
15.	PRAT DE LLOBREGAT	51.058
16.	TORTOSA	47.243
17.	VILANOVA I LA GELTRU	41.441
18.	ESPLUGUES DE LLOBREGAT	38.318
19.	ST. ADRIA DEL BESOS	37.526
20.	GRANOLLERS	36.519
21.	VILADECANS	36.574
22.	RUBI	35.915
23.	ST. FELIU DE LLOBREGAT	33.955
24.	GAVA	30.474
25.	CERDANYOLA	30.498
26.	IGUALADA	30.031
27.	SANT CUGAT DEL VALLES	29.156
28.	MOLLET DEL VALLES	28.807
29.	FIGUERES	28.120
30.	VIC	27.612
31.	RIPOLLET	24.114
32.	ST. JOAN DESPI	23.862
33.	MONTCADA I REIXAC	23.274
34.	OLOT	23.179
35.	VILAFRANCA DEL PENEDES	21.332

1975 (Continuación)

36.	CASTELLDEFELS	20.141
37.	MOLINS DE REI	20.158
38.	BLANES	18.488
39.	ST. VICENÇ DELS HORTS	18.344
40.	VALLS	16.726
41.	PREMIA	16.534
42.	BARBERA DEL VALLES	15.047
43.	MARTORELL	14.715
44.	ST. FELIU DE GUIXOLS	14.161
45.	MANLLEU	14.121
46.	PALAFRUGELL	13.817
47.	AMPOSTA	13.521
48.	BERGA	12.343
49.	OLESA DE MONTSERRAT	12.506
50.	STA. PERPETUA DE MOGODA	12.500
51.	EL MASNOU	12.275
52.	BALAGUER	12.166
53.	LA LLAGOSTA	11.594
54.	RIPOLL	11.679
55.	PALAMOS	11.350
56.	BANYOLES	11.135
57.	SITGES	11.114
58.	ST. CELONI	10.951
59.	VENDRELL	10.571
60.	CANOVELLES	10.533
61.	TARREGA	10.589
62.	MALGRAT	10.544
63.	PINEDA	10.639
64.	ARENYS DE MAR	10.193
65.	CALELLA	10.088

Fuente: C.I.D.C.

1981

1.	BARCELONA	1.754.579
2.	HOSPITALET DE LLOBREGAT	295.074
3.	BADALONA	229.780
4.	SABADELL	186.123
5.	TERRASSA	155.614
6.	STA. COLOMA DE GRAMANET	140.613
7.	TARRAGONA	109.112
8.	LLEIDA	106.814
9.	MATARO	97.008
10.	CORNELLA DE LLOBREGAT	91.563
11.	GIRONA	86.624
12.	REUS	79.245
13.	ST. BOI DE LLOBREGAT	72.926
14.	MANRESA	67.007
15.	PRAT DE LLOBREGAT	60.419
16.	CERDANYOLA	50.885
17.	ESPLUGUES DE LLOBREGAT	46.079
18.	GRANOLLERS	45.348
19.	VILANOVA I LA GELTRU	43.915
20.	RUBI	43.839
21.	VILADECANS	43.358
22.	ST. FELIU DE LLOBREGAT	38.004
23.	ST. ADRIA DEL BESOS	36.397
24.	MOLLET DEL VALLES	35.480
25.	GAVA	33.624
26.	IGUALADA	31.532
27.	TORTOSA	31.188
28.	ST. CUGAT DEL VALLES	30.633
29.	FIGUERES	30.412
30.	VIC	30.155
31.	BARBERA DEL VALLES	28.861
32.	RIPOLLET	26.133
33.	MONTCADA I REIXAC	25.625
34.	SANT JOAN DESPI	25.309
35.	OLOT	25.072
36.	VILAFRANCA DEL PENEDES	25.029

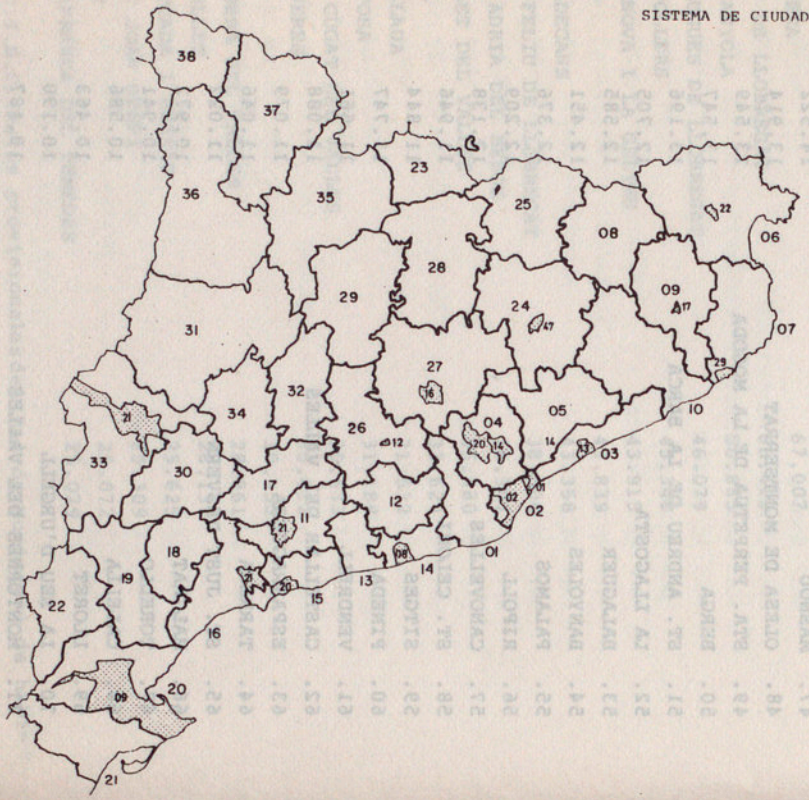
Fuente: C.I.D.C.:Datos provisionalesdel Padrón Municipal de habitantes de 1981.

1981 (Continuación)

37.	CASTELLDEFELS	24.697
38.	BLANES	20.353
39.	ST. VICENÇ DELS HORTS	20.182
40.	PREMIA DE BAIX	20.034
41.	VALLS	18.857
42.	MOLINS DE REI	18.308
43.	MANLLEU	15.962
44.	MARTORELL	15.948
45.	ST. FELIU DE GUIXOLS	15.500
46.	PALAFRUGELL	15.156
47.	MASNOU	14.522
48.	OLESA DE MONTSERRAT	13.914
49.	STA. PERPETUA DE LA MOGODA	13.549
50.	BERGA	13.547
51.	ST. ANDREU DE LA BARCA	13.196
52.	LA LLAGOSTA	12.705
53.	BALAGUER	12.585
54.	BANYOLES	12.451
55.	PALAMOS	12.376
56.	RIPOLL	12.209
57.	CANOVELLES	12.138
58.	ST. CELONI	11.946
59.	SITGES	11.844
60.	PINEDA	11.747
61.	VENDRELL	11.661
62.	CASTELLAR DEL VALLES	11.088
63.	ESPARRAGUERA	11.079
64.	TARREGA	11.046
65.	ST. JUST DESVERN	11.022
66.	MALGRAT	10.972
67.	TORELLO	10.941
68.	CALELLA	10.586
69.	LLORET	10.463
70.	LA SEU D'URGELL	10.190
71.	MONTORNES DEL VALLES	10.187
72.	CALDES DE MONTBUI	10.153
73.	ARENYS DE MAR	10.087

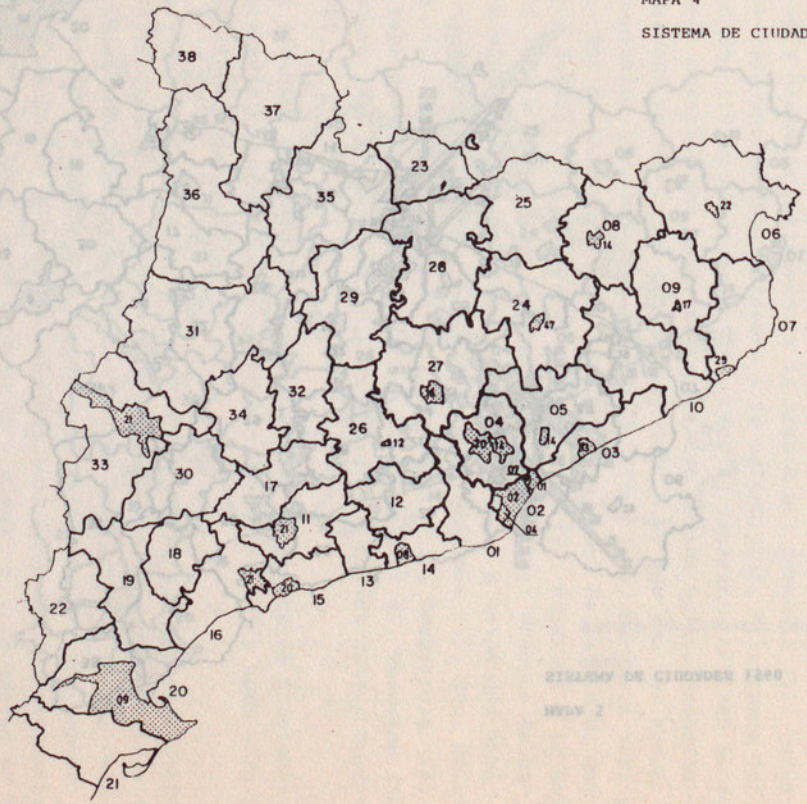
MAPA 3

SISTEMA DE CIUDADES 1900



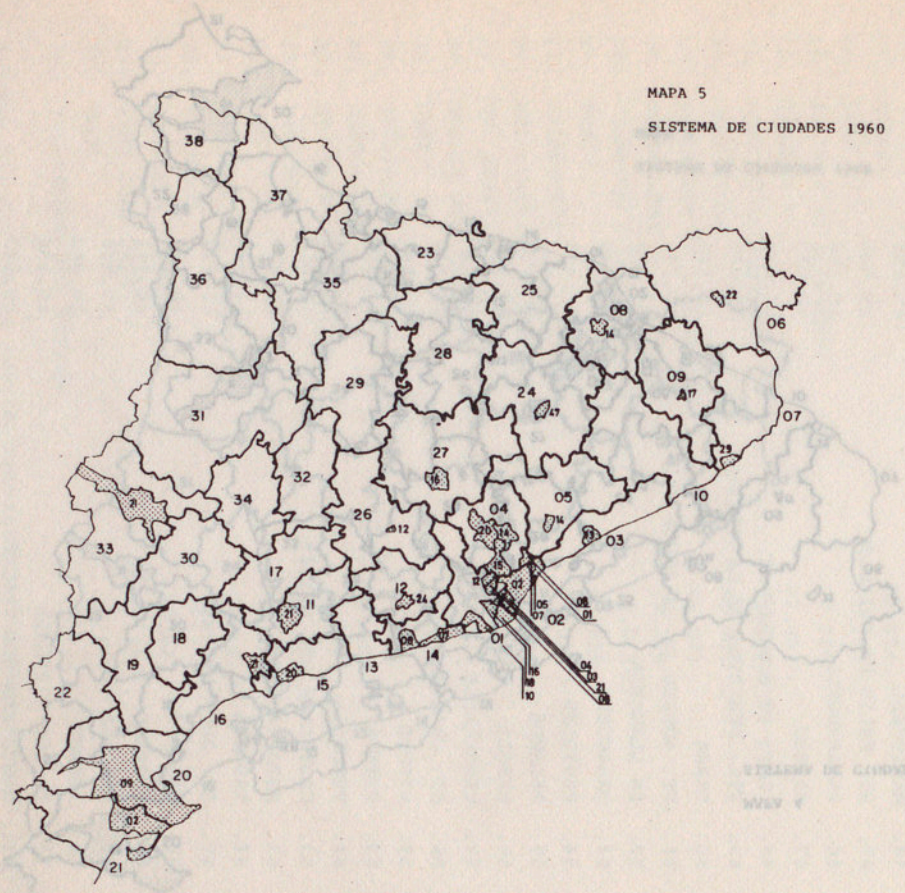
MAPA 4

SISTEMA DE CIUDADES 1930



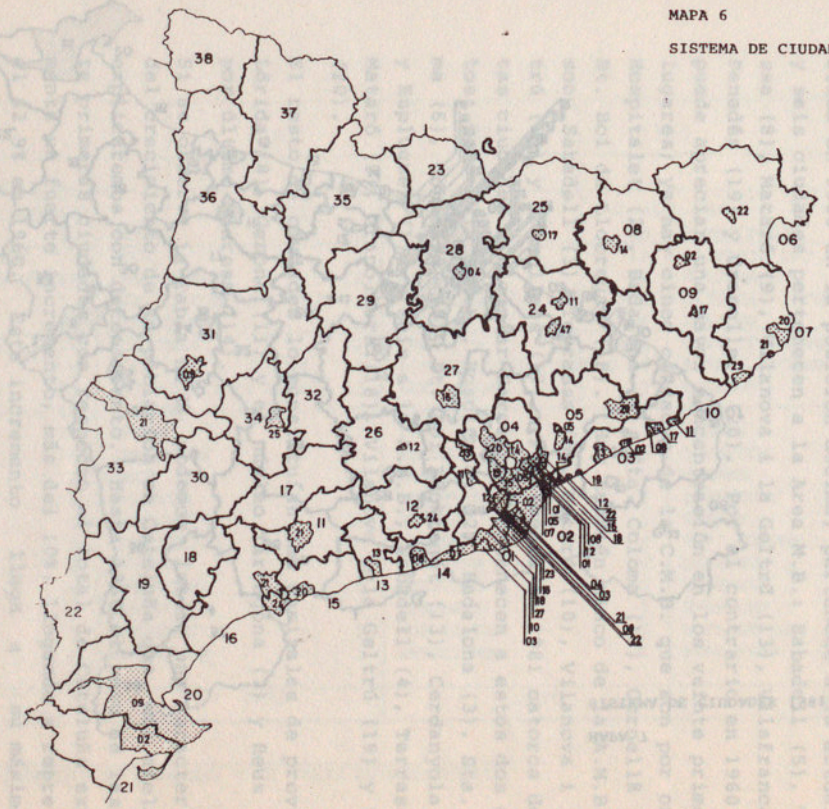
MAPA 5

SISTEMA DE CIUDADES 1960



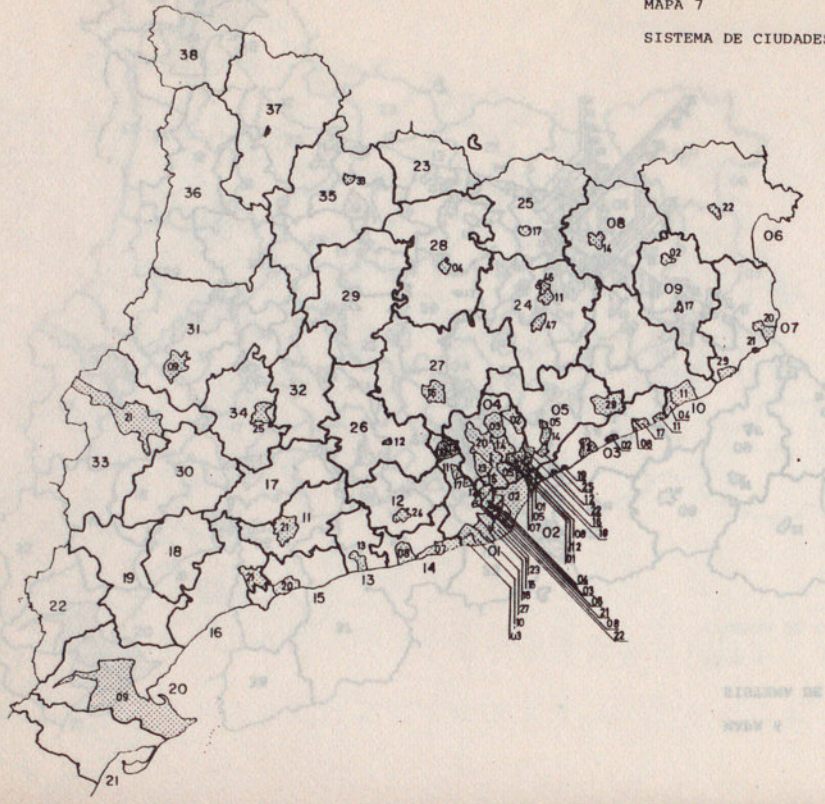
MAPA 6

SISTEMA DE CIUDADES 1975



MAPA 7

SISTEMA DE CIUDADES 1981



2.3.2.- Ordenación de las veinte principales ciudades atendiendo a su población.

Si observamos la Tabla nº 17 podemos ver que distinta evolución en cuanto a importancia han ido tomando las ciudades en Cataluña a lo largo de este siglo. Estos ajustes en el orden de primacía de las ciudades son a la vez causa y efecto de un cambio en el modelo económico sufrido en Cataluña. Dejando al margen de nuestras consideraciones Barcelona, que aparece en primer lugar en todo el período, sólo una ciudad, Badalona que se hallaba en 1900 en la posición décima, pertenece a la actual C.M.B. y seis ciudades pertenecen a la Area M.B.: Sabadell (5), Terrassa (8), Mataró (9), Vilanova i la Geltrú (13), Vilafranca del Penedés (19) y Granollers (20). Por el contrario en 1960 ya se puede apreciar una mayor concentración en los veinte primeros lugares; ya hay cinco ciudades de la C.M.B. que son por orden: Hospitalet (2), Badalona (4), Sta. Coloma (13), Cornellà (15) y St. Boi de Llobregat (18). Hay también cinco de la A.M.B. que son, Sabadell (3), Terrassa (5), Mataró (10), Vilanova i la Geltrú (14) y Granollers (17). Finalmente en 1981 catorce de estas ciudades sin contar Barcelona pertenecen a estos dos ámbitos: ocho a la C.M.B., Hospitalet (2), Badalona (3), Sta. Coloma (6), Cornellà (10), St. Boi Llobregat (13), Cerdanyola (16) y Esplugues (17) y seis a la A.M.B., Sabadell (4), Terrassa (5), Mataró (9), Granollers (18), Vilanova i la Geltrú (19) y Rubí (20).

El resto de ciudades lo constituían las capitales de provincia: Lérida (8), Gerona (11) y el núcleo Tarragona (7) y Reus (12) y por último Manresa (14).

Si se observa la Tabla nº 18, podemos intuir una característica del crecimiento de la poblacion en Cataluña que más adelante explicaremos con detenimiento. Hasta 1960 el peso de las veinte primeras ciudades con respecto al total de Cataluña experimenta un fuerte incremento, más del 10%, llegando a representar el 62,9% en 1960. Este incremento llega a su máximo en 1975 con un 65,01%, con un ritmo de crecimiento de apenas un 2% respecto al período anterior. Entre 1975 y 1980 es cuando el

TABLA nº 17

LAS VEINTE PRIMERAS CIUDADES DE CATALUÑA A LO LARGO DE ESTE SIGLO.

1900		1930		1960		1975		1981	
BARCELONA	1	BARCELONA	1	BARCELONA	1	BARCELONA	1	BARCELONA	1
REUS	2	SABADELL	2	HOSPITALET	2	HOSPITALET	2	HOSPITALET	2
TORTOSA	3	BADALONA	3	SABADELL	3	BADALONA	3	BADALONA	3
TARRAGONA	4	TERRASSA	4	BADALONA	4	SABADELL	4	SABADELL	4
SABADELL	5	LLEIDA	5	TERRASSA	5	TERRASSA	5	TERRASSA	5
MANRESA	6	HOSPITALET	6	LLEIDA	6	STA. COLOMA	6	STA. COLOMA	6
LLEIDA	7	TORTOSA	7	MANRESA	7	LLEIDA	7	TARRAGONA	7
TERRASSA	8	MANRESA	8	TARRAGONA	8	TARRAGONA	8	LLEIDA	8
MATARO	9	REUS	9	TORTOSA	9	MATARO	9	MATARO	9
BADALONA	10	TARRAGONA	10	MATARO	10	CORNELLA	10	CORNELLA	10
GIRONA	11	MATARO	11	REUS	11	GIRONA	11	GIRONA	11
VALLS	12	GIRONA	12	GIRONA	12	REUS	12	REUS	12
VILANOVA I LA GELTRU	13	VILANOVA I LA GELTRU	13	STA.COLOMA	13	MANRESA	13	ST. BOI	13
VIC	14	VIC	14	VILANOVA I LA GELTRU	14	ST.BOI LLOBREGAT	14	MANRESA	14
ST. FELIU DE GUIXOLS	15	FIGUERES	15	CORNELLA	15	PRAT LLOBREGAT	15	PART LL.	15
FIGUERES	16	IGUALADA	16	VIC	16	TORTOSA	16	CERDANYOLA	16
IGUALADA	17	STA. COLOMA	17	GRANOLLERS	17	VILANOVA I LA GELTRU	17	ESPLUGUES	17
OLOT	18	GRANOLLERS	18	ST. BOI	18	ESPLUGUES	18	GRANOLLERS	18
VILAFRANCA DEL PENEDES	19	OLOT	19	IGUALADA	19	ST.ADRIA DEL BESOS	19	VILANOVA I G.	19
GRANOLLERS	20	VALLS	20	FIGUERES	20	GRANOLLERS	20	RUBI	20

TABLA nº 18

	1900	1930	1960	1975	1981
A: POBLACION DE LAS 20 PRIMERAS CIUDADES	842.329	1.499.028	2.468.949	3.681.635	3.762.567
B: POBLACION TOTAL DE CATALUÑA	1.966.382	2.791.292	3.925.779	5.663.121	5.958.283
A/B	42,84%	53,70%	62,90%	65,01%	63,15%

crecimiento de población experimentado en estas veinte ciudades que salvo dos poblaciones, Cerdanyola y Rubí, son las mismas para los dos momentos, es ya menor que el del resto por lo que se pasa a un 63,15%. Esto muestra el hecho de que, el resto de ciudades ha crecido a ritmo más rápido, es decir, de un modo más dinámico que estos grandes núcleos y que como consecuencia, el resto de ciudades ha absorbido proporcionalmente el mayor porcentaje del crecimiento de la población en Cataluña entre 1975 y 1980. No resulta inverosímil aventurar que a lo largo de estos últimos años parece haberse tendido a una cierta saturación del crecimiento de los grandes núcleos que redunda en beneficio de los de mediano tamaño cercanos a ellos.

2.3.3. Análisis dinámico de la población

2.3.3.1. Areas de localización.

Para estudiar la evolución de la población en Cataluña desde el punto de vista dinámico, vamos a considerar unas cuantas áreas o zonas que por su importancia y diferente evolución es preciso analizarlas diferenciadamente. Estas diferentes áreas en que se divide Cataluña (ver Tabla 19 permiten ver que tendencia evolutiva ha llevado la población en Cataluña en relación a su asentamiento en el espacio. Primero consideraremos un grupo de áreas que tienen una continuidad física lo que les otorga una cierta homogeneidad: Barcelona, como municipio, a continuación la C.M.B. con la capital y sus 27 municipios que la circundan y que prácticamente pertenecen también a sus límites reales, aunque no administrativos. Seguidamente consideramos la A.M.B. donde se contempla la C.M.B. como una sola unidad y el resto de poblaciones que completan las comarcas que la constituyen: Barcelonès, Baix Llobregat, Vallès Oriental y Occidental, Alt Penedès, Maresme, Garraf. La C.M.B. y la A.M.B. constituyen dos anillos que envuelven la ciudad de Barcelona; la contigüidad espacial que las une con la capital explica el hecho de que la aglomeración de población se haya ido transmitiendo por "contagio" una vez llegada a la saturación la ciudad inicialmente receptora:

por ejemplo (ver Tabla 15), Barcelona llega al punto máximo en su peso específico en el año 1960 donde consigue representar el 40% de la población Catalana y empieza a descender pasando al 31% en 1975 y llegando al 29,5% en 1981. Por otra parte, la C.M.B., de la cual Barcelona representaba el 78% en 1960, sigue, a lo largo de la década de los 60 aumentando su peso , pasando del 51% en 1960 al 52,6% en 1975 y a partir de este momento desciende al 52% en 1981. La A.M.B. sigue, como parte más externa del anillo barcelonès, aumentando de peso incluso en 1981, donde alcanza el 71,2%. El crecimiento de la A.M.B. en el período 1975-1981 desciende respecto al anterior 1960-1975 ya que, la pérdida de importancia de Barcelona la afecta en gran medida.

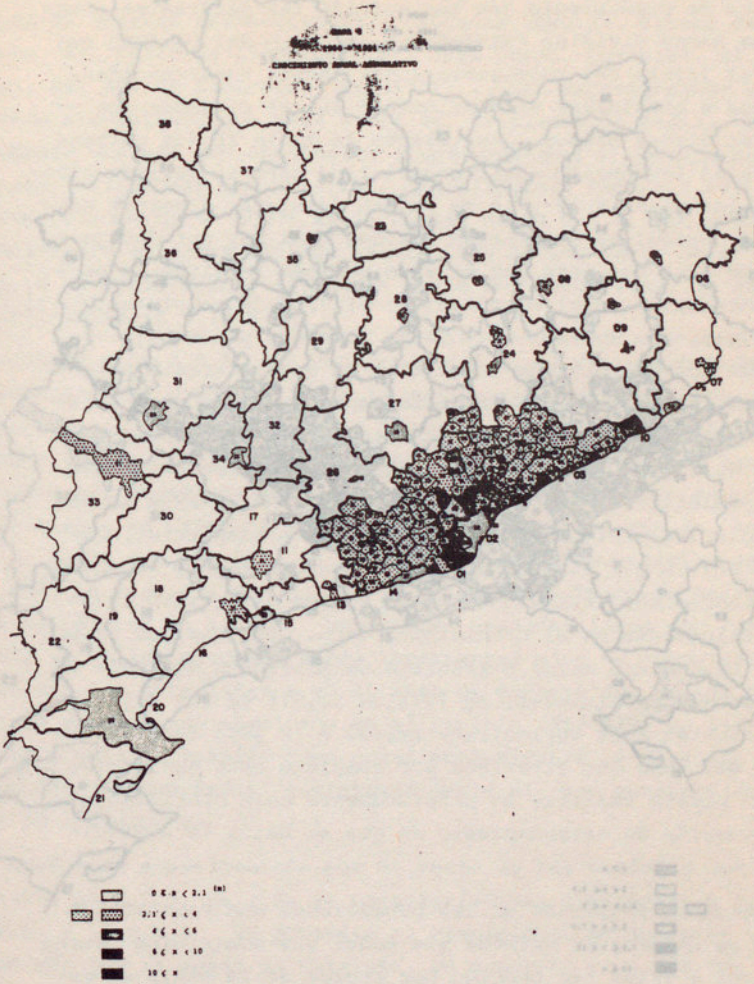
Siguiendo con la división en áreas de Cataluña, el segundo grupo que se considera no tiene la característica de continuidad en el espacio sino que ya responde más a criterios funcionales: tomando la A.M.B. como un gran núcleo, el eslabón siguiente a considerar es el S.C.C. (x) y todo el conjunto de ciudades que lo constituyen exceptuando la A.M.B. Por último sólo cabe considerar aquellas poblaciones que no llegan a los 10.000 y que además no pertenecen al S.C.C. cuyo conjunto se conoce con el nombre de la Cataluña rural e intermedia.

Después de esta explicación introductoria, si analizamos la Tabla 19 se observa por un parte, que Barcelona ha crecido en los últimos veinte años, con una tasa acumulativa anual del 0,6% sufriendo el más fuerte descenso, en el último quinquenio donde tan sólo ha aumentado en unos 700 habitantes por año. Este bajísimo crecimiento de Barcelona afecta como ya hemos visto anteriormente, al del total de la C.M.B. que aun creciendo a un ritmo superior, 2,2% anual, es de los más bajos de Cataluña. Este bajo crecimiento sufrido, a lo largo de los últimos veinte años, por Barcelona y que se agudiza en el último quinquenio, 0,04% anual acumulativo, significa por un lado que la excesiva congestión dentro de sus límites municipales obliga a desviar, en la década de los 60 el polo de atracción hacia otras ciudades

(x) En este caso se consideran dentro del S.C.C. aquellas ciudades de menos de 10.000 que están en la A.M.B.

distribuídas en un ámplio círculo alrededor de la ciudad, círculo que lo constituye la C.M.B. cuyo crecimiento en términos relativos es del 173,63% en quince años y con una media del 5,63%, siendo más de cuatro vece el promedio de Cataluña para la misma época, 44,18%. Este crecimiento basado fundamentalmente en la fuerte inmigración, experimenta una drástica reducción descendiendo al 1,8% anual acumulativo a partir del momento en que se inicia el final de dicho fenómeno. Por otra parte este efecto se produce también en el con-círculo siguiente, que lo constituíen todas aquellas ciudades de la A.M.B. exceptuando a la C.M.B. considerada como un único núcleo: el crecimiento acumulativo anual de toda esta amplia zona ha sido del 3,45%, segundo de Cataluña. Si consideramos por separado la etapa 1960-1975 en la que esta zona ha experimentado un crecimiento absoluto del 85,74%, de la siguiente 1975-1981 con una cifra de crecimiento menor que la del período anterior pero mayor que todas las restantes 9,83%, observaremos que esta zona pasa a ser la de mayor crecimiento relativo anual y también acumulativo (1,89) en los últimos cinco años. Si comparamos el 9,83% con el 9,38% de crecimiento absoluto de la C.M.B. menos Barcelona podremos constatar que, aunque los porcentajes de crecimiento anual por zonas tienden a estabilizarse en torno a la tasa de crecimiento natural para Cataluña , la zona que se ha convertido en la más dinámica de Cataluña con un crecimiento anual del 1,89% la constituye el conjunto de todas aquellas comarcas que integran la A.M.B. sin contar la C.M.B.

La Cataluña rural e intermedia (Total de Cataluña-Total Sistema de Ciudades) ha sido el grupo, como ya hemos ido viendo en diferentes apartados, que prácticamente no ha crecido: tiene una tasa anual acumulativa del 0,12% entre 1960-1981. Este grupo de poblaciones fuera del S.C.C. coincide exactamente con las zonas más deprimidas de Cataluña: Pallars Jussà, Subirà, La Segarra, etc. que cada vez se están quedando más empobrecidas y concentradas en un sólo núcleo que generalmente coincide con su capital comarcal y un resto comarcal prácticamente deshabitado.



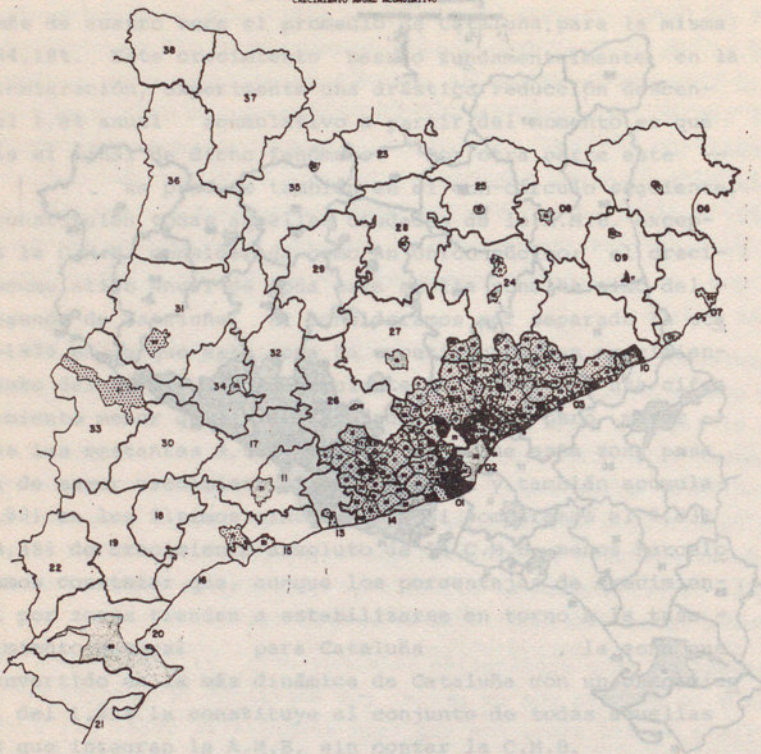
(x) 2,1% es la tasa anual acumulativa media para Cataluña.

Fuente: Elaboración propia.

MAPA 9

1960 - 1975

CRECIMIENTO ANUAL ACUMULATIVO

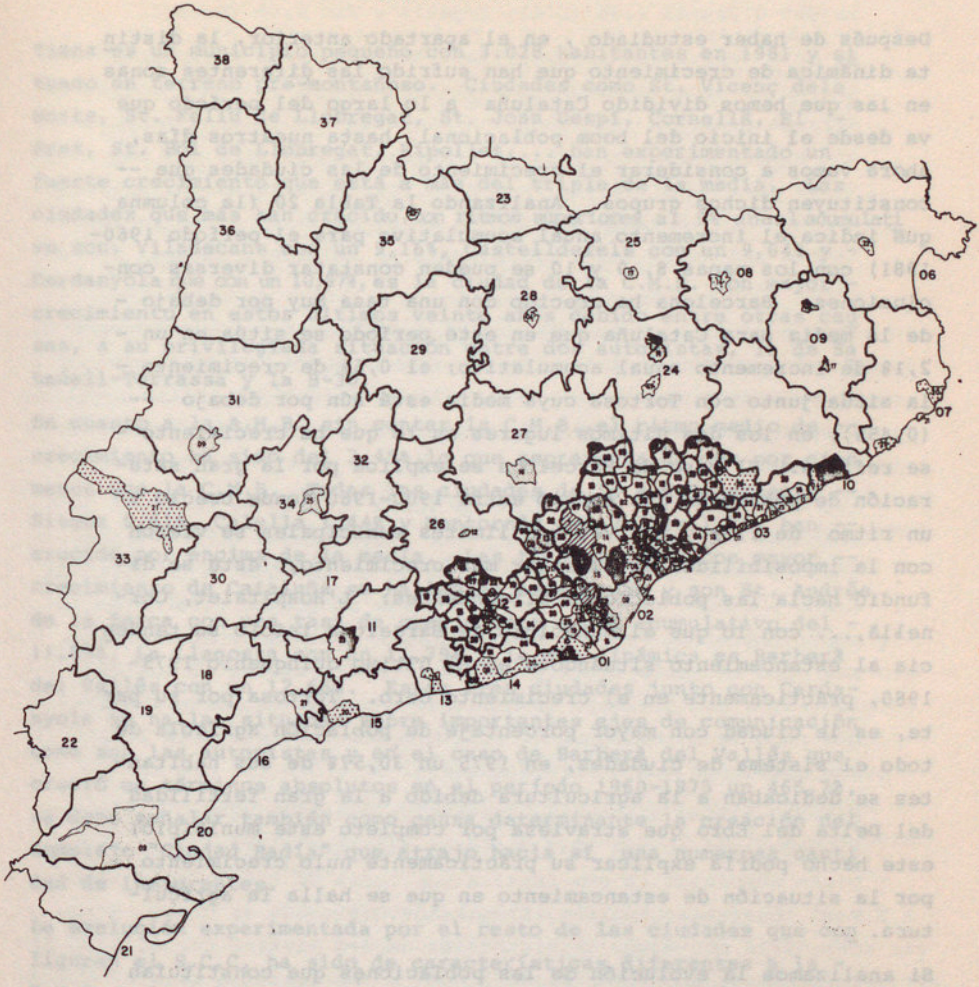


Fuente: Elaboración propia.

MAPA 10

1975 - 1981

CRECIMIENTO ANUAL ACUMULATIVO



Fuente: Elaboración propia.

2.3.3.2. Sistema de Ciudades para 1981

Después de haber estudiado , en el apartado anterior, la distinta dinámica de crecimiento que han sufrido las diferentes zonas en las que hemos dividido Cataluña a lo largo del período que va desde el inicio del boom poblacional hasta nuestros días, ahora vamos a considerar el crecimiento de las ciudades que -- constituyen dichos grupos. Analizando la Tabla 20 (la columna que indica el incremento anual acumulativo para el período 1960-1981) con los mapas 8, 9 y 10 se pueden constatar diversas conclusiones: Barcelona ha crecido con una tasa muy por debajo - de la media para Cataluña que en este período se sitúa en un - 2,1% de incremento anual acumulativo; el 0,6% de crecimiento - la sitúa junto con Tortosa cuya media está aún por debajo -- (0,45%), en los dos últimos lugares en lo que ha crecimiento - se refiere. El caso de Barcelona se explica por la gran saturación de población que sufrió entre 1900-1960 donde creció a un ritmo de 1,8% y una vez sus límites municipales se vieron con la imposibilidad de albergar más crecimiento, éste se difundió hacia las poblaciones circundantes: L'Hospitalet, Cornellà,... con lo que el municipio de Barcelona inició su tendencia al estancamiento situándose en el último quinquenio 1975-1980, prácticamente en el crecimiento cero. Tortosa por su parte, es la ciudad con mayor porcentaje de población agrícola de todo el sistema de ciudades, en 1975 un 30,57% de sus habitantes se dedicaban a la agricultura debido a la gran fertilidad del Delta del Ebro que atraviesa por completo este municipio; este hecho podría explicar su prácticamente nulo crecimiento por la situación de estancamiento en que se halla la agricultura.

Si analizamos la evolución de las poblaciones que constituían la C.M.B. se observa de entrada que todos sus municipios excepto Barcelona y Tiana han crecido por encima de la media de Cataluña.

Tiana es un municipio pequeño con 3.028 habitantes en 1981 y situado en terreno pre-montañoso. Ciudades como St. Vicenç dels Horts, St. Feliu de Llobregat, St. Joan Despí, Cornellà, El Prat, St. Boi de Llobregat, Ripollet,... han experimentado un fuerte crecimiento que está a más del triple de la media. Las ciudades que más han crecido, con ritmos superiores al 9% anual acumulativo son: Viladecans con un 9,16%, Castelldefels con un 9,64% y Cerdanyola que con un 10,87%, es la ciudad de la C.M.B. con mayor crecimiento en estos últimos veinte años debido entre otras causas, a su privilegiada situación entre dos autopistas, la de Sabadell-Terrassa y la B-30.

En cuanto a la A.M.B. sin contar la C.M.B., el ritmo medio de crecimiento ha sido del 3,45%, lo que representa un dos por cien menos que la C.M.B. Todas las ciudades de la A.M.B. excepto Sitges 0,61%, Calella 1,44% y Montornès del Vallès 1,75% han crecido por encima de la media. Las tres ciudades con mayor crecimiento de Cataluña se hallan en este grupo y son St. Andrés de la Barca con una tasa de crecimiento anual acumulativo del 11,85%, La Llagosta con un 11,79% y la más dinámica es Barberà del Vallès con un 12,66%. Estas tres ciudades junto con Cerdanyola se hallan situadas sobre importantes ejes de comunicación como son las autopistas y en el caso de Barberà del Vallès que creció en términos absolutos en el período 1960-1975 un 465,7%, se debe señalar también como causa determinante la creación del complejo "Ciudad Badía" que atrajo hacia sí una numerosa cantidad de inmigrantes.

La evolución experimentada por el resto de las ciudades que configuran el S.C.C. ha sido de características diferentes a la C.M.B. y la A.M.B. En promedio el crecimiento conjunto ha sido poco más que la media de Cataluña, en concreto el 2,71%, con bastantes ciudades situadas por debajo de dicha cota y con la característica de que la totalidad de estas ciudades son capitales de comarca interiores, excepto Tortosa que como ya hemos comentado, es netamente agrícola; estas ciudades son: Manresa 1,25% (Bages), Tortosa 0,45 (Baix Ebre), Olot 1,91 (La Garrotxa), Berga 1,41 (Bergadà), Ripoll 0,88 (Ripollés), Tàrrega 1,41 (L'Urgell),

La Seu d'Urgell 1,36 (L'Alt Urgell) y Vic 2,00 (Osona).

De este conjunto, Manresa, Olot, Ripoll, Berga y Vic están dentro de la zona con industria tradicional en crisis mientras que Tàrrega y La Seu d'Urgell son pequeñas capitales comarcales - sin ningún atractivo para la inmigración debido a sus bajos niveles de industrialización y a su poco potente sector agrícola que si bien se halla por encima de la media,no tiene la importancia que puede tener por ejemplo en Balaguer, capital de la - fruta en Lérida.

Dentro de este grupo las tres ciudades con mayor crecimiento -- son Tarragona con 4,7% y Gerona con un 4,98%, ambas capitales - de comarca y provincia a la vez,y Lloret con un 5,44% que han sufrido un fuerte incremento debido a su importancia en el ámbito turístico.

Una vez analizado el período de forma global, es decir, a lo -- largo de los veinte años,conviene seguidamente que centremos -- nuestra atención en los dos momentos en los que se ha dividido dicho período. De esta forma podemos constatar diferentes hechos: Barcelona va descendiendo cada vez más su crecimiento, - así como el resto de la C.M.B. cuya media era en el período -- 1975-1981 del 1,81% de crecimiento anual acumulativo,mientras - que para la misma época el cinturón que constituye la A.M.B. - sin contar la C.M.B. era del 1,89%.

En este último quinquenio aparece un fenómeno nuevo. Hay cinco ciudades que no tan sólo no crecen sino que pierden peso en términos absolutos lo que implica unas tasas de crecimiento negativas. De estas ciudades, tres están dentro de la C.M.B. y son - San Adrià del Besos -0,61, Molins de Rei -1,81 y Cornellà -0,04 y las otras dos están en la A.M.B. y son Terrassa -0,68 y Arenys de Mar -0,21.

En general se puede ver que la mayoría de ciudades han frenado su crecimiento. Tan sólo hay una ciudad de la C.M.B. Sta. Coloma de Cervelló que haya aumentado su tasa pasando del 1,92 al 3,66 ; mientras que en la A.M.B. son cuatro las ciudades que -- aumentan su ritmo de crecimiento: Granollers que pasa de un 4,03%

a un 4,42%, Sitges de un 0,38 a un 1,28%, Montornès del Vallès de un 1,14% a un 3,61% y Barberà del Vallés de un 12,25% a un 13,91%. La zona que llamamos el "resto de la A.M.B.". manifiesta, entre 1975 y 1981, una cierta tendencia a crecer - de forma más dinámica que el conjunto de ciudades de la A.M.B. menos la C.M.B. que han crecido a un ritmo del 1,71%,que aún - estando por encima de la media que en este período es de 1,03%, es inferior al 2,52% de crecimiento del resto de la A.M.B. Si este hecho se verifica en el futuro podremos afirmar que la expansión del crecimiento poblacional sigue unas pautas muy concretas: si en un inicio fue Barcelona que impulsó al crecimiento de las poblaciones de la C.M.B. que la circundaban y posteriormente ésta en su conjunto lo hizo con el resto de poblaciones importantes de la A.M.B.,parece ser que ahora estas ciudades ya constituídas (Sabadell, Tarrassa, Granollers, Mataró,...) están fomentando el crecimiento más dinámico de las poblaciones que les son periféricas. En resumen, el crecimiento parece -- transmitirse del mayor al menor núcleo.

La distinta dinámica seguida por la C.M.B. menos Barcelona y - la A.M.B. menos la C.M.B. se manifiesta ya que si bien las dos han frenado últimamente su ritmo de crecimiento, en el período 1960-1975 trece ciudades de la C.M.B. habían crecido a un ritmo de más del doble de la media,mientras tan sólo eran nueve - las que superaban esta cota en la A.M.B. y en el quinquenio -- 1975-1981 seguían siendo 13 en la C.M.B. pero en la A.M.B. eran en total ventiuna.

En cuanto al resto de ciudades del sistema, excluyendo la A.M.B. la tónica general sigue siendo de disminución de su tasa de crecimiento con respecto a 1960-1975; tan sólo cinco ciudades:Valls, Berga, Banyoles, Ripoll y La Seu d'Urgell rompen esta tendencia y crecen con un relativo mayor dinamismo.

TABLA 19

CRECIMIENTO ABSOLUTO, RELATIVO Y TASA ANUAL ACUMULATIVA.

	1960	1975	1981	Tasa de Δ acumulativo anual 1960-1981	1960-75	1975-80
BARCELONA	1.557.863	1.751.136	1.754.579	0,60%	0,78%	0,04%
C.M.B.-BARCELONA	449.075	1.228.817	1.344.121	5,63%	6,94%	1,81%
C.M.B.	2.006.938	2.979.953	3.098.700	2,20%	2,67%	0,78%
A.M.B.-C.M.B.	559.790	1.039.760	1.142.049	3,45%	4,21%	1,89%
A.M.B.	2.566.728	4.019.713	4.240.749	2,54%	3.04%	1,08%
S.C.C.(1)-A.M.B.	478.655	754.891	816.565	2,71%	3,08%	1,58%
S.C.C.(1)	3.045.383	4.774.604	5.057.314	2,57%	3,04%	1,16%
T.C. - S.C.C.(1)	880.396	885.789	900.969	0,11%	0,04%	0,34%
T.C.	3.925.779	5.660.393	5.958.283	2,10%	2,5 %	1,03%

Crecimiento por períodos:	Crecimiento absoluto		Crecimiento relativo	
	1960-1975	1975-1981	1960-75/60 %	1975-81/75 %
BARCELONA	193.273	3.443	12,40	0,20
C.M.B.-BARCELONA	779.742	115.304	173,63	9,38
C.M.B.	973.015	114.747	48,48	3,85
A.M.B.-C.M.B.	479.970	102.289	85,74	9,83
A.M.B.	1.449.407	224.614	56,47	5,60
S.C.C.-A.M.B.	276.236	61.674	57,71	8,17
S.C.C.	1.729.221	282.710	56,78	5,92
T.C.-S.C.C.	5.393	15.180	0,6	1,7
T.C.	1.734.614	297.890	44,18	5,26

(1) En este S.C.C. consideramos aquellas ciudades de menos de 10.000 que completan al conjunto de la A.M.B. para el año 1981.

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 20

POBLACION POR CIUDADES Y PERIODOS : CRECIMIENTO RELATIVO Y TOTAL CRECIMIENTO ANUAL ACUMULATIVO.

				Total crecimiento relativo		Total Δ anual acumulativo		
	1960	1975	1981	1960-1975	1975-1981	1960-1981	1960-1975	1975-1981
BARCELONA	1.557.863	1.751.136	1.754.579	12,40%	0,2%	0,60%	0,78%	0,04%
C.M.B.-BARCELONA:	449.075	1.228.817	1.344.121	173,63%	9,38%	5,63%	6,94%	1,81%
St.Adrià del Besós	15.801	37.526	36.397	13,75%	-3,0%	4,26%	5,94%	0,61%
Sta.Coloma	32.590	138.091	140.613	323,7 %	1,83%	7,58%	10,10%	0,36%
Badalona	92.257	203.719	229.780	120,82%	12,79%	4,67%	5,42%	2,44%
Tiana	2.198	2.737	3.028	30,28%	24,52%	10,63%	1,61%	1,04%
Montgat	3.718	6.167	6.944	65,87%	12,60%	3,17%	3,43%	2,40%
Montcada i Reixac	13.295	23.274	25.625	75,06%	10,10%	3,17%	3,80%	1,94%
Ripollet	5.262	24.114	26.133	358,27%	8,37%	8,34%	10,68%	1,62%
Cerdanyola	6.455	30.498	50.885	372,47%	66,84%	10,87%	10,91%	10,78%
St.Cugat del Vallès	11.884	29.156	30.633	145,34%	5,06%	4,85%	6,17%	1,01%
El Papiol	2.036	2.964	3.187	45,58%	7,52%	2,27%	2,53%	1,46%
Pallejà	2.230	5.080	5.728	127,80%	22,75%	4,83%	5,64%	2,43%
Molins de Rei	10.191	20.058	18.308	96,82%	-8,72%	2,97%	4,62%	-1,81%
St.Vicenç dels Horts	5.750	18.344	20.182	219,03%	10,02%	6,48%	8,04%	1,93%
St.Feliu del Llobregat	10.201	33.959	38.004	232,90%	11,91%	6,80%	8,35%	2,28%
Sta.Coloma de Cervelló	1.582	2.105	2.520	33,06%	19,71%	2,35%	1,92%	3,66%
St.Just Desvern	6.401	9.688	11.022	51,35%	13,77%	2,75%	2,80%	2,61%
St.Joan Despí	4.771	23.826	25.309	399,40%	6,22%	8,70%	11,32%	1,21%
Esplugues	12.393	38.318	46.079	209,19%	20,25%	6,79%	7,82%	3,76%
Cornellà	24.714	91.739	91.563	271,20%	-0,2%	6,77%	9,14%	-0,04%
L'Hospitalet	122.813	282.141	295.074	129,74%	4,58%	4,48%	2,70%	0,90%
St. Boi de Llobregat	19.968	65.064	72.926	225,84%	12,08%	6,69%	8,19%	2,31%
St.Climent de Llobre.	1.281	2.002	2.083	56,28%	4,05%	2,46%	3,02%	0,80%
Viladecans	7.508	36.574	43.358	387,13%	18,55%	9,16%	11,13%	3,46%
Castelldefels	3.920	20.141	24.697	413,80%	22,62%	9,64%	11,53%	4,16%
Gavà	15.725	30.474	33.624	93,79%	10,34%	3,87%	4,51%	1,97%
El Prat de Llobregat	14.131	51.058	60.419	261,32%	18,33%	7,53%	8,94%	3,42%

TABLA 20 (Continuación)

POBLACION POR CIUDADES Y PERIODOS: CRECIMIENTO RELATIVO Y TOTAL CRECIMIENTO ANUAL ACUMULATIVO.

				Total crecimiento relativo		Total Δ anual acumulativo		
	1960	1975	1981	1960-1975	1975-1981	1960-1981	1960-1975	1975-1981
A.M.B.- C.M.B.	559.790	1.039.760	1.142.049	85,74%	9,83%	3,45%	4,21%	1,89%
Sabadell	105.152	182.926	186.123	73,96%	1,75%	2,89%	3,76%	0,35%
Terrassa	92.234	161.049	155.614	74,61%	-3,92%	2,65%	3,79%	-0,68%
Mataró	41.128	92.143	97.008	123,75%	5,28%	4,38%	5,52%	1,03%
Granollers	20.194	36.519	45.348	80,84%	24,18%	4,12%	4,03%	4,42%
Vilanova i La Geltrú	25.669	41.441	43.915	61,44%	5,97%	2,72%	3,24%	1,17%
Rubí	9.907	35.915	43.839	262,52%	22,06%	7,72%	8,96%	4,07%
Mollet del Vallès	8.303	28.807	35.480	246,95%	23,16%	7,53%	8,65%	4,25%
Barberà del Vallès	2.660	15.047	28.861	465,68%	91,81%	12,66%	12,25%	13,91%
Vilafranca del Penedès	11.985	21.323	25.029	77,99%	17,33%	3,75%	3,92%	3,25%
Premià de Baix	5.513	16.534	20.034	199,91%	21,17%	6,66%	7,60%	3,91%
Martorell	7.926	14.667	15.948	95,05%	8,73%	3,56%	4,19%	1,69%
Masnou	6.091	12.338	14.522	102,56%	17,70%	4,44%	4,82%	3,31%
Olesa de Montserrat	7.717	12.506	13.914	62,06%	11,26%	2,99%	3,27%	2,16%
Sta.Perpetua de Mogoda	3.618	12.500	13.549	245,50%	8,39%	6,82%	8,62%	1,62%
St.Andreu de la Barca	1.405	8.295	13.196	490,39%	59,08%	11,85%	12,57%	9,73%
La Llagosta	1.368	11.594	12.705	747,51%	9,58%	11,79%	15,31%	1,85%
Canovelles	3.061	10.533	12.138	244,10%	15,24%	7,13%	8,59%	2,88%
St. Celoni	6.764	10.951	11.946	61,90%	9,09%	2,88%	3,26%	1,75%
Sitges	10.491	11.114	11.844	5,94%	6,57%	0,61%	0,38%	1,28%
Pineda	3.718	10.639	11.747	186,15%	10,41%	5,92%	7,26%	2,00%
Castellar del Vallès	4.858	9.711	11.088	99,90%	14,18%	4,21%	4,21%	2,68%
Esparreguera	5.301	9.587	11.079	80,85%	15,56%	3,75%	7,03%	2,94%
Malgrat	5.794	10.544	10.972	81,98%	4,06%	3,24%	4,07%	0,79%
Calella	7.947	10.088	10.586	26,94%	4,94%	1,44%	1,60%	0,97%
Montornès del Vallès	7.195	8.533	10.187	18,60%	19,38%	1,75%	1,14%	3,61%
Caldes de Montbui	5.986	9.727	10.153	62,50%	4,38%	2,67%	3,30%	0,86%
Arenys de Mar	6.665	10.193	10.087	52,93%	-1,04%	2,10%	2,87%	-0,21%
Resto A.M.B. 81	141.140	225.157	255.181	59,52%	13,33%	2,86%	3,16%	2,53%

TABLA 20 (Continuación 2)

POBLACION POR CIUDADES Y PERIODOS: CRECIMIENTO RELATIVO Y TOTAL CRECIMIENTO ANUAL ACUMULATIVO.

				Total crecimiento relativo		Total Δ anual acumulativo		
	1960	1975	1981	1960-1975	1975-1981	1960-1981	1960-1975	1975-1981
S.C.C.81- A.M.B.	478.665	754.891	816.565	57,71%	8,17%	2,71%	3,08%	1,58%
Tarragona	43.519	100.786	109.112	131,59%	8,26%	4,70%	5,76%	1,60%
Lleida	63.850	100.872	106.814	57,98%	5,89%	2,61%	3,10%	1,15%
Girona	32.784	75.109	86.624	129,10%	15,33%	4,98%	5,68%	2,89%
Reus	41.014	71.485	79.245	74,29%	10,85%	3,35%	3,77%	2,08%
Manresa	52.216	66.027	67.004	26,45%	1,48%	1,25%	1,58%	0,29%
Igualada	19.866	30.031	31.532	51,17%	5,00%	2,34%	2,79%	0,98%
Tortosa	43.267	47.243	47.298(*)	9,19%	0,01%	0,45%	0,59%	0,02%
Figueres	17.548	28.120	30.412	60,25%	8,15%	2,79%	3,19%	1,58%
Vic	20.303	27.612	30.155	36,01%	9,21%	2,00%	2,07%	1,78%
Olot	17.185	23.179	25.072	34,88%	8,17%	1,91%	2,01%	1,58%
Blanes	9.492	18.488	20.353	94,77%	10,09%	3,89%	4,54%	1,94%
Valls	11.886	16.726	18.857	40,72%	12,74%	2,33%	2,30%	2,43%
Manlleu	9.410	14.121	15.962	50,21%	13,04%	2,68%	2,75%	2,48%
St.Feliu de Guíxols	10.307	14.161	15.500	127,62%	9,46%	2,06%	2,14%	1,82%
Palafrugell	9.123	13.817	15.156	51,45%	9,69%	2,57%	2,81%	1,87%
Berga	10.241	12.343	13.547	20,53%	9,75%	1,41%	1,25%	1,88%
Balaguer	8.342	12.166	12.585	50,66%	3,44%	2,08%	2,55%	0,68%
Banyoles	8.075	11.135	12.451	37,89%	11,82%	2,19%	2,16%	2,26%
Palamós	7.639	11.350	12.376	48,58%	9,04%	2,44%	2,67%	1,75%
Ripoll	10.254	11.679	12.209	13,90%	4,54%	0,88%	0,87%	0,89%
Vendrell	6.124	10.571	11.661	72,62%	10,31%	3,27%	3,71%	1,98%
Tàrrega	8.351	10.589	11.046	26,80%	4,32%	1,41%	1,59%	0,85%
Torelló	6.459	9.703	10.941	50,22%	12,76%	2,67%	2,75%	2,47%
Lloret	3.627	8.186	10.463	125,70%	27,81%	5,44%	5,58%	5,03%
La Seu d'Urgell	7.773	9.392	10.190	20,83%	8,50%	1,36%	1,27%	1,64%

(*) Tortosa en el año 1979 se dividió en cuatro municipios: Camarles (2.822), Deltebre (9.881), Tortosa (31.188) y St.Jaume d'Enveja (3.407).

Fuente: Elaboración propia.

2.4. CARACTERISTICAS DE LA POBLACION URBANA.

2.4.1. Estructúra de edades

Hasta ahora hemos analizado la población viendo sus movimientos en el tiempo y su distribución en el espacio sin entrar - en consideraciones sobre sus características Seguidamente estudiaremos dos de las principales que son por un lado, la - "edad" de esta población y por otro, los porcentajes de población autóctona y foránea que explican el crecimiento de la población urbana .

En cuanto al primer aspecto, el que hace referencia a la estructura de edades de la población urbana, hemos tenido que basarnos en los últimos datos disponibles que datan de 1975.La Tabla 21 se ha confeccionado a partir de los datos de población según los tres grandes grupos de edades.

Población Joven	0 - 14 años
Población Adulta	15 - 64 años
Población Anciana	65 y más

Estos datos de distribución de poblaciones según edades se han obtenido seleccionando aquellas ciudades que pertenecen al S.C.C. del cuadro general confeccionado por el R.T.C. en el tomo III de Población y recursos humanos. Una vez conocidos - los porcentajes que representan cada uno de estos grupos de población en el conjunto de cada ciudad se las ha clasificado como Joven, Media, Madura y Vieja, según los siguientes criterios.

a) Población de características medias.
Su población se distribuye entre el 23% y el 30% de jóvenes, - el 6% y el 14% de ancianos y entre el 60% y el 67% de adultos.

b) Población joven.
La población joven representa más del 30%, la de adultos es -- siempre inferior al 64% y la de ancianos supera el 8% sólo en dos casos.

c) Población madura.

Los adultos son más del 64%, el de ancianos más del 10% y el de jóvenes no supera en ningún caso el 23%.

d) Población vieja.
En estas ciudades, la población anciana representa un 14% o - más respecto al total mientras que los adultos son menos del 66% y salvo dos excepciones, los jóvenes no superan el 24% de la población.

A partir de este cuadro, que clasifica para 1975 las setenta y tres poblaciones entre estos cuatro distintos grupos, se pueden sacar ciertas conclusiones. En un primer análisis podemos ver como la práctica totalidad de las ciudades, -sesenta y -- seis- estan en el grupo de poblaciones medias y jóvenes mientras que tan sólo dos, Valls y Calella, son viejas y cinco, - Barcelona, Olot, Berga, Ripoll y Tàrrega, estan en el grupo de las maduras. Este último grupo lo constituyen en la mayoría, ciudades que conocieron en un pasado no muy lejano, un importante auge económico por ejemplo, en la industria textil, constituyendo, por ello, núcleos de inmigración y que con el paso del tiempo, han visto como su crecimiento se frenaba. En el - caso de Barcelona, su inclusión en este grupo se debe principalmente a la comentada saturación de sus límites municipales en lo que a recepción de población se refiere.

En el grupo de poblaciones de características medias se encuentran la mayor parte de las grandes ciudades del sistema distribuidas de la siguiente forma:

Tres de la C.M.B. sin contar Barcelona: Hospitalet, Molins de Rei y St. Just Desvern.

Diecisiete de la A.M.B. exceptuando la C.M.B.: Sabadell, Terrassa, Mataró, Granollers, Vilanova, Vilafranca, Martorell,...

Y veinte del resto: Tarragona, Lleida, Girona, Reus, Manresa, Igualada, Tortosa, Figueres, Vic, Blanes,...

Por su parte las ciudades jóvenes, que son aquellas en las que más de un 30% de su población es menor de 15 años, tienen todas un común denominador : son núcleos que han experimentado un fuerte crecimiento de los últimos quinze años acompañado de una

TABLA 21

SISTEMA DE CIUDADES DE 1981 SEGUN CATEGORIA DE EDADES 1975.

CIUDADES	Población Media	Población Joven	Población Madura	Población Vieja
BARCELONA			X	
HOSPITALET DE LLOBREGAT	X			
BADALONA		X		
SABADELL	X			
TERRASSA	X			
STA.COLOMA DE GRAMANET		X		
TARRAGONA	X			
LLEIDA	X			
MATARO	X			
CORNELLA		X		
GIRONA	X			
REUS	X			
ST.BOI DE LLOBREGAT		X		
MANRESA	X			
PRAT DE LLOBREGAT		X		
CERDANYOLA		X		
ESPLUGUES		X		
GRANOLLERS	X			
VILANOVA I LA GELTRU	X			
RUBI		X		
VILADECANS		X		
ST.FELIU DE LLOBREGAT		X		
ST.ADRIA DEL BESOS		X		
MOLLET DEL VALLES		X		
GAVA		X		
IGUALADA	X			
TORTOSA	X			
ST.CUGAT DEL VALLES		X		
FIGUERES	X			
VIC	X			
BARBERA DEL VALLES		X		
RIPOLLET		X		
MONTCADA I REIXAC		X		
ST.JOAN DESPI		X		
OLOT			X	
VILAFRANCA DEL PENEDES	X			
CASTELLDEFELS		X		
BLANES	X			
ST.VICENÇ DELS HORTS		X		
PREMIA DE BAIX		X		
VALLS				X
MOLINS DE REI	X			
MANLLEU	X			
MARTORELL	X			

TABLA 21 (Continuación)

CIUDADES	Población Media	Población Joven	Población Madura	Población Vieja
ST.FELIU DE GUIXOLS	X			
PALAFRUGELL	X			
MASNOU	X			
OLESA DE MONTSERRAT	X			
STA.PERPETUA DE LA M.		X		
BERGA			X	
ST.ANDREU DE LA BARCA		X		
LA LLAGOSTA		X		
BALAGUER	X			
BANYOLES	X			
PALAMOS	X			
RIPOLL			X	
CANOVELLES		X		
ST.CELONI	X			
SITGES	X			
PINEDA	X			
VENDRELL	X			
CASTELLAR DEL VALLES	X			
ESPARRAGUERA	X			
TARREGA			X	
ST.JUST DESVERN	X			
MALGRAT	X			
TORELLO	X			
CALELLA				X
LLORET	X			
LA SEU D'URGELL	X			
MONTORNES DEL VALLES		X		
CALDES	X			
ARENYS DE MAR	X			
TOTAL	40	26	5	2

Fuente: R.T.C. Población y recursos humanos Vol.III; y elaboración propia.

importante inmigración, y estan cerca de otras ciudades consi deradas tradicionales y que ya se hallan saturadas. Dentro - de este grupo esta, por ejemplo, todo el cinturón industrial que envuelve Barcelona, las principales ciudades del Baix Llo bregat, muchas de las que rodean Sabadell y Terrassa, etc... También destaca el hecho de que dentro de este grupo no hay - ninguna ciudad que esté fuera de la A.M.B. ya que el mayor di namísmo se situó sin duda alguna en esta zona.

Las Tablas 22 y 23 muestran qué peso específico representa ca da grupo de ciudades dentro del total del sistema.

En concreto, el 59,4% de habitantes del sistema de ciudades - habita en núcleos considerados medios y jóvenes frente al 40% que lo hace en ciudades maduras dentro de las cuales tan sólo Barcelona reune ya el 96,8% del total. Esto permite afirmar que el sistema de ciudades se halla aún en una situación diná mica con un potencial importante de mano de obra presente y - futura (más de un 30% de la población tiene entre cero y quin ze años y un 64% entre 15 y 64) con los consecuentes problemas que esto puede originar en un futuro cercano dentro del ya con gestionado mercado del trabajo. Tal vez esto se traduzca en un efecto emigratorio que ya se ha empezado a apreciar en la actualidad y cuyas consecuencias estan aún por determinar.

La Tabla 25 permite ver una vez más las dos zonas de mayor di namismo: por un lado, la C.M.B. sin contar Barcelona cuya po- blación habita un 74,7% de Ciudades Jóvenes y un 25,3% en Ciu- dades Medias y por otro, la C.M.B. menos de A.M.B. que cuenta con una población que habita en un 83% en Ciudades Medias, un 15,7% en Ciudades Jóvenes y un 1,3% en Ciudades Viejas. Por el contrario, y en el polo opuesto se situarían las ciudades del resto del S.C.C. cuya población se distribuye, en un 90,1% habitando en Ciudades Medianas, un 7,6% en Maduras y un 2,3% en Ciudades Viejas.

Por último la Tabla 26 ofrece la distribución de la población por edades según cada zona de las consideradas. Como conclu- sión se puede afirmar que el Sistema de Ciudades en su conjunto

TABLA 22

DISTRIBUCION DE CIUDADES SEGUN ZONA Y CATEGORIA. (1975)

	BARCELONA	C.M.B.-BARCELONA	A.M.B.-C.M.B.	RESTO	TOTAL
Poblaciones Medias		3	17	20	40
Poblaciones Jóvenes		19	7		26
Poblaciones Maduras	1			4	5
Poblaciones Viejas			1	1	2
TOTAL S.C.C.	1	22	25	25	73

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 23

HABITANTES POR ZONA Y CATEGORIAS (1975 cifras absolutas)

	BARCELONA	C.M.B.-BARCELONA	A.M.B.-C.M.B.	RESTO	TOTAL SCC
C. Medias		311.987	657.372	680.377	1.649.736
C. Jóvenes		919.249	124.416		1.043.665
C. Maduras	1.751.136			57.790	1.808.926
C. Viejas			10.088	16.726	26.814
TOTAL	1.751.136	1.231.236	791.876	754.893	4.529.141

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 24

DISTRIBUCION DE LA POBLACION EN CADA ZONA SEGUN LAS DIVERSAS CATEGORIAS DE CIUDADES (%)

	BARCELONA	C.M.B.-BARCELONA	A.M.B.-C.M.B.	RESTO	TOTAL S.C.C.
C. Medias		18,9%	39,85%	41,25%	100
C. Jóvenes		88,1%	11,9%		100
C. Maduras	96,8%			3,2%	100
C. Viejas			37,6%	62,4%	100
TOTAL S.C.C.	38,7%	27,2%	17,4%	16,7%	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 25

DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR TIPOLOGIA DE CIUDADES EN CADA ZONA (%).

	C.M.B.-BARCELONA	A.M.B.-C.M.B.	RESTO	TOTAL S.C.C.
C. Medias	25,3	83	90,1	36,4
C. Jóvenes	74,7	15,7		23
C. Maduras			7,6	40
C. Viejas		1,3	2,3	0,6
TOTAL	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 26

DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR EDADES SEGUN CADA ZONA. (%)

	TOTAL S.C.C.	BARCELONA	C.M.B.	A.M.B.	RESTO S.C.C.	CATALUÑA
Jóvenes 0 - 15	26,1	21,7	30,95	28,24	26,14	25,6
Adultos 15 - 64	64,4	66,2	63	63,61	63,55	64,2
Viejos 65 ó más	9,5	12,1	6,05	8,15	10,31	10,2
TOTAL POBLACION	100,-	100,-	100,-	100,-	100,-	100,-

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 27

DISTRIBUCION EN EDADES DE LA POBLACION POR CIUDADES (1975).

A.M.B.	Población 1975	Jóvenes	Adultos	Ancianos
SABADELL	182.926	52.683	115.243	15.000
TERRASSA	161.049	42.517	106.292	12.240
MATARO	92.143	26.906	58.050	7.187
GRANOLLERS	36.519	10.079	23.299	3.141
VILANOVA I LA G.	41.441	10.982	26.854	3.605
RUBI	35.915	10.918	22.519	2.478
MOLLET DEL V.	28.807	9.074	17.947	1.786
VILAFRANCA DEL P.	21.332	5.738	13.397	2.197
PREMIA DE BAIX	16.534	5.324	10.053	1.157
MARTORELL	14.715	3.885	9.550	1.280
MASNOU	12.275	3.535	7.549	1.191
OLESA DE MONTSERRAT	12.506	3.189	7.979	1.338
STA.PERPETUA DE M.	12.500	4.237	7.588	675
LA LLAGOSTA	11.594	3.953	7.200	441
CANOVELLES	10.533	3.318	6.709	506
ST.CELONI	10.951	3.132	6.833	986
SITGES	11.114	2.690	7.135	1.289
PINEDA	10.639	3.138	6.692	809
CASTELLAR DEL V.	9.711	2.661	6.128	922
ESPARRAGUERA	9.587	2.694	5.973	920
MALGRAT	10.544	2.931	6.537	1.076
CALELLA	10.088	2.139	6.486	1.463
MONTORNES DEL V.	8.533	2.782	5.205	546
CALDES DE MONTBUI	9.727	2.685	6.099	943
ARENYS DE MAR	10.193	2.436	6.411	1.346
TOTAL	791.876	223.626	503.728	64.522
TOTAL %	100	28,24	63,61	8,15

TABLA 27 (Continuación 1)

C.M.B.	Población 1975	Jóvenes	Adultos	Ancianos
HOSPITALET	282.141	81.539	182.827	17.775
BADALONA	203.719	60.912	128.547	14.260
STA.COLOMA DE GRAMANET	138.091	45.294	86.307	6.490
CORNELLA	91.739	28.531	57.979	5.229
ST.BOI DE LLOBREGAT	65.064	20.625	40.535	3.904
PRAT DE LLOBREGAT	51.058	15.981	31.962	3.115
CERDANYOLA	30.498	10.095	18.817	1.586
ESPLUGUES	38.318	12.147	24.064	2.107
VILADECANS	36.574	12.947	21.908	1.719
ST.FELIU DE LLOBREGAT	33.955	10.594	21.426	1.935
ST.ADRIA DEL BESOS	37.526	12.346	22.703	2.477
GAVA	30.474	9.447	18.863	2.164
ST.CUGAT DEL VALLES	29.156	8.863	18.222	2.071
BARBERA DEL VALLES	15.047	4.875	9.495	677
RIPOLLET	24.114	7.741	14.999	1.374
MONTCADA I REIXAC	23.274	7.099	14.569	1.606
ST.JOAN DESPI	23.862	7.779	14.961	1.122
CASTELLDEFELS	20.141	6.606	12.588	947
ST.VICENÇ DELS HORTS	18.344	6.567	10.713	1.064
MOLINS DE REI	20.158	5.785	12.841	1.532
ST.ANDREU DE LA BARCA	8.295	2.978	4.994	323
ST.JUST DESVERN	9.688	2.374	6.026	1.288
TOTAL	1.231.236	381.125	775.346	74.765
TOTAL %	100	30,95	62,97	6,08

TABLA 27 (Continuación 2)

Resto S.C.C.	Población 1975	Jóvenes	Adultos	Ancianos
TARRAGONA	100.788	29.329	64.892	6.567
LLEIDA	100.872	27.235	63.852	9.785
GIRONA	75.109	20.730	46.943	7.436
REUS	71.485	19.444	45.035	7.006
MANRESA	66.027	15.846	42.257	7.924
IGUALADA	30.031	7.718	19.280	3.033
TORTOSA	47.243	11.622	29.480	6.141
FIGUERES	28.120	7.086	17.716	3.318
VIC	27.612	6.986	17.672	2.954
OLOT	23.179	4.798	15.437	2.944
BLANES	18.488	5.306	11.684	1.498
VALLS	16.726	3.981	10.320	2.425
MANLLEU	14.121	3.728	9.164	1.229
ST.FELIU DE GUIXOLS	14.161	3.653	8.511	1.997
PALAFRUGELL	13.817	3.537	8.553	1.727
BERGA	12.343	2.543	8.159	1.641
BALAGUER	12.166	3.200	7.676	1.290
BANYOLES	11.135	2.706	7.149	1.280
PALAMOS	11.350	2.940	6.935	1.475
RIPOLL	11.679	2.534	7.884	1.261
VENDRELL	10.571	3.044	6.618	909
TARREGA	10.589	2.351	6.830	1.408
TORELLO	9.703	2.455	6.375	873
LLORET	8.186	2.300	5.288	598
LA SEU D'URGELL	9.392	2.292	5.992	1.108
TOTAL	754.893	197.364	479.702	77.827
TOTAL %	100	26,14	63,55	10,31

Fuente: Elaboración propia.

se puede considerar de tipo medio al igual que el total de Cataluña aunque con un cierto grado de mayor juventud en su población: un 26,1% de jóvenes contra el 25,6% del total de Cataluña y un 9,5% de viejos contra un 10,2%. La proporción de adultos queda similar; un 64,4% frente a un 64,2% del total de Cataluña. Esta gran similitud entre la composición del SCC y Caluña en su conjunto se debe sin lugar a dudas, al gran peso específico que aquél representa en este.

2.4.2. Población autóctona foránea.

El objetivo de este último apartado es el de proporcionar una idea de qué composición tiene el crecimiento de la población del Sistema de Ciudades en el período que va desde 1975 al primer trimestre de 1981. La Tabla 28 refleja, para cada ciudad del Sistema de 1981, su población inicial en 1975 y la Tasa de Crecimiento Natural en tanto por mil (1), que permite estimar el crecimiento natural, el cual por diferencia con el crecimiento real entre 1975 y 1981, proporciona a su vez una estimación del saldo migratorio para el mismo período. En las poblaciones en las que este dato es positivo indica que esta ha absorbido crecimiento de población de otros núcleos y por el contrario, cuando el número es negativo, representa un movimiento de población hacia otros lugares.

La carencia absoluta de datos globales al respecto impide poder profundizar en el estudio de la dirección, destino o procedencia de dichos movimientos poblacionales.

La Tabla 29 resume por grandes áreas los datos considerados en la anterior. Por un lado, Barcelona cuyo saldo migratorio negativo es el que representa el mayor volumen de habitantes que salen de sus límites (-81.137), luego pasamos a la A.M.B. sin contar la C.M.B. que arroja un saldo de -5.314. Las dos zonas que presentan un saldo migratorio positivo son por un lado,

(1) Se ha supuesto que se mantiene constante para el período 1975-1981 la Tasa de Crecimiento Natural hallada para 1975-1976 en R.T.C. Población y Recursos Humanos Vol. II.

la C.M.B. excluyendo Barcelona, con ± 17.098 habitantes y el - Resto del S.C.C. fuera de la A.M.B. con ± 2.078. El resumen - global de todos estos movimientos permite afirmar que el S.C.C. ha experimentado en su conjunto un crecimiento natural estimado de 300.391 habitantes lo que representa, sobre el total real de crecimiento de 233.116, un incremento del 129% originando una - "emigración" hacia otras zonas del 29% sobrante, es decir, de - 67.275 habitantes.

TABLA 28

CIUDADES	Población 1975	Tasa Crecimiento Natural °/oo	Total Crecimiento Natural	% crec. natural/ Total crec.	Total Saldo Migratorio	% crec. migratorio/ Total crec.	Población 1980
BARCELONA	1.751.136	9,20	84.580	2.456,6	-81.137	-2.356,6	1.754.579
HOSPITALET	282.141	16,50	24.440	188	-11.507	-88	295.074
BADALONA	203.719	18,68	19.979	76,6	6.082	23,4	299.780
SABADELL	182.926	13,18	12.658	331	-8.831	-231	186.123
TERRASSA	161.049	13,40	11.330	208,5	-16.764	-108,5	155.614
STA.COLOMA DE GRAMANET	138.091	21,51	15.594	618,3	-13.072	-518,3	140.613
TARRAGONA	100.786	14,78	7.820	93,9	506	6,1	109.112
LLEIDA	100.872	11,15	5.905	99,4	37	0,6	106.814
MATARO	92.143	12,87	6.226	128	-1.361	-28	97.008
CORNELLA	91.739	16,07	7.740	-4.398	-7.916	4.498	91.563
GIRONA	75.109	13,44	5.300	46	6.215	54	86.624
REUS	71.485	14,80	5.554	71,6	2.206	28,4	79.245
ST.BOI DE LLOBREGAT	65.064	14,94	5.102	65	2.760	35	72.926
MANRESA	66.027	7,58	2.627	268,1	-1.648	-168,1	67.007
PRAT DE LLOBREGAT	51.058	18,51	4.962	53	4.399	47	60.419
CERDANYOLA	30.498	18,13	2.903	14,2	17.484	85,8	50.885
ESPLUGUES	38.318	20,67	4.158	53,6	3.603	46,4	46.079
GRANOLLERS	36.519	19,19	3.679	41,7	5.150	58,3	45.348
VILANOVA I LA GELTRU	41.441	14,64	3.185	128,7	- 711	-28,7	43.915
RUBI	35.915	19,34	3.647	46	4.277	54	43.839
VILADECANS	36.574	23,54	4.520	66,6	2.264	33,4	43.358
ST.FELIU DE LLOBREGAT	33.955	21,69	3.866	95,5	183	4,5	38.004
ST.ADRIA DEL BESOS	37.526	11,98	2.360	-209,0	-3.489	309	36.397
MOLLET	28.807	20,28	3.067	45,9	3.606	54,1	35.480
GAVA	30.474	17,14	2.742	87	408	13	33.624
IGUALADA	30.031	9,80	1.545	102,9	-44	-2,9	31.532
TORTOSA	47.243	3,61	895	-5,6	-16.950	105,6	31.188
ST.CUGAT DEL VALLES	29.156	9,40	1.439	99,6	5	0,4	30.633
FIGUERES	28.120	10,56	1.559	68,0	733	42,0	30.412
VIC	27.612	9,70	1.406	55,3	1.137	44,7	30.155
BARBERA DEL VALLES	15.047	17,29	1.366	9,9	12.448	90,1	28.861

TABLA 28 (Continuación 1)

CIUDADES	Población 1975	Tasa Crecimiento Natural °/oo	Total Crecimiento Natural	% crec. natural/ Total crec.	Total Saldo Migratorio	% crec. migratorio/ Total crec.	Población 1980
RIPOLLET	24.114	16,96	2.147	106,3	-128	-6,3	26.133
MONTCADA I REIXAC	23.274	13,94	1.703	72,4	648	27,6	25.625
ST.JOAN DESPI	23.862	19,56	2.450	169,3	-1.003	-69,3	25.309
OLOT	23.179	5,71	695	36,7	1.198	63,7	25.072
VILAFRANCA DEL PENEDES	21.332	10,06	1.127	30,4	2.570	69,6	25.029
CASTELLDEFELS	20.141	20,15	2.131	46,8	2.425	53,2	24.697
BLANES	18.488	13,7	1.330	71,3	535	28,7	20.353
ST.VICENÇ DELS HORTS	18.344	18,79	1.809	98,4	29	1,6	20.182
PREMIA DE BAIX	16.534	21,86	1.897	54,2	1.603	45,8	20.034
VALLS	16.726	8,10	711	33,4	1.420	66,6	18.857
MOLINS DE REI	20.158	11,37	1.203	-65	-3.053	165	18.308
MANLLEU	14.121	9,14	678	36,8	1.163	63,2	15.962
MARTORELL	14.715	8,52	658	53,4	575	46,6	15.948
ST.FELIU DE GUIXOLS	14.161	9,63	716	53,5	623	46,5	15.500
PALAFRUGELL	13.817	9,81	712	53,2	627	46,6	15.156
MASNOU	12.275	12,92	833	37	1.414	63	14.522
OLESA DE MONTSERRAT	12.506	10,69	702	49,8	706	50,2	13.914
STA.PERPETUA DE LA MOGUDA	12.500	18,68	1.226	116,9	-177	-16,9	13.549
BERGA	12.343	4,09	265	22	939	78	13.547
ST.ANDREU DE LA BARCA	8.295	31,13	1.356	27,7	3.545	72,3	13.196
LA LLAGOSTA	11.594	19,59	1.192	107,3	-81	-7,3	12.705
BALAGUER	12.166	10,70	683	164,2	-267	-64,2	12.585
BANYOLES	11.135	8,32	486	36,9	830	63,1	12.451
PALAMOS	11.350	9,57	570	55,5	456	44,5	12.376
RIPOLL	11.679	2,26	139	26,2	391	73,8	12.209
CANOVELLES	10.533	21,67	1.198	74,6	407	25,4	12.138
ST.CELONI	10.951	11,89	684	68,7	311	31,3	11.946
SITGES	11.114	7,24	422	57,8	308	42,2	11.844
PINEDA	10.639	16,88	943	85,1	165	14,9	11.747
VENDRELL	10.571	15,83	878	80,5	212	19,5	11.661

TABLA 28 (Continuación 2)

CIUDADES	Población 1975	Tasa Crecimiento Natural °/oo	Total Crecimiento Natural	% crec. natural/ Total crec.	Total Saldo Migratorio	% crec. migratorio/ Total crec.	Población 1980
CASTELLAR DEL VALLES	9.711	13,54	690	50,1	687	49,9	11.088
ESPARRAGUERA	9.587	13,68	688	46,1	804	53,9	11.079
TARREGA	10.589	6,18	344	75,3	113	24,7	11.046
ST.JUST DESVERN	9.688	6,90	351	26,3	983	73,7	11.022
MALGRAT	10.544	12,70	703	164,3	-275	-64,3	10.972
TORELLO	9.703	11,79	601	48,6	673	51,4	10.941
CALELLA	10.088	5,55	294	59	204	41	10.586
LLORET	8.186	18,30	787	34,6	1.490	65,4	10.463
LA SEU D'URGELL	9.392	6,38	315	39,5	483	60,5	10.190
MONTORNES DEL VALLES	8.533	19,25	862	52,1	792	47,9	10.187
CALDES DE MONTBUI	9.727	16,56	846	198,6	-420	-98,6	10.153
ARENYS DE MAR	10.193	3,97	212	-200	-318	300	10.087

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 29

	Población 1975	Crecimiento Natural	% crec.nat/ Total crec.	Saldo Migratorio	% crec.mig./ Total crec.	Población 1981
BARCELONA	1.751.136	84.580	2.456,6	-81.137	-2.356,6	1.754.579
C.M.B.-BARCELONA	1.228.817	114.321	87,0	17.098	13,0	1.360.236
A.M.B.-C.M.B.	791.876	58.969	110,0	-5.314	-10,0	845.531
RESTO S.C.C.	1.002.775	42.521	95	2.078	5	1.047.374
TOTAL S.C.C.	4.774.604	300.391	129	-67.275	-29	5.007.720

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO Nº 2

ZONAS DE CONCENTRACIÓN DEMOGRÁFICA EN CATALUÑA

ANEXO: ZONAS DE CONCENTRACION DEMOGRAFICA EN CATALUÑA.

En este apartado se va a tratar de una forma en absoluto profunda el interesante tema iniciado por Ll.Recolons en su libro "Cataluña: Home i Territori", referente a las zonas en que se concentra la población sobre el territorio catalán.Por zonas de concentración considera Recolons todas aquellas áreas que cumplan -- las siguientes normas.

- Todos los municipios incluídos tienen densidades no inferiores a los 100 habitantes por Km^2.
- Inclusión, en caso necesario, de aquellos municipios cuya - densidad no sea inferior a 50 hab./Km^2, siempre que sirvan para unir y dar una continuidad territorial a las anteriores.
- Sólo se considera zona de concentración aquella que suma - un mínimo de 20.000 hab.

El resultado que se obtiene de confrontar estas normas con la -- realidad es el de la aparición de diez zonas, a saber:

- Area Metropolitana de Barcelona, con seis subzonas:
  - Barcelonès y Cornellà:densidad media 5.000 hab./Km^2.
  - Vallès-Baix Llobregat 1:densidad media entre 500 y 1.000 hab./Km^2.
  - Mataró-Maresme: densidades dispares: superiores a 1.000 e inferiores a 300 hab./Km^2.
  - Vallès-Baix Llobregat 2:densidad media 100 y 500 hab./Km^2.
  - Vilanova-Garraf.
  - Vilafranca-Alt Penedès.
- Camp Tarragona-Baix Penedès con dos subzonas:
  - Tarragona-Reus.
  - Vendrell-Valls-Cambrils.
- Berga-Manresa-Monistrol.
- Costa Brava-La Bisbal-Figueras.
- Lérida-Tàrrega.
- Ripoll-Vic-Aiguafreda.
- Girona-Ter.
- Tortosa-Amposta-Delta de l'Ebre.
- Igualada-Anoia.
- Olot-Fluvià.

Tomando para cada zona y subzona los mismos municipios que Recolons utiliza en su estudio y actualizando los datos de población para 1981, obtenemos las Tablas 13 y 14 de donde se pueden sacar - las siguientes conclusiones.Por un lado y sin duda alguna,la más manifiesta es que las zonas de concentración agrupan la práctica

TABLA 13

ZONAS DE CONCENTRACION DEMOGRAFICA EN CATALUÑA.

	POBLACION		SUPERFICIE		DENSIDAD
	HABITANTES	% SOBRE CATALUÑA	Km^2	% SOBRE CATALUÑA	HABITANTES / Km^2
Àrea Metropolitana de Barcelona	4.197.944	70,46	1.934,74	6,04	2.160
Camp Tarragona-Baix Penedès	288.325	4,84	533,52	1,66	540
Berga-Manresa-Monistrol	174.533	2,93	625,13	1,95	279
Costa Brava-La Bisbal-Figueres	155.377	2,61	535,03	1,67	290
Lleida-Tàrrega	146.763	2,25	532,58	1,66	276
Ripoll-Vic-Aiguafreda	111.040	1,86	312,40	0,97	355
Girona-Ter	101.009	1,69	162,46	0,51	621
Tortosa-Amposta-Delta de l'Ebre	83.227	1,39	682,94	2,13	122
Igualada-Anoia	64.647	1,09	175,86	0,55	368
Olot-Fluvià	31.334	0,52	78,22	0,24	400
Total zonas de concentración	5.354.199	89,86	5.572,88	17,39	961
Total fuera zonas de concentración	604.084	10,03	26.431,07	82,47	23
Desajuste de cifras			45,44	0,14	
Total de Cataluña	5.958.283	100,00	32.049,39	100,00	186

Fuente: Lluis Recolons:"Home i Territori"y elaboración propia.

totalidad de la población que habita en Cataluña en concreto un 89,67%, frente al 89,25% que representaban en 1975 por lo que todavía se aprecia un ligerísimo incremento, y todo esto teniendo en cuenta que dichas zonas sólo ocupan el 17,39% del territorio catalán. Esto da pruebas, una vez más, de la gran concentración de la población en Cataluña. De estas zonas, no cabe la menor duda, de que es la "zona de concentración de la AMB"(x) la que aglomera el mayor número de habitantes para 1981: dicha zona representaba un 70,5% del total catalán y más de un 78% del total de las zonas de concentración, mientras que su superficie apenas llega al 6%. El proceso de concentración no termina aquí ya que, incluso dentro de esta zona tan sólo dos subzonas: Barcelonès-Cornellà y Vallès-Baix Llobregat 1 representan el 61,8% de la población total catalana con un territorio de poco más del 2%.

Seguidamente y a título meramente informativo, se ofrece una relación de todas las poblaciones que componen cada zona y subzona y sus habitantes para 1981.

A) Area Metropolitana: Barcelona.

A1) Subzona: Barcelonès-Cornellà: densidad media mayor de 5000 h/Km^2

Municipios:	Barcelona	1.754.579
	L'Hospitalet Llobregat	295.074
	Esplugues	46.079
	Cornellà Llobregat	91.536
	St.Adrià Besòs	36.397
	Sta.Coloma Gramanet	140.613
	Badalona	229.780
		2.594.058

A2) Subzona: Vallès-Baix Llobregat 1: densidad entre 500 y 5.000 hab./Km^2.

A2.1) En el Vallès Occidental:

Municipios:	Sabadell	186.123
	Terrassa	155.614
	Ripollet (más de 5.000)	26.133
	Rubi	43.839

(x) Dicha zona tiene unos límites diferentes a los de la AMB.

TABLA 14

SUBZONAS DE CONCENTRACION DEMOGRAFICA EN EL AREA METROPOLITANA.

	POBLACION		SUPERFICIE		DENSIDAD
	Habitantes	% sobre Cataluña	Km^2	% sobre Cataluña	hab./Km^2
Barcelonès-Cornellà	2.594.058	43,53	154,71	0,48	16.767
Vallès-Baix Llobregat 1	1.084.908	18,21	541,62	1,69	2.003
Mataró-Maresme	249.922	4,19	302,62	0,94	826
Vallès-Baix Lobregat 2	151.373	2,54	688,18	2,08	227
Vilanova-Garraf	68.490	1,16	130,19	0,41	526
Vilafranca-Alt Penedès	49.193	0,83	137,42	0,43	358
	4.197.944	70,46	1.934,74	6,04	2.160

SUBZONAS DE CONCENTRACION DEMOGRAFICA EN EL AREA CAMP TARRAGONA-BAIX PENEDES.

	POBLACION		SUPERFICIE		DENSIDAD
	Habitantes	% sobre Cataluña	Km^2	% sobre Cataluña	hab./Km^2
Tarragona-Reus	188.357	3,16	114,61	0,36	1.644
Vendrell-Valls-Cambrils	99.968	1,68	418,91	1,31	239
	288.325	4,84	533,52	1,66	

Fuente: Lluis Recolons op. cit. y elaboración propia.

	St.Cugat Vallès	30.633
	Cerdanyola Vallès	50.885
	Montcada i Reixac	25.625
	Sta. Mª. Barberà	28.861
	Sta.Perpetua Moguda	13.549
	St.Quirze Terrassa(menos de 500)	5.115
		566.377

A2.2) En el Vallés Oriental:

Municipios:	Mollet	35.480
	La Llagosta	12.705
	Martorelles	4.336
	Montornès del Vallès	10.187
	Montmeló	6.871
	Parets del Vallès	8.745
	Granollers	45.348
	Canovelles	12.138
		135.810

A2.3) En el Baix Llobregat:

Municipios:	Martorell	15.948
	St.Andreu Barca	13.196
	Pallejà	5.728
	St.Vicenç dels Horts	20.182
	Molins de Rei	18.308
	St.Feliu de Llobregat	38.004
	St.Joan Despi	25.309
	St.Just Desvern	11.022
	St.Boi Llobregat	72.926
	El Prat de Llobregat	60.419
	Viladecans	43.358
	Gavà	33.624
	Castelldefels	24.697
		382.721

A3) Subzona: Valles-Baix Llobregat 2: densidad entre 100 y 500 hab./Km^2.

A3.1) En el Vallès Oriental:

Municipios:		
	St.Celoni	11.946
	Sta.Mª. Palautordera	4.159
	Llinars del Vallès	4.693
	St.Antoni Vilamajor	1.654
	Cardadeu	7.240
	La Roca	5.545
	Les Franqueses del Vallès	8.710
	La Garriga	8.178
	L'Ametlla del Vallès	1.889
	Sta.Eulalia de Ronsana	2.346
	Lliçà de Munt	2.655
	Lliçà de Vall	1.703
	St.Fost de Capcentelles	2.969
	Sta.Mª Martorelles de Dalt	398
	St.Feliu de Codines	3.150
		67.235

A3.2) En el Vallès Occidental:

Municipios:		
	Caldes de Montbui	10.153
	Palau de Plegamans	4.209
	Polinyà	2.321
	Sentmenat	3.674
	Castellar del Vallès	11.008
	Castellbisbal	3.403
		34.768

A3.3) En el Baix Llobregat:

Municipios:		
	Olesa de Montserrat	13.914
	Esparraguera	11.079
	Abrera	4.221
	Corbera de Llobregat	2.967

	Papiol	3.187
	Cervelló	3.547
	Vallirana	4.377
	Torrelles de Llobregat	1.475
	St.Climent Llobregat	2.083
	Sta.Coloma de Cervelló	2.520
		49.370

A4) Subzona: Mataró-Maresme: densidades dispares: superiores a los 1.000 e inferiores a 300 hab./Km^2.

Municipios:	Premià de Mar	20.034
	Mataró	97.008
	Masnou	14.522
	Montgat	6.944
	Vilassar de Mar	8.519
	Caldes d'Estrac	1.162
	Arenys de Mar	10.087
	Canet de Mar	8.062
	Calella	10.586
	Pineda de Mar	11.747
	Malgrat	10.972
	Premià de Dalt(St.Pere)	5.241
	Vilassar de Dalt(St.Genís)	5.527
	Teià	2.258
	Tiana	3.028
	Alella	3.381
	Cambrils	1.472
	Cabrera de Mar	1.703
	Argentona	6.554
	St.Andreu de Llavaneres	2.949
	St.Andreu de Montalt	1.191
	Arenys de Munt	4.531
	St.Pol de Mar	2.275
	Palafolls	2.609
	Tordera	7.560
		249.922

A5) Subzona: Vilanova-Garraf:

Municipios:	Vilanova i La Geltrú	43.915
	St.Pere de Ribes	10.517
	Sitges	11.844
	Cubelles	2.214
		68.490

A6) Subzona: Vilafranca-Alt Penedes:

Municipios:	St. Sadurní d'Anoia	8.596
	Gelida	3.650
	Torrelavid	1.176
	St.Pere Riudevitlles	2.170
	St. Quintí de Mediona	1.533
	Pla Penedès	1.000
	Puig d'Alber	306
	Sta. Fe Penedès	194
	La Granada	1.195
	Vilafranca Penedès	25.029
	Les Cabanyes	320
	St. Cugat Sesgarrigues	697
	Sta. Margarida i Monjos	3.327
		49.193

B) Area Camp de Tarragona-Baix Penedès:

B1) Subzona Tarragona-Reus:

Municipios:	Tarragona	109.112
	Reus	79.245
		188.357

B2) Subzona: El Vendrell-Valls-Cambrils:

Municipios:	Calafell	4.597
	Vendrell	11.661
	Cunit	897
	Sta. Oliva	1.137
	Bellvei del Penedès	877
	L'Arboç	4.039
	Cambrils	11.136
	Vinyols i Arcs	807
	Montbrió del Camp	1.494
	Riudoms	4.862
	Borges del Camp	1.356
	Maspujols	411
	Castellvell del Camp	626
	Roda de Barà	1.556
	Torredembarra	5.253
	Altafulla	1.085
	Riera de Gaià	976
	Salou (Vilaseca de Solcina)	16.426
	Constantí	6.061
	Vilallonga del Camp	1.223
	Pobla de Mafumet	833
	Morell	2.214
	Valls	18.857
	La Riba	992
	La Masó	287
	Rourell	305
		99.968

C) Area Tortosa-Amposta-Delta de l'Ebre:

Municipios:	Tortosa	31.188
	Amposta	14.673
	St. Carles de la Ràpita	10.051
	Alcanar	7.959

	Sta. Barbara	3.296
	Camarles (1)	2.822
	Deltebre (1)	9.881
	St. Jaume d'Enveja (1)	3.407
		83.227

D) Area Lleida-Tàrrega:

Municipios:	Almacelles	5.321
	Lleida	106.814
	Tàrrega	11.046
	Mollerusa	8.350
	Albatarrec	1.066
	Palau d'Anglesola	1.672
	Alcoletge	1.407
	Bell-lloc d'Urgell	2.178
	Fondarella	516
	Golmés	1.293
	Vilanova de Bellpuig	1.273
	Bellpuig	3.684
	Barbens	794
	Anglesola	1.349
		146.763

E) Area Igualada-Anoia:

Municipios:	Sta.Margarida Montbui	8.178
	Vilanova del Camí	8.368
	Carme	717
	La Pobla de Claramunt	1.683
	La Torre de Claramunt	1.220
	Capellades	4.883
	Vallbona d'Anoia	1.049

(1) Municipios segregados de Tortosa.

	Piera	4.730
	Masquefa	2.287
	Igualada	31.532
		64.647

F) Area Berga-Manresa-Monistrol:

Municipios:	Berga	13.547
	Puig-reig	5.361
	Gironella	5.600
	Cardona	6.608
	Sûria	6.839
	Callús	1.527
	St. Joan Torroella	7.402
	Avià	1.827
	Casserres	1.793
	Cercs	1.901
	Guardiola Berga	1.393
	Bagà	2.130
	La Pobla de Lillet	2.003
	Navàs	5.225
	Balsareny	3.624
	Sallent	8.213
	Castellgalí	676
	Manresa	67.007
	Navarcles	4.588
	Rocafort	2.109
	St. Vicenç Castellet	7.839
	Castellbell i el Vilar	3.433
	Monistrol de Montserrat	2.609
	Artés	4.107
	St. Pedro	3.411
	St. Fruitós	3.761
		174.533

G) Area Ripoll-Vic-Aiguafreda:

Municipios:	Capdevànol	3.596
	Ripoll	12.209
	St. Quirze de Besora	2.074
	Montesquiu	1.002
	St. Vicenç de Torelló	1.785
	Torelló	10.941
	Manlleu	15.962
	Roda de Ter	4.562
	St. Hipolit Voltregà	3.160
	Masies de Voltregà	2.379
	Vic	30.155
	Folgaroles	1.016
	Calldetenes	1.229
	Sta. Eugenia de Berga	1.129
	Taradell	4.114
	Tona	5.124
	Balenyà	2.948
	Centelles	5.621
	Aiguafreda (Vallès Oriental)	2.034
		111.040

H) Area Costa Brava-La Bisbal-Figueres:

Municipios:	Blanes	20.353
	Lloret de Mar	10.463
	Tossa	2.979
	St. Feliu de Guixols	15.500
	Castell d'Aro	3.778
	Calonge de Les Gavarres	4.370
	Palafrugell	15.156
	Mont-ras	898
	Palamós	12.376
	La Bisbal d'Empordà	7.411
	Forallac	1.529

	Begur	2.292
	Pals	1.726
	Torroella de Montgrí	5.651
	Ullà	848
	L'Escala	4.077
	L'Armentera	759
	St. Pere Pescador	1.058
	Castelló d'Empuries	2.657
	Roses	8.004
	Vila-Sacra	385
	Figueres	30.412
	Vilabertran	886
	Vilafant	1.506
	Sta. Llogaia d'Alguema	303
		155.377

I) Area Girona-Ter:

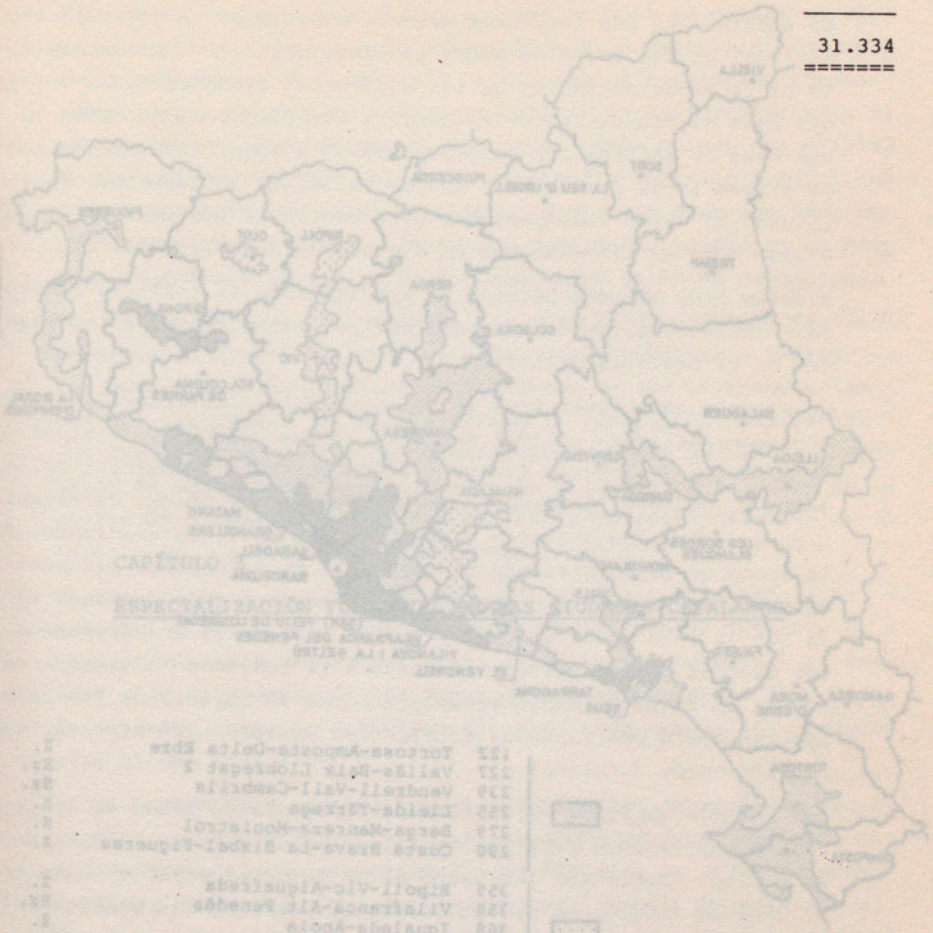
Municipios:	Girona	86.624
	Flaçà	991
	St. Joan de Mollet	315
	Bardils	1.242
	Celrà	2.131
	Sarrià de Ter(1)	
	Bescanó	2.632
	Anglès	5.028
	La Cellera	2.046
		101.009

J) Area Olot-Fluvià:

Municipios:	Olot	25.072
	Les Preses	1.403

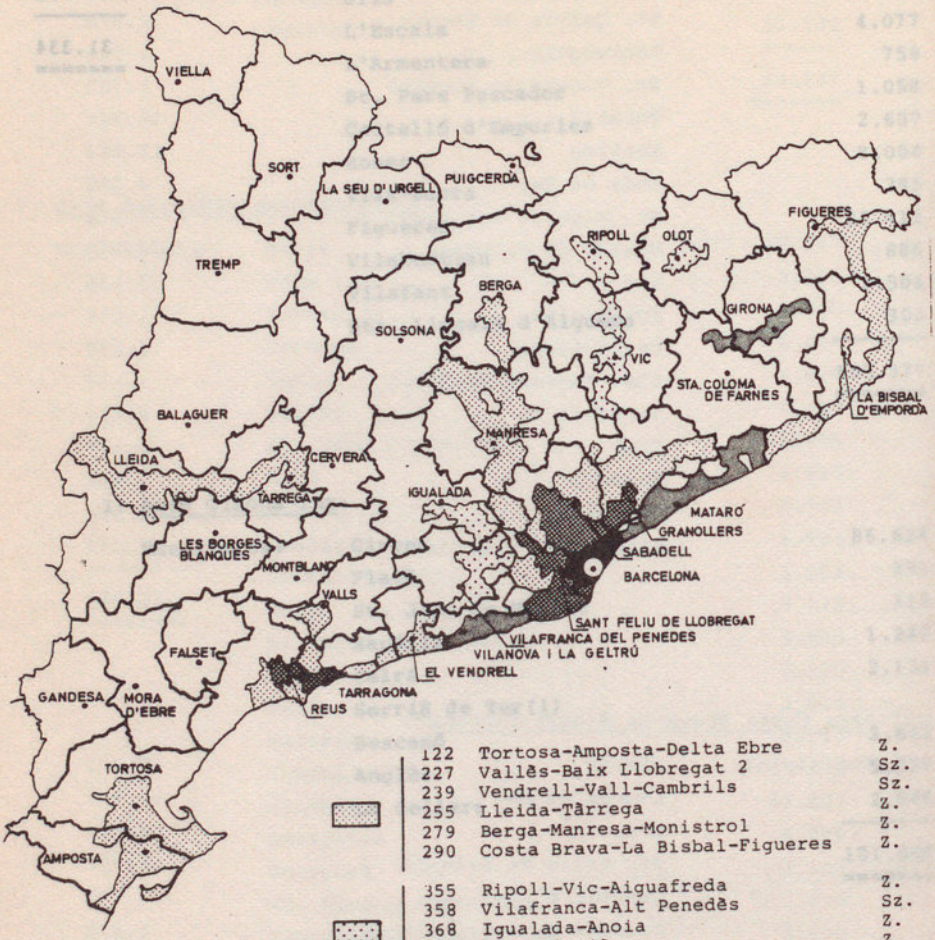
(1) Municipio agregado a Gerona.

St. Joan les Fonts	2.924
Castellfollit de la Roca	1.144
St. Jaume de Llierca	791
	31.334



MAPA 2

DENSIDADES DE POBLACIÓN EN LAS ZONAS DE CONCENTRACIÓN 1981



122	Tortosa-Amposta-Delta Ebre	Z.
227	Vallès-Baix Llobregat 2	Sz.
239	Vendrell-Vall-Cambrils	Sz.
255	Lleida-Tàrrega	Z.
279	Berga-Manresa-Monistrol	Z.
290	Costa Brava-La Bisbal-Figueres	Z.
355	Ripoll-Vic-Aiguafreda	Z.
358	Vilafranca-Alt Penedès	Sz.
368	Igualada-Anoia	Z.
400	Olot-Fluvià	Z.
526	Vilanova-Garraf	Sz.
621	Girona-Ter	Z.
825	Mataró-Maresme	Sz.
1.644	Tarragona-Reus	Sz.
2.003	Vallès-Baix Llobregat 1	Sz.
6.767	Barcelonès i Cornellà	Sz.

CAPÍTULO 3

ESPECIALIZACIÓN FUNCIONAL DE LAS CIUDADES CATALANAS.

3.- ESPECIALIZACION FUNCIONAL DE LAS CIUDADES

3.1. INTRODUCCION

El análisis de las funciones urbanas constituye un capítulo tradicional en los estudios sobre sistemas urbanos. El conocimiento de la especialización de las diferentes ciudades es de utilidad para el planeamiento, "ayudando a establecer algún orden en una masa de información incomprensible, a identificar fenómenos de origen local permitiendo aislar variables influyentes; facilitando el marco indispensable para continuar los análisis y por último como un elemento más en la toma de decisiones"(1).

Existen tres métodos básicos de aproximación al análisis funcional: intuitivos, empíricos -aritméticos-estadísticos y los basados en el análisis factorial.

Un ejemplo del primer tipo lo constituye la clasificación de M. Arousseau realizada en 1921 mediante la que distingue 7 tipos de ciudades de acuerdo con su función principal: administración, defensa, cultura, producción, comunicaciones y ocio. Distinguía a su vez diversos subtipos hasta un total de 17 agrupaciones. En la época de mayor difusión de este tipo de método las ciudades disponían de una estructura económica no demasiado compleja en la que la existencia de una actividad primordial era frecuente. Por ello, el método parecía adecuado a la realidad y si tenemos en cuenta la falta de datos estadísticos en la mayoría de los casos practicamente era la única alternativa posible para afrontar una clasificación funcional.

Los métodos empírico-aritmético-estadísticos se basan en criterios cuantitativos para evaluar el grado de especialización de un núcleo. Estos son adoptados a) de forma arbitraria -como en el caso de Aagesen en su estudio sobre las ciudades Danesas en el que consideraba que una ciudad se especializaba en una determinada actividad si el porcentaje de activos en la misma era superior a un valor establecido arbitrariamente (en su caso el 50%); b) de forma empírica a partir del conocimiento de ciudades de estructura bien conocida, como en el caso de C.D. Harris en su tra

(1) H. Capel: De las funciones urbanas a las dimensiones básicas de los sistemas urbanos. Estudios sobre el sistema urbano. Ediciones de la Universidad de Barcelona.

bajo sobre los Estados Unidos en el que los porcentajes elegidos como umbrales de especialización son fijados después de estudiar a diversas ciudades conocidas, si bien no cita de cuales se trata ni explica el proceso de selección y c) considerando las medidas estadísticas de dispersión tales como de desviación típica, criterio que permite no solamente conocer la especialización, sinó también el grado de especialización. Este método fue utilizado por primera vez por Nelson en un estudio referido a las ciudades Norteamericanas en el año 1955. Dentro de este apartado se podría incluir el método ideado por B.J. Berry basado en la adopción de medidas de similaridad, tales como la D^2 de Mahalanobis

Por último aparecen los modelos que aplican el análisis factorial permitiendo considerar una serie de características y extraer -- los componentes principales explicativos de las diferencias entre las variables. El método ofrece la ventaja en comparación - con los anteriores de poder considerar a la vez un número mucho mayor de variables y no únicamente la distribución relativa de la población activa en las diferentes ramas de actividad como en la mayoría de los métodos anteriormente citados.

En nuestro caso el cuerpo básico del estudio consistirá en la -- aplicación del método ideado por Nelson al caso de Cataluña si - bien previamente se efectuará una aproximación "gráfica" al tema. Para ello disponemos de los datos de población activa distribuida en nueve ramas de actividad (2) para cada una de las ciudades para el año 1975 (3).

Se ha procedido en primer lugar a grafiar las 78 ciudades consideradas en un gráfico triangular ver gráfico 1 en el que cada uno de sus tres lados representan los porcentajes de activos indústriales, comerciales y servicios respectivamente en relación al total de la población activa urbana entendiendo por tal a los activos de los sectores, secundario y terciario. Se han incluído dentro de los activos indústriales a los trabajadores de las siguientes ramas: extractivas, indústria manufacturera, electricidad,

(2) Agricultura; extractivas; indústrias manufactureras; electricidad, agua y gas; construcción; comercio, restaurantes y hoteles; establecimientos financieros y seguros; servicios públicos y personales.

(3) Datos extraidos de R.T.C. Población y Recursos Vol. IV.

agua y gas y construcción; dentro de los activos comerciales a los trabajadores del comercio, restaurantes y hostelería y tambien a la rama de transporte, almacenamiento y comunicaciones y como activos de los servicios a las ramas de establecimientos financieros y seguros y servicios públicos y personales así como las actividades mal especificadas. Mediante la división de la nube de puntos en varios conjuntos se formulan unas primeras -- conclusiones respecto a la especialización de las ciudades.

El segundo paso del análisis permite alcanzar un mayor grado de desagregación al considerar nueve ramas de actividad en vez de las tres del apartado anterior y al mismo tiempo cuantificar el grado de especialización de cada núcleo. Los datos utilizados son los porcentajes de activos en cada una de las ramas de actividad respecto al total de activos correspondientes al año 1975. Se procede al cálculo de la media y desviación standard de cada una de las nueve series estadísticas formadas por los porcentajes mencionados. Según una ciudad tenga un porcentaje superior a la media, igual más una desviación típica, igual más dos desviaciones típicas o igual más tres desviaciones típicas se considerará como ciudad con cierta especialización, especializada, muy especializada o fuertemente especializada en esa actividad.

3.2. ANALISIS GRAFICO

Pasando el análisis gráfico se puede observar en primer lugar la predominancia del sector industrial en las ciudades lo que corrobora la tesis que asocia los procesos de industrialización y urbanización en Cataluña. 52 de los 73 municipios pueden ser considerados industriales al tener más de un 58% de sus "activos urbanos" en la industria siendo la media del conjunto catalán de 54,40%, la del conjunto de ciudades del 52,25 y la media de la serie de los porcentajes de activos industriales de 63,04% (ver tabla 30).

Dentro del conjunto de ciudades industriales podemos distinguir tres grupos:

Grupo I, II y III Ciudades industriales

GRUPO I. Ciudades con más del 80% de su población activa urbana en la industria y menos del 11% en el comercio y servicios

respectivamente. Son ciudades altamente especializadas en la industria. Componen el grupo las ciudades de Montornés del Vallés (80,92%) y Olesa de Montserrat (80,52%) ambas comprendidas en el A.M.B.

GRUPO II. Ciudades con un porcentaje de activos industriales entre el 65% y el 80% de la población activa urbana (excepto Premià de Mar con el 64,99%). Los porcentajes de los sectores del comercio y los servicios estan por debajo de la media catalana y la práctica totalidad excepto Blanes, Martorell y Pineda en el sector comercio por debajo del sistema de ciudades y de la media de la distribución porcentual del conjunto de ciudades.

De los 37 municipios del grupo , 20 corresponden al A.M.B., 12 a la C.M.B. y los cinco restantes son centros industriales tradicionales en especial Ripoll, Olot e Igualada (ver anexo con los municipios comprendidos en cada grupo anexo 3).

GRUPO III. El tercer subgrupo industrial está formado por aquellos municipios con unos porcentajes de activos industriales entre el 58% y el 64%. Presentan cierta especialización en alguno de los otros sectores considerados o bien en ambos (ver anexo 3 . Se puede afirmar que aun siendo la actividad industrial la principal, aparece una actividad secundaria de cierta relevancia. Pertenecen a este conjunto cinco ciudades de la C.M.B. lindantes con Barcelona, dos del A.M.B. concretamente de la comarca del Maresme, tres capitales comarcales -Berga, Terrassa y Valls- y otras tres ciudades con tradición industrial como Palafrugell, Banyoles y Blanes.

Grupo IV Ciudades sin especialización clara.

Los porcentajes de los diferentes sectores fluctuan entre el 52% y 57% para la industria; 17% y 27% en el caso del comercio y entre el 17% y el 28% en los servicios.

Grupo V Ciudades comerciales.

Son ciudades con más del 26% de los activos urbanos en el comercio. Pertenecen a este subgrupo seis ciudades. Las cuatro primeras en cuanto a porcentaje de activos comerciales -Lloret de Mar, Calella, Sitges y Figueres- se localizan en áreas turísti-

TABLA 30

DISTRIBUCION DE LA POBLACION ACTIVA URBANA POR SECTORES 1975 R.T.C.

		Acts. Indústria (Total acts.)	Comercio (Total acts.)	Servicios (Total acts.)	Total act. urb.	% ind.	% comer.	% serv.
37	CASTELLDEFELS	3.705	1.480	1.820	7.005	52,89	21,12	25,98
10	CORNELLA DE LL.	24.130	5.305	4.550	33.985	71,00	15,60	13,38
66	ESPARRAGUERA	2.850	415	405	3.670	77,65	11,30	11,03
25	GAVA	7.470	1.380	1.670	10.520	71,00	13,11	15,87
45	MARTORELL	3.515	1.030	835	5.380	65,33	19,14	15,52
42	MOLINS DE REI	5.140	1.240	1.155	7.535	68,21	16,45	15,32
50	OLESA DE MONTSERRAT	4.010	405	565	4.980	80,52	8,13	11,34
15	PRAT DE LLOBREGAT	11.605	3.495	3.110	18.210	63,72	19,19	17,07
53	ST.ANDREU DE LA BARCA	2.190	340	245	2.775	78,91	12,25	8,82
13	ST.BOI DE LLOBREGAT	15.465	3.465	3.490	22.420	68,97	15,45	15,56
22	ST.FELIU DE LLOBREGAT	9.085	1.640	1.695	12.420	73,14	13,20	13,64
34	ST.JOAN DESPI	6.800	1.085	1.045	8.930	76,14	12,15	11,70
39	ST.VICENÇ DELS HORTS	4.485	870	845	6.200	72,33	14,03	13,62
21	VILADECANS	9.300	1.680	1.425	12.405	74,96	13,54	11,48
3	BADALONA	49.175	12.960	13.290	75.425	65,19	17,18	17,62
1	BARCELONA	302.201	147.349	338.374	787.924	38,35	18,70	42,94
17	ESPLUGUES DE LLOBREGAT	9.120	2.445	2.385	13.950	65,37	17,52	17,09
2	HOSPITALET DE LLOB.	68.555	21.700	16.910	107.165	63,97	20,24	15,77
23	ST. ADRIA DEL BESOS	8.390	2.765	2.480	13.635	61,53	20,27	18,18
68	ST. JUST DESVERN	2.250	510	835	3.595	62,58	14,18	23,22
6	STA. COLOMA DE GRAMANET	26.095	8.995	6.725	41.815	62,40	21,51	16,08
77	ARENYS DE MAR	2.230	670	815	3.715	60,02	18,03	21,93
71	CALELLA	1.442	1.085	705	3.230	44,58	33,59	21,82
69	MALGRAT	2.720	655	325	3.700	73,51	17,70	8,78
49	MASNOU	2.637	705	895	4.237	62,23	16,63	21,12
9	MATARO	24.345	4.720	7.190	36.255	67,14	13,01	19,83
62	PINEDA	2.455	695	605	3.755	65,37	18,50	16,11
40	PREMIA DE MAR	3.760	900	1.125	5.785	64,99	15,55	19,44

TABLA 30 (Continuación 1)

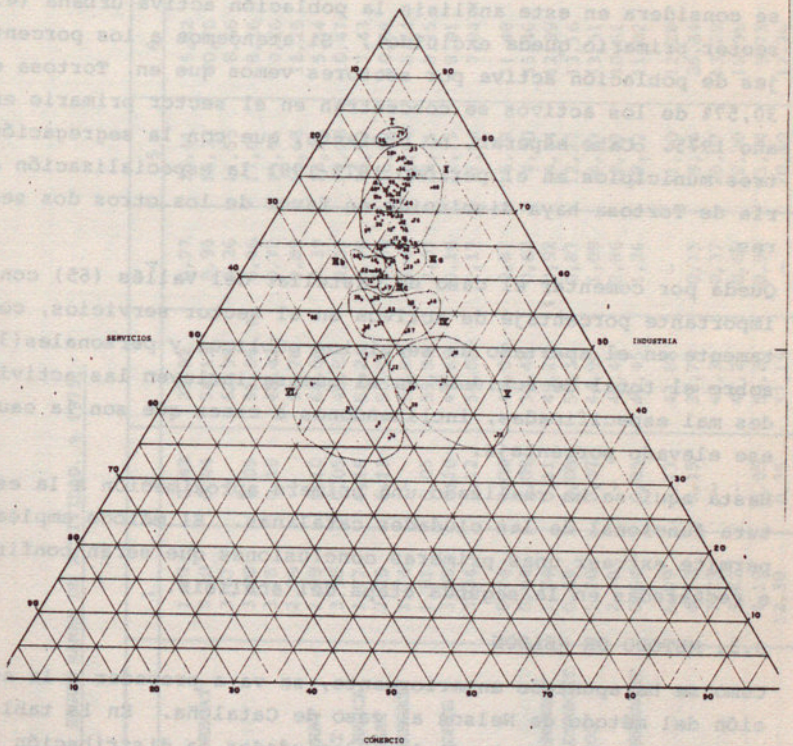
		Acts. Indústria (Total acts.)	Comercio (Total acts.)	Servicios (Total acts.)	Total act. urb.	% ind.	% comer.	% serv.
31	BARBERA DEL VALLES	4.435	815	630	5.880	75,42	13,86	10,71
76	CALDES DE MONTBUI	2.411	630	485	3.526	68,37	17,86	13,75
65	CASTELLAR DEL VALLES	2.350	510	1.460	4.320	54,39	11,80	33,79
16	CERDANYOLA	7.185	1.795	1.650	10.630	67,59	16,88	15,52
33	MONTCADA I REIXAC	6.120	1.150	1.255	8.525	71,78	13,48	14,72
32	RIPOLLET	6.535	1.075	1.255	8.865	73,71	12,12	14,15
20	RUBI	11.340	1.480	1.590	14.410	78,69	10,27	11,03
4	SABADELL	48.325	9.255	12.485	70.065	68,97	13,20	17,81
28	ST.CUGAT DEL VALLES	5.960	1.835	2.710	10.505	56,73	17,46	25,79
51	STA.PERPETUA DE MOGUDA	3.375	560	755	4.690	71,96	11,94	16,09
5	TERRASSA	41.120	6.880	9.955	57.955	70,95	11,87	17,17
59	CANOVELLES	3.195	570	555	4.320	73,95	13,19	12,84
18	GRANOLLERS	9.430	2.560	2.445	14.435	65,32	17,73	16,93
54	LA LLAGOSTA	3.165	520	420	4.105	77,10	12,66	10,23
75	MONTORNES DEL VALLES	2.525	305	290	3.120	80,92	9,77	9,29
24	MOLLET	7.950	1.495	1.290	10.735	74,05	13,92	12,01
60	ST.CELONI	3.095	465	655	4.215	73,42	11,03	15,53
29	FIGUERES	4.110	3.175	2.775	10.060	40,85	31,56	27,58
47	PALAFRUGELL	2.830	935	1.065	4.830	58,59	19,35	22,04
57	PALAMOS	1.890	920	815	3.625	52,13	25,37	22,48
46	ST.FELIU DE GUIXOLS	2.755	1.265	865	4.885	56,39	25,89	17,66
35	OLOT	7.015	1.505	1.585	10.105	69,42	14,89	15,68
56	BANYOLES	2.560	695	935	4.190	61,09	16,58	22,31
11	GIRONA	11.275	6.705	10.090	28.070	40,16	23,88	35,94
38	BLANES	4.190	1.180	1.080	6.450	64,96	18,29	16,74
73	LLORET DE MAR	1.110	1.335	555	3.000	37,00	44,50	18,50
41	VALLS	3.535	1.040	1.115	5.690	62,12	18,27	19,59

TABLA 30 (Continuación 2)

	Acts. Indústria (Total acts.)	Comercio (Total acts.)	Servicios (Total acts.)	Total act. urb.	% ind.	% comer.	% serv.
36 VILAFRANCA DEL PENEDES	4.290	1.400	1.890	7.480	56,59	18,46	24,93
63 VENDRELL	1.950	760	830	3.540	55,08	21,46	23,44
61 SITGES	1.745	1.175	650	3.570	48,87	32,91	18,20
19 VILANOVA I LA GELTRU	9.950	2.345	2.420	14.715	67,61	15,93	16,44
7 TARRAGONA	16.690	7.700	10.205	34.595	48,24	22,25	29,49
12 REUS	11.360	6.485	6.625	24.470	46,42	26,50	27,07
27 TORTOSA	5.435	2.640	3.235	11.310	48,05	23,34	28,60
44 MANLLEU	4.510	665	915	6.090	74,05	10,91	15,02
70 TORELLO	3.175	575	550	4.300	73,83	13,37	12,79
30 VIC	5.210	1.980	2.770	9.960	52,30	19,87	27,81
58 RIPOLL	3.540	700	850	5.090	69,54	13,75	16,69
26 IGUALADA	8.685	1.760	2.205	12.650	68,65	13,91	17,43
14 MANRESA	15.155	4.405	5.705	25.265	59,98	17,43	22,58
52 BERGA	2.860	770	1.045	4.675	61,17	16,47	22,35
55 BALAGUER	1.925	845	675	3.445	55,87	24,52	19,59
8 LLEIDA	12.265	9.230	10.645	32.140	38,16	28,71	33,12
67 TARREGA	1.515	1.040	935	3.490	43,40	29,79	26,79
74 SEU D'URGELL	1.105	940	985	3.030	36,46	31,02	32,50
TOTAL ACTIVOS	936.274	326.054	529.414		$\bar{X}$= 63,04	18,02	18,91
%	52,25	18,19	29,54				
% CONJUNTO CATALUÑA	54,40	21,69	23,90				

GRAFICO 7

ESPECIALIZACION FUNCIONAL DE LAS CIUDADES CATALANAS



cas por lo que los activos en los servicios de restauración hostelería a buen seguro son decisivos en cuanto a su especialización comercial. Las otras dos ciudades -Reus y Tàrrega- son capitales de comarca con importantes mercados agrícolas.

Grupo VI Ciudades especializadas en los servicios.

Tienen más del 28% de la población activa urbana ocupada en dicho sector. Pertenecen al grupo las cuatro capitales provinciales más la única ciudad fronteriza: La Seu d'Urgell. Tortosa - que también se incluye en este grupo en realidad se especializa en la agricultura lo que no aparece reflejado puesto que sólo - se considera en este análisis la población activa urbana (el -- sector primario queda excluído). Si atendemos a los porcentajes de población activa por sectores vemos que en Tortosa el - 30,57% de los activos se concentran en el sector primario en el año 1975. Cabe esperar, no obstante, que con la segregación de tres municipios en el periódo 1975-1981 la especialización agraría de Tortosa haya disminuido en favor de los otros dos sectores.

Queda por comentar el caso de Castellar del Vallés (65) con un importante porcentaje de activos en el sector servicios, concretamente en el apartado de servicios públicos y personales(30,98% sobre el total de activos) en el que se incluyen las actividades mal especificadas, inclinandonos a creer que son la causa de ese elevado porcentaje.

Hasta aquí se ha realizado una primera aproximación a la estructura funcional de las ciudades catalanas. El método empleado - permite extraer unas primeras conclusiones que serán confirmadas o rechazadas en la segunda etapa del análisis.

3.3. METODO DE NELSON

Como se ha apuntado anteriormente, se va a proceder a la aplicación del método de Nelson al caso de Cataluña. En la tabla 31 aparecen para cada una de las 73 ciudades la distribución procentual de la pbolación activa en nueve ramas de actividad junto - con los valores de la media y la desviación standard para cada una de las series y que se resumen en:

TABLA 31

POBLACION ACTIVA SEGUN RAMAS DE ACTIVIDAD. % 1975.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
CASTELLDEFELS	1,48	0,42	25,82	0,77	25,11	15,82	4,99	3,09	22,50
CORNELLA DE LLOBREGAT	0,70	0,04	54,19	0,95	15,33	90,70	5,80	1,64	11,66
ESPARRAGUERA	3,67	-	62,99	0,26	11,55	8,66	2,23	1,57	0,06
GAVA	3,00	0,05	51,36	0,46	17,01	8,76	3,96	1,84	13,55
MARTORELL	3,15	0,18	48,42	0,72	13,95	10,26	8,28	3,06	11,97
MOLINS DE REI	2,79	-	52,70	0,89	11,68	12,25	4,25	3,36	12,06
OLESA DE MONTSERRAT	1,39	0,10	64,06	0,39	14,95	5,84	2,18	1,68	9,50
PRAT DE LLOBREGAT	3,98	0,05	46,82	0,32	14,00	10,47	7,96	1,29	15,11
ST.ANDREU DE LA BARCA	1,77	0,18	61,24	0,18	15,93	7,43	4,60	0,53	8,14
ST.BOI DE LLOBREGAT	2,25	0,11	50,71	0,59	16,02	10,68	4,43	2,20	13,02
ST.FELIU DE LLOBREGAT	1,74	-	56,80	0,44	14,64	8,54	4,43	2,73	10,68
ST.JOAN DESPI	1,81	0,05	55,96	2,03	16,71	8,25	3,68	1,48	10,00
ST.VICENÇ DELS HORTS	3,05	0,16	47,69	0,16	22,13	8,91	4,69	1,25	11,96
VILADECANS	3,24	0,12	54,02	1,17	17,24	7,84	5,26	11,60	9,52
BADALONA	0,74	0,04	48,09	0,87	15,72	11,48	5,57	2,74	14,75
BARCELONA	0,44	0,09	32,48	0,63	4,50	15,46	2,92	5,76	36,45
ESPLUGUES DE LLOBREGAT	1,24	0,11	49,20	0,92	14,34	12,99	4,32	2,41	14,48
HOSPITALET DE LLOBREGAT	0,68	0,06	50,33	0,87	12,27	13,16	6,96	3,35	12,33
ST.ADRIA DEL BESOS	1,20	0,07	44,96	1,09	14,67	13,51	6,52	1,85	16,12
ST.JUST DESVERN	2,18	-	45,44	2,86	12,93	10,61	3,27	3,54	19,18
STA. COLOMA DE GRAMANET	0,64	0,05	49,45	1,26	18,02	11,02	6,48	1,73	11,35
ARENYS DE MAR	6,89	0,13	43,86	-	11,90	12,28	4,51	3,63	16,79
CALELLA	4,72	0,15	32,74	0,15	9,44	26,84	5,16	2,51	18,29
MALGRAT	7,73	-	47,38	0,37	20,07	13,22	3,12	1,62	6,48
MASNOU	3,42	-	47,21	0,68	12,20	10,95	5,13	5,82	14,59
MATARO	4,19	0,05	50,20	0,54	13,54	9,73	2,75	3,40	15,61
PINEDA	12,38	0,35	37,15	-	20,40	12,26	3,18	2,00	12,26
PREMIA DE MAR	5,40	0,08	41,78	0,90	18,72	10,30	4,42	4,42	13,98

TABLA 31 (Continuación 1)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
BARBERA DEL VALLES	0,68		58,36	0,08	16,47	8,19	5,57	1,35	9,29
CALDES DE MONTBUI	9,50	1,16	46,85	0,27	13,61	9,76	6,42	2,05	10,40
CASTELLAR DEL VALLES	1,59		43,85	0,11	9,58	8,77	2,85	2,28	30,98
CERDANYOLA	0,79		51,00	0,75	15,31	10,27	6,49	2,71	12,69
MONTCADA I REIXAC	0,69	0,06	51,86	0,34	17,65	8,22	4,91	2,05	14,22
RIPOLLET	0,84		57,27	0,39	15,44	8,11	3,91	1,23	12,81
RUBI	0,96	0,24	62,51	0,69	14,50	7,39	2,78	2,27	8,66
SABADELL	0,64	0,03	56,93	0,62	10,95	10,21	2,91	3,25	14,45
ST.CUGAT DEL VALLES	3,06	0,14	36,46	1,05	17,70	12,12	4,67	5,44	19,35
STA.PERPETUA DE MOGUDA	4,48	0,31	53,67	0,81	13,95	7,84	3,56	1,83	13,54
TERRASSA	0,85	0,07	59,28	0,55	10,45	8,74	3,05	2,38	14,65
CANOVELLES	2,26		53,04	1,24	17,99	10,29	2,60	1,24	11,31
GRANOLLERS	2,33	0,20	50,68	0,91	12,01	13,90	3,42	3,58	12,96
LA LLAGOSTA	1,20		61,73	0,48	13,96	7,34	5,17	0,72	9,39
MONTORNES DEL VALLES	2,95		66,25	0,31	11,98	6,38	3,11	1,24	7,78
MOLLET	1,33	0,14	60,11	0,27	12,55	10,06	3,68	2,02	9,83
ST.CELONI	6,02	0,11	58,97	0,11	9,81	8,58	1,78	1,00	13,60
FIGUERES	3,13	0,39	20,70	1,16	17,33	24,80	5,78	5,25	21,47
PALAFRUGELL	4,17	0,10	28,67	1,39	25,99	15,38	3,17	4,86	16,27
PALAMOS	9,71		28,52	0,25	18,31	17,93	4,98	3,99	16,31
ST.FELIU DE GUIXOLS	3,84		25,20	0,79	28,25	21,46	3,44	2,95	14,08
OLOT	3,90		55,30		11,41	10,65	3,66	2,33	12,74
BANYOLES	5,63	0,11	42,68	0,45	14,41	12,05	3,60	3,15	17,91
GIRONA	1,49	0,12	27,00	0,97	11,48	17,60	5,93	6,88	28,53
BLANES	5,36	0,07	39,62	0,95	20,84	19,53	2,79	2,27	13,57
LLORET DE MAR	6,40		9,36	0,47	24,81	37,91	3,74	3,28	14,04
VALLS	7,25	0,24	45,72	1,06	10,59	12,06	4,89	2,53	15,65
VILAFRANCA DEL PENEDES	3,19	0,13	41,76	1,47	11,43	12,45	5,43	5,30	18,84
VENDRELL	7,45	0,26	27,32	0,92	22,48	13,33	6,54	4,71	16,99

TABLA 31 (Continuación 2)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
SITGES	3,64	0,40	29,55	2,02	15,11	27,80	3,91	3,51	14,04
VILANOVA I LA GELTRU	4,54		49,27	0,81	14,47	10,41	4,80	1,72	13,98
TARRAGONA	3,35	0,27	26,89	0,88	18,56	14,33	7,18	4,40	24,11
REUS	7,03	0,09	25,15	0,72	17,19	80,08	4,56	4,01	21,16
TORTOSA	30,57	0,03	16,18	0,40	16,76	12,34	3,87	2,67	17,19
MANLLEU	3,79	0,32	62,48	0,24	8,21	7,36	3,16	1,66	12,80
TORELLO	4,34		60,62	0,44	9,57	10,23	2,56	2,11	10,12
VIC	3,63	0,05	40,15	0,82	9,39	15,72	3,43	3,87	22,93
RIPOLL	3,14		62,23	0,10	5,04	9,51	3,81	1,52	14,65
IGUALADA	1,21	0,15	60,72	0,74	6,21	10,43	3,32	2,34	14,87
MANRESA	2,28	0,12	49,20	1,26	8,04	12,82	4,22	4,00	18,06
BERGA	3,91	0,97	36,07	1,44	11,31	11,92	3,91	3,70	17,78
BALAGUER	15,28	0,11	30,10	0,68	13,00	12,77	6,50	4,68	16,88
LLEIDA	9,53	0,07	20,31	1,62	12,53	18,51	7,47	4,62	25,35
TARREGA	12,31		26,51	1,63	9,93	21,86	4,27	4,40	19,10
LA SEU D'URGELL	11,40	0,15	19,74	0,73	11,70	21,35	6,14	3,36	25,44
SUMA	307,51	18,25	3.288,88	53,86	1.063,23	920,78	324,99	208,81	1.112,16
MEDIA	4,21	0,25	45,05	0,73	14,56	12,61	4,45	2,86	15,23
DESV. STANDARD	4,41	1,15	13,48	0,51	4,60	5,47	1,44	1,36	5,39

NOTAS:

1.- Agricultura.

2.- Extractivas.

3.- Industria manufacturera.

4.- Eléctricidad, agua y gas.

5.- Construcción.

6.- Comercio, restaurantes y hosteleria.

7.- Transportes, almacenamientos y comunicaciones.

8.- Establecimientos financieros y seguros.

9.- Servicios públicos y personales.

	Media	Dt.
- Agricultura	4,21	4,41
- Extractivas	0,25	1,15
- Indústria manufacturera	45,03	13,48
- Electricidad, agua y gas	0,73	0,51
- Construcción	14,56	4,60
- Comercio, restaurantes y hosteleria	12,61	5,47
- Transporte, almacenamiento y comunicaciones	4,45	1,44
- Establecimientos financieros y seguros	2,86	1,36
- Servicios públicos y personales	15,23	5,39

Antes de abordar el análisis pormenorizado ciudad por ciudad es preciso hacer algunas observaciones sobre las nueve ramas de actividad consideradas. Por lo que respecta a la agricultura, la misma definición de ciudad, adoptada en el punto 1, para seleccionar los núcleos que integran el sistema urbano, establecía un criterio que eliminaba de la selección a los municipios con un alto porcentaje de activos primarios. Por lo tanto, y por definición, ninguno de los 73 municipios considerados tiene como actividad básica la agricultura. La única excepción la constituye Tortosa debido a las características especiales ya descritos anteriormente Podremos, eso sí detectar los municipios con un porcentaje de activos agrarios superior a la media pero deberá tenerse muy en cuenta su significado respecto al total de la población activa municipal antes de emitir algún juicio sobre su especialización agraría. La segunda observación se refiere a los sectores de "electricidad, agua y gas" y "construcción". Respecto al primero todos los municipios excepto uno tienen activos dedicados a esa actividad. Los porcentajes varían entre el 0,09% y el 2,86%. Las cifras indican que no puede haber ningún municipio cuya actividad principal sea la de "electricidad, agua y gas" y en todos los casos se puede suponer que los activos allí encuadrados cumplen funciones imprescindibles para

el mantenimiento de la ciudad, es decir, realizan una actividad totalmente interna, básica para satisfacer sus propias necesidades. Otro tanto similar ocurre con la construcción aunque en menor grado. Aquí ya no se trata de unos porcentajes muy bajos sinó de que se suele considerar a una actividad como interna, sin proyección exterior, y por lo tanto no existirían ciudades especializadas en la construcción puesto que básicamente los activos del sector cubrirán las necesidades propias de la cada núcleo. No obstante parece interesante mencionar en las conclusiones las ciudades con altos porcentajes de población activa en dicha actividad.

En la tabla (32) aparece, para cada ciudad y rama de actividad, especificado si el porcentaje de activos en una actividad concreta está por encima o no de la media y en caso de estarlo en cuanto desviaciones típicas lo está. Así por ejemplo en el caso de Castelldefels tenemos que el porcentaje de activos en la construcción es superior en 2 desviaciones típicas a la media de los porcentajes en dicha actividad de todas las ciudades, los porcentajes de los servicios en una desviacion, el porcentaje de las actividades extractivas; electricidad, agua y gas; comercio, restaurantes y hostelería; transporte, almacenamiento y comunicaciones y establecimientos financieros son superiores a la media y en el caso de la agricultura e industria manufacturera (casillas en blanco) los porcentajes son inferiores a la media.

Los datos apartados por el Cuadro permiten formular las siguientes conclusiones respecto a la especialización funcional de las ciudades catalanas.

Agricultura

Tortosa, caso ya comentado, es la ciudad con mayor especialización agraría siendo esta la actividad del 30% de los trabajadores. A continuación aparece Balaguer -ciudad situado en la zona agricola de Lérida- con un 15% de activos agrarios y 670 trabajadores en total. Otras seis ciudades pueden considerarse más especializadas que la media del conjunto de ciudades y son: Pineda, Tàrrega, La Seu d'Urgell, Palamós, Lleida y Caldes de Montbui con porcentajes entre el 9,50% y 12,38%. Debe destacarse el hecho que dentro de este grupo aparecen todas las ciudades de la provincia de Lérida.

TABLA 32

ESPECIALIZACION FUNCIONAL DE LAS CIUDADES CATALANAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
CASTELLDEFELS		> M		> M	M+2D	> M	> M	>M	M+1D
CORNELLA DE LLOBREGAT			> M	> M	> M		> M		
ESPARRAGUERA			M+1D						
GAVA			> M		> M				
MARTORELL			> M				M+2D	>M	
MOLINS DE REI			> M	> M				>M	
OLESA DE MONTSERRAT			M+1D		> M				
PRAT DE LLOBREGAT			> M				M+2D		
ST.ANDREU DE LA BARCA			M+1D		> M		> M		
ST.BOI DE LLOBREGAT			> M		> M				
ST.FELIU DE LLOBREGAT			> M		> M				
ST.JOAN DESPI			> M	M+2D	> M				
ST.VICENÇ DELS HORTS			> M		M+1D		> M		
VILADECANS			> M		> M		> M		
BADALONA			> M	> M	> M		> M		
BARCELONA						> M		M+2D	M+3D
ESPLUGUES DE LLOBREGAT			> M	> M		> M			
HOSPITALET DE LLOBREGAT			> M	> M		> M	M+1D	>M	
ST.ADRIA DEL BESOS				> M	> M	> M	M+1D		> M
ST.JUST DESVERN			> M	M+4D				>M	> M
STA.COLOMA DE GRAMANET			> M	M+1D	> M		M+1D		
ARENYS DE MAR	> M						> M	>M	> M
CALELLA	> M					M+2D	> M		> M
MALGRAT	> M		> M		M+1D	> M			
MASNOU			> M				> M	M+2D	
MATARO			> M					>M	> M
PINEDA	M+1D	> M			M+1D				
PREMIA DE MAR	> M			> M	> M			M+1D	

TABLA 32 (Continuación 1)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
BARBERA DEL VALLES			> M		> M		> M		
CALDES DE MONTBUI	M±1D	> M	> M				M±1D		
CASTELLAR DEL VALLES									M±2D
CERDANYOLA			> M	> M	> M		M±1D		
MONTCADA I REIXAC			> M		> M		> M		
RIPOLLET			> M		> M				
RUBI			M±1D						
SABADELL			> M					> M	
ST.CUGAT DEL VALLES				> M	> M		> M	M±1D	>M
STA.PERPETUA DE MOGUDA	> M	> M	> M	> M					
TERRASSA			M±1D						
CANOVELLES			> M	M±1D	> M				
GRANOLLERS			> M	> M		> M		> M	
LA LLAGOSTA			M±1D				> M		
MONTORNES DEL VALLES			M±1D						
MOLLET			M±1D						
ST.CELONI			M±1D						
FIGUERES		> M		> M	> M	M±2D	> M	M±1D	M±1D
PALAFRUGELL				M±1D	M±2D	> M		M±1D	>M
PALAMOS	M±1D				> M	> M	> M	> M	>M
ST.FELIU DE GUIXOLS				> M	M±2D	M±1D		> M	
OLOT		> M							
BANYOLES	> M							> M	>M
GIRONA				> M		> M	M±1D	M±2D	M±2D
BLANES	> M			> M	M±1D	> M			
LLORET DE MAR	> M				M±2D	M±4D		> M	
VALLS	> M		> M	> M			> M		>M
VILAFRANCA DEL PENEDES				M±1D			> M	M±1D	>M
VENDRELL	> M	> M		> M	M±1D	> M	M±1D	M±1D	>M

TABLA 32 (Continuación 2)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
SITGES		> M		M±2D	>M	M±2D		> M	
VILANOVA I LA GELTRU	>M		>M	> M			> M		
TARRAGONA		> M		> M	>M	> M	M±1D	M±1D	M±1D
REUS	>M				>M	M±1D	> M	> M	M±1D
TORTOSA	M±5D				>M				>M
MANLLEU		> M	M±1D						
TORELLO	>M		M±1D						
VIC				> M		> M		> M	M±1D
RIPOLL			M±1D						
IGUALADA			M±1D	> M					
MANRESA			>M	M±1D		> M		> M	>M
BERGA		M±8D		M±1D				> M	>M
BALAGUER	M±2D					> M	M±1D	M±1D	>M
LLEIDA	M±1D			M±1D		M±1D	M±2D	M±1D	M±1D
TARREGA	M±1D			M±1D		M±1D		M±1D	>M
LA SEU D'URGELL	M±1D			> M		M±1D	M±1D	> M	M±1D

La función extractiva.

Es la actividad menos común en las ciudades.19 de las 73 ciudades no tienen activos dedicados a esta rama de actividad y en el resto de los casos los porcentajes son muy bajos fluctuando entre el 0,03% y el 4,16% excepto en el caso de Berga con el 9,97% siendo la única ciudad que puede considerarse especializada en mineria. Aparte de Berga, aparecen 8 ciudades con cierta especialización (porcentajes superiores a la media) aunque son poco relevantes por sus débiles cifras absolutas: Caldes de Montbui -46 trabajadores-; Pineda -15-; Sta. Perpetua de la Moguda -15-; Figueres -40-; El Vendrell -10-; Sitges -45-; Tarragona -95- y Manlleu 20 trabajadores.

La función fabril.

Es la función predominante en la mayoría de los casos. Todos los municipios tienen activos dedicados a dicha actividad. 31 ciudades presentan cierta especialización (porcentajes superiores a la media) y 13 pueden considerarse especializadas (porcentajes superiores a la media en 1 desviación típica) no habiendo ciudades por encima de este nivel. Las ciudades con cierta especialización -con porcentajes de ocupación entre el 45,44% y el 58,36%- pertenecen en su mayor parte al A.M.B.- 10 al Baix Llobregat, 5 al Barcelonés, 3 al Maresme, 7 al Vallés Occidental, 2 al Vallés Oriental y 1 al Garraf -28 en total. Las tres restantes son Olot, Manresa y Valls. Los núcleos especializados en indústria (porcentaje superior a la media más 1 desviación típica) son 13; 3 pertenecientes al Baix Llobregat, 2 al Vallés Occidental, 4 al Vallés Oriental, 2 localizadas en Osona y por último los municipios de Ripoll y Osona.

Construcción.

Por lo que respecta a esta actividad y teniendo presente las observaciones realizadas anteriormente se puede observar que las ciudades muy especializadas en esta actividad (porcentajes de ocupación superioresa la media en dos desviaciones típicas) son todas ciudades costeras caracterizadas por ser receptoras de turísmo: Castelldefels, Palafrugell, St. Feliu de Guixols y Lloret de Mar. Todas presentan porcentajes de ocupación en el sec

tor superiores al 24%. En el conjunto de ciudades que podemos considerar especializadas aparece de nuevo el fenómeno turístico en 4 de ellas: Malgrat, Pineda, Blanes y el Vendrell, siendo la quinta St. Vicenç dels Horts. Por último existen 24 núcleos con cierta especialización si bien con porcentajes siempre inferiores al 19%. 6 de estas ciudades pertenecen al A.M.B. -dos de las cuales son centros turísticos: Sitges y Premià de Mar-; 13 a la C.M.B. y de las cinco restantes dos son centros turísticos -Figueres y Palamós-,dos pertenecen al Area de Tarragona --Tarragona y Reus-y por último aparece Tortosa.

Mediante la localización de estas ciudades se puede apreciar la fuerte relación existente -en especial en el periódo anterior - al año al que se refieren los datos; 1975 -entre el sector de la construcción y los fenómenos turísticos y de concentración de la población en especial alrededor de Barcelona. Como se ha puesto de manifiesto la mayoría de ciudades citadas o bien son núcleos turísticos o bien son núcleos cercanos a Barcelona con una dinámica demográfica intensa en el periódo justamente anterior a 1975 (periódo 1960-75).

Función comercial.

Bajo el término "comercial" se incluyen también los servicios de hostelería y restauración además de los estrictamente comerciales. Los porcentajes de activos en la actividad comercial fluctuan entre el 5,84% y el 87,91%. Un núcleo está altamente especializado en esta actividad, sin duda por su carácter eminentemente turístico, siendo el municipio con mayor número de plazas hoteleras por habitante de Cataluña; nos referimos a Lloret de Mar con un porcentaje de activos comerciales (en este caso sería más explicativo escribir de activos de los servicios de restauración y hostelería) superior en cuatro desviaciones típicas a - la media del conjunto urbano. Otros municipios altamente especializados aunque en menor grado (3 desviaciones por encima de la media) son Calella, Figueres y Sitges también con marcado carácter turístico. Cinco ciudades pueden considerarse especializadas en la actividad comercial: Tàrrega, St. Feliu de Guixols, La Seu d'Urgell, Reus y Lleida. Por último 16 ciudades presen-

tan una cierta especialización entre las que destacan las tres capitales de provincia.

Predominan en este grupo las ciudades turísticas y aquellos centros que son mercados agrícolas importantes tales como Tàrrega, Reus y Lleida.

Centros de Transporte, Almacenamiento y comunicaciones.

19 ciudades tienen un cierto grado de especialización, 10 pueden considerarse especializadas y 3 altamente especializadas. Aparecen ciudades con puerto tales como Palamós, Vilanova y la Geltrú y Tarragona (con porcentaje superior en 1 DT. a la media). El Prat de Llobregat debe su especialización al Aeropuerto de Barcelona y a la terminal Tir localizada en su término municipal. Martorell es un nudo de comunicaciones siendo ya más aventurado determinar las causas concretas de la especialización del resto de ciudades.

Los servicios.

Se ha procedido a agrupar las columnas 8 y 9 de la tabla (32) en un sólo conjunto bajo la denominación de servicios. Los porcentajes de ocupación varian entre el 7,78% y el 42%. Barcelona es la ciudad con mayor porcentaje de activos en dicha actividad -- (42,2% 3 DT. por encima de la media) estando fuertemente especializada en dicha función; 3 ciudades pueden considerarse también altamente especializadas -Castellar del Vallés (caso ya comentados en apartados anteriores) Girona y Figueres. 7 ciudades se encuentran especializadas destacando Lleida y Tarragona. Por último 17 núcleos muestra cierta especialización con porcentajes de activos en la rama de servicios similares al del conjunto de Cataluña. Las cuatro capitales provinciales muestran uno u otro grado de especialización en los servicios.

En la tabla (32) aparece para cada ciudad el grado de especialización en cada una de las ramas de actividad. En el anexo (4) se encuentran ordenadas de mayor a menor grado de especialización las ciudades comprendidas en cada grupo con porcentajes de ocupación superiores a la media. En el anexo (5) aparecen las 73 ciudades consideradas en orden poblacional de mayor a menor con

la especificación de su actividad principal y secundaria en el caso de haberlas. La especialización de cada una de las ciudades se ha obtenido en base a los datos suministrados por la -- tabla (32).

Los datos del anexo (5) permiten analizar la especialización - funcional por tamaño de ciudades. Entre las ciudades mayores de 100.000 habitantes (8 en total) predominan las especializadas en servicios y transportes junto con las no especializadas o diversificadas. Solamente aparece una ciudad especializada en indústria.

Las ciudades medias (50.000-100.000 habitantes) se especializan en el sector terciario (servicios, transporte y comercio). Es importante el grupo de ciudades diversificadas, tadas ellas con una función indústrial secundaria y que pueden calificarse de ciudades indústriales maduras, en el sentido de que junto con - una actividad indústrial importante se han desarrollado el resto de sectores hasta configurar una distribución equilibrada.

A medida que se desciende en tamaño poblacional la especialización se hace más evidente apareciendo proporcionalmente menor - número de ciudades no especializadas o diversificadas. Por lo general estas tienen como función secundaría la indústria. Debe hacerse notar que debido al método de clasificación utilizado para definir las ciudades no especializadas (*) y también al hecho de que en el caso de la indústria el mayor grado de especialización es de M±1 Dt. muchas ciudades con una importante -- proporción de activos indústriales se clasifican como no especializadas aun teniendo el sector indústrial una clara predominación sobre el resto de sectores.

(*) Se han considerado ciudades no especializadas o diversificadas aquellas que no alcanzan el grado de especialización -- -M±1 D- en ninguno de los sectores considerados.

ANEXO 3

AGRUPACIÓN DE LAS CIUDADES DEL SISTEMA SEGÚN SU ESPECIALIZACIÓN FUNCIONAL

ANEXO 3

	No. identificación grafico	Ciudad
GRUPO I.-	75	MONTORNES DEL VALLES
	50	OLESA DE MONTSERRAT
GRUPO II.-	53	ST. ANDREU DE LA BARCA
	20	RUBI
	66	ESPARRAGUERA
	54	LA LLAGOSTA
	34	ST. JOAN DESPI
	31	BARBERA DEL VALLES
	21	VILADECANS
	44	MANLLEU
	24	MOLLET DEL VALLES
	59	CANOVELLES
	70	TORELLO
	32	RIPOLLET
	69	MALGRAT
	60	ST. CELONI
	22	ST. FELIU DE LLOBREGAT
	39	SR. VICENÇ DELS HORTS
	51	STA. PERPETUA DE LA MOGUDA
	33	MONTCADA I REIXAC
	10	CORNELLA DE LLOBREGAT
	25	GAVA
	5	TERRASSA
	58	RIPOLL
	35	OLOT
	4	SABADELL
	13	ST. BOI DE LLOBREGAT
	26	IGUALADA
	76	CALDES DE MONTBUI
	42	MOLINS DE REI
	19	VILANOVA I LA GELTRU
	16	CERDANYOLA
	9	MATARO
	17	ESPLUGUES DE LLOBREGAT
	62	PINEDA
	45	MARTORELL
	18	GRANOLLERS
	3	BADALONA
	40	PREMIA
GRUPO III.- Cierta especialización secundaria en comercio	38	BLANES
	2	HOSPITALET
	15	PRAT DE LLOBREGAT
	6	STA. COLOMA DE GRAMANET
	23	ST. ADRIA DEL BESOS

	Ciudad
Cierta especialización secundaria en servicios	
68	ST. JUST DESVERN
49	MASNOU
52	BERGA
56	BANYOLES
14	MANRESA
Cierta especialización secundaria en ambas.	
41	VALLS
77	ARENYS DE MAR
47	PALAFRUGELL
GRUPO IV.-	
28	ST. CUGAT DEL VALLES
36	VILAFRANCA DEL PENEDES
30	VIC
37	CASTELLDEFELS
63	VENDRELL
55	BALAGUER
57	PALAMOS
46	ST. FELIU DE GUIXOLS
GRUPO V.-	
73	LLORET DE MAR
71	CALELLA
61	SITGES
29	FIGUERES
67	TARREGA
12	REUS
GRUPO VI.-	
1	BARCELONA
11	GIRONA
8	LLEIDA
74	LA SEU D'URGELL
7	TARRAGONA
27	TORTOSA

ANEXO 4

ORDENACIÓN DE LAS CIUDADES DE ACUERDO CON SU GRADO DE ESPECIALIZACIÓN POR RAMAS DE ACTIVIDAD.

ANEXO 4

ORDENACION DE LAS CIUDADES DE ACUERDO CON SU GRADO DE ESPECIALIZACIÓN POR RAMAS DE ACTIVIDAD.

AGRICULTURA.		IND. MANUFACTURERAS.	
Grado especialización	Ciudades	Grado especialización	Ciudades
Media + 5DT	TORTOSA	M + 1D	MONTORNES DEL VALLES
Media + 2DT	BALAGUER		OLESA DE MONTSERRAT
Media + 1DT	PINEDA		ESPARRAGUERA
	TARREGA		RUBI
	LA SEU D'URGELL		MANLLEU
	PALAMOS		RIPOLL
	LLEIDA		LA LLAGOSTA
	CALDES DE MONTBUI		ST.ANDREU DE LA BARCA
			IGUALADA
M	MALGRAT		TORELLO
	VENDRELL		MOLLET
	VALLS		TERRASSA
	REUS		ST.CELONI
	ARENYS DE MAR	M	BARBERA DEL VALLES
	LLORET		RIPOLLET
	BANYOLES		SABADELL
	PREMIA DE MAR		ST.FELIU DE LLOBREGAT
	BLANES		ST.JOAN DESPI
	CALELLA		OLOT
	VILANOVA I LA G.		CORNELLA
	STA.PERPETUA M.		VILADECANS
	TORELLO		STA.PERPETUA DE LA M.
			CANOVELLES
			MOLINS DE REI
			MONTCADA I REIXAC
			GAVA
			CERDANYOLA
			ST.BOI DE LLOBREGAT
			GRANOLLERS
			HOSPITALET DE LLOBREG.
			MATARO
			STA.COLOMA DE GRAMAN.
			VILANOVA I LA GELTRU
			MANRESA
			ESPLUGUES DE LLOBREG.
			MARTORELL
			ST.VICENÇ DELS HORTS
			BADALONA
			MALGRAT
			MASNOU
			CALDES DE MONTBUI
			EL PRAT DE LLOBREGAT
			VALLS
			ST.JUST DESVERN

ANEXO 4 (Continuación 2)

TRANSPORTES, ALMACENAMIENTOS Y COMUNICACIONES.

Grado especialización	Ciudades
M + 2D	MARTORELL
	EL PRAT DE LLOB.
	LLEIDA
M + 1D	TARRAGONA
	HOSPITALET
	EL VENDRELL
	ST.ADRIA DEL BESOS
	BALAGUER
	CERDANYOLA
	STA.COLOMA DE G.
	CALDES DE MONTBUI
	LA SEU D'URGELL
	GIRONA
> M	CORNELLA DE LLOB.
	FIGUERES
	BADALONA
	BARBERA DEL VALLES
	VILANOVA DEL P.
	VILADECANS
	LA LLAGOSTA
	CALELLA
	MASNOU
	CASTELLDEFELS
	PALAMOS
	MONTCADA I REIXAC
	VALLS
	VILANOVA I LA G.
	ST.VICENÇ DELS HORTS
	ST.CUGAT DEL VALLES
	ST.ANDREU DE LA B.
	REUS
	ARENYS DE MAR

SERVICIOS.

Grado especialización	Ciudades
M + 3D	BARCELONA
M + 2D	GIRONA
	CASTELLAR DEL VALLES
	FIGUERES
M + 1D	LLEIDA
	TARRAGONA
	LA SEU D'URGELL
	VIC
	CASTELLDEFELS
	REUS
	ST.CUGAT DEL VALLES
> M	VILAFRANCA DEL PENED.
	TARREGA
	ST.JUST DESVERN
	MANRESA
	EL VENDRELL
	BALAGUER
	BERGA
	PALAFRUGELL
	VILADECANS
	BANYOLES
	CALELLA
	ARENYS DE MAR
	MASNOU
	PALAMOS
	TORTOSA
	MATARO
	PREMIA DE MAR

EXTRACTIVAS.

Grado especialización	Ciudades
M + 2D	BERGA
M	CALDES DE MONTBUI
	SITGES
	FIGUERES
	PINEDA
	MANELLEU
	STA.PERPETUA M.
	TARRAGONA
	EL VENDRELL

ANEXO 4 (Continuación 1)

CONSTRUCCION.		COMERCIO.	
Grado especialización	Ciudades	Grado especialización	Ciudades
M + 2D	ST.FELIU DE GUIXOLS	M + 4D	LLORET DE MAR
	PALAFRUGELL	M + 2D	SITGES
	CASTELLDEFELS		CALELLA
	LLORET DE MAR		FIGUERES
M + 1D	ST.VICENÇ DELS HORTS	M + 1D	TARREGA
	EL VENDRELL		ST.FELIU DE GUIXOLS
	BLANES		LA SEU D'URGELL
	PINEDA		REUS
	MALGRAT		LLEIDA
M	PREMIA DE MAR	M	PALAMOS
	TARRAGONA		GIRONA
	PALAMOS		CASTELLDEFELS
	STA.COLMA DE GRAMAN.		VIC
	CANOVELLES		BARCELONA
	ST.CUGAT DEL VALLES		PALAFRUGELL
	MONTCADA I REIXAC		BLANES
	FIGUERES		TARRAGONA
	VILADECANS		GRANOLLERS
	REUS		ST.ADRIA DEL BESOS
	GAVA		EL VENDRELL
	TORTOSA		MALGRAT
	ST.JOAN DESPI		HOSPITALET DE LLOB.
	BARBERA DEL VALLES		ESPLUGUES DE LLOB.
	ST.ANDREU DE LA BARCA		MANRESA
	BADALONA		
	RIPOLLET		
	CORNELLA DE LLOBREGAT		
	CERDANYOLA DEL VALLES		
	SITGES		
	OLESA DE MONTSERRAT		
	ST.ADRIA DEL BESOS		
	ST.FELIU DE LLOBREGAT		

ANEXO 5

ESPECIALIZACIÓN FUNCIONAL POR TAMAÑOS DE CIUDAD

ANEXO 5

POBLACION 1981

		Función principal(*) Grado especialización (**)	Función secundaria Grado especialización.
>500.000	BARCELONA	S 3	com O
>100.000	HOSPITALET DE LL.	T 1	I O com O
	BADALONA	N.E.	I O , T O , C O
	SABADELL	N.E.	I O , F O
	TERRASSA	I 1	
	STA.COLOMA DE GRAMANET	T 1	I O , C O
	TARRAGONA	S 1, T 1	Com O, C O , E O
>50.000	LLEIDA	T 2	S 1, com 1 , A 1
	MATARO	N.E.	S O , I O
	CORNELLA DE LLOBREGAT	N.E.	I O , T O , C O
	GIRONA	S 2	T 1 ,com O
	REUS	com 1, S 1	T O , C O , A O
	ST.BOI DE LLOBREGAT	N.E.	C O, I.O
	MANRESA	N.E.	I O , com O, S O
	EL PRAT DE LLOBREGAT	T 2	I O
	CERDANYOLA	T 1	I O , C O
>25.000	ESPLUGUES DE LLOBREGAT	N.E.	I O , com O
	GRANOLLERS	N.E.	I O , com O,
	VILANOVA I LA GELTRU	N.E.	I O , com O , A O
	RUBI	I 1	
	VILADECANS	N.E.	I O ,C O ,T O ,S O
	ST.FELIU DE LLOBREGAT	N.E.	C O ,I O
	ST.ADRIA DEL BESOS	T 1	C O com O,
	MOLLET DEL VALLES	I 1	
	GAVA	N.E.	I O ,C O
	IGUALADA	I 1	
	TORTOSA	A 5	S O ,C O
	ST.CUGAT DEL VALLES	S 1	T O, C O
	FIGUERES	S 2, com 2	E O, C O, T O
	VIC	S 1	com O

ANEXO 5 (Continuación 1)

		Función principal(*) Grado especialización (**)	Función secundaria Grado especialización.
> 25.000	BARBERA DEL VALLES	N.E.	C O , I O, T O
	RIPOLLET	N.E.	I O ,C O
	MONTCADA I REIXAC	N.E.	I O , C O , T O
	ST.JOAN DESPI	N.E.	I O ,C O
	OLOT	N.E.	I O
	VILAFRANCA DEL PENEDES	N.E.	I O
> 10.000	CASTELLDEFELS	C 2	S 1 ,T O , com O,E O
	BLANES	C 1	A 1,C O
	ST.VICENÇ DELS HORTS	C 1	I O , T O
	PREMIA DE BAIX	N.E.	S O,C O, A O
	VALLS	N.E.	A O, I O, T O
	MOLINS DE REI	N.E.	I O
	MANLLEU	I 1	E O
	MARTORELL	T 2	I O
	ST.FELIU DE GUIXOLS	C 2	Com 1
	PALAFRUGELL	C 2	S O ,com O
	MASNOU	N.E.	I O ,T O, S O
	OLESA DE MONTSERRAT	I 1	C O
	STA.PERPETUA DE MOGODA	N.E.	I O , E O, A O
	BERGA	E 8	S O
	ST.ANDREU DE LA BARCA	I 1	C O , T O
	LA LLAGOSTA	I 1	T O
	BALAGUER	A 2	T 1, S O, com O
	BANYOLES	N.E.	S O, A O
	PALAMOS	A 1	C O, com O, T O,S O
	RIPOLL	I 1	
	CANOVELLES	N.E.	C O , I O
	ST.CELONI	I 1	
	SITGES	Com 2	C O , E O
	PINEDA	C 1, A 1	E O

ANEXO 5 (Continuación 2)

		Función principal(*) Grado especialización (**)	Función secundaria Grado especialización.
> 10.000	VENDRELL	T 1, C 1	S O,com O,A O,E O
	CASTELLAR DEL VALLES	S 2	
	ESPARRAGUERA	I 1	
	TARREGA	C 1, A 1,	S O
	ST.JUST DESVERN	N.E.	I O ,S O
	MALGRAT	C 1	A O com O, I O
	TORELLO	I 1	A O
	CALELLA	Com 2	S O ,T O,A O
	LLORET DE MAR	Com 4	C 2 ,A O
	LA SEU D'URGELL	S 1, com 1,T1, A 1	
	MONTORNES DEL VALLES	I 1	
	CALDES DE MONTBUI	T 1, A 1	E O, I O
	ARENYS DE MAR	N.E.	S O, T O, A O

(*) A agricultura
E extractiva
I industria manufacturera
C construcción
Com comercio
T transportes, almacenamiento y comunicaciones.
F establecimientos financieros y seguros
S servicios públicos y personales.
N.E. ciudades sin especialización clara.

(**) > M - O
M±1D - 1
M±2D - 2
M±3D - 3
:
M±ND - N

CAPITULO 4

LA JERARQUIA DEL SISTEMA DE CIUDADES

4.- LA JERARQUIA DEL SISTEMA DE CIUDADES.

En los capítulos anteriores referidos a la población del sistema de ciudades y a la especialización funcional de los núcleos urbanos, emerge la noción de jerarquía; concepto poco definido y que se presta a diferentes interpretaciones. En este apartado se va a efectuar un análisis de la jerarquía de los centros urbanos desde un punto de vista demográfico, asociando el concepto de jerarquía al de orden en una distribución de las ciudades por tamaños.

El análisis de la jerarquía se fundamentará en la contrastación de la ley del rango-tamaño y del cálculo del índice de primacía.

4.1.- EL MODELO DEL RANGO-TAMAÑO.

4.1.1. Introducción

El modelo del rango-tamaño se atribuye a G.K. Zipf.
Otros autores anteriores habían realizado estudios sobre el tema pero fue Zipf quien popularizó el modelo entre geografos y economistas a raíz de la publicación de su obra "National Unity and Disunity". Fue fruto del estudio sistemático de las regularidades entre el tamño de las ciudades y el orden ocupado en una ordenación decreciente respecto al tamaño poblacional - de las mismas.

Las distribuciones de tamaños de las ciudades son sumamente -- sesgadas; se dan muchas pequeñas ciudades y pocas grandes, es decir, existe una tendencia a la disminución del número de ciudades a medida que aumenta su tamaño, por lo que la distribución no se ajusta a la normal sino más bien a la distribución de Pareto o a la distribución rango-tamaño que como veremos es un caso particular de la anterior.

La distribución de Pareto viene dada por:

$$N(\bar{P}) = A \times P^{-\alpha}$$

donde: $N(\bar{P})$ es el porcentaje acumulativo de ciudades mayores - de P habitantes.

A y α son constantes.

La distribución del rango-tamaño puede ser expresado de la siguiente forma:

$$R \times P^q = K$$

donde: R es el rango de la ciudad.
P es la población de la ciudad.
q y K son constantes.

Reordanando la ecuación anterior tenemos:

$$R = K \times P^{-q}$$

lo que resulta muy similar a la distribución de Pareto con la única diferencia en que el porcentaje de acumulativo de ciudades mayores de P ha sido sustituido por el rango de la ciudad.

La regla del rango-tamaño se cumple en el caso especial en que q=1:

$$R = K \times P^{-1}$$

o lo que es lo mismo

$$R \times P = K$$

es decir, el producto del rango de una ciudad por su población es una constante. De la expresión anterior podemos deducir el valor de la constante. En el caso de la ciudad de rango 1 tenemos:

$$1 \times P_1 = K$$

donde: $K = P_1$, la constante K es el valor de la población mayor del sistema.

De la regla se deduce que la segunda ciudad del sistema tendrá la mitad de población que la primera, la tercera ciudad un tercio de la población de la ciudad mayor y así hasta la enesima ciudad que tendrá 1/n de la población de la ciudad de rango 1.

La distribución o modelo del rango-tamaño puede ser interpretado como un caso general, en el que el exponente q nos indica algunas características del sistema. El caso particular de q=1 es la regla del rango-tamaño; si $q < 1$ indicará una dominancia metropolitana y si $q > 1$ será indicador de un sistema de ciudades con nucleos medios relativamente grandes.

4.1.2.- Interpretaciones del modelo.

En un principio se creyó que el desarrollo económico era un factor fundamental para el cumplimiento de la regla del rango-tamaño. Los paises desarrollados la cumplirían al disponer de un sistema urbano integrado en tanto que los paises subdesarrollados esturían dominados por una o pocas ciudades primate.

Posteriormente estudios más detallados mostraron que la primacía (no cumplimiento de la ley rango-tamaño) se daba tanto en paises desarrollados como en los no desarrollados aunque era más frecuente en estos últimos si además eran pequeños en extensión y población al posibilitar la dominación de todo el territorio por parte de un sólo núcleo.

Lo que si parece adivinarse es que los paises pequeños, con baja renta per capita, con historia colonial, dependientes de la exportación de materias primas y con niveles de crecimiento altos se caracterizan por tener distribuciones primate; si bien estas se dan en otros paises en los que las causas no parecen tan claras.

La primitiva idea de Zipf, mantenía que la regularidad de la distribución rango-tamaño es el resultado de las fuerzas diversificadoras y unificadoras que actuan sobre el sistema.

Berry amplia el razonamiento afirmando que una distribución lognormal (adaptada a la ley rango-tamaño) es una condición de entropía definida como unas circunstancias en las que las fuerzas que actuan sobre la distribución son muchas y actuan aleatoriamente. Las distribuciones primates serían aquellas más sencillas afectadas por un menor número de fuerzas. Una distribución acorde con la ley rango-tamaño se daría cuando debido a la complejidad de la vida económica, política y también a la edad del sistema muchas fuerzas afectarán al sistema provocando el crecimiento equilibrado de los diversos nucleos.

De acuerdo con esta interpretación la comprobación de la regla rango-tamaño puede ser una medida de la complejidad y autonomía del sistema y el mismo Berry establece un modelo dinámico que

describe el paso de una situación de primacia a una distribución rango-tamaño a medida que aumenta la complejidad del sistema y por tanto las fuerzas actuantes sobre él.

4.1.3.- Comprobación de la regla del rango-tamaño.

En el presente estudio vamos a contrastar la regla del rango-tamaño para Cataluña mediante dos métodos:

a) El primero consistirá en la estimación mínimo-cuadratica de la ecuación fundamental en forma logaritmica.

A partir de la distribución rango-tamaño especificada anteriormente:

$$R = K \times P^{-q}$$

y tomando logaritmos obtenemos:

$$\log R = \log K - q \log P$$

ecuación que nos permitira estimar el valor de q.

b) El segundo método que ensayaremos será el ideado por B.J. Berry y que consiste basicamente en una comprobación gráfica de la regla.

En papel semilogaritmico de probabilidad se representa en el eje de ordenadas el porcentaje acumulativo de ciudades de diferentes tamaños y en el de abcisas el logaritmo del tamaño de la ciudad.

Debido a que la regla del rango-tamaño muestra consistentemente que cuanto mayor es el tamaño de la ciudad menor será su número, la gráfica obtenida deberá formar una linea recta si se cumple la regla. Cuanto más alta se situe la recta, mayor será el porcentaje de ciudades pequeñas en ese país, cuanta mayor inclinación, menores seran el país y su ciudad mayor.

Berry establece una tipología de acuerdo con la forma que adquiere la curva definiendo tres tipos básicos de distribución: a) distribución lognormal que cumple la ley del rango-tamaño, b) distribución primate que indica la falta de ciudades intermedias y la dominación del sistema por parte de una o varias grandes ciudades y c) la distribución intermedia entre ambas.

4.1.4.- La regla del rango-tamaño. Cataluña.

Se ha procedido a la estimación de q en la ecuación:

$$\lg R = \lg K - q \log p$$

para el sistema de ciudades catalán de los años 1900, 1930, - 1960, 1975 y 1981 tal como se describen en el apartado referi do a la población del sistema.

Los resultados obtenidos son:

1900	lg R = 4,0952 - 0,7502 x	R^2 = 0,71
1930	lg R = 4,1915 - 0,7361 x	R^2 = 0,79
1960	lg R = 4,7499 - 0,8151 x	R^2 = 0,95
1975	lg R = 5,3267 - 0,8813 x	R^2 = 0,97
1981	lg R = 5,5420 - 0,9193 x	R^2 = 0,98

El valor de q a lo largo del siglo ha pasado de 0,75 en 1900 a 0,91 en 1981 con un valor mínimo en 1930 de 0,73. En todos los años se mantiene por debajo de 1 lo que indica una domina ción metropolitana o lo que es equivalente una distribución - cercana a la primate tanto más cerca cuanto menor es el valor de q.

En el periodo de 1900 a 1930 se observa un descenso del valor de q, alejandose aun más del valor 1, resultado del crecimiento de Barcelona -pasa de 533.000 habitantes en 1900 a 1.005.565 en 1930- aumentando su desproporción respecto a la segunda ciudad del sistema -22 veces superior en 1930 frente a 19 en 1900-. A partir de 1930 el valor de q aumenta gradualmente -aproximadandose a 1, lo que se interpreta como una aproximación a la - regla rango-tamaño. El aumento de q es fruto del descenso en el ritmo de crecimiento de Barcelona y del aumento en los ritmos de las ciudades pequeñas apareciendo nucleos intermedios - totalmente inexistentes en 1900 y 1930.

Asimismo el aumento del valor de q a lo largo de los años, en concreto a partir de 1930, puede ser interpretado como una medida de la creciente urbanización del país, pues cuanto mayor

es q mayor es la proporción de ciudades grandes en un conjunto determinado de nucleos urbanos.

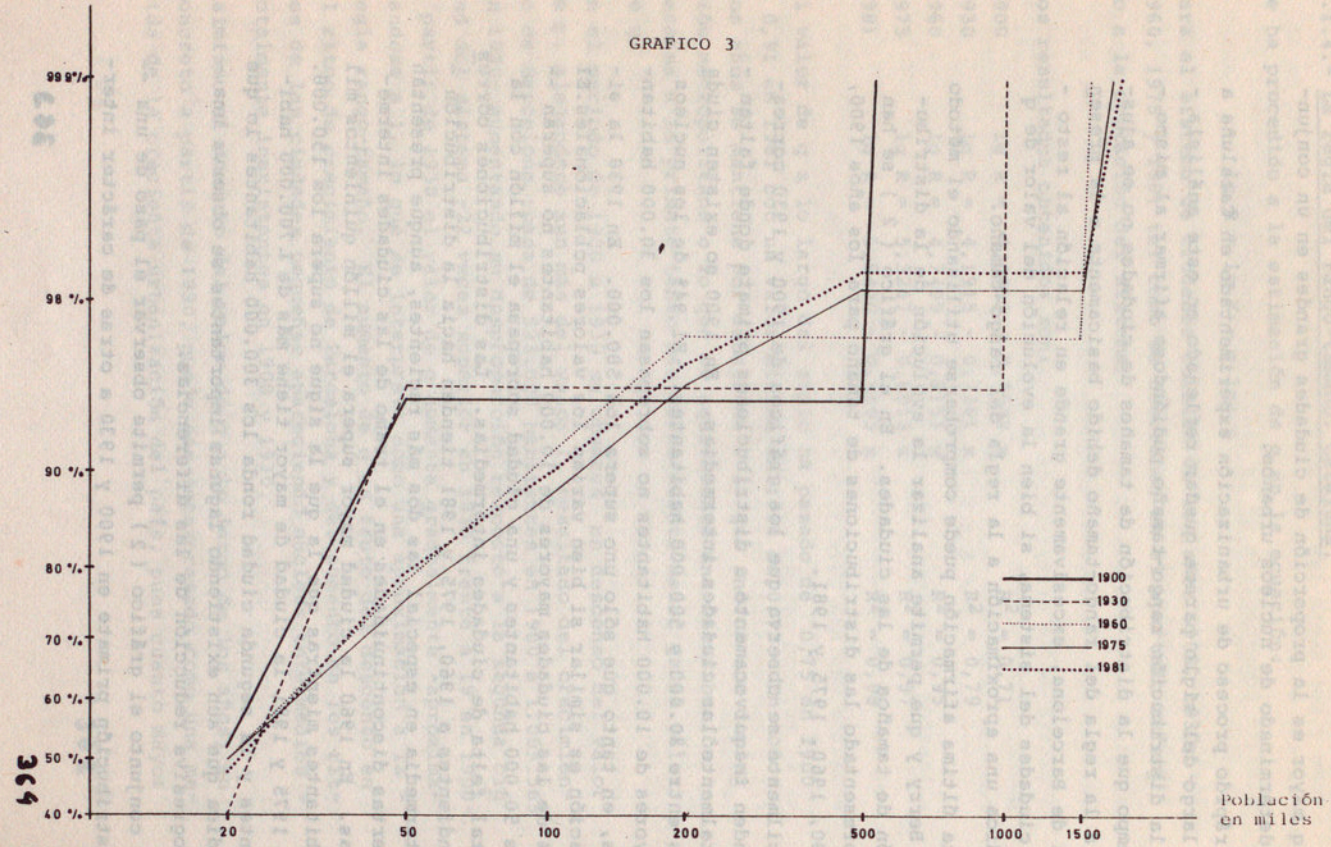
El rápido proceso de urbanización experimentado en Cataluña a lo largo del siglo parece quedar reflejado en este análisis - de la distribución rango-tamaño pudiéndose afirmar al mismo - tiempo que la distribución de tamaños de ciudades no se ajusta a la regla del rango-tamaño debido basicamente a la presencia de Barcelona, excesivamente grande en relación al resto - de ciudades del sistema, si bien la evolución del valor de q indica una aproximación a la regla del rango-tamaño.

Esta última afirmación puede comprobarse utilizando el método de Berry y que permite analizar la evolución de la distribución de tamaños de las ciudades. En el gráfico (2) se han representado las distribuciones de tamaño para los años 1900, 1980, 1960, 1975 y 1981.

Facilmente se observa que los gráficos de 1900 y 1930 corresponden inequivocamente a distribuciones primate donde faltan - totalmente las ciudades intermedias. En 1900 no existen ciudades entre 30.000 y 500.000 habitantes. El 94% de los nucleos mayores de 10.000 habitantes no sobrepasan los 30.000 habitantes, en tanto que sólo uno supera los 500.000. En 1930 la situación es similar si bien varian los valores poblacionales.El 95% de las ciudades mayores de 10.000 habitantes no superan -- los 50.000 habitantes y una ciudad sobrepasa el millón con la total falta de ciudades intermedias. Las distribuciones correspondientes a 1960, 1975 y 1981 tienden hacia la distribución - intermedia en especial las dos más recientes, aunque presentan ciertas discontinuidades en el tramo de las ciudades intermedias. En 1960 la ciudad mayor supera el millón quinientos mil habitantes mientras que la que la sigue no supera los 150.000. En 1975 y 1981 la ciudad de mayor tiene más de 1.700.000 habitantes y la segunda ciudad ronda los 300.000 habitantes lo que indica que aun existiendo lagunas importantes se observa una - progresiva reducción de las diferencias.

En conjunto el gráfico (2) permite observar el paso de una -- distribución primate en 1900 y 1930 a otras de carácter inter-

GRAFICO 3


% acumulativo
de ciudades
99.8 %
98 %
90 %
80 %
70 %
60 %
50 %
40 %
20
50
100
200
500
1000
1500
Población
en miles
1900
1930
1960
1975
1981

medio en años recientes si bien aun alejados de las distribuciones lognormales.

4.2. PRIMACIA.

Las distribuciones de tamaño de ciudades que no se ajustan a la regla del rango-tamaño son las llamadas distribuciones primate. Se hablará de ciudad primate cuando la mayor ciudad del sistema sea varias veces superior a la segunda. Extendiendo el concepto a toda la distribución de tamaños, existirá primacia cuando un estrato de pequeñas ciudades o nucleos sean dominados por una o pocas grandes ciudades existiendo menos ciudades intermedias de las que la regla rango-tamaño impondría.

Existen dos índices básicos para la medición de la primacia.El primero consiste en el ratio entre la primera y segunda ciudad del sistema. Si una distribución cumple la ley del rango-tamaño este debe ser igual a 2. En el caso de distribuciones primate el índice es superior a 2 y cuanto mayor sea mayor grado de primacia indicará. El segundo índice expresa el porcentaje de población de las cuatro primeras ciudades del sistema que habita en la primera. Los valores de ambos índices para Cataluña y en diferentes años aparecen en la tabla (33).

TABLA 33

INDICES DE PRIMACIA.

	Radio ciudad 1 sobre ciudad 2	Porcentaje de población de las cuatro mayores ciudades que habitan en la primera.
1900	19,97	87,72
1930	22,04	88,56
1960	12,68	82,94
1975	6,23	72,49
1981	5,94	71,16

Si bien existe una correspondencia entre primacia y rango-tamaño; los paises con bajos índices de primacia tienen distribu-

ciones acordes con la ley rango-tamaño y paises con altos índices de primacia tienen distribuciones primate; existen excepciones como puede ser el caso de un país con cuatro grandes -- ciudades pero sin ciudades intermedias. En este caso el índice de primacia sería bajo pero en cambio la distribución de tamaños de ciudades no se ajustaría a la ley del rango-tamaño.

En nuestro caso los altos índices de primacia observados indican un desajuste con la regla del rango-tamaño ya observado.La disminución de los ínidces a partir de 1930 nos lleva a la conclusión ya expuesta de que se reduce la primacia de Barcelona y se tiende lentamente hacia una distribución intermedia, si bien los valores de los índices de primacia aún son altos. Asimismo se observa que entre 1900 y 1930 el valor del índice de primacia aumenta como expresaba también el valor de q obtenido en la regresión de la distribución rango-tamaño.

Anteriormente se han citado algunas de las características que suelen tener los paises con elevados índices de primacia. Entre ellas se citaba que podían explicar la aparición de primacia el hecho de ser paises de poca extensión y población y por lo tanto la ciudad principal es facilmente accesible, baja renta per capita lo que implica poca demanda de bienes y servicios y consecuentemente la no necesidad de la aparición de muchos - nucleos urbanos complejos, historia colonial, al fomentarse generalmente en las colonias de existencia de una ciudad puerto que canaliza las relaciones con la metropoli y recibe los productos del interior del país y por último apareceria primacia en aquellas regiones de un país grande con varias ciudades de importancia complementarias entre si y siendo cada una de ellas centro de una región. Este parece ser el caso que nos ocupa; Cataluña. Esta sería una región dominada por una de las grandes ciudades del Estado, Barcelona. Entramos así en la cuestión de si existe un único sistema de ciudades para todo el estado Español o bien es posible definir sistemas regionales.La controversia no ha sido aclarada y los diferentes estudios tanto se - refieren a sistemas supranacionales como a sistemas regionales. No obstante parece que la regla del rango-tamaño se adapta mejor a

los sistemas nacionales o supranacionales en tanto que los modelos jerarquicos explican mejor las distribuciones regionales.

4.3.- PUNTUALIZACIONES AL MODELO RANGO-TAMAÑO.

En el análisis realizado se han omitido algunas cuestiones que se pasan a tratar en este apartado final. Se refieren principalmente a los datos utilizados y a la extensión del sistema de ciudades considerado.

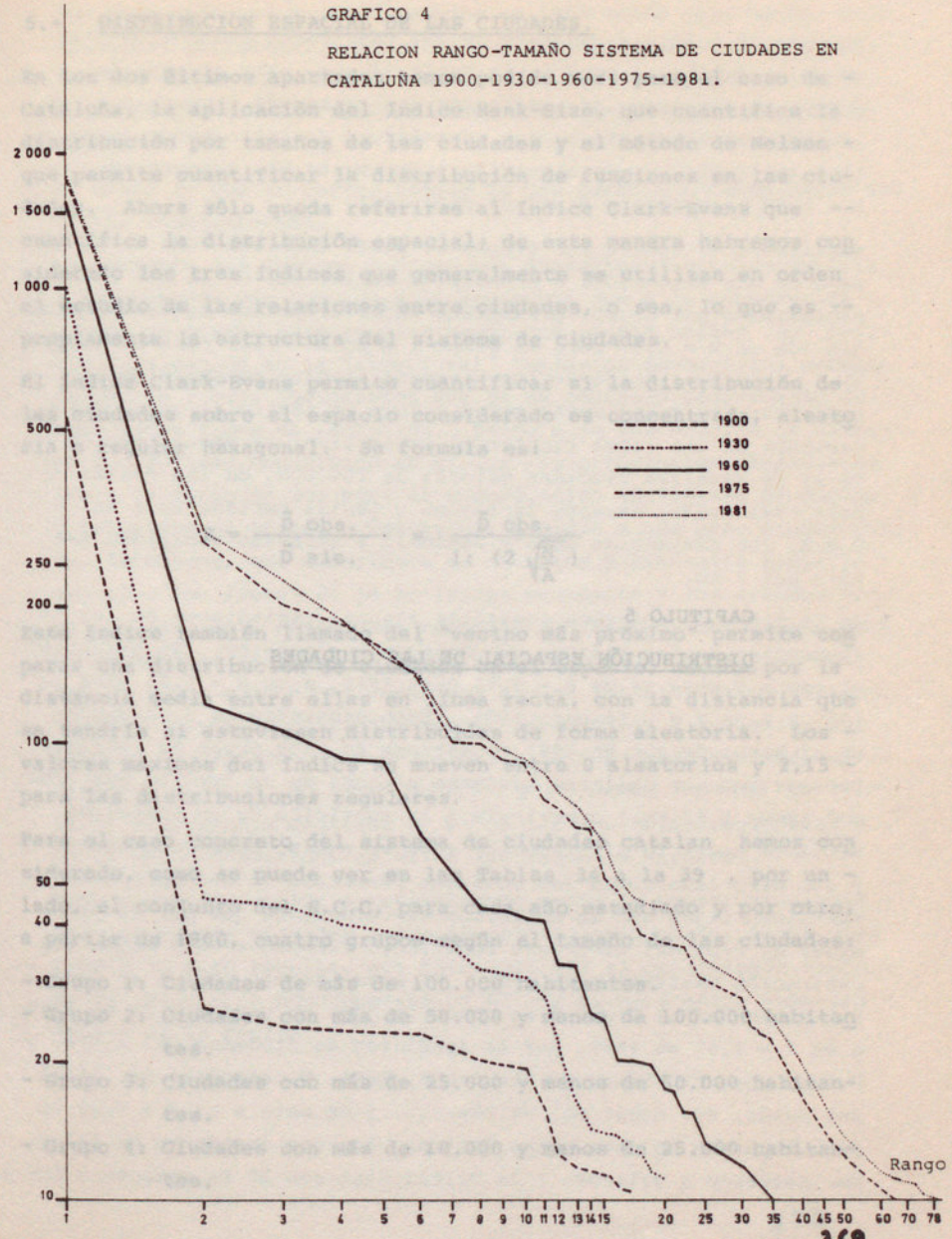
Respecto a los datos se han considerado a lo largo de todo el análisis las cifras de población de los municipios delimitados administrativamente. De haber utilizado otro tipo de base estadística, por ejemplo las cifras de población por aglomeraciones urbanas, seguramente los datos hubiesen variado significativamente; concretamente si comparamos el sistema de ciudades de 1900 y 1981 vemos que en el primer caso sólo aparece en el décimo lugar una ciudad de la actual C.M.B. aparte de Barcelona. En 1981 encontramos 21 ciudades de la C.M.B. de las que cabe resaltar las que ocupan los lugares número 2, 3, 6, 10, 13, 15, 16 y 17 entre las veinte primeras. De haber considerado las cifras de población por aglomeraciones -la C.M.B. aparecería como una única ciudad- no se observaría la tendencia hacia una aproximación al cumplimiento de la ley del rango-tamaño -- pues esta se debe unicamente al estancamiento de la población del municipio de Barcelona en favor de los municipios de su entorno que en realidad forman una misma aglomeración.

Otro segundo apartado se refiere a la extensión del sistema tanto en su límite inferior como superior. En cuanto al límite inferior se ha situado en 10.000 habitantes cifra que se ha utilizado como indicador básico para calificar a un nucleo como urbano. En cuanto al límite superior algunos autores apuntan el hecho de que suprimiendo de la distribución a la primera ciudad se logran mejores ajustes a la regla del rango-tamaño. Se ha realizado la comprobación para 1981 obteniendose un valor del exponente q de 1,0383 lo que indica una mayor aproxi

mación a la regla del rango-tamaño confirmandose la primacia - de Barcelona y al mismo tiempo un ligero dominio de las ciudades intermedias al ser el valor de q superior a 1. En el gráfico (3) se puede observar que al eliminar la primera ciudad la curva rango-tamaño para 1981 se ajusta en gran medida a una recta.

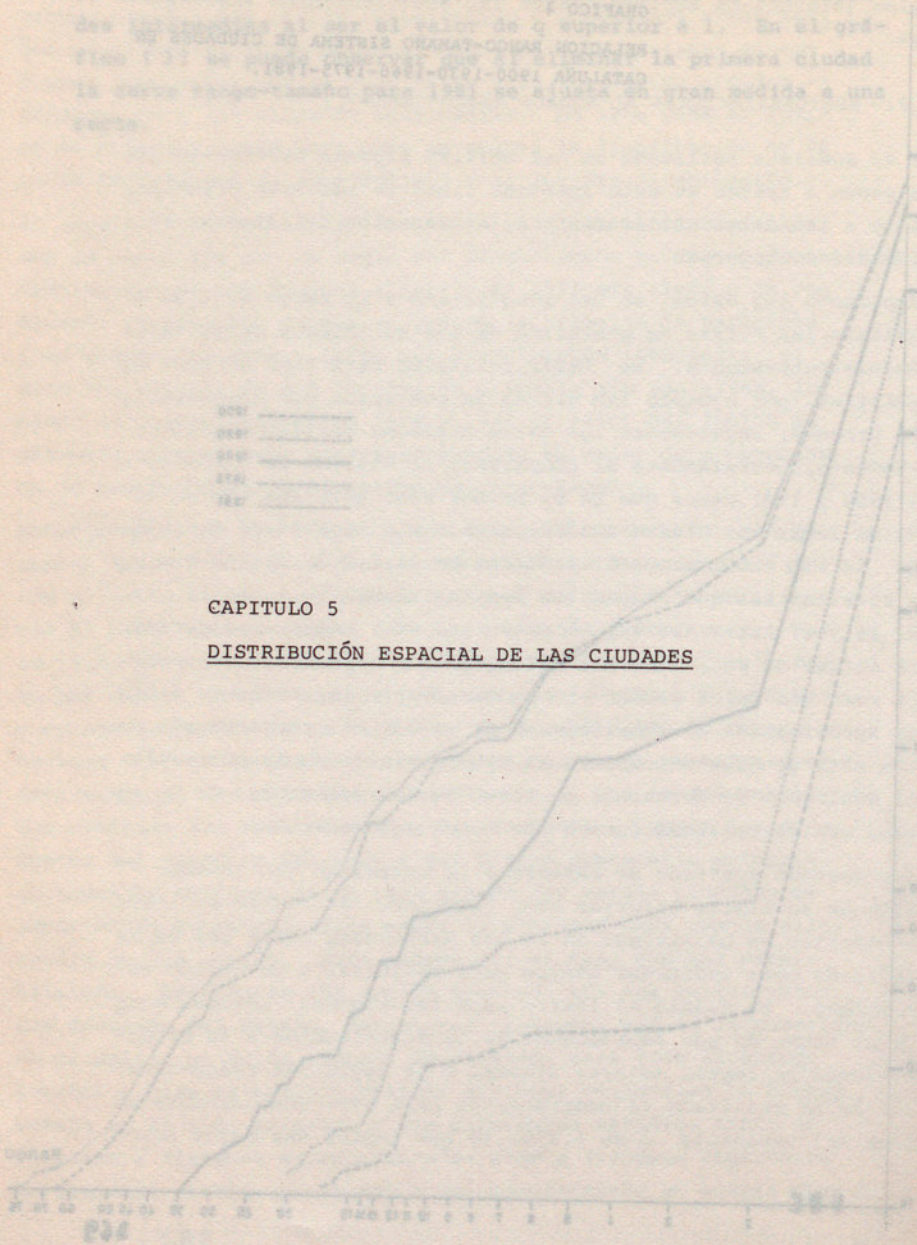
GRAFICO 4

RELACION RANGO-TAMAÑO SISTEMA DE CIUDADES EN CATALUÑA 1900-1930-1960-1975-1981.



CAPITULO 5

DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LAS CIUDADES



5.- DISTRIBUCION ESPACIAL DE LAS CIUDADES.

En los dos últimos apartados hemos podido ver, para el caso de Cataluña, la aplicación del índice Rank-Size, que cuantifica la distribución por tamaños de las ciudades y el método de Nelson que permite cuantificar la distribución de funciones en las ciudades. Ahora sólo queda referirse al índice Clark-Evans que cuantifica la distribución espacial; de esta manera habremos considerado los tres índices que generalmente se utilizan en orden al estudio de las relaciones entre ciudades, o sea, lo que es propiamente la estructura del sistema de ciudades.

El índice Clark-Evans permite cuantificar si la distribución de las ciudades sobre el espacio considerado es concentrada, aleatoria o regular hexagonal. Su formula es:

$$R = \frac{\bar{D}\ \text{obs.}}{\bar{D}\ \text{ale.}} = \frac{\bar{D}\ \text{obs.}}{1 : (2\sqrt{\frac{N}{A}})}$$

Este índice también llamado del "vecino más próximo" permite comparar una distribución de ciudades en el espacio, medida por la distancia media entre ellas en línea recta, con la distancia que se tendría si estuviesen distribuidas de forma aleatoria. Los valores máximos del índice se mueven entre 0 aleatorios y 2,15 para las distribuciones regulares.

Para el caso concreto del sistema de ciudades catalan hemos considerado, como se puede ver en las Tablas 34 a la 39 , por un lado, el conjunto del S.C.C. para cada año estudiado y por otro, a partir de 1960, cuatro grupos según el tamaño de las ciudades:

- Grupo 1: Ciudades de más de 100.000 habitantes.
- Grupo 2: Ciudades con más de 50.000 y menos de 100.000 habitantes.
- Grupo 3: Ciudades con más de 25.000 y menos de 50.000 habitantes.
- Grupo 4: Ciudades con más de 10.000 y menos de 25.000 habitantes.

Pasando al análisis concreto de los resultados podemos ver tanto en el gráfico 4 como en la Tabla 34 que, para el caso del -- S.C.C. en conjunto, se manifiesta una reiterada tendencia al espaciamiento aleatorio aunque acercándose paulatinamente desde - 1900 (R= 1,14), a una situación ligeramente más concentrada: R = 0,79 para 1975 y R = 0,82 para 1981.

Analizando el índice por grupos se puede observar como se ha pasado de una situación, a principios de los 60, en la que el espaciamiento por grupos presentaba características bastante diversas (de un R = 0,07 para el grupo 1 a un R = 1,25 para el grupo 3) a una situación donde los diversos niveles de espaciamiento presentan una mayor uniformidad. Como es lógico el grupo que - presenta de una forma regular el mayor nivel de concentración - es el de aquellas ciudades mayores de 100.000, de las cuales -- para 1981 todas, excepto Tarragona y Lérida pertenecen a la - C.M.B. con distancias cero y Sabadell y Terrassa separadas tan sólo por 8 Km.

En la Tabla 34 podremos constatar algunas variaciones en las -- tendencias de los índices que merecen explicación. En concreto, el grupo 2 pasa de un R = 0,91 para 1960, a un R = 1,25 para -- 1975 y a un R = 0,96 para 1981. Esto encuentra su explicación en el hecho de que en 1981 desaparece de este grupo de ciudades, Tortosa que por hallarse bastante alejada de su "vecino más próximo" (Reus a 62 Km.) contribuía a la aparición de un índice más tendente hacia la distribución regular que no a la concentrada y por otro lado todas las ciudades restantes de este grupo se - mantienen fijas con la aparición de Cerdanyola que por su proximidad al Prat del Llobregat contribuye también a esta mayor concentración manifiesta en 1981. El mismo efecto pero a la inversa aparece en el Grupo 3 en donde se pasa de un R = 1,25 en 1960 a un R = 0,67 en 1975, por la aparición de ciudades del A.M.B. y C.M.B. como St. Feliu de Llobregat, Rubi, Viladecans, St. Adrià del Besós, St. Cugat del Vallès,..., y de este a un R = 0,85 en 1981 (aparece en este grupo,Tortosa, con una distancia de 111,2 Km. respecto a Vilanova i la Geltrú,Olot con 34 Km.respecto a Vic..).

Por otra parte el Grupo 1 excepto en 1960 donde sólo habían tres ciudades: Barcelona, L'Hospitalet y Sabadell, con una consecuente gran concentración R= 0,07; se mantiene con un R= 0,66 constante ya que, en los últimos cinco años sus ciudades no han variado.

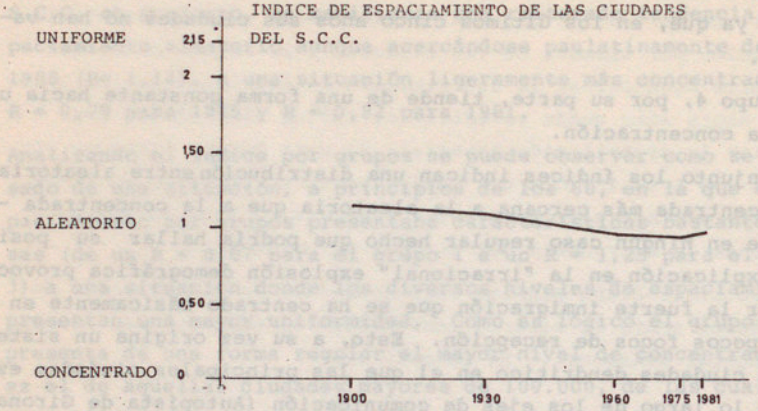
El Grupo 4, por su parte, tiende de una forma constante hacia una ligera concentración.

En conjunto los índices indican una distribución entre aleatoria y concentrada más cercana a la aleatoria que a la concentrada - aunque en ningún caso regular hecho que podría hallar su posible explicación en la "irracional" explosión demográfica provocada por la fuerte inmigración que se ha centrado básicamente en - unos pocos focos de recepción. Esto, a su vez origina un sistema de ciudades dendritico en el que las principales ciudades están a lo largo de los ejes de comunicación (Autopista de Girona y Autopista de Lérida - Tarragona) ligadas a una gran ciudad-puerto, Barcelona, que distribuye al interior y transmite hacia el - exterior los frutos de la actividad económica y los avances tecnológicos. Esta estructura espacial no favorece en ninguna medida el desarrollo integral de la economía del país ya que, cada - uno de estos ejes no se comunican por el interior entre sí sino todos a través de la ciudad-puerto creando una desconexión del - espacio geográfico y económico del país que queda dividido en -- franjas o ejes. El crecimiento, por tanto, estará y -- está, básicamente centrado en el de las capitales regionales y - en un segundo escalón, en el de las ciudades mayores.

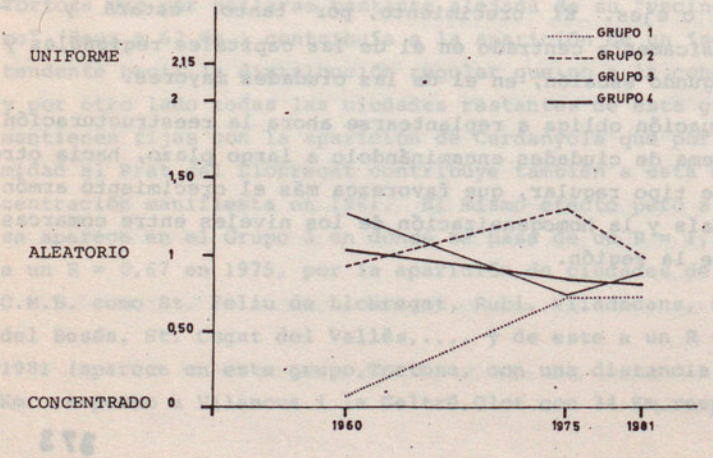
Esta situación obliga a replantearse ahora la reestructuración - del sistema de ciudades encaminándolo a largo plazo, hacia otro modelo de tipo regular, que favorezca más el crecimiento armónico del país y la homogeneización de los niveles entre comarcas - dentro de la región.

GRAFICO 5

INDICE DE ESPACIAMIENTO DE LAS CIUDADES DEL S.C.C.



INDICE DE ESPACIAMIENTO POR GRUPOS DE CIUDADES



Fuente: Elaboración propia.

TABLA 34

INDICES DE ESPACIAMIENTOS PARA EL S.C.C. EN SU CONJUNTO Y POR GRUPOS.

	1900	1930	1960	1975	1981
TOTAL S.C.C.	1,14	1,11	0,90	0,79	0,82
GRUPO 1	-	-	0,07	0,66	0,66
GRUPO 2	-	-	0,91	1,25	0,96
GRUPO 3	-	-	1,25	0,67	0,85
GRUPO 4	-	-	1,02	0,81	0,78

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 35

1900: DISTRIBUCION ESPACIAL DEL S.C.C.

CIUDADES	CIUDAD MAS PROXIMA	DISTANCIA (Km.)
BARCELONA	BADALONA	0
REUS	TARRAGONA	12
TORTOSA	REUS	62
TARRAGONA	REUS	12
SABADELL	TERRASSA	8
MANRESA	TERRASSA	22
LLEIDA	VALLS	64
TERRASSA	SABADELL	8
MATARO	BADALONA	18
BADALONA	BARCELONA	0
GIRONA	ST.FELIU DE GUIXOLS	27,2
VALLS	TARRAGONA	18
VILANOVA I LA GELTRU	BARCELONA	41,2
VIC	MANRESA	42
ST.FELIU DE GUIXOLS	GIRONA	27,2
FIGUERES	GIRONA	34
IGUALADA	MANRESA	24

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 36

1930: DISTRIBUCION ESPACIAL DEL S.C.C.

CIUDADES	CIUDAD MAS PROXIMA	DISTANCIA (Km.)
BARCELONA	L'HOSPITALET	0
SABADELL	TERRASSA	8
BADALONA	BARCELONA	0
TERRASSA	SABADELL	8
LLEIDA	VALLS	64
HOSPITALET	BARCELONA	0
TORTOSA	REUS	62
MANRESA	TERRASSA	22
REUS	TARRAGONA	12
TARRAGONA	REUS	12
MATARO	BADALONA	18
GIRONA	OLOT	36
VILANOVA I LA GELTRU	BARCELONA	41,2
VIC	OLOT	34
FIGUERES	GIRONA	34
IGUALADA	MANRESA	24
STA.COLOMA DE GRAMANET	BADALONA	0
GRANOLLERS	SABADELL	16
OLOT	GIRONA	36
VALLS	TARRAGONA	18

Fuente: elaboración propia.

TABLA 37

1960: DISTRIBUCION ESPACIAL DEL S.C.C. EN SU CONJUNTO POR CATEGORIAS.

CIUDADES	CIUDADES MAS PROXIMAS	DISTANCIA (Km.)
CORNELLA	ST.BOI LLOBREGAT	1,6
GAVA	ST.BOI LLOBREGAT	2,7
MOLINS DE REI	ST.FELIU DE LLOBREGAT	3,9
PRAT DE LLOBREGAT	BARCELONA	-
ST.BOI DE LLOBREGAT	CORNELLA	1,6
ST.FELIU DE LLOBREGAT	MOLINS DE REI	3,9
BADALONA	ST.ADRIA DEL BESOS	-
BARCELONA	L'HOSPITALET	-
ESPLUGUES DE LLOBREGAT	L'HOSPITALET	-
L'HOSPITALET	BARCELONA	-
ST.ADRIA DEL BESOS	BADALONA	-
STA.COLOMA DE GRAMANET	BADALONA	-
MATARO	GRANOLLERS	14
MONTCADA I REIXAC	BARCELONA	3,6
SABADELL	TERRASSA	8
ST.CUGAT DEL VALLES	SABADELL	7
TERRASSA	SABADELL	8
GRANOLLERS	MATARO	14
FIGUERES	GIRONA	32
ST.FELIU DE GUIXOLS	GIRONA	26,4
OLOT	VIC	34
GIRONA	ST.FELIU DE GUIXOLS	26,4
VALLS	TARRAGONA	18
SITGES	VILANOVA I LA GELTRU	6,4
VILANOVA I LA GELTRU	SITGES	6,4
VILAFRANCA DEL PENEDES	VILANOVA I LA GELTRU	6,4
TARRAGONA	REUS	12
REUS	TARRAGONA	12
TORTOSA	REUS	62
VIC	OLOT	34
IGUALADA	MANRESA	22,4
MANRESA	TERRASSA	21,6
LLEIDA	TARRAGONA	75,2
AMPOSTA	TORTOSA	9,6

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 37 (Continuación)

GRUPO 1

CIUDADES	CIUDADES MAS PROXIMAS	DISTANCIA (Km.)
BARCELONA	L'HOSPITALET DEL LLOB.	-
L'HOSPITALET DEL LLOB.	BARCELONA	-
SABADELL	BARCELONA	10,6

GRUPO 2

BADALONA	TERRASSA	20,8
TERRASSA	BADALONA	20,8
LLEIDA	MANRESA	100,-
MANRESA	TERRASSA	22,-

GRUPO 3

TARRAGONA	VILANOVA I LA GELTRU	40,-
TORTOSA	REUS	62,-
MATARO	STA.COLOMA DE GRAMANET	20.-
REUS	VILANOVA I LA GELTRU	49,2
GIRONA	MATARO	55,6
STA.COLOMA DE GRAMANET	MATARO	20,-
VILANOVA I LA GELTRU	REUS	49,2

GRUPO 4

CORNELLA	EL PRAT DE LLOBREGAT	3,2
VIC	OLOT	34,-
GRANOLLERS	MONTCADA I REIXAC	15,2
ST.BOI DE LLOBREGAT	CORNELLA	8
IGUALADA	VILAFRANCA DEL PENEDES	26,8
FIGUERES	OLOT	40,-
OLOT	VIC	34,-
ST.ADRIA DEL BESOS	ESPLUGUES DEL LLOBREGAT	12,4
GAVA	ST.BOI LLOBREGAT	3,6
EL PRAT DE LLOBREGAT	CORNELLA	3,2
MONTCADA I REIXAC	CERDANYOLA	3,2
AMPOSTA	VALLS	82,-
ESPLUGUES DE LLOBREGAT	CORNELLA	-
VILAFRANCA DEL PENEDES	GAVA	25,2
VALLS	VILAFRANCA DEL PENEDES	38,-
ST.CUGAT DEL VALLES	BARCELONA	7,-
SITGES	VILAFRANCA DEL PENEDES	14,-
ST.FELIU DE GUIXOLS	FIGUERES	53,2
ST.FELIU DE LLOBREGAT	ST.VICENÇ DELS HORTS	3,2
MOLINS DE REI	ST.FELIU DE LLOBREGAT	3,6

TABLA 38

1975 : DISTRIBUCION ESPACIAL DEL S.C.C. EN SU CONJUNTO Y POR GRUPOS.

CIUDADES	CIUDAD MAS PROXIMA	DISTANCIA (Km.)
CASTELLDEFELS	GAVA	3,2
CORNELLA	ST.BOI DE LLOBREGAT	1,6
GAVA	VILADECANS	-
MARTORELL	OLESA DE MONTSERRAT	8,4
MOLINS DE REI	ST.VICENÇ DELS HORTS	2,4
OLESA DE MONTSERRAT	MARTORELL	8,4
EL PRAT DE LLOBREGAT	BARCELONA	-
ST.BOI DE LLOBREGAT	VILADECANS	-
ST.FELIU DE LLOBREGAT	ST.JOAN DESPI	-
ST.JOAN DESPI	CORNELLA	-
ST.VICENÇ DELS HORTS	MOLINS DE REI	2,4
VILADECANS	ST.BOI DE LLOBREGAT	-
BADALONA	ST.ADRIA DEL BESOS	-
BARCELONA	L'HOSPITALET DE LLOBREGAT	-
ESPLUGUES DE LLOBREGAT	L'HOSPITALET DE LLOBREGAT	-
L'HOSPITALET DE LLOBREGAT	BARCELONA	-
ST.ADRIA DEL BESOS	BADALONA	-
STA.COLOMA DE GRAMANET	BADALONA	-
ARENYS DE MAR	MATARO	9,6
CALELLA	PINEDA	2,4
MALGRAT	BLANES	5,2
MASNOU	PREMIA DE MAR	3,6
MATARO	PREMIA DE MAR	9,2
PINEDA	CALELLA	2,4
PREMIA DE BAIX	MASNOU	3,6
CANOVELLES	GRANOLLERS	2,-
GRANOLLERS	CANOVELLES	2,-
LA LLAGOSTA	RIPOLLET	3,4
MOLLET DEL VALLES	STA.PERPETUA DE LA MOGUDA	2,8
ST.CELONI	ARENYS DE MAR	13,-
BARBERA DEL VALLES	SABADELL	2,4
CERDANYOLA	RIPOLLET	0,8
MONTCADA I REIXAC	LA LLAGOSTA	2,8
RIPOLLET	CERDANYOLA	0,8
RUBI	ST.CUGAT DEL VALLES	4,8
SABADELL	BARBERA DEL VALLES	2,4
ST.CUGAT DEL VALLES	RUBI	4,8
STA.PERPETUA DE MOGUDA	MOLLET	2,8
TERRASSA	SABADELL	8,-

TABLA 38 (Continuación 1)

CIUDADES	CIUDAD MAS PROXIMA	DISTANCIA (Km.)
FIGUERES	BANYOLES	22,4
PALAFRUGELL	PALAMOS	8,-
PALAMOS	PALAFRUGELL	8,
ST.FELIU DE GUIXOLS	PALAMOS	11,-
OLOT	MANLLEU	26,8
BANYOLES	GIRONA	15,2
GIRONA	BANYOLES	15,2
BLANES	MALGRAT	5,2
VALLS	TARRAGONA	18,-
VILAFRANCA DEL PENEDES	VILANOVA I LA GELTRU	12,-
VENDRELL	VILANOVA I LA GELTRU	16,-
SITGES	VILANOVA I LA GELTRU	6,4
VILANOVA I LA GELTRU	SITGES	6,4
TARRAGONA	REUS	12,-
REUS	TARRAGONA	12,-
TORTOSA	REUS	62,-
MANLLEU	VIC	8,-
VIC	MANLLEU	8,-
RIPOLL	MANLLEU	23,6
IGUALADA	OLESA DE MONTSERRAT	22,4
TARREGA	BALAGUER	32,8
MANRESA	OLESA DE MONTSERRAT	20,4
BERGA	RIPOLL	30,4
BALAGUER	LLEIDA	24,4
LLEIDA	BALAGUER	24,4

TABLA 38 (Continuación 2)

GRUPO 1

CIUDADES	CIUDAD MAS PROXIMA	DISTANCIA (Km.)
BARCELONA	L'HOSPITALET DE LLOBREGAT	-
L'HOSPITALET DE LLOBREGAT	BARCELONA	-
BADALONA	STA.COLOMA DE GRAMANET	-
SABADELL	TERRASSA	8,-
TERRASSA	SABADELL	8,-
STA. COLOMA DE GRAMANET	BADALONA	-
TARRAGONA	LLEIDA	76,-
LLEIDA	TARRAGONA	76,-

GRUPO 2

MATARO	CORNELLA	32,-
CORNELLA	EL PRAT DE LLOBREGAT	3,2
GIRONA	MANRESA	88,-
REUS	ST.BOI DE LLOBREGAT	77,6
ST.BOI DE LLOBREGAT	CORNELLA	8,-
MANRESA	ST.BOI DE LLOBREGAT	42,4
EL PRAT DE LLOBREGAT	CORNELLA	3,2
TORTOSA	REUS	62,-

GRUPO 3

VILANOVA I LA GELTRU	GAVA	24,8
ESPLUGUES DE LLOBREGAT	ST.FELIU DE LLOBREGAT	3,6
ST.ADRIA DEL BESOS	ESPLUGUES DE LLOBREGAT	12,4
GRANOLLERS	MOLLET DEL VALLES	10,-
VILADECANS	GAVA	1,6
RUBI	ST.CUGAT DEL VALLES	4,6
ST.FELIU DE LLOBREGAT	ESPLUGUES	3,6
GAVA	ST.FELIU DE LLOBREGAT	9,2
CERDANYOLA	ST.CUGAT DEL VALLES	5,8
IGUALADA	RUBI	35,4
ST.CUGAT DEL VALLES	RUBI	4,6
MOLLET DEL VALLES	CERDANYOLA	7,-
FIGUERES	VIC	68,-
VIC	GRANOLLERS	34,4

GRUPO 4

RIPOLLET	BARBERA DEL VALLES	2,8
ST.JOAN DESPI	ST.VICENÇ DELS HORTS	4,4
MONTCADA I REIXAC	RIPOLLET	2,8

TABLA 38 (Continuación 3)

GRUPO 4

CIUDADES	CIUDAD MAS PROXIMA	DISTANCIA (Km.)
OLOT	BANYOLES	24,-
VILAFRANCA DEL PENEDES	SITGES	14,-
CASTELLDEFELS	ST.VICENÇ DELS HORTS	12,8
MOLINS DE REI	ST.VICENÇ DELS HORTS	2,4
BLANES	MALGRAT	5,-
ST.VICENÇ DELS HORTS	MOLINS DE REI	2,4
VALLS	VENDRELL	25,2
PREMIA DE MAR	EL MASNOU	3,6
BARBERA DEL VALLES	RIPOLLET	2,8
MARTORELL	OLESA DE MONTSERRAT	8,-
ST.FELIU DE GUIXOLS	PALAMOS	11,-
MANLLEU	RIPOLL	23,6
PALAFRUGELL	PALAMOS	8,-
BERGA	RIPOLL	30,4
OLESA DE MONTSERRAT	MARTORELL	8,-
STA.PERPETUA DE LA MOGUDA	LA LLAGOSTA	2,8
EL MASNOU	PREMIA DE MAR	3,6
BALAGUER	TARREGA	32,8
LA LLAGOSTA	STA.PERPETUA DE LA MOGUDA	2,8
RIPOLL	MANLLEU	23,6
PALAMOS	PALAFRUGELL	8,-
BANYOLES	PALAFRUGELL	40,-
SITGES	CASTELLDEFELS	15,6
ST.CELONI	ARENYS DE MAR	13,2
VENDRELL	SITGES	22,4
CANOVELLES	STA.PERPETUA DE LA MOGUDA	12,4
TARREGA	BALAGUER	32,8
MALGRAT	PINEDA	4,8
PINEDA	MALGRAT	4,8
ARENYS DE MAR	CALELLA	10,4
CALELLA	PINEDA	2,2

TABLA 39

1981: DISTRIBUCION ESPACIAL DEL S.C.C. EN SU CONJUNTO Y POR GRUPOS.

CIUDADES	CIUDAD MAS PROXIMA	DISTANCIA (Km.)
CASTELLDEFELS	GAVA	3,2
CORNELLA DE LLOBREGAT	ESPLUGUES DE LLOBREGAT	-
GAVA	VILADECANS	-
MARTORELL	ST.ANDREU DE LA BARCA	4,4
MOLINS DE REI	ST.VICENÇ DELS HORTS	2,4
OLESA DE MONTSERRAT	ESPARRAGUERA	2,4
PRAT DE LLOBREGAT	BARCELONA	-
ST.BOI DE LLOBREGAT	VILADECANS	-
ST.FELIU DE LLOBREGAT	ST.JOAN DESPI	-
ST.JOAN DESPI	CORNELLA	-
ST.VICENÇ DELS HORTS	MOLINS DE REI	2,4
VILADECANS	ST.BOI DE LLOBREGAT	2,8
ESPARRAGUERA	OLESA DE MONTSERRAT	2,4
ST.ANDREU DE LA BARCA	MARTORELL	4,4
BADALONA	ST.ADRIA DEL BESOS	-
BARCELONA	L'HOSPITALET DE LLOBREGAT	-
ESPLUGUES DE LLOBREGAT	L'HOSPITALET DE LLOBREGAT	-
L'HOSPITALET DE LLOBREGAT	BARCELONA	-
ST.ADRIA DEL BESOS	BADALONA	-
STA.COLOMA DE GRAMANET	BADALONA	-
ST.JUST DESVERN	ESPLUGUES DE LLOBREGAT	1,2
ARENYS DE MAR	MATARO	9,6
CALELLA	PINEDA	2,4
MALGRAT	BLANES	5,2
MASNOU	PREMIA DE MAR	3,6
MATARO	PREMIA DE MAR	9,2
PINEDA	CALELLA	2,4
PREMIA DE BAIX	MASNOU	3,6
CANOVELLES	GRANOLLERS	2,-
GRANOLLERS	CANOVELLES	2,-
LA LLAGOSTA	RIPOLLET	3,4
MOLLET DEL VALLES	STA.PERPETUA DE LA MOGUDA	2,8
ST.CELONI	ARENYS DE MAR	13,-
MONTORNES DEL VALLES	MOLLET DEL VALLES	4,8

TABLA 39 (Continuación 1)

CIUDADES	CIUDAD MAS PROXIMA	DISTANCIA (Km.)
BARBERA DEL VALLES	SABADELL	2,4
CERDANYOLA	RIPOLLET	0,8
MONTCADA I REIXAC	LA LLAGOSTA	2,8
RIPOLLET	CERDANYOLA	0,8
RUBI	ST.CUGAT DEL VALLES	4,8
SABADELL	BARBERA DEL VALLES	2,4
ST.CUGAT DEL VALLES	RUBI	4,8
STA.PERPETUA DE LA MOGUDA	MOLLET DEL VALLES	2,8
TERRASSA	SABADELL	8,-
CALDES DE MONTBUI	CASTELLAR DEL VALLES	6,4
CASTELLAR DEL VALLES	SABADELL	6,-
FIGUERES	BANYOLES	22,4
PALAFRUGELL	PALAMOS	8,-
PALAMOS	PALAFRUGELL	8,-
ST.FELIU DE GUIXOLS	PALAMOS	11,-
OLOT	TORELLO	24,-
BANYOLES	GIRONA	15,2
GIRONA	BANYOLES	15,2
BLANES	MALGRAT	5,2
LLORET	BLANES	7,2
VALLS	TARRAGONA	18,-
VILAFRANCA DEL PENEDES	VILANOVA I LA GELTRU	12,-
VENDRELL	VILANOVA I LA GELTRU	16,-
SITGES	VILANOVA I LA GELTRU	6,4
VILANOVA I LA GELTRU	SITGES	6,4
TARRAGONA	REUS	12,-
REUS	TARRAGONA	12,-
TORTOSA	REUS	62,-
MANLLEU	TORELLO	5,6
VIC	MANLLEU	8,-
TORELLO	MANLLEU	5,6
RIPOLL	TORELLO	18,-
IGUALADA	ESPARRAGUERA	20,4
MANRESA	OLESA DE MONTSERRAT	20,4
BERGA	RIPOLL	30,4
BALAGUER	LLEIDA	24,4
LLEIDA	BALAGUER	24,4
TARREGA	BALAGUER	32,8
LA SEU D'URGELL	BERGA	42,8

TABLA 39 (Continuación 2)

GRUPO 1

CIUDADES	CIUDAD MAS PROXIMA	DISTANCIA (Km.)
BARCELONA	L'HOSPITALET DE LLOBREGAT	-
L'HOSPITALET	BARCELONA	-
BADALONA	STA.COLOMA DE GRAMANET	-
SABADELL	TERRASSA	8,-
TERRASSA	SABADELL	8,-
STA.COLOMA DE GRAMANET	BADALONA	-
TARRAGONA	LLEIDA	76,-
LLEIDA	TARRAGONA	76,-

GRUPO 2

MATARO	CERDANYOLA	24,8
CORNELLA	EL PRAT DE LLOBREGAT	3,2
GIRONA	MANRESA	88,-
REUS	ST.BOI DE LLOBREGAT	77,6
ST.BOI DE LLOBREGAT	CORNELLA	8,-
MANRESA	CERDANYOLA	37,2
EL PRAT DE LLOBREGAT	CORNELLA	3,2
CERDANYOLA	EL PRAT DE LLOBREGAT	-

GRUPO 3

ESPLUGUES DE LLOBREGAT	ST.JOAN DESPI	3,4
GRANOLLERS	MOLLET	10,-
VILANOVA I LA GELTRU	VILAFRANCA DEL PENEDES	14,-
RUBI	ST.CUGAT DEL VALLES	4,6
VILADECANS	GAVA	1,6
ST.FELIU DE LLOBREGAT	ST.JOAN DESPI	2,-
ST.ADRIA DEL BESOS	ESPLUGUES	12,4
MOLLET DEL VALLES	MONTCADA I REIXAC	6,4
GAVA	VILADECANS	1,6
IGUALADA	VILAFRANCA DEL PENEDES	26,8
TORTOSA	VILANOVA I LA GELTRU	111,2
ST.CUGAT DEL VALLES	RUBI	4,6
FIGUERES	OLOT	40,-
VIC	OLOT	34,-
BARBERA DEL VALLES	RIPOLLET	2,8
RIPOLLET	BARBERA DEL VALLES	2,8
MONTCADA I REIXAC	RIPOLLET	2,8
ST.JOAN DESPI	ST.FELIU DE LLOBREGAT	2,-
OLOT	VIC	34,-
VILAFRANCA DEL PENEDES	GAVA	25,2

CAPITULO 6

RELACIONES ENTRE LAS CIUDADES DEL SISTEMA

6.- RELACIONES ENTRE LAS CIUDADES DEL SISTEMA.

Este aspecto es uno de los fundamentales a la hora de estudiar - el Sistema de Ciudades desde un punto de vista dinámico. Mediante la observación detallada de las relaciones existentes entre - las diversas ciudades podremos tener una idea de la cohesión y - coherencia de dicho sistema y, lo que es más importante, de las características del mismo y de su configuración jerarquíca.

Muchos son los indicadores que podrian utilizarse con vistas a conocer las diversas direcciones e intensidades de relación. Sin ir más lejos, un estudio detallado de las redes de comunicación terrestres: transportes por carretera, tanto de mercancias como de pasajeros; red ferroviaria y nivel de utilización,... podría darnos una idea bastante clara de las interdependencias existentes entre ciudades. Estos indicadores tienen, a pesar de todo, un cierto inconveniente: no evolucionan con la misma rapidez que la realidad por estar fijados sobre el territorio y ser su modificación, ampliación o supresión muy costosa. Hay un índice -- que por sus características obvía este problema y permite demostrar con gran exactitud el nivel real de relaciones; este indicador lo constituye la intensidad de llamadas telefónicas entre -- los diversos núcleos de población, hecho que por estar desligado del problema físico del espacio permite mostrar al momento la situación real de interdependencia entre cualesquiera dos ciudades del espacio considerado.

Para estudiar dicho indicador hemos tomado como punto de partida el trabajo realizado por Casassas Ll. y Clusa J. en L'Organització Territorial de Catalunya.

Considerando, en nuestro caso, las setenta y tres ciudades que - constituian el S.C.C. para 1981 y centrando nuestra atención unicamente en los 1er y 2º nivel de relación en cuanto a volumen de llamadas telefónicas relacionadas desde una ciudad hacia cualquier otra, hemos confeccionado la Tabla nº 40 donde se ofrece para cada ciudad del Sistema, sus dos primeros niveles de relación. El Mapa nº 11 permite ver de una forma más gráfica lo expuesto en dicha tabla.

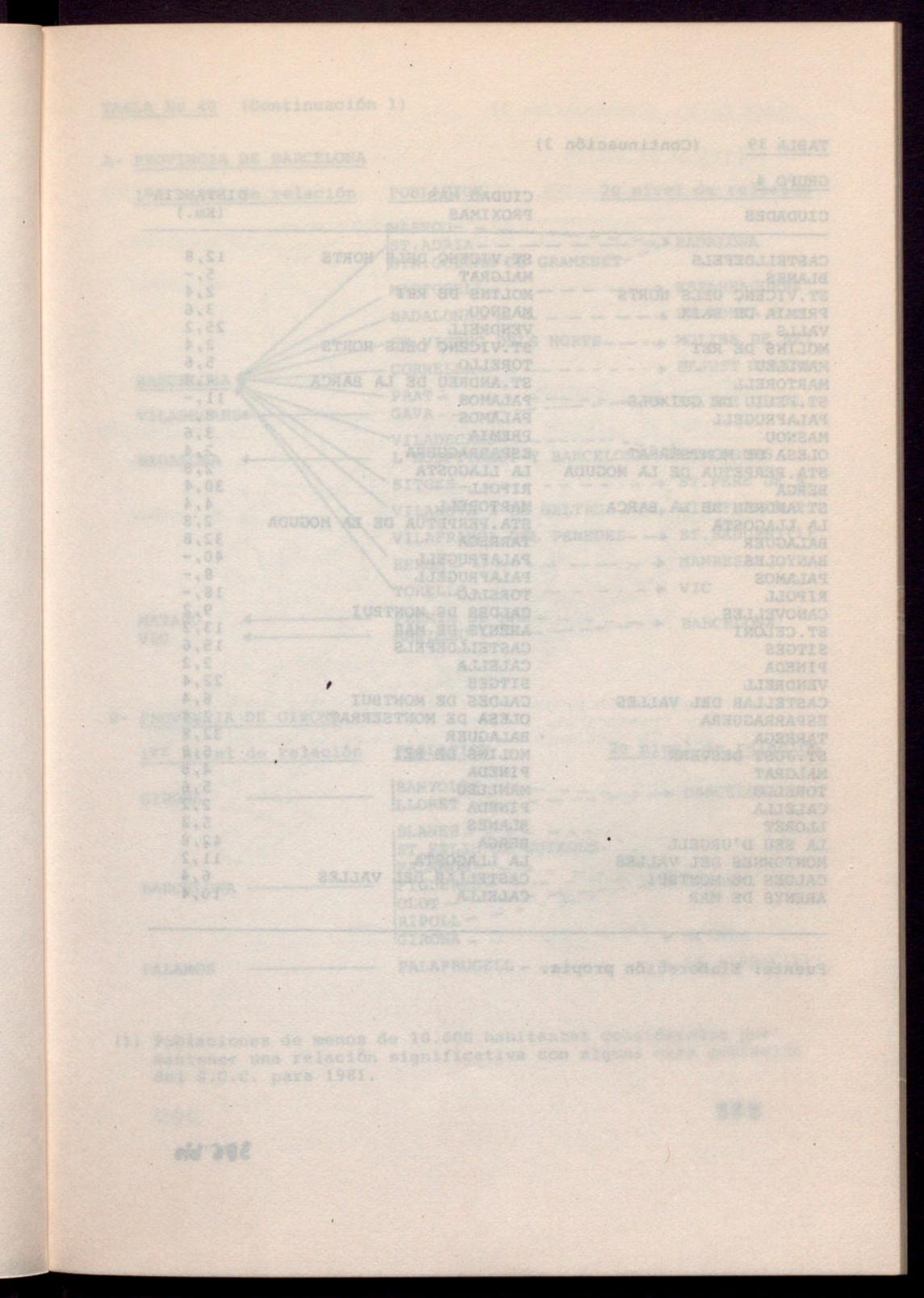


TABLA 39 (Continuación 3)

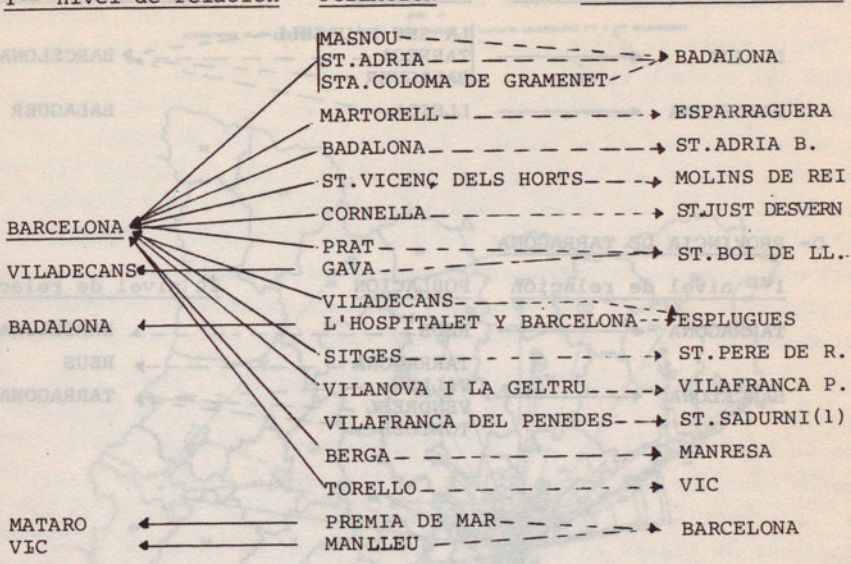
GRUPO 4

CIUDADES	CIUDAD MAS PROXIMAS	DISTANCIA (Km.)
CASTELLDEFELS	ST.VICENÇ DELS HORTS	12,8
BLANES	MALGRAT	5,-
ST.VICENÇ DELS HORTS	MOLINS DE REI	2,4
PREMIA DE BAIX	MASNOU	3,6
VALLS	VENDRELL	25,2
MOLINS DE REI	ST.VICENÇ DELS HORTS	2,4
MANLLEU	TORELLO	5,6
MARTORELL	ST.ANDREU DE LA BARCA	4,4
ST.FELIU DE GUIXOLS	PALAMOS	11,-
PALAFRUGELL	PALAMOS	8,-
MASNOU	PREMIA	3,6
OLESA DE MONTSERRAT	ESPARRAGUERA	2,4
STA.PERPETUA DE LA MOGUDA	LA LLAGOSTA	2,8
BERGA	RIPOLL	30,4
ST.ANDREU DE LA BARCA	MARTORELL	4,4
LA LLAGOSTA	STA.PERPETUA DE LA MOGUDA	2,8
BALAGUER	TARREGA	32,8
BANYOLES	PALAFRUGELL	40,-
PALAMOS	PALAFRUGELL	8,-
RIPOLL	TORELLO	18,-
CANOVELLES	CALDES DE MONTBUI	9,2
ST.CELONI	ARENYS DE MAR	13,2
SITGES	CASTELLDEFELS	15,6
PINEDA	CALELLA	2,2
VENDRELL	SITGES	22,4
CASTELLAR DEL VALLES	CALDES DE MONTBUI	6,4
ESPARRAGUERA	OLESA DE MONTSERRAT	2,4
TARREGA	BALAGUER	32,8
ST.JUST DESVERN	MOLINS DE REI	5,8
MALGRAT	PINEDA	4,8
TORELLO	MANLLEU	5,6
CALELLA	PINEDA	2,2
LLORET	BLANES	5,2
LA SEU D'URGELL	BERGA	42,8
MONTORNES DEL VALLES	LA LLAGOSTA	11,2
CALDES DE MONTBUI	CASTELLAR DEL VALLES	6,4
ARENYS DE MAR	CALELLA	10,4

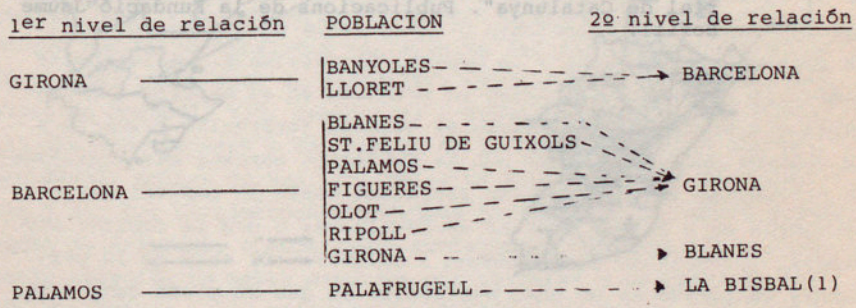
Fuente: Elaboración propia.

TABLA Nº 40 (Continuación 1)

A- PROVINCIA DE BARCELONA



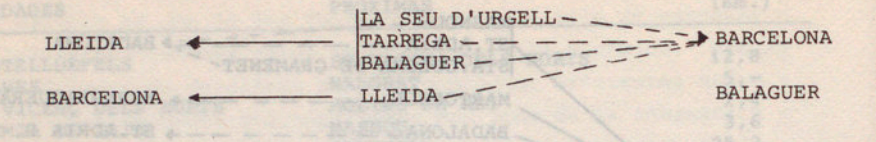
B- PROVINCIA DE GIRONA



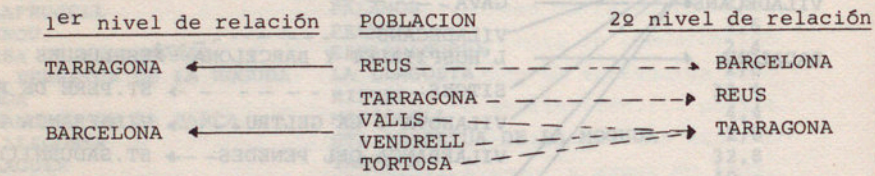
(1) Poblaciones de menos de 10.000 habitantes consideradas por mantener una relación significativa con alguna otra población del S.C.C. para 1981.

TABLA Nº 40 (Continuación 2)

C- PROVINCIA DE LLEIDA



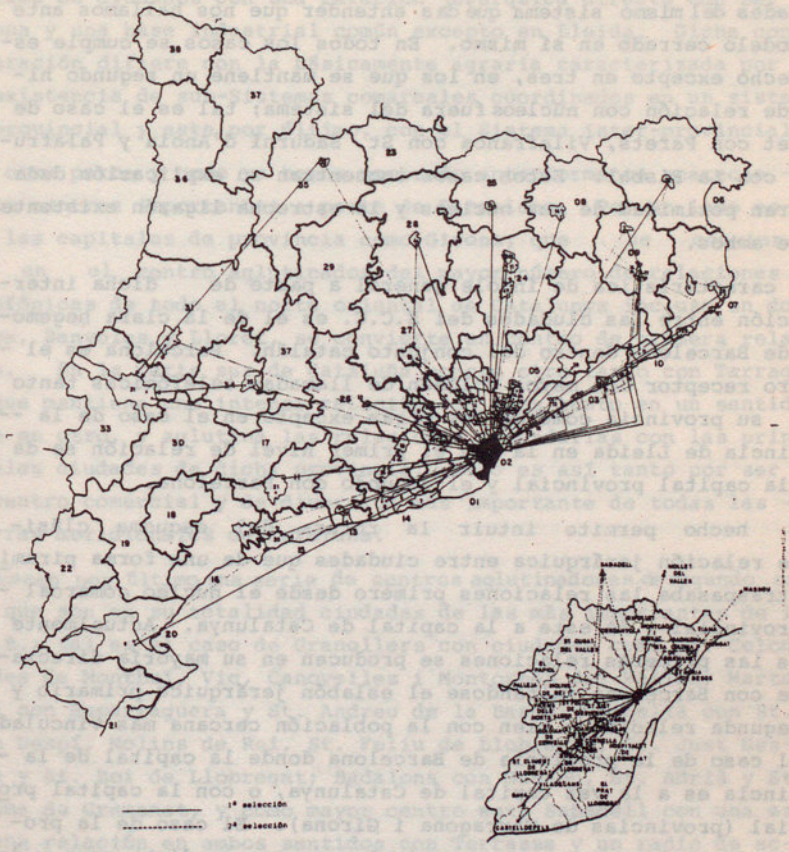
D- PROVINCIA DE TARRAGONA



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos suministrados por Casassas LL. i Clusa J. en"L'Organització territorial de Catalunya". Publicacions de la Fundació Jaume Bofill.

MAPA 11

ESTRUCTURAS DE SELECCIONES ENTRE CIUDADES SEGUN VOLUMEN DE LLAMADAS TELEFONICAS 1ª Y 2ª SELECCIONES



Seguidamente vamos a describir la serie de comentarios que se deducen del análisis de los resultados obtenidos mediante el estudio de las intensidades de relación por llamadas telefónicas entre las ciudades del Sistema de Ciudades Catalán.

A simple vista se puede constatar el hecho de que todas las ciudades del sistema tienen sus relaciones más estrechas con otras ciudades del mismo sistema que da a entender que nos hallamos ante un modelo cerrado en sí mismo. En todos los casos se cumple este hecho excepto en tres, en los que se mantiene un segundo nivel de relación con núcleos fuera del sistema; tal es el caso de Mollet con Parets, Vilafranca con St. Sadurní d'Anoia y Palafrugell con La Bisbal. Estos casos encuentran su explicación dada la gran poximidad de sus núcleos y la estrecha ligazón existente entre ambos.

Otra característica de índole general a parte de dicha interrelación entre las ciudades del S.C.C. es el de la clara hegemonia de Barcelona dentro del conjunto catalán. Barcelona es el centro receptor del mayor volúmen de llamadas telefónicas tanto de su provincia como de las otras excepto en el caso de la provincia de Lleida en la que el primer nivel de relación se da con la capital provincial y el segundo con Barcelona.

Este hecho permite intuir la rotura del esquema clásico de relación jerárquica entre ciudades que de una forma piramidal traspasaba las relaciones primero desde el nucleo comarcal - la provincial y de este a la capital de Catalunya. Actualmente todas las primeras relaciones se producen en su mayoría directamente con Barcelona saltándose el eslabón jerárquico primario y la segunda relación o bien con la población cercana más vinculada en el caso de la provincia de Barcelona donde la capital de la provincia es a la vez capital de Catalunya, o con la capital provincial (provincias de Tarragona i Girona). El caso de la provincia de Lleida es un caso particular ya que en dicha zona y debido a su condición y base económica agro-industrial mantiene aun la jerarquizacqón clásica que pasa en primer lugar por la --

capital provincial como centro aglutinador de la actividad económica y después de allí, se distribuye hacia los demás centros receptores (básicamente Barcelona).

Esta serie de hechos permiten intuir la existencia de un único Sistema de Ciudades con una relación jerárquica directa con Barcelona y una base industrial común excepto en Lleida. Dicha configuración difiere con la básicamente agraria caracterizada por la existencia de sub-Sistemas comarcales coordinados en un sistema provincial y este por último, con el Sistema inter-provincial.

Por otra parte y como ya hemos nombrado anteriormente aparecen -- otros centros importantes a parte de Barcelona. Por un lado están las capitales de provincia como Girona, que se convierte, en el centro aglutinador del mayor número de relaciones telefónicas de todo el norte oriental de Catalunya incluso en dos casos, Banyoles y Lloret, se convierte en centro de primera relación. En la parte sur de Cataluña ocurre otro tanto con Tarragona que mantiene una intensa relación con Reus tanto en un sentido como en otro, y aglutina las relaciones secundarias con las principales ciudades de dicha provincia. Esto es así tanto por ser - el centro comercial y de diversión más importante de todas las -- tierras meridionales de Cataluña.

Aparecen por último una serie de centros aglutinadores de segundo orden que son en su totalidad ciudades de las más importantes de la A.M.B.; tal es el caso de Granollers con ciudades como St. Celoni, Caldes de Montbuí, Vic, Canovelles i Montornés del Vallés; Martorell con Esparraguera y St. Andreu de la Barca; Cornellà con St. Joan Despí, Molins de Rei, St. Feliu de Llobregat, St. Just Desvern y St. Boi de Llobregat; Badalona con Masnou, St. Adrià y Sta. Coloma de Gramanet, y como mayor centro esta Sabadell con una estrecha relación en ambos sentidos con Terrassa y un radio de acción que abarca a las principales ciudades del Vallés Occidental y que se extiende hasta Igualada y Manresa capitales respectivas de la Anoia y el Bages y a Esplugues en el Baix Llobregat.

Resumiendo todo lo dicho hasta aquí, Barcelona aparece como centro

indiscutible, abarcando el índice máximo de relación con puntos de todo el territorio excepto en Lleida donde la capital provincial se convierte en el primer centro receptor.

CONCLUSIONES

1. INTRODUCCION. CONCEPTOS PREVIOS.

Previamente al estudio global del sistema de ciudades que nos ofrecerá una descripción y diagnóstico del mismo, conviene recordar algunos de los aspectos metodológicos claves del trabajo, concretamente los criterios de identificación de las ciudades empleados y las diferentes agregaciones espaciales consideradas.

El proceso de selección de los núcleos urbanos, que nos ha permitido la identificación de 73 ciudades en Catalunya se ha basado en tres criterios:

1. Criterio demográfico: se han considerado, en primer lugar, todos aquellos municipios cuyo total poblacional fuese igual o superior a 10.000 habitantes.
2. El grado de concentración de la población, calculado como el porcentaje de la población municipal que habita en el núcleo mayor del municipio.
3. El grado de urbanización de la población activa, obtenido como el porcentaje de activos secundarios y terciarios, actividades consideradas como fundamentalmente urbanas, sobre el total de la población activa.

Se han analizado los valores de ambos índices para todos los municipios mayores de 10.000 habitantes. Ello ha dado como resultado la agrupación de los municipios en varios subgrupos permitiendo la diferenciación entre los núcleos con características urbanas -más del 50% de la población en el núcleo mayor y alrededor del 90% de activos urbanos- de aquellos básicamente rurales.

Las 73 ciudades así definidas componen el esqueleto físico del sistema de ciudades catalán en 1981.

El análisis de las diversas variables relevantes del sistema de ciudades ha aconsejado la consideración de varias agregaciones espaciales siendo las principales:

- La Corporación Metropolitana de Barcelona (C.M.B.), compuesta administrativamente por 27 municipios, contiguos a Barcelona-ciudad incluyendo esta, de los que 6 no lle

gan a los 10.000 habitantes.

- La Area Metropolitana de Barcelona (A.M.B.) que comprende la totalidad de las comarcas siguientes: Maresmes, Vallés Oriental, Vallés Occidental, Alt Penedés, Garraf, Baix Llobregat y Barcelonés.

  Dentro de la A.M.B. se diferencían por un lado los nucleos urbanos de la misma que forman parte del sistema de ciudades catalán (S.C.C.) y por otro el resto de la A.M.B. compuesto por las áreas rurales de la misma.

- El ámbito fuera de la A.M.B. lo denominaremos resto de Cataluña distinguiendose también dentro del mismo el conjunto de ciudades y las áreas no urbanas de dicho ámbito.

2.- LOCALIZACION DE LAS CIUDADES. VARIACION DEL "PATTERN" HISTORICO DE DISTRIBUCION DEL SISTEMA DE CIUDADES.

A lo largo del presente siglo la morfología del sistema urbano ha sufrido cambios de envergadura que obedecen a las variaciones de los factores básicos de localización y a las diferentes funciones asumidas por los centros urbanos.

La disposición en el espacio de las ciudades a principios de siglo era menos concentrada que en la actualidad con dos características básicas:

- Aparece ya la primacia de Barcelona, si bien en esta epoca la conurbación barcelonesa no sobrepasa los límites municipales, siendo las ciudades de Sabadell, Terrassa y Badalona las de su área de influencia más inmediata.
- Por otro lado las vías fluviales -Anoia, Ter, Llobregat,...- son las grandes líneas de localización de la actividad industrial y consecuentemente también de población y centros urbanos.
- Por último aparecen otra serie de ciudades ligadas básicamente a la función comercial de los productos agricolas.

Todo ello corresponde a un determinado modelo económico, básicamente rural e industrial basado en la energía hidraúlica y la proporcionada por el vapor.

Así, los núcleos de Barcelona y Mataró son, gracias al puerto, puntos de entrada del carbón y por tanto optimos para la localización industrial. Asimismo las vías de comunicación básicas existentes -ferrocarril Barcelona-Mataró y posteriormente la linea Madrid-Zaragoza-Alicante junto con la carretera Gracia-Manresa- priman una determinada zona alrededor de Barcelona cuyos centros principales son Sabadell y Terrassa ciudad en la que recogiendo una actividad textil muy antigua se desarrolla una creciente industria.

Paralelamente aparecen una serie de ciudades en el interior y que basan su dinamismo en la industria básicamente textil y papelera que extraía la energía necesaria de los ríos sobre los que se asientan. Se configuran, de esta forma, una serie de ejes interiores de localización a lo largo de los cursos fluviales.

Por último la actividad agrícola da lugar a la aparición de unos pocos centros de mercado de los productos del campo.

A lo largo de los años la industria se erige en el motor del crecimiento económico y en elemento básico de localización urbana. Ello trae dos consecuencias directas: una, la decadencia progresiva de las áreas rurales en favor de la creciente urbanización de la población atraida por la industria, y dos, la variación de las pautas de localización al independizarse, la industria, de la servidumbre de la energía hidraúlica y del vapor. Esta mayor libertad del medio natural en elegir la localización óptima produjo un creciente proceso de concentración en busca de "economías de escala".

Hasta aquí los antecedentes históricos del actual sistema de ciudades, caracterizado en lo referente a la localización, por la existencia de una gran aglomeración urbana barcelonesa que comprende toda la C.M.B. constituyendo en realidad un único núcleo. Alrededor del mismo, se extiende una segunda corona compuesta por la A.M.B. y como completa la conurbación de Barcelona.

El gran eje pre-litoral definido por la autopista del Mediterráneo A-17, A-2 se constituye como una gran zona de localización en la que destacan los dos extremos: Girona-Figueres y la A.M. de Tarragona. Este gran eje se intuye junto con la A.M.B. como el de mayor potencial locacional con lo que las actuales discontinuidades urbanas tenderán a desaparecer.

Junto con esta gran área, aparece la zona de Lleida, que con Balaguer y Tàrrega constituyen el núcleo agro-industrial de Cataluña.

La distribución actual de los centros urbanos responde a unas nuevas pautas de localización de la actividad económica. La

creciente terciarización de la actividad crea tendencias concentradoras que se reflejan en el espacio. La A.M.B. y aquellas zonas "acercadas" a la misma por las grandes vias de comunicación se ven primadas respecto al resto del territorio.

3.- ASPECTOS DEMOGRAFICOS DEL SISTEMA.

El análisis demográfico del sistema permite apreciar la dinámica que ha imperado en el sistema urbano.

Desde 1900 se vienen produciendo dos fenómenos estrechamente ligados entre sí y que configuran una situación nueva en el sistema urbano.

Por un lado se manifiesta un constante aumento del nivel de urbanización de la población. En 1900 sólo el 41,4% de los habitantes residían en núcleos urbanos frente al 81,9% de 1981.

Por otro crece la concentración de la población en grandes núcleos: en 1900 el 27% de los habitantes vivia en ciudades de más de 100.000 habitantes, en tanto que en 1981 dicho porcentaje significa más del 50%, agrupado en sólo siete municipios de los cuales unicamente Barcelona representa el 30% de la población.

La profundización en el estudio demográfico del sistema, permite apreciar un fuerte dinamismo de ciertas zonas del territorio, dinámica que parece haber seguido unas pautas de difusión concretas en "forma de ondas". Las líneas básicas de dicho proceso quedan claramente de manifiesto si se consideran separadamente los siguientes ámbitos territoriales: Barcelona ciudad, la C.M.B. sin Barcelona, la A.M.B. sin la C.M.B., las ciudades del sistema no incluidas en la A.M.B. y el resto de Cataluña.

Centrando la atención en cada uno de estos ámbitos se explican las pautas del crecimiento poblacional del sistema:

- En primer lugar se observa que Barcelona-ciudad presenta tasas de crecimiento de la población bajas a partir de finales de la decada de los sesenta y en especial en el periódo 1975-1981 durante el cual practicamente no ha visto variada su población. Barcelona se ha estancado -en el aspecto demográfico- en los últimos años apareciendo síntomas claros de saturación.
- No obstante, continua siendo un centro de atracción

de primera magnitud, lo que provoca el crecimiento más alla de sus límites municipales siendo el resto de la C.M.B. la zona con una mayor dinámica demográfica en el período 1960-70, con tasas de crecimiento anuales acumulativas del 7,88%, a partir del cual decrecen hasta un valor del 1,81% anual acumulativo en los años 1975-1981.

- La A.M.B. sin la C.M.B. mantiene ritmos de crecimiento inferiores a los de la C.M.B. hasta el año 1975. A partir de ese momento se revela como la zona más dinámica de las consideradas.

Antes de analizar más detalladamente la evolución seguida en el interior de la A.M.B. sin la C.M.B. conviene introducir una observación general. En el período 1975-1981 se produce un descenso generalizado de las tasas de crecimiento anuales acumulativas a excepción de las áreas rurales de la A.M.B. sin la C.M.B. y del "resto de Cataluña" que parecen haber experimentado un cierto impulso en especial la primera.

Hemos visto pues, como el fenómeno del dinamismo poblacional se transmite siguiendo un efecto de "ondas" por las sucesivas "coronas" que envuelven a Barcelona; en primer lugar la C.M.B. y posteriormente la A.M.B.

Si nos adentramos en el ámbito de la A.M.B. sin la C.M.B. se puede observar que en el período 1975-1981 son los municipios rurales los que tienen tasas de crecimiento de la población mayores siendo a su vez las más altas de Cataluña. Si seleccionamos del grupo de municipios rurales aquellos que presentan tasas anuales acumulativas superiores a la media (2,53% anual acumulativo) -ver Cuadro 1 - Se aprecia que la mayoría de ellos se localizan en las áreas de influencia más inmediatas de los grandes nucleos de la A.M.B. -ver cuadro 1 -. Parece evidenciarse un efecto de segunda difusión alrededor de los más importantes núcleos de la A.M.B. No obstante para poder calibrarlo en su totalidad sería necesario un análisis individualizado más profundo puesto que se intuyen causas de dicho fenómeno diversas y diferenciadas en cada caso tales como:

- Arbitrariedad de los límites municipales. Si el término municipal está totalmente ocupado, cualquier crecimiento poblacional que implique nuevas ocupaciones de suelo se reflejará en los municipios vecinos afectados cuando una diferente división municipal no produciría dicho efecto.
- El crecimiento de un municipio puede obedecer a condicionamientos económicos totalmente independientes de la existencia o no de una ciudad vecina.
- Por último es difícil calibrar, dentro de una zona de aglomeración tal como la A.M.B., los efectos de dependencia primaria y secundaria entre municipios.

Otro ámbito que merece profundizarse es el del S.C.C. sin la A.M.B. Dentro de este conjunto se incluyen todas las ciudades de fuera del ámbito de la A.M.B. Sin duda existen en él núcleos con dinámicas muy diversas e incluso contrapuestas con lo que la dinámica real de los núcleos queda distorsionada al considerarlos como un todo.

Siguiendo un procedimiento similar al anterior hemos seleccionado las ciudades con tasas de crecimiento anuales acumulativas superiores a la del conjunto (3,08% en el período 1960-1975 y 11,58% en el período 1975-1981). Analizando su localización podremos tener una idea aproximada de las zonas de mayor dinámica fuera de la A.M.B. Los resultados aparecen en el cuadro 2 -

En el período 1960-1975 todas las ciudades con dinámica superior al conjunto de área se localizan bien sobre la autopista pre-litoral A-17,A-2 bien en las inmediaciones de la A.M.B. -casos de Blanes y Lloret- o en el área de Lleida. En el período siguiente, 1975-1981 las tasas de crecimiento anuales acumulativas presentan valores por lo general más bajos apareciendo un mayor número de ciudades con tasas superiores a las del conjunto. Los ejes de localización sobre los que asientan dichos nucleos son, al igual que en el período anterior, la autopista A-17 y la zona proxima a la A.M.B. en los municipios de Lloret y Blanes. Desaparece el área de Lleida como zona de dinámica superior a la -

TABLA Nº 41

EVOLUCION DE LAS TASAS ANUALES ACUMULATIVAS DE CRECIMIENTO.

	1960-1970	1970-1975	1975-1981
BARCELONA	1,11	0,11	0,04
C.M.B.-BARCELONA	7,88	5,13	1,81
A.M.B.-C.M.B.	4,47	3,62	1,89
- Población de 10.000 de la A.M.B.-C.M.B.	4,73	4,15	1,71
- Resto de la A.M.B.	3,67	1,82	2,53
S.C.C.-A.M.B.	2,96	3,32	1,58
RESTO CATALUÑA	0,41	-0,54	0,11
TOTAL CATALUÑA	2,69	2,03	1,03

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO Nº 1

Vínculos de relación entre los núcleos de menos de 10.000 hab., más dinámicas de la AMB, en cuanto a población, con la ciudad más próxima.

Nucleos del A.M.B.(x) con - 10.000 habitantes	Tasa anual acumulativa 1975-81(x)	Ciudad más próxima: centro de atracción
Argentona	5,51	→ Mataró
Cabrils	7,97	
Premià de Dalt	3,53	→ Mataró-Premià de Mar
Vilassar de Mar	6,66	
Cardedeu	3,42	
Les Franqueses del Vallès	3,20	→ Granollers-Canovelles
Lliçà de Munt	5,73	
Lliçà de Vall	4,29	
St. Fost Capcentelles	5,55	→ Mollet
Matadepera	10,19	→ Terrassa
Viladecavalls del Vallès	6,04	
Polinyà	6,36	
St. Quirze del Vallès	5,40	→ Sabadell
Palau de Plegamans	4,31	
Sta.Margarida i Monjos	3,62	→ Vilafranca del Penedés
Cubelles	4,21	→ Vilanova i la Geltrú
Abrera	8,11	→ Martorell-Esparraguera
St. Esteve Serrovires	4,16	
Cervelló	5,88	
Corbera	6,04	→ C.M.B.
Vallirana	4,97	
Alella	4,97	
Bigues	3,36	→ -

(x) Estas poblaciones son las que tienen una tasa superior a la media de su grupo (3,18%).

Fuente: Elaboración propia.

media, en tanto que se desarrollan tres nuevos puntos: las ciudades de la comarca de Osona-Vic Manlleu y Torelló-, las de la Costa Brava -St. Feliu de Guixols, Palamós y Palafrugell y dos ciudades del interior Berga y Olot.

CUADRO Nº 2

CIUDADES DEL S.C.C. fuera del ámbito de la A.M.B. con tasas -- anuales de crecimiento anuales acumulativas de población superiores a las del conjunto S.C.C.-A.M.B.

1975	Tasa de crecimiento anual acumulativa %	1981	Tasa de crecimiento anual acumulativa %
Tarragona	5,76	Lloret	5,03
Girona	5,68	Girona	2,89
Lloret	5,58	Manlleu	2,48
Blanes	4,54	Torelló	2,47
Reus	3,77	Valls	2,43
Vendrell	3,71	Banyoles	2,26
Figueres	3,19	Reus	2,08
Lleida	3,10	Vendrell	1,98
		Blanes	1,94
		Berga	1,88
		Palafrugell	1,87
		St.Feliu de Guixols	1,82
		Vic	1,78
		Palamós	1,78
		Tarragona	1,60
		Figueres	1,58
		Olot	1,58

4.- LAS RELACIONES DEL SISTEMA

Hemos analizado el "pattern" de localización en el espacio y la evolución demográfica del sistema, lo que nos ha permitido aclarar la evolución de las diferentes zonas del territorio y su dinámica. Ahora bien, todo ello no ofrece información sobre la malla y la tipología de las relaciones internas del sistema. Para abordar este aspecto disponemos de la estructura de relaciones -telefónicas -primeras y segundas relaciones- que aparecen en el estudio realizado por J. Clusa y Ll. Casassas: "L'organització territorial de Catalunya". Publicacions de la Fundació Jaume Bofill. A partir de las relaciones telefónicas es posible extraer una serie de conclusiones generales referentes al conjunto de -- ciudades:

- El sistema de ciudades ha dejado de ser un sistema jerárquico de relaciones simples en el que cada núcleo se relaciona directamente con otro u otros de los escalones inmediatamente superior o inferior, tal como correspondía al sistema de primera mitad del siglo en el que las ciudades cumplían una función de mercado agricola y en donde el sistema económico y los medios de comunicación delimitaban una estructura de relaciones menos compleja que la actual.
- La atracción metropolitana de Barcelona se extiende por todo el territorio catalán, en especial hacia las ciudades de su propia provincia y las de Girona y Tarragona, presentando la provincia de Lleida un comportamiento diferenciado en cuanto que la capital concentra las primeras relaciones con el resto de ciudades de la provincia por lo que se configura como un área más autarquíca en relación al resto del sistema.
- Las relaciones secundarias manifiestan una predominancia de las capitales provinciales que puede interpretarse como un asentamiento efectivo de la división provincial.
- En conjunto, el sistema presenta un alto grado de inter-

relación que lo convierte en un todo interpenetrado y dependiente con una dinámica única, en el sentido de - que es improbable grandes diferencias en la evolución y desarrollo de las diversas áreas del territorio exigiendo su interpretación un análisis global y conjunto.

La evolución y situación actual del sistema de ciudades en lo referente a localización, demografía y relaciones internas es basicamente la respuesta a un modo de producción que implica una serie de prioridades de un determinado sector de cada momento del tiempo.

El sistema de ciudades existente en 1900 correspondía a una situación en la que la ciudad ejercia una función de mercado agricola básicamente, dando lugar a un conjunto de relaciones simples, jerarquizadas y con un ámbito territorial muy limitado al responder la distribución de los centros a la localización de las rentas de la tierra.

A medida que se intensifica el proceso industrializador la ciudad pasa a ser un receptor de localización industrial y de actividad productiva secundaria ocasionando un sistema más concentrado -al buscar las empresas la aglomeración que facilita las economías - de escala- e interdependiente.

El último paso de este proceso de "desarrollo por etapas" aparece cuando la ciudad adquiere un cierto tamaño al ser vehículo -- del proceso industrial conviertiendose en un centro de servicios de un ámbito en el que se generan una serie de rentas excedentes tanto de empresas como de particulares dando lugar a una creciente demanda de servicios que tienden a concentrarse en un sólo -- centro. Ello ocasiona una mayor concentración de la población y actividad en unos determinados nucleos y una mayor interdependencia del centro con su área de influencia.

Así pues el modo de producción ha marcado la localización y dinámica del sistema de ciudades. La diferente funcionalidad de la ciudad en cada momento, está en la base de las variaciones esenciales del sistema a lo largo del tiempo.

Tendencias

El sistema urbano tiende a hacerse más complejo, conexo e interdependiente lo que le lleva a funcionar como un todo. Toda explicación debe partir de la óptica de considerarlo como un paquete único.

La dinámica económica y la creciente terciarización de los centros lleva aparejada una creciente concentración de la actividad y población, tendencia que parece se mantendrá en el futuro.

Los ejes de localización principales, asentados en la concentración barcelonesa y las grandes vías de comunicación en especial la autopista A-17, A-2 uniendo dos extremos basados en las funciones punta aún debilmente desarrolladas se mantendrán en el futuro, si bien su dinámica se verá sometida a la evolución de la situación económica general y en especial a la capacidad de superar la crisis actual.

1.- RECENSION BIBLIOGRAFICA

- BERRY, B.J.L., HORTON, F.E.; "Geographic perspectives on urban systems", Prentice Hall Inc. 1970.

- CAPEL, H.;" Estudios sobre el sistema urbano", Publ. de la Universidad de Barcelona.

- CARTER, H.; "El estudio de la Geografía urbana", Instituto de Estudios de Administración local.

- CLUSA, J., CASASSAS,LL.; "L'Organització Territorial de Catalunya". Publicacions de la Fundació Jaume Bofill.

- FERNANDEZ,F. BOSQUE, J. " Jerarquización urbana. Distribución espacial de ciudades y desarrollo económico en Andalucia". I.C.E. mensual nº 607.

- FRIEDMAN J, WILLIAM A. Editors "Regional policy readings in theory and applications". The M.I.T. Press 1975.

- Hammond,R., McCULLAGH, P.S. "Técnicas cuantitativas en geografía". Ed. Saltes Madrid 1980 serie Geografía y Urbanismo. Colección Técnicas aplicadas al Planeamiento Urbano.

- LASUEN, J.; "Ensayos sobre economía regional y urbana". Ariel 1976 Col. Laureano Figuerola.

- LASUEN,J.R., RACIONERO,L.; "El sistema de ciudades español y el desarrollo económico". Estudios de Economía urbana. Inst. de Estudios Económicos. Madrid 1974.

- OBRA COLECTIVA, "Catalunya cap a l'any 2.000". Pub. de la Fundación Jaume Bofill.

- RACIONERO, L. "Sistemas de ciudades y ordenación del territorio". Alianza Editorial.

- RACIONERO, L.; "El tamaño óptimo de la ciudad". Boletín de Estudios Económicos. Universidad Comercial Deusto Vol. XXVII Aq. 72 nº 86.

- RECOLONS, LL. y otros; "Catalunya Home i Territori". Publicacions de la Fundació Jaume Bofill. Ed. Blume.

- RIBAS PIERA, M. y otros; "Teorias y realidades de la Areas Metropolitanas ante el III Plan de Desarrollo". Estudios de Economía Urbana. Instituto de Estudios Económicos.Madrid 1974.

- RICHARDSON, H.W. "The economics of urban size". Saxon House 1973.

- RODRIGUEZ, A. D' ALOS MONER, R. "Economía y Territorio en Catalunya". Banca Mas Sardà.

1.- RECENSION BIBLIOGRAFICA

- BERRY, B.J.L., HORTON, F.E.; "Geographic perspectives on urban systems", Prentice Hall Inc. 1970.

- CAPEL, H.;" Estudios sobre el sistema urbano", Publ. de la Universidad de Barcelona.

- CARTER, H.; "El estudio de la Geografía urbana", Instituto de Estudios de Administración local.

- CLUSA, J., CASASSAS,LL.; "L'Organització Territorial de Catalunya". Publicacions de la Fundació Jaume Bofill.

- FERNANDEZ,F. BOSQUE, J. " Jerarquización urbana. Distribución espacial de ciudades y desarrollo económico en Andalucia". I.C.E. mensual nº 607.

- FRIEDMAN J, WILLIAM A. Editors "Regional policy readings in theory and applications". The M.I.T. Press 1975.

- Hammond,R., McCULLAGH, P.S. "Técnicas cuantitativas en geografía". Ed. Saltes Madrid 1980 serie Geografía y Urbanismo. Colección Técnicas aplicadas al Planeamiento Urbano.

- LASUEN, J.; "Ensayos sobre economía regional y urbana". Ariel 1976 Col. Laureano Figuerola.

- LASUEN,J.R., RACIONERO,L.; "El sistema de ciudades español y el desarrollo económico". Estudios de Economía urbana. Inst. de Estudios Económicos. Madrid 1974.

- OBRA COLECTIVA, "Catalunya cap a l'any 2.000". Pub. de la Fundación Jaume Bofill.

- RACIONERO, L. "Sistemas de ciudades y ordenación del territorio". Alianza Editorial.

- RACIONERO, L.; "El tamaño óptimo de la ciudad". Boletín de Estudios Económicos. Universidad Comercial Deusto Vol. XXVII Ag. 72 nº 86.

- RECOLONS, LL. y otros; "Catalunya Home i Territori". Publicacions de la Fundació Jaume Bofill. Ed. Blume.

- RIBAS PIERA, M. y otros; "Teorias y realidades de la Areas Metropolitanas ante el III Plan de Desarrollo". Estudios de Economía Urbana. Instituto de Estudios Económicos.Madrid 1974.

- RICHARDSON, H.W. "The economics of urban size". Saxon House 1973.

- RODRIGUEZ, A. D' ALOS MONER, R. "Economía y Territorio en Catalunya". Banca Mas Sardà.

2.- RECENSION DE FUENTES ESTADISTICAS

- C.I.D.C.; Dades provisionals del Padró d'Habitants de 1981. Barcelona, Octubre 1981.

- R.T.C.; "Población y recursos humanos", Vol. 1, 2, 3, 4.

METODOLOGIA Y CONCLUSIONES DEL ESTUDIO SOCIOLOGICO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y FORMAS DE VIDA

Marina Subirats
Socióloga

INDICE

págs.

0.- INTRODUCCIÓN 414

I.- OBJETIVOS Y METODOLOGIA DEL ESTUDIO SOCIOLOGICO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y FORMAS DE VIDA..... 415

II.-CONCLUSIONES..... 437

1.- LOS PROCESOS DE MODERNIZACION ECONOMICA Y SU INCIDENCIA EN LAS FORMAS DE VIDA..... 441

2.- LA DINAMICA SOCIAL POR SECTORES DE ACTIVIDAD..... 452

2.1.- Las zonas agrarias..... 452

2.1.1.- Valoración de las formas de vida rural y urbana..... 453

2.1.2.- Las diversas situaciones de la actividad agrícola..... 455

2.2.- Las zonas industriales..... 463

2.3.- Las zonas turísticas..... 474

0.- INTRODUCCION.

El proyecto de estudio de Reconocimiento Territorial de Cataluña señala la conveniencia de realizar, en la fase de análisis directo, un estudio sociológico sobre actividades productivas y formas de vida, así como la complementación de la información obtenida en la fase de análisis estadístico.

Este estudio sociológico fue abordado a partir de la elaboración de diez monografías referidas a otras tantas áreas geográficas - catalanas. El presente volumen complementa la información contenida en ellos, con la exposición del enfoque dado al estudio sociológico, la metodología utilizada en él y las conclusiones de carácter general obtenidas a partir de los resultados específicos contenidos en cada monografía

I.- OBJETIVOS Y METODOLOGIA DEL ESTUDIO SOCIOLOGICO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y FORMAS DE VIDA.

1) El análisis sociológico territorial en Cataluña: objetivos -- del estudio.

El estudio sociológico de las actividades y formas de vida es - considerado, de acuerdo con las líneas generales establecidas -- por el pliego de prescripciones téncias elaboradas por el MOPU, como una pieza esencial de Reconocimiento Territorial de Cataluña. Y ello por dos razones. Por una parte, el análisis sociológico permite observar el conjunto de consecuencias derivadas del impacto de otros factores estudiados, como la evolución de las - infraestructuras y de los servicios o la estructura económica -- del país, en una serie de formas de vida diferenciadas. Por otra parte, la orientación general retenida para el análisis sociológico se presenta como un complemento indispensable a la fase de análisis estadístico realizado anteriormente.

En efecto, aquella trataba de realizar un estudio exhaustivo de cada una de las áreas escogidas sobre la base del tratamiento de los datos disponibles. Pero cada una de éstas áreas son de una visión sectorial. A través del análisis sociológico de las actividades y formas de vida, en cambio, se trató de interrelacionar datos procedentes de distintas áreas, complementándolos a partir de la información obtenida por el estudio en profundidad de una serie de casos concretos, representativos de las diversas situaciones económicas y sociales de las poblaciones catalanas. La - aportación del análisis sociológico y la recogida de información directa permite, en este sentido, incorporar elementos que expliquen la dinámica económica y social en su conjunto, al integrar conocimientos de carácter sectorial aportados por el análisis estadístico.

Esta voluntad de globalizar las informaciones obtenidas en diversas áreas condujo a una primera decisión en relación al enfoque del estudio: se decidió fundir los apartados H, I y J del pliego de condiciones, integrándolos en una serie de monografías que --

comprendieran a la vez el estudio de las actividades productivas, de las formas de vida, y la complementación de información para área geográfica. De este modo se obtenían los distintos elementos que habían de permitir, para cada una de la áreas elegidas, la comprensión de una dinámica de expansión o estancamiento económico, y la evolución de las formas de vida en función tanto de una situación económica como de los procesos demográficos, migratorios, urbanos, culturales, etc. Todo ello permite la reconstrucción de una dinámica social, a partir de los distintos aspectos sectoriales analizados.

Este enfoque permite un tipo de estudio relativamente nuevo dentro del ámbito sociológico: no se trata de establecer unas informaciones atomizadas sobre diversos aspectos de la vida social, - sino que se trata, por el contrario, de analizar el tipo de relaciones que la definen, y, a través de tales relaciones, sus posibilidades dinámicas. La vida social no se configura a partir de una suma de comportamientos más o menos frecuentes, sino que los comportamientos toman su significación específica al interior de un conjunto específico de relaciones. Y son estas relaciones -- las que pueden permitir prever, o por lo menos considerar, la -- evolución futura de cada una de las áreas estudiadas. Por consiguiente el énfasis no se sitúa, en este tipo de análisis, en el establecimiento de unas regularidades cuantificadas en los comportamientos, opiniones, actitudes, etc., sino en el carácter de las relaciones sociales establecidas, leídas a través de comportamientos y opiniones consideradas significativas. Es decir, los comportamientos, actitudes y opiniones son tenidas en cuenta en la medida en que pueden ser utilizadas como indicadores que nos permitan acercarnos al objeto principal de la investigación: el tipo de relaciones sociales existente en cada zona, que es aquí considerado como la matriz de su evolución futura, no sólo en -- términos sociales-lo que equivaldría a una tautología- sino incluso en términos económicos o demográficos.

La relación entre este tipo de aproximación sociológica y el estudio de reconocimiento territorial es evidente: el reconocimiento territorial no puede partir únicamente de elementos descriptivos,

sino que debe tener en cuenta la dinámica potencial de cada zona. Y tal dinámica no surge únicamente de la estricta consideración en términos económicos, o de la evolución de los recursos naturales o los sistemas de comunicación. Surge también, y en gran parte, de las aspiraciones de la población de una determinada zona, de sus posibilidades concretas en términos de capacidad de control sobre un entorno, de su capacidad de acción colectiva, del grado de división interna que existe, de sus posibilidades de aceptar la innovación, etc. Dimensiones que sólo pueden ser detectadas a partir de un análisis sociológico que se plantee el estudio global de una zona o de una comunidad.

Existe aún un segundo nivel de utilidad de tal tipo de análisis en un trabajo de reconocimiento territorial: la información que se aporta sobre las consecuencias que los cambios -una vez más - económicos, demográficos,...- introducen en las formas de vida. Cualquier acción de planificación ha de tener en cuenta la dinámica potencial de las distintas zonas; y ha de conocer, al mismo tiempo, la repercusión que ella misma puede suponer, en el futuro, en tanto que instrumento de cambio que interviene de forma global sobre el territorio.

Fijados pues los objetivos generales del estudio, y definida la forma de aproximación a ellas, se procedió a establecer con mayor precisión una serie de objetivos de carácter intermedio, que -- fueron formuladas del modo siguiente:

1. Análisis de los procesos de cambio económico en Cataluña; para ello se optó por elegir comarcas o localidades que se hallaran en situaciones muy diferenciadas, desde el punto de vista de la dinámica económica: expansión y crecimiento máximo, o por el contrario, estancamiento y decrecimiento.

2. Estudio de tres sectores económicos fundamentales: industria, agricultura y turismo.

3. Estudio de algunas consecuencias del crecimiento demográfico y urbano de Barcelona sobre su entorno.

4. Análisis de las formas de vida, a través de la consideración de la morfología urbana, las formas e instituciones culturales, las patologías sociales, los niveles de consumo,...

2) El método de elección de las áreas de estudio: la elección de casos extremos y su representatividad en el caso catalán.

Una de las cuestiones básicas que fueron abordadas como paso previo a la elección de las distintas áreas de estudio fue la de su representatividad. La opción general consistía precisamente en analizar procesos de cambio en las actividades económicas y compararlas con situaciones de estancamiento. No se pretendía hacer una descripción general, ni un análisis representativo en el sentido que se da a este término en determinados tipos de muestras estadísticas, sino más bien ejemplificar situaciones, de modo -- tal que los casos elegidos pudieran considerarse representativos de un determinado proceso, es decir, que respondieran en mayor - medida a una aproximación por tipos ideales, paradigmáticos, que a una aproximación en términos de representatividad estadística. Tal aproximación por tipos ideales exigía la elección de áreas - geográficas que presentarán situaciones fuertemente caracterizadas.

Por consiguiente se eligió, dentro de cada conjunto de áreas geográficas que ofrecen unas características similares, no aquellas que podían representar valores intermedios -en cuanto a desarrollo económico, evolución demográfica, etc.- sino precisamente -- las que correspondían a situaciones extremas. Ello no significa que las monografías se realizarán sobre casos atípicos o únicos, sino sobre aquellos casos en los que se consideró que era más -- factible hacer aparecer los rasgos característicos de una situación, y por tanto, detectar más fácilmente su lógica interna. En su conjunto, y dada la amplitud de los temas estudiados, las monografías ofrecen una panorámica muy amplia de la situación económica y social de Cataluña. Hay que tener en cuenta, únicamente, que presentan de forma muy acusada muchos de los rasgos del país, precisamente porque el estudio se centró en casos extremos más que en situaciones intermedias.

Por otra parte, la elección de zonas intentó mantener un cierto equilibrio geográfico, de modo tal que se llegara a cubrir el conjunto del territorio de Cataluña. Por ello, se dió prioridad en la elección, cuando varias zonas o poblaciones presentaban carac

terísticas similares, a aquellas que permitían una mayor dispersión de los puntos de estudio; y, al mismo tiempo, también a las que hubieran sido menos estudiadas recientemente, o fueron en general menos conocidas, dado que el presente trabajo constituirá una ocasión para dar a conocer su situación y su problemática.

Hay que hacer, sin embargo, una salvedad importante: el área barcelonesa fue deliberadamente excluída, a pesar de su importancia, dado que se consideró que por su amplitud y complejidad escapa a las características de este estudio. Se prefirió tener en cuenta su impacto sobre el entorno, con la elección de áreas próximas, cuya situación económica y social se explica precisamente en función del desarrollo urbano de Barcelona.

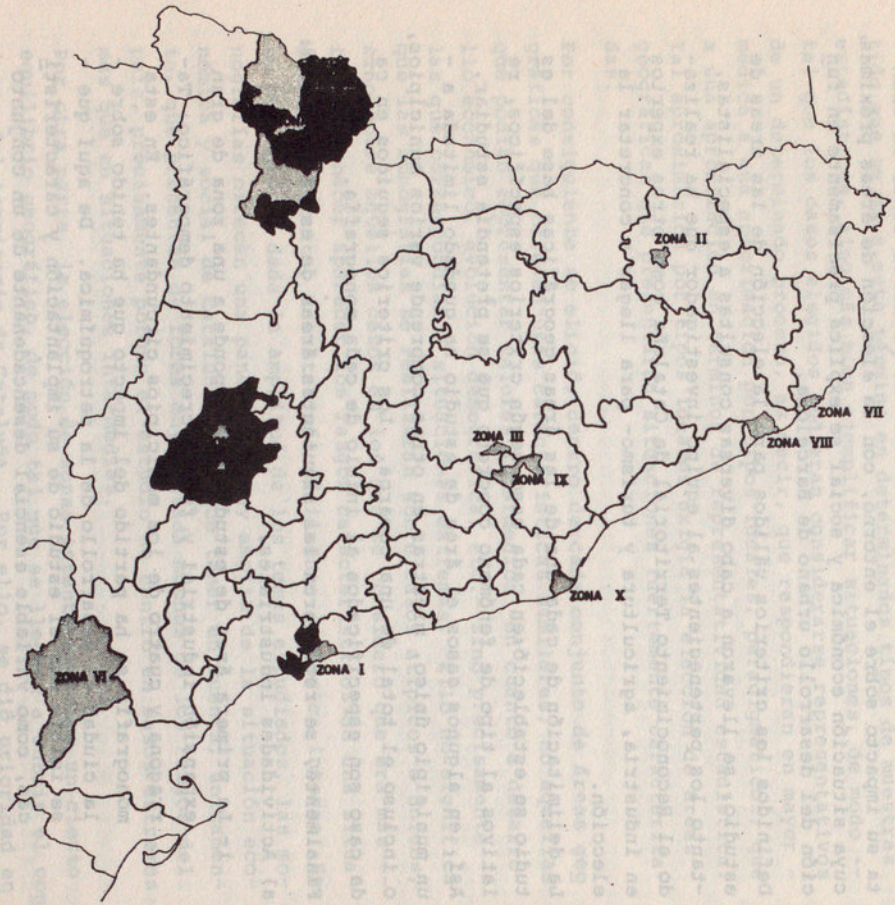
Definidos los criterios válidos para la elección de las áreas de estudio, se llevaron a cabo diversas consultas a especialistas, -tanto los pertenecientes al equipo investigador que ha realizado el Reconocimiento Territorial de Cataluña como otros expertos en industria, agricultura y turismo- para llegar a concretar la elección.

La delimitación de cada una de las áreas geográficas base del estudio se estableció, en cada caso según criterios específicos, relativos al tipo de fenómeno concreto que se pretendía estudiar. Así, en algunos casos el área de estudio ha quedado limitada a un municipio único, mientras en otras comprende varios municipios, o incluso el total de una comarca. Los criterios seguidos en cada caso son especificados al inicio de cada monografía.

Finalmente, se retuvieron las siguientes áreas de estudio (ver mapa):

a) Actividades industriales.

1- La primera área de estudio corresponde a una zona de gran expansión industrial y fuerte crecimiento demográfico: Tarragona y cuatro de los municipios circundantes. En esta monografía se ha partido del impacto que ha tenido sobre la ciudad el desarrollo de la petroquímica. De aquí que se inicie con el estudio de su implantación y características, como variable esencial desencadenante de un conjunto de procesos económicos, demográficos y sociales.


ZONA II
ZONA VII
ZONA VIII
ZONA III
ZONA IX
ZONA X
ZONA VI
ZONA I

2- La segunda área industrial estudiada corresponde a la ciudad de Olot y su entorno. Olot fue elegida para analizar una situación en la que existe una larga tradición industria, con múltiples etapas de crecimiento y estancamiento, y que en la actualidad mantiene tal actividad industrial - sobre la base del capital local y a pesar de las dificultades existentes en el sistema de comunicaciones.

3- La tercera área industrial estudiada ha sido Sant Vicenç - de Castellet, población perteneciente a la comarca del Bages. Su elección se debe a la voluntad de incluir un caso de fuerte recesión industrial, y de analizar, con el máximo detalle posible, las consecuencias de tal recesión sobre el conjunto de la población y de la vida social. Así, esta monografía ha sido confeccionada de modo algo distinto a - las precedentes, puesto que su objetivo concreto era tratar de ver el impacto de una situación de crisis especialmente aguda, y al mismo tiempo características de varias de las poblaciones del Bages y del Berguedà.

b) Actividades agrícolas.

Las tres monografías siguientes han sido realizadas en zonas eminentemente agrícolas e ilustran diferentes situaciones del desarrollo de la agricultura en Cataluña. Insistimos, una vez más, en que han sido elegidas zonas que presentan situaciones extremas.

4- La cuarta monografía se ha centrado en el estudio del Pla d'Urgell, y, dentro de él, en los municipios de Mollerussa y Linyola. El Pla d'Urgell es una de las zonas de Cataluña en las que la productividad agrícola ha tenido un crecimiento más espectacular. Ejemplifica así un caso de desarrollo de la agricultura que se ha producido también en -- otras zonas geográficas, pero que alcanza en ésta una dinámica especialmente fuerte.

5- La quinta monografía está destinada al estudio de un área agrícola y ganadera que se halla en fuerte regresión económica y demográfica, el Pallars Sobirà, en el que se eligieron cinco municipios para llevar a cabo la investigación.

El estudio del Pallars Sobirà ha permitido incorporar al conjunto del análisis la problemática específica de la zona pirenaica. Dentro de ella, el Pallars Sobirà es la comarca que ha experimentado una mayor regresión económica y demográfica y es también, en este sentido, un caso extremo dentro de un cojunto de situaciones diversas de las comarcas pirenaicas.

6- La monografía sexta, y tercera área agrícola, se ha centrado en el estudio de la comarca de la Terra Alta, como caso representativo de una zona agrícola distinta a la montaña pirenaica, pero que se halla, asimismo, en situación de estancamiento económico y aislamiento de las principales vías de comunicación. Ciertamente, varias comarcas catalanas podían haber ejemplificado esta situación. La elección de -- Terra Alta se debió precisamente al hecho de falta de estudios sobre esta zona, probablemente una de las camarcas de Cataluña menos conocidas y sobre las que menos se ha escrito. Esta circunstancia dificultaba la recolección de datos secundarios para el análisis, pero tenía también la ventaja, a la que ya hemos hecho referencia, de constituir una primera aproximación al conocimiento de un área hasta ahora - poco estudiada.

c) Actividades turísticas.

En relación a las poblaciones con especial dedicación a las actividades terciarias se retuvo como básico el caso de la actividad turística, al que se dedicaron dos monografías.

7- La primera monografía turística se centró en el estudio del municipio de Sant Feliu de Guíxols, en la comarca del Baix Empordà. En el caso de la actividad turística no puede hablarse propiamente de recesión o estancamiento de la actividad, pero sí de distintos grados en su desarrollo. Sant Feliu es un ejemplo, en este sentido, de una población con un desarrollo turístico medio, sin vinculación con los grandes circuitos turísticos internacionales, y con unas perspectivas relativamente inciertas. Esta monografía situa -

por tanto el caso de un desarrollo turístico de alcance medio, y sus consecuencias sobre el conjunto de actividades productivas y formas de vida de la zona.

8- La segunda monografía sobre actividades turísticas se destinó, en cambio, a una de las poblaciones catalanas en las que el turismo ha mantenido un desarrollo más espectacular: Lloret de Mar, en la comarca de la Selva. Una vez más, se trata de un caso extremo en este sentido, cabe decir que - Lloret constituye un caso único dentro del conjunto catalán. Pero, precisamente por ello presenta con mayor nitidez una serie de tendencias que aparecen también en muchas de las poblaciones turísticas de la costa catalana.

d) Las consecuencias del desarrollo urbano.

Finalmente las dos últimas monografías se destinaron al estudio de las consecuencias del desarrollo de Barcelona sobre su entorno, en dos aspectos diferentes:

9- La novena monografía se centró en el análisis del crecimiento y características de las urbanizaciones y residencias - secundarias en las zonas próximas a la ciudad. Para ello se eligieron dos municipios situados en el Vallès Occidental: Matadepera y Vacarisses. A pesar de su proximidad física, Matadepera y Vacarisses presentan dos modalidades distintas en la ocupación del territorio y en la construcción de urbanizaciones, que implican, a su vez, consecuencias - distintas para los núcleos urbanos y la población preexistente.

Desde el punto de vista metodológico y formal, esta monografía presenta características relativamente distintas a las restantes, dado que su planteamiento no podía adaptarse al modelo general seguido en la investigación. Sin embargo, se consideró que el tema de la extensión de la segunda residencia, sus modalidadas, características, consecuencias,... era básico para el trazado de un cuadro completo en el Reconocimiento Territorial.

10- Finalmente, la última monografía se centró en el análisis de la situación de El Prat, en la comarca del Baix Llobregat. La elección de El Prat se debe al hecho de que es precisamente este municipio el que acumula una mayor cantidad de funciones de servicio a Barcelona, situación que forzosamente provoca un conflicto entre las características de las antiguas actividades y formas de vida locales, y la reconversión paulatina en zona destinada a diversos servicios. Una vez más hay que señalar que El Prat representa un caso extremo dentro de la problemática propia del Baix Llobregat.

3) La metodología utilizada para la recogida de información.

3.1. La confección de un índice temático.

Paralelamente a la elección de las zonas de estudio se llevó a cabo la confección de un índice temático que incluyera los principales temas a explorar.

Este índice temático no fue seguido de manera rígida en la elaboración de las monografías. En efecto, el hecho de que se trataría precisamente de ilustrar casos y situaciones muy diversas implicaba forzosamente la imposibilidad de aplicación de un esquema único. Sin embargo, se trataba, al mismo tiempo, de llegar a una cierta comparatividad de los resultados, y en consecuencia, de proceder a una recopilación de informaciones relativamente homogéneas. Este índice ha sido asimismo utilizado para ordenar los distintos temas y capítulos en las distintas monografías, con las excepciones ya mencionadas de la III y la IX.

Las características del índice temático, cuyo esquema se incluye más abajo, requieren un breve comentario.

Hemos señalado ya que el enfoque general dado el análisis sociológico apunta al estudio de los procesos de cambio en las actividades y formas de vida, a la vez que implica una ampliación de información en otros ámbitos de la vida social.

Por ello se creyó conveniente situar, en primer lugar, las características generales de la actividad en cada zona, y, especialmente,

señalar, cuando eran potentes, los fenómenos más destacados que han inducido un proceso de cambio: la instalación de la petroquímica en Tarragona, los cierres de empresas textiles en el Bages, el despoblamiento del Pallars Sobirà o la existencia del Canal d'Urgell son, en este aspecto, elementos determinantes de unos procesos económicos y sociales, y aparecen, a menudo como factores relativamente autónomos de la dinámica local, insertos en ella por circunstancias diversas. Estos elementos son los que, en general, han potenciado el carácter extremo de los fenómenos sociales y económicos que se trataba de analizar en cada área, y por ello han sido situados en primer lugar, como si realmente se tratase de variables independientes, aun cuando nunca lo sean totalmente.

Se ha procedido, en segundo lugar, a un somero análisis de las características demográficas de cada zona. Situar la expansión o regresión demográficas era otro de los elementos indispensables para abordar el cambio social.

El apartado III es el que se ha destinado enteramente al estudio de las actividades económicas, y es el que adquiere, por consiguiente, un mayor desarrollo. Las actividades productivas han sido generalmente contempladas en un doble aspecto: por una parte ha sido analizada su estructura y características, por otra, las características de la población activa, horarios de trabajo, sueldos, desempleo,... Aun cuando este segundo aspecto era el objetivo fundamental citado en el anteproyecto del estudio, se ha considerado indispensable dar también una considerable amplitud al primero, para situar con mayor precisión al marco en el que se inscribe la actividad de la población.

El apartado IV fue destinado a detallar la información sobre infraestructuras y recursos naturales; ello permitía ejemplificar, en concreto, situaciones detectadas a través de la primera fase del estudio, correspondiente al análisis estadístico, y proceder, de este modo, a una apmpliación de aquella información. Y al mismo tiempo, aportar una serie de datos que, en algunos casos, adquieren un relieve especial, dado que constituyen límites o condicionantes a la actividad productiva: el sistema de comunica-

ciones de Olot, del Pallars Sobirà o la Terra Alta, son elementos esenciales para comprender algunas de las características de estas zonas; y lo mismo ocurre en relación a los recursos naturales en zonas como Tarragona o El Prat, e incluso en el Pla de l'Urgell. Sin pretender una descripción técnica sistemática de estos elementos, han sido recogidos en las monografías en la medida en que constituían elementos esenciales para la comprensión de una problemática local.

Los capítulos que siguen al apartado IV configuran un conjunto de informaciones destinadas a aportar datos sobre las formas de vida de cada población. El tema de las formas de vida es, en si mismo, excesivamente amplio, y exigía una definición previa y una división en apartados diversos. De las múltiples posibilidades temáticas que la configuran fueron retenidas basicamente cuatro:

a) La descripción de la morfología urbana, que permitía, por una parte, una aproximación a la estratificación social de cada población y a la cohesión interna y formas de acción de cada grupo, y, por otra una valoración de la situación de los equipamientos y servicios urbanos.

b) La aproximación al tema de las patologías sociales, capítulo especialmente complejo y que presenta dificultades en la recogida de información, pero que permite, al mismo tiempo, una valoración de los costes sociales de las distintas formas de vida. Hay que señalar, sin embargo, que en este tema las informaciones obtenidas se hallan por debajo de las espectativas iniciales, a consecuencia de la falta de información secundaria satisfactoria y de cierta tendencia de los informantes a la ocultación de las situaciones reales, por otra parte no suficientemente conocidas. En este aspecto sería conveniente, en ulteriores investigaciones, una atención específica a esta temática que constituye una de las formas indirectas más eficaces de acercamiento al difícil tema de necesidades sociales.

c) Una exploración del tema de las formas de consumo, que ha obtenido también respuestas muy desiguales en la información.

d) Una exploración de los temas culturales y de las formas aso-

ciativas, que ha recibido forzosamente un tratamiento diverso en función de las características de cada una de las áreas.

Estos cuatro grandes sectores del análisis, con desarrollos diferenciados en función de los datos disponibles, constituyen por tanto básicamente la información aportada sobre las formas de vida.

Finalmente se ha abordado, en las conclusiones, el tema de la dinámica social de cada zona, elaborando, en la medida de lo posible, una síntesis de las características observadas en cada uno de los capítulos anteriores, a fin de esbozar las líneas generales del funcionamiento de las actividades y la vida social en cada uno de las distintas zonas geográficas.

Hay que añadir que, en este esquema temático, faltan deliberadamente algunos temas clave de la vida social: de forma muy destacada el que se refiere al análisis de las fuerzas políticas, que sólo ha sido someramente indicado en algunos casos. Este vacío obedece a la necesidad de relección de los temas estudiados: la existencia, en Cataluña,de diversos análisis de sociología electoral, implicaba la posibilidad de que no fuera tratado en más monografías ya en algunos casos excesivas por la diversidad de su temática. Es indudable, sin embargo, que tal información es una pieza fundamental para la comprensión de la dinámica social de las distintas zonas estudiadas.

Incluímos a continuación el índice temático utilizado para la recogida de información, que fue complementado con guiones de entrevista "ad hoc" para cada subtema, y que ha servido para organizar la información recopilada en cada una de las zonas, con -- las excepciones ya apuntadas de la monografía III y la monografía IX.

Indice temático de las monografías sobre actividades i formas de vida en Cataluña.

0. Justificación de la elección de la zona. Delimitación del territorio estudiado.

I. Introducción histórica y socio-económica: evolución de la actividad principal.

II. La población actual.
- 2.1. Población total.
- 2.2. Crecimiento natural.
- 2.3. Crecimiento migratorio.
- 2.4. Pirámides de edad.
- 2.5. Procedencia de la población emigrante.

III. Estudio de actividades y estructura productiva .
- 3.1. Estructura productiva.
  - 3.1.1. Sector primario.
  - 3.1.2. Sector secundario.
  - 3.1.3. Construcción.
  - 3.1.4. Sector terciario.
- 3.2. La población activa.
  - 3.2.1. Distribució sectorial.(por sexos, edad y procedencia).
  - 3.2.2. Nivel de salarización.
  - 3.2.3. Sub -ocupación y trabajo marginal.
  - 3.2.4. El desempleo.
- 3.3. Relaciones laborales.
  - 3.3.1. Salarios.
  - 3.3.2. Jornada laboral.
  - 3.3.3. Indice de sindicación.
  - 3.3.4. Estabilidad en la ocupación.
  - 3.3.5. Movilidad intra e inter sectorial.
  - 3.3.6. Movilidad geográfica.
- 3.4. Conclusiones y perspectivas.

IV. Infraestructuras y recursos naturales.
- 4.1. Infraestructuras terrestre y marítima.
- 4.2. Sistema de comunicaciones.
- 4.3. Utilización del suelo.
  - 4.3.1. Suelo agrícola.
  - 4.3.2. Suelo industrial.
  - 4.3.3. Suelo residencial.
  - 4.3.4. Grandes equipamientos.
  - 4.3.5. Parques naturales y reservas.

4.4. El planeamiento: grandes debates actuales.

4.5. Otros recursos naturales.

4.5.1. Las aguas.

4.5.2. La contaminación (aire, ruido,...).

4.5.3. Niveles de degradación del paisaje.

4.6. Valoración y perspectivas.

V. La morfología urbana.

5.1.1. Las viviendas(tipologia, localización,...).

5.1.2. Los barrios (situación, formas de crecimiento,...).

5.1.3. Los equipamientos.

5.1.4. Los servicios urbanos.

5.2. La planificación urbana.

VI. Patologías de la vida social.

6.1.1. Enfermedades características de la zona.

6.1.2. Tasas de mortalidad y

6.1.3. Enfermedades mentales.

6.1.4. Alcoholismo y consumo de drogas.

6.1.5. Suicidios.

6.2. Delincuencia y prostitución.

VII. Formas de consumo.

7.1. Primera y segunda residencia.

7.2. Indice de motorización.

7.3. Otras formas de consumo de prestigio.

VIII. Organización de la vida social.

8.1. Las forams de la vida local.

8.1.1. Formas de vida de la comunidad tradicional.

8.1.2. Formas de vida de la comunidad emigrante: niveles de integración.

8.2. El asociacionismo.

8.3. La participación ciudadana a la gestión de la ciudad.

8.4. Cultura e instituciones culturales.

8.4.1. La cultura institucionalizada y la cultura popular.

8.4.2. La cultura autóctona y la cultura emigrante.

8.4.3. Instituciones culturales (revistas, ateneos,...).

8.4.4. La memoria colectiva: recuperación de la cultura local.

IX. Fuerzas y conflictos sociales.

X. Conclusiones.

3.2. La obtención de la información.

De acuerdo con el método establecido en el pliego de condiciones técnicas del estudio, la recogida de información se llevó a cabo, fundamentalmente a través de dos vías:

a) La recogida de información directa, a través de entrevistas - en profundidad concedidas por diversos informantes en cada una - de las zonas estudiadas.

b) La recogida y análisis de un gran número de materiales secundarios: estudios generales y locales, datos estadísticos, documentos facilitados por las diversas entidades visitadas, revistas locales, información periodística,...

La realización de entrevistas en profundidad implicaba la definición, en primer lugar, de un método de selección de los informantes. Dado el tipo de información a obtener se establecieron, a priori, cinco grupos de informantes locales:

a) Personas pertenecientes a la Administración, en especial alcaldes y miembros de los Ayuntamientos.

b) Empresarios de las distintas actividades económicas: industriales, agricultores, comerciantes, directores de bancos, propietarios de hoteles, etc.

c) Líderes sindicales o políticos y dirigentes de asociaciones - de vecinos en otras entidades de carácter popular.

d) Profesionales: médicos, arquitectos, ingenieros, peritos agrícolas, maestros, etc.

e) Eruditos y estudiosos locales, y, en general, figuras de la -- cultura local.

Una vez establecidos los tipos de informantes, su elección se hizo por el método de "snow ball"; un primer contacto con la administración permitió establecer una primera lista de posibles in-

informantes , lista que iba ampliándose a cada nueva entrevista, hasta llegar el momento en que los nombres vuelven a repetirse y el círculo de posibles informantes queda prácticamente cerrado.

En general las entrevistas se llevaron a cabo individualmente , para impedir la interferencia de diversas informaciones o puntos de vista. Unicamente en cinco ocasiones se realizaron entrevistas de grupo, siempre por sugerencia de los propios informantes, en un afán de dar mayor amplitud a la información.

Hay que resaltar que la acogida dispensada al estudio fue en general excelente: únicamente en dos casos existió negativa a informar. La duración de las entrevistas fue muy variable, oscilando entre 1 y 4 horas, y con una duración media aproximada de 2,30 horas. Las entrevistas fueron realizadas sobre guiones que desarrollaban cada uno de los puntos del índice temático, pero mantuvieron un carácter muy abierto, para permitir la detección de una serie de especificidades locales no previstas a priori.

El total de entrevistas realizadas fue de 301. En el cuadro -- anexo se detalla el número de informantes para cada zona, así como su repartición entre los distintos tipos señalados. Como puede comprobarse, hay una fuerte oscilación del número de informantes según las zonas: en la Terra Alta se realizaron únicamente - 14 entrevistas, mientras en Tarragona se llevaron a cabo 43. Ello obedece, naturalmente, a las diferencias de compeljidad, población, etc. de cada zona, que determinó que en algunas de ellas la lista de informantes obtenida fuera especialmente reducida, como consecuencia de las propias características de la sociedad local. Como condición expresa a las entrevistas se mantiene el anonimato de los informantes.

En cuanto a la recogida de información secundaria, ésta se llevó a cabo de manera sistemática en el ámbito local. También en este aspecto se observan amplias diferencias cuantitativas, pues - mientras para algunas zonas, como por ejemplo Olot, existe una - amplísima bibliografía, en otras ésta es extremadamente pobre.En el anexo bibliográfico de cada monografía figuran los principales documentos utilizados.

	Personal de la administración	Gestión económica	Profesionales	Sindicatos y asociaciones populares	Expertos locales	Reuniones	Consulta en general	Total entrevistas
I. TARRAGONA	13	5	14	9	2			43
II. OLOT	6	9	6	1	10	1(3)		33
III. BAGES	9	6	9	5	9	2(5)		40
IV. PLA D'URGELL	9	11	3	4	4	1(4)		32
V. PALLARS	13	3	10	2	2	1	2	33
VI. TERRA ALTA	4	4	1	3	2			14
VII. SANT FELIU	6	10	3	5	3			27
VIII. LLORET DE MAR	4	3	2	3	3	1		16
IX. URBANIZACIONES	8		1	13			2	24
X. EL PRAT	5	2	8	5	4			24
TEMAS GENERALES								15
TOTAL								301

4) El análisis de datos y elaboración de las monografías.

Una vez obtenida la información se procedió a su clasificación por temas, y a la cotrastación de la información obtenida en las entrevistas con los datos estadísticos e información secundaria de que se disponía. Para facilitar el análisis y la lectura se omitió la cita estricta de las entrevistas. Sólo en aquellos casos en que una frase o una expresión son especialmente significativas se han incluído de forma textual, entre comillas. También se ha omitido la referencia contínua a los informantes, que hubiera sobrecargado el texto.

En general se ha optado por un texto eminentemente descriptivo, poco formalizado, que reflejará las opiniones más generales, y, en algunos casos, las contradicciones que aparecen a través de las distintas entrevistas.

5) El alcance y la validez de los resultados obtenidos.

Para cerrar estas notas metodológicas hay que hacer, finalmente, algunas consideraciones sobre el alcance y la validez de los resultados obtenidos.

El método de las entrevistas en profundidad presenta una serie de ventajas y desventajas.

Entre las ventajas cabe citar la capacidad de abarcar un gran número de temas, y de establecer, en un tiempo y con unos medios reducidos, un perfil relativamente completo de una situación social.

Entre las desventajas cabe señalar la de que no permite una fiabilidad elevada de las informaciones obtenidas. Estas informaciones aparecen forzosamente filtradas por aficiones y percepciones personales de los informantes, por su propia situación social y los papeles inmediatos que desempeñan. Aún cuando las distintas informaciones son contrastadas entre sí, de modo que tiendan a corraborar unos hechos o, por el contrario, hagan aparecer las contradicciones existentes entre los diversos informantes, este método nunca llega a permitir una fiabilidad total de las informaciones obtenidas.

Para paliar esta desventaja se recurrió, en el presente estudio, a la máxima utilización posible del contraste con documentación e información secundaria. Es decir, se buscó el dato numérico, más objetivo, siempre que ello fue posible. Naturalmente, en numerosos temas, esta información no existe, y por tanto las informaciones que se han facilitado proceden básicamente de las entrevistas. Para poder asegurar su total validez científica - había que realizar, en el futuro, nuevas encuestas sobre nuestras estadísticas significativas, que confirmarán o matizarán - las informaciones aquí expuestas.

Así pues, es posible que, en algunos temas, se hayan deslizado errores en el estudio, como resultado del método utilizado. Al mismo tiempo es indudable, sin embargo, que este método ha permitido obtener en un tiempo record una gran cantidad de información, y realizar así lo que podríamos llamar una "lectura sistemática", es decir, perfila los grandes trazos de la situación social en cada zona, ver las características generales en las actividades y formas de vida, la coherencia y contradicciones que se establecen, y descubrir la lógica interna de unas situaciones sociales a través de una serie de informaciones y opiniones.

El método utilizado exigía, asimismo, una total fidelidad a las opiniones expresadas. En este sentido no se ha ejercido ningún tipo de censura temática. Indudablemente algunos de nuestros informantes pueden discrepar respecto a afirmaciones contenidas en las monografías: el hecho mismo de entrevistar a individuos que se encuentran en diferentes posiciones sociales implica tener en cuenta diversas percepciones de la realidad. Sin embargo, todas las informaciones nos parecen válidas por igual, mientras no -- puedan ser comprobadas a través de otra metodología: si en las - monografías aparecen aspectos negativos de nuestra realidad social, ello se debe a que fueron expresadas como tales, y, por -- consiguiente, debían figurar entre las resultados de la investigación.

Cabe señalar, finalmente, que las monografías recogen la problemática vigente en cada zona en el momento en que se desarrolló - la encuesta, es decir, entre junio de 1980 y enero de 1981. La

rapidez de los acontecimientos sociales implica que, en algunos casos, ciertas informaciones no tengan ya vigencia, o hayan sido modificadas por acontecimientos posteriores a estas fechas. Se trata, en general, de hechos de detalle, que no modifican sustancialmente la estructura social, y por tanto, la validez general de los resultados. Advertimos simplemente de este hecho para - que se comprenda que, si ciertos datos han quedado ya envejecidos, ello es una condición inherente al trabajo de investigación.

II.- CONCLUSIONES

II.- CONCLUSIONES

El estudio sociológico sobre actividades productivas y formas de vida en Cataluña ha sido planteado desde una doble perspectiva: la de recopilar un material empírico que permita perfilar la relación entre determinados tipos de actividades y las formas de la vida social que estas generan, por una parte, y como contribución empírica al conjunto del estudio de reconocimiento territorial; la de plantear un análisis diferencial de las formas de evolución social que se dan en un territorio, desde una metodología comparativa, y apuntando a una serie de cuestiones técnicas, por otra parte.

En relación a la primera perspectiva no es necesaria una gran especificación, puesto que se trata de una forma relativamente conocida de análisis de una comunidad; sin embargo, queremos apuntar algunas precisiones en relación a la segunda perspectiva, antes de pasar a la exposición de las conclusiones.

Los estudios comparativos sobre la evolución social en distintas zonas de un territorio dado son relativamente nuevos, y no cuentan con precedentes suficientes en la sociología catalana para que podamos apoyarnos en hipótesis ya comprobadas o en modelos anteriormente formulados. Se trata, por tanto, de una línea de trabajos exploratorios, que no puede dar lugar, por el momento, a grandes síntesis, generalizaciones o tipologías acabadas, sino que debe partir del establecimiento de una serie de situaciones tipo, cuya amplitud habrá de ser comprobada en nuevos estudios.

Consideramos, sin embargo, que se trata de una perspectiva que es necesario incorporar al conjunto de estudios sobre el territorio. En efecto, se han realizado ya un número importante de ellos, especialmente desde la perspectiva económica, que evalúan la situación de las actividades en distintas zonas, comarcas o poblaciones. Pero es frecuente que tales estudios contemplen únicamente la evolución de las actividades, olvidando el tipo de transformaciones sociales a que tal evolución da lugar, y por

tanto las características de la estructura social local. Incluso cuando se incorpora a tales estudios el análisis de los grupos de población por categorías socioprofesionales, niveles de renta,... quedan todavía fuera de ellos una serie de elementos básicos para la comprensión de la estructura social: las espectativas de los distintos grupos, los tipos de actividades que orientan su acción, los valores predominantes, las aspiraciones, es decir, todos aquellos elementos integrantes de la dinámica social que son, en definitiva, elementos clave para entender la evolución económica y la potencialidad demográfica y social de cada zona.

La posibilidad de reunir en un mismo estudio informaciones concernientes a las actividades productivas y a las formas de vida ha permitido, en este caso, un doble acercamiento y la puesta en relieve de un tipo de problemas poco estudiados hasta el presente. En efecto, a partir de las monografías realizadas surge claramente la existencia de una contradicción interna a la lógica del cambio social y la modernización. Mientras el sistema de actividades productivas evoluciona fragmentariamente, con grandes diferencias en cuanto a la modernización y al tipo de relaciones económicas que se establecen en cada territorio, la evolución de las formas de vida tiene actualmente unos sistemas de difusión mucho más generalizados. El desarrollo de las comunicaciones y de la información han tendido a la difusión de unos valores sociales, unas pautas de comportamiento y de consumo y un tipo de aspiraciones que son cada vez más homogéneas para el conjunto de la población, y en las que las diferencias se establecen en función de los niveles culturales y de ingresos, no de la localización geográfica.

Existe, por tanto, por una parte, un movimiento de homogeneización de las formas de vida, movimiento que no está basado en las transformaciones locales ni en la adaptación a la modernización económica, sino en la difusión e imposición de unos modelos de comportamiento característicos de la vida urbana, y emitidos desde los grandes centros urbanos al conjunto de la población.

Frente a la fuerza de tales modelos de comportamiento se producen, ciertamente, resistencias locales, pero relativamente débiles, hasta el punto que el fenómeno al que se asiste hoy en Cataluña es el de la generalización de unas aspiraciones y unas formas de vida -que podemos considerar típicamente urbanas-, al conjunto de la población.

Estas aspiraciones y necesidades generadas por la generalización de los modelos de comportamiento urbano chocan, sin embargo, con realidades económicas muy diversas, y en algunos casos muy alejadas de las condiciones que sustentan el modelo de vida urbano. Porque las pautas de difusión de la modernización de las actividades, a diferencia de las que sustentan la modernización de las formas de vida, están sometidas a una serie de condiciones locales que determinan que, si bien es cierto que en algunos casos se produce la modernización, en otros se mantiene un sistema de actividades estancado o regresivo, y en otros, incluso, se experimenta un retroceso relativo en comparación al nivel de modernización alcanzado en otras épocas históricas.

Nos hallamos por tanto ante un sistema de evolución desigual de los sistemas sociales locales, en los que, si bien se parte, en general, de un tipo de aspiraciones muy similares, se observan configuraciones diversas en función de las características económicas y geográficas locales.

Ante este tipo de problemática, es evidente que en Cataluña no es válida hoy una dicotomía en términos de zonas urbanas y rurales, o que considerara las zonas agrarias como tradicionales y las zonas industriales y turísticas como avanzadas. Este tipo de dicotomías no sólo constituye una excesiva simplificación, sino que en este caso no responden ya a la complejidad de las situaciones. El análisis revela que mientras se produce una tendencia generalizada a la penetración de la modernización en las formas de vida, la modernización económica es extraordinariamente selectiva, y tiene consecuencias contradictorias sobre el conjunto del territorio, puesto que modifica los sistemas de intercambios anteriores no sólo en el área concreta en la que la modernización se produce, sino en un ámbito más amplio, que puede abarcar,

en algunos casos, el conjunto del territorio catalán e incluso - gravitar sobre áreas exteriores. Y esta modernización del sistema de intercambios puede representar, en determinados casos, el hundimiento de los sistemas de actividades de zonas distintas a la directamente afectada por la modernización.

Hay que señalar que se trata, por tanto, de dos procesos de cambio, el económico y el social, que, si bien presentan elementos concomitantes, se producen a ritmos y por procesos diferentes. Esta duplicidad de ritmos es precisamente la que crea un conjunto de situaciones de cambio social diversificado, difícilmente - clasificable en forma dicotómica o tricotómica.

No se ha pretendido, en el presente estudio, analizar el conjunto de interrelaciones económicas que configuran la evolución de las actividades en las distintas zonas observadas, sino ejemplificar esta diferencia de situaciones que se producen sobre la base de los dos fenómenos ya mencionados: la difusión generalizada de pautas de vida urbanas y la modernización puntual del sistema de actividades productivas. Más que una tipología teórica obtenemos, en este primer acercamiento al problema, situado en - estos términos, un conjunto de situaciones que hemos descrito en las monografías y que sintetizaremos aquí, también en términos - eminentemente descriptivos.

Para ello se ha procedido a una doble ordenación de los resultados: se ha elaborado, por una parte, una tipología que prescinde de los sectores de actividad predominantes en cada localidad, y tiene en cuenta únicamente el grado de modernización observado - en las actividades económicas; esta tipología permite organizar el análisis de diversas formas de la vida social, viendo precisamente como inciden sobre ella los diferentes niveles de modernización económica.

Por otra parte, sin embargo, se ha mantenido el análisis de casos en función de los diversos sectores de actividad que se toman en cuenta en la elección de las zonas; ello permite poner de relieve, precisamente, la diversidad de las formas sociales que se producen al interior de cada uno de estos sectores, y la - existencia, dentro de cada uno de ellos, de un abanico de posibles evoluciones.

1.- LOS PROCESOS DE MODERNIZACION ECONOMICA Y SU INCIDENCIA EN LAS FORMAS DE VIDA.

En relación a la modernización económica, que se toma en este apartado como variable independiente respecto de la cual vemos ordenarse ciertas formas de comportamiento, hay que señalar, de todos modos, una doble característica: la modernización económica que se produce en un determinado punto del territorio induce unos efectos directos sobre una zona geográfica relativamente restringida; así, la implantación de la petroquímica en Tarragona transforma de modo directo un área geográfica que comprende cinco municipios. Al mismo tiempo, sin embargo este proceso de modernización económica localizado puntualmente determina una serie de consecuencias indirectas, de carácter contradictorio, en un ámbito territorial mucho más amplio; siguiendo con el ejemplo anterior, la situación relativa de Reus, por ejemplo, al interior de una determinada área territorial, queda modificada por la modernización de Tarragona. Y, en alguna medida, el conjunto del territorio catalán queda afectado por la modernización.

Esta precisión es necesaria para entender que las consecuencias de la modernización no siempre se presentan como tales: en determinados casos lo que hallamos es un vacío de modernización, acentuado precisamente por el contraste de lo que ocurre en zonas más o menos próximas. Es decir, se produce en este sentido un tipo de difusión de las consecuencias de la innovación que nada tiene que ver con la difusión, mucho más homogénea, del cambio en las formas de vida.

A partir de las observaciones realizadas sobre las relaciones económicas que se desarrollan en las distintas áreas del territorio es posible delimitar tres tipos de zonas, en función del grado de modernización económica.

Tipo I: Zonas con un proceso avanzado de modernización económica.

Casos estudiados: Tarragona, Lloret, Mollerussa.

La clasificación como zonas en la que se experimenta un proceso de modernización económica avanzada procede del hallazgo de cuatro características:

a) Implantación de empresas de carácter multinacional.

b) Vinculaciones de la pequeña empresa con grandes empresas de carácter multinacional, sea a través de suministros, dependencia tecnológica, comercialización, etc.

c) Utilización de tecnologías avanzadas.

d) Elevada circulación monetaria y amplio recurso al crédito bancario.

Estas cuatro características son las que presentan un carácter más generalizado en las tres zonas estudiadas. No se ha tomado en cuenta, por el contrario, el predominio de la gran empresa o la tendencia a la generalización del trabajo asalariado, puesto que tanto en el caso de Mollerussa como en el de Lloret la infraestructura productiva sigue basada en la pequeña empresa o la explotación agraria de carácter familiar. La modernización se ha producido en estas zonas a partir de la relación con grandes empresas que operan en ámbitos más amplios que el de la propia zona.

En los tres casos se observa, al mismo tiempo, una elevada aceptación de la innovación técnica, elemento extraordinariamente visible en Lloret y Mollerussa y que, en el caso de Tarragona, afecta sobre todo a determinados sectores sociales.

Veamos ahora cuales son los rasgos comunes a las transformaciones que han experimentado estas zonas.

Desde el punto de vista de los recursos naturales, la lógica del crecimiento económico desencadenado en estas tres zonas repercute de modo inmediato sobre el entorno y los recursos naturales; en los tres casos se observa una sobreexplotación de tales recursos, que conduce muy rápidamente a su degradación, y a partir de ella, a un conjunto de amenazas serias para la continuidad misma de la actividad predominante.

Desde el punto de vista de las formas de vida: de modo general, estas áreas ofrecen una serie de ventajas sociales a la población, los aumentos de actividad y productividad derivados de la modernización económica permiten procesos de movilidad ascendente y -

con ella, una cierta integración de los inmigrantes que se benefician de este proceso general de movilidad. Hay que diferenciar, sin embargo, dos situaciones demográficas: aquellas en que se produce un crecimiento demográfico no funcional en relación a la actividad económica -situación visible en el caso de Tarragona- y -- aquellas en que, o hay escaso crecimiento, o éste es funcional - en relación a las actividades; es decir, los recién llegados han hallado empleo en las actividades locales.

En el primer caso, la integración de los inmigrantes no puede producirse, o por lo menos deja fuera a franjas importantes de la población. La nueva estratificación social que surge a partir de la modernización de las actividades productivas cuenta entonces con un fuerte contingente de población en el extremo inferior - de la escala, con grandes dificultades de integración y creación de elevadas necesidades de equipamientos y asistencia social.

En el segundo caso, por el contrario, la variación de los sistemas de estratificación tiende a favorecer el crecimiento de los estratos altos y medios, a través de la movilidad ascendente y a conseguir, por lo tanto, situaciones de mayor integración social.

En relación a las formas de consumo se observa en estas zonas - la desaparición de los hábitos tradicionales en los aspectos alimentarios, la vivienda, la motorización, y el ocio. Perviven - únicamente algunos hábitos tradicionales entre los grupos que se hallan en situación de marginación por su imposibilidad de integración económica.

Los rasgos culturales característicos de estas poblaciones muestran la casi total desaparición de los elementos de cultura tradicional; la integración de los inmigrantes, cuando se produce, se realiza por factores económicos y de consumo, no por asimilación de formas culturales locales, que sólo se producirá de forma diferida, y a través de la aceptación de la modernización. La orientación colectiva es la del crecimiento y la modernización, - no la del mantenimiento de pautas colectivas tradicionales. Se produce un predominio de los rasgos culturales característicos

de la sociedad urbana: individualismo, utilitarismo, repliegue sobre el núcleo familiar, ruptura de las relaciones de vecindario, debilitamiento de las asociaciones intermedias, alto valor económico del tiempo. Estas pautas tienden a generalizarse, con la única excepción de los núcleos marginados económica y socialmente -como ocurre en el caso de Tarragona- que tienden a conservar en mayor medida las pautas de relación interna y de identificación en el propio grupo.

La afirmación de la colectividad en tanto que tal, la defensa del patrimonio cultural o de los recursos naturales, son rasgos que pasan totalmente a segundo término, y que sólo aparecen en la medida en que existen presiones externas que pueden limitar la actividad económica local o en la medida en que son piezas fundamentales para el desarrollo de esta actividad. Es decir, el sentimiento de colectividad diferenciada, apoyado en una carga simbólica específica -tradiciones, monumentos, bellezas culturales, etc.- tiende a debilitarse a medida que predomina la orientación individual hacia la movilidad social ascendente y hacia los valores del utilitarismo; y las innovaciones que subsisten de esta colectividad son generalmente debidas a una posibilidad de utilización de esos argumentos en relación al incremento o la continuidad de la actividad económica.

En términos de estructura social se observa una marcada diferencia entre Tarragona, por una parte, y Lloret y Mollerusa, de otra. Esta diferencia proviene fundamentalmente de dos motivos: del crecimiento demográfico de Tarragona, ya indicado, por una parte; y por otra, del hecho que la modernización económica se ha realizado de modo diferente. Mientras en Tarragona existió implantación de empresas exteriores con escasa incorporación de personal local de alta cualificación, en Lloret o en Mollerussa la modernización económica se ha producido a partir de las explotaciones locales y de la vinculación a grandes empresas que actúan en la zona, pero sin constituir el núcleo central de su actividad. Esta diferencia repercute en la estructura social, más diferenciada en el caso de Tarragona, y sobre todo, en la dinámica social. Mientras en el caso de Lloret y Mollerussa se observa la existencia de núcleos de clase alta y media -en relación a

la estratificación local- relativamente cohesionados en torno a algunos proyectos económicos o de ordenación del territorio, en el caso de Tarragona parece existir mayor dificultad en el surgimiento de un grupo rector de la ciudad, capaz de dirigir u ordenar su desarrollo en relación a unos objetivos económicos.

En cuanto al tipo de relación que se establece entre estas áreas y la administración, se observa que en ellas se formulan un tipo de espectativas consistentes en limitar las intromisiones en la actividad local y en que se creen los marcos legales suficientemente estructurados para permitir el desarrollo económico. Sin embargo, puede existir en algunos casos una demanda urgente de ayuda externa: ello sucede ante los grandes problemas generados por la actividad y el crecimiento demográfico, la escasez de recursos naturales, el paro, la existencia de población marginal,... Se espera que este tipo de situaciones sea resuelto desde el exterior, para mantener la viabilidad de una situación de crecimiento económico que debe ser considerado prioritario.

En todos los casos estudiados, el sentido de la vinculación al conjunto del territorio catalán, el énfasis en la especificidad cultural y en el desarrollo colectivo, son extremadamente bajos, como consecuencia del carácter individualista y utilitarista que tiende a predominar en el conjunto del sistema social local.

Tipo II: Zonas en un proceso intermedio de modernización económica.

Casos estudiados: Olot y Sant Feliu de Guíxols.

Desde el punto de vista del grado de modernización de las relaciones económicas se retienen las siguientes características:

a) Existe continuidad con un sistema de actividades tradicional, basado en la empresa de carácter familiar. Esta continuidad está basada en la pervivencia de una estructura productiva que incluye o ha incluído la actividad industrial como forma predominante sobre la actividad agraria, aunque se han producido, históricamente, diversos cambios en el tipo de producción concreta dominante en la zona.

b) El sistema de actividades sigue funcionando prioritariamente sobre la base del capital local, y con escasas relaciones con empresas multinacionales del sector.

c) La modernización tecnológica se produce de modo aislado, y no se utilizan sistemáticamente las redes de comercialización amplias ni los métodos de venta basados en la publicidad masiva. Persisten las formas de gestión de carácter tradicional.

d) No se observa la fuerte tendencia a la innovación técnica visible en las zonas clasificadas en el Tipo I.

Hay que insistir en el hecho que la diferencia en relación al Tipo I no se sitúa a partir del tamaño de las empresas, o de su pertenencia a uno u otro sector de actividad, sino que recae de forma específica en la distinta relación establecida con las empresas multinacionales. En este Tipo II la falta de relación estable y generalizada con tales empresas -en mayor medida que el carácter familiar de las empresas locales- constituye el rasgo definitorio de un nivel intermedio de modernización económica.

El crecimiento demográfico es menor que en el primer caso, aunque puede quedar reforzado por hechos externos -la fuerte inmigración en el conjunto de la Costa Brava- en algunos casos, como en el de Sant Feliu. Se produce una evolución urbana menos espectacular que en el Tipo I, y un mayor mantenimiento de los recursos naturales y paisajísticos.

Se observa la penetración de las formas de vida y de consumo urbanas, pero en proporción menor a las del Tipo I. Así por ejemplo, en el caso de Olot se han mantenido en gran parte los hábitos alimenticios tradicionales, y el tipo de vivienda unifamiliar. Hay menos énfasis en una utilización del tiempo libre de carácter ciudadano -vacaciones, discotecas,... Es decir, las pautas de vida tradicionales presentan una mayor vigencia que en el Tipo I, y con ello una mayor resistencia a la penetración de las pautas urbanas, que se realiza de modo más lento.

Aun cuando el volumen de inmigración puede ser inferior al de las zonas del Tipo I, su integración ofrece dificultades, dada

la inexistencia de un proceso de movilidad social ascendente suficientemente amplio. Los inmigrantes sólo pueden instalarse en la franja inferior de un sistema social relativamente estable, en puestos de trabajo de poca cualificación y sin posibilidades de ascenso inmediato. En algunos casos se produce integración por la vía del paternalismo, es decir, de la inclusión en negocios familiares que mantienen un tipo de relaciones laborales de carácter paternalista. Pero en general, se consolida un sector de inmigración cuya situación es relativamente favorable en los períodos de pleno empleo y muy desfavorable en las coyunturas de crisis, y que difícilmente pueden llegar a penetrar en el sistema social local, que ofrece una baja capilaridad.

Al mismo tiempo, se observa, en estas zonas, una mayor persistencia de formas culturales tracionales: fuerte mantenimiento de la identidad local y vigencia de elementos culturales no sólo de carácter popular, sino incluso de alta cultura (1). Asimismo, existe un mayor énfasis -aunque no generalizado al conjunto de la comunidad- en la conservación de los recursos naturales y paisajísticos y del patrimonio cultural.

Desde el punto de vista de la estructura social, se observan menos transformaciones que las analizadas en el Tipo I. Existe una mayor continuidad en la estratificación social, visible incluso en el mantenimiento de una estructura urbana diferenciada que reproduce, en parte, las valoraciones tradicionales de --

(1) Posiblemente este rasgo no podría ser generalizado a otras poblaciones que, en términos de modernización económica, participan de las características que se han hallado en Olot y Sant Feliu de Guíxols. En ambas poblaciones han existido en otras épocas núcleos introductores de pautas culturales avanzadas, y ello ha creado unas tradiciones -pictóricas, musicales, etc.- relativamente excepcionales en el ámbito catalán. Ahora bien, sólo la extensión de esta tipología a un mayor número de casos podría mostrarnos hasta que punto la persistencia de estas formas culturales es un rasgo generalizado en las poblaciones de este tipo, en las que indudablemente han existido frenos culturales a una mayor modernización del sistema productivo.

zonas y barrios. Dentro de la continuidad observada en el tipo de estratificación, se han producido algunos cambios: desaparición de las grandes familias aristocráticas o burguesas que formaban la élite social en el pasado; ampliación de las clases medias, que han accedido a la propiedad de las empresas o de las explotaciones turísticas, y ampliación de un proletariado relativamente descualificado, formado básicamente por inmigrantes.

En relación a la administración, este tipo de comunidades no genera fuertes demandas; antes al contrario, mantiene una cierta tradición de autosuficiencia, que tiende a frenar el recurso a instancias exteriores. El cambio económico y social recibe una valoración ambigua, puesto que no se ha convertido en la principal finalidad colectiva. Por consiguiente, no se producen grandes presiones para conseguir intervenciones exteriores masivas en relación a los equipamientos, infraestructuras o actividades económicas. Se trata, en efecto, de un tipo de poblaciones que han mantenido en el pasado un nivel de desarrollo económico y autosuficiencia relativamente elevado; ahora bien, la actual evolución del sistema económico tiende a limitar la autosuficiencia, e incluso las sitúa en posiciones de relativo estancamiento, al no haberse producido el nivel de modernización económico observado en otras zonas. Si bien es cierto que en estas áreas se mantienen ciertas ventajas relativas para la población -consistentes, básicamente, en una elevada calidad del nivel de vida y de la actividad cultural- el problema principal parece situarse en la existencia de fuertes resistencias locales a una mayor modernización de las actividades, y, por consiguiente, en la existencia, actualmente, de una relativa incertidumbre en relación a su evolución futura. El caso estudiado en la monografía III, que ejemplifica la situación de una zona industrial en decadencia, muestra una de las posibles evoluciones de este tipo de comunidades, y las dificultades a que pueden verse abocadas.

Tipo III: Zonas con escasa modernización económica.

Casos estudiados: Pallars Sobirà, Terra Alta.

La escasa modernización de estas zonas es visible en los siguientes rasgos:

a) Mantenimiento de la agricultura tradicional como forma fundamental de la actividad económica.

b) Bajo nivel de inversiones y poco recurso al crédito bancario. Las actitudes económicas predominantes se basan en el ahorro.

c) Tendencia al rechazo de la innovación técnica y escasa capacidad de acción colectiva en relación al establecimiento de cooperativas, formas de comercialización, equipamientos técnicos,...

Hay que subrayar que estas zonas presentan,desde el punto de vista económico -y también social- un retroceso relativo respecto a épocas históricas anteriores. En efecto, en otros momentos -- históricos en los que no se había producido modernización económica en Cataluña, estas zonas mantenían un elevado nivel de autosuficiencia, con una cierta división interna del trabajo y en algunos casos, como el del Pallars, formas notables de artesanía - local. Estas actividades han desaparecido paulatinamente , sin ser sustituidas por una especialización económica que permitiera aumentar la productividad. Así, si bien la emigración ha permitido el aumento de los niveles de vida, se observa un empobrecimiento del sistema de actividades, aunque no se produzca el empobrecimiento de la población.

Como característica geográfica de estas zonas cabe señalar el -- aislamiento, la lejanía de Barcelona y la falta de un sistema de comunicaciones eficaz que permita su vinculación con otras áreas más dinamicas de la sociedad catalana.

En el aspecto demográfico, la consecuencia inmediata de la falta de modernización económica es el despoblamiento y el envejecimiento de la población. Este despoblamiento es más o menos drástico según las posibilidades existentes de empleo alternativo en la agricultura. Así por ejemplo, el despoblamiento ha sido muy acelerado en la zona del Pallars Sobirà, y más lento en la de la Terra Alta, que ha contado con la posibilidad de trabajo asalariado en la central de Ascó. La implantación de actividades procendentes del exterior constituye por tanto un freno, por lo menos temporal, al empobrecimiento demográfico.

En relación a la estructura social, cabe señalar que se observa un proceso de desestructuración caracterizado por la emigración de las clases medias, la disminución del número de profesionales, y una cierta tendencia a la homogeneización social debida a la pérdida de las élites locales y a la inexistencia de un proletariado industrial. En cuanto a la dinámica social, se observa -- una fuerte incapacidad de estos sistemas sociales para modificar las condiciones locales: el proceso de desestructuración social a que se hallan sometidos parece conducir a una dificultad de acción y asociación colectiva, y a una automización social que contribuye a impedir el surgimiento de todo proyecto colectivo.

En cuanto a las formas culturales, se observa la perviviencia - de escasas formas de cultura local tradicional; a pesar del aislamiento físico de estas zonas, han penetrado en ellas muchos - de los rasgos característicos de la cultura urbana, especialmente en lo que se refiere a formas de consumo, vivienda, motorización, demanda de servicios, etc. El sistema cultural tradicional ha dejado de funcionar como cimiento de las formas de vida colectivas; si persisten algunos de sus rasgos es a causa del deficiente funcionamiento de las formas de vida urbanas, que se han difundido ya como necesidades o aspiraciones, pero no, o sólo - parcialmente, en cuanto a calidad de los servicios y las infraestructuras. En este sentido, estas zonas experimentan un sentimiento de privación y de una cierta marginación, dado que sus habitantes han asimilado en gran parte la mentalidad de ciudadanos sin que en cambio su práctica cotidiana pueda corresponder a ella.

En relación a la administración, estas zonas son las que presentan mayores demandas y espectativas, puesto que su supervivencia, a plazo medio, depende casi exclusivamente de la ayuda externa y de las inversiones que el conjunto de la sociedad catalana realice para transformar las condiciones económicas y de vida en estas áreas geográficas que no sólo no han experimentado una suficiente modernización, sino que estan sufriendo procesos de desestructuración social.

Estas espectativas son muy elevadas y crean una actitud contradictoria en relación a la pertenencia a la comunidad catalana: se afirma tal pertenencia, como elemento justificativo de la obligación de atención del conjunto de la comunidad, pero al mismo tiempo, se mantiene un cierto recelo debido a lo que se considera como falta de atención a las zonas deprimidas. En conjunto, el principal rasgo cultural observado es el del sentimiento de impotencia y de dependencia exterior, paralelamente a la afirmación simbólica de los valores locales, considerados en vías de extensión.

Los tres tipos de zonas hasta aquí descritas permiten constatar que, a pesar de las diferencias entre los casos incluídos en cada uno de ellos, existen formas del comportamiento social que se ordenan en función del tipo de relaciones económicas establecidas en cada comunidad, y con cierta independencia del sector económico concreto que sea predominante en ella. La ordenación por sectores económicos, habitualmente utilizada para clasificar a las distintas comunidades, no aparece como totalmente válida desde el momento en que, al interior de cada uno de estos sectores, es posible hallar tipos de relaciones económicas diferenciadas; es decir, desde el momento en que la lógica de la evolución del sector agrario, por ejemplo, ya no es homogénea en todos los puntos del territorio, sino, por el contrario, puede llegar a ser sumamente distinta.

Para realzar en mayor medida estas diferencias y, a la vez, matizar las conclusiones expuestas hasta aquí, se ha realizado, complementariamente, el análisis de las distintas áreas en función de sus sectores de actividad predominantes.

2.- LA DINAMICA SOCIAL POR SECTORES DE ACTIVIDAD

2.1.- Las zonas agrarias

Las observaciones realizadas en las diversas zonas agrarias han puesto de manifiesto que en todas ellas las formas sociales han experimentado fuertes procesos de cambio en los últimos años, de modo tal que no parece que se mantenga ya, en Cataluña, la asociación tradicional entre actividad agraria y sociedad rural relativamente estable.

Estos procesos de cambio social parecen debidos fundamentalmente a dos hechos: por una parte, la penetración generalizada, aunque desigual, de las formas de producción y de comercialización características del capitalismo avanzado incide de modo directo sobre algunas áreas agrícolas, promoviendo la modernización de su sistema productivo; y, de modo indirecto, sobre otras áreas, provocando la desarticulación de sus sistemas de actividades tradicionales. Por otra parte, la generalización de los medios de comunicación social y de los contactos entre habitantes de las zonas rurales y urbanas ha impulsado la adopción de valores y formas de vida urbana en las zonas rurales, contribuyendo a una ruptura de las formas tradicionales de la sociedad rural.

Así pues, la difusión del cambio económico y social ha incidido ya sobre el conjunto de las zonas agrícolas y ha implicado el desarrollo de unos procesos en los que la sociedad rural, como tal, tiende a desaparecer. Pero al mismo tiempo, las nuevas formas sociales que aparecen en su lugar no presentan un carácter homogéneo, sino una serie de variaciones según las características económicas y geográficas locales de cada zona. Mientras en determinados casos los cambios económicos y sociales conducen a una transformación de la sociedad rural que tiende a asemejarla a la sociedad urbana, en otros casos estos cambios determinan la desaparición física de aquella. Es por tanto en este sentido que puede afirmarse que no existen ya sociedades rurales en situación estable, sino que, aquellas que mantienen aún pautas características de las sociedades rurales tradicionales, se hallan en un proceso de transformación que conduce a su desa-

parición como sociedades, en un plazo más o menos largo, o a su conversión a formas mucho más semejantes a las de las sociedades urbanas.

No es posible, por tanto, referirse a las zonas agrarias de Cataluña como si se tratara de un conjunto de situaciones socialmente homogéneas. Sólo algunos rasgos, en relación a la dinámica de la agricultura, pueden ser señalados como comunes al conjunto de zonas en las que se ha estudiado la actividad agrícola.

El rasgo posiblemente más generalizado en relación a la actividad agrícola es su tendencia a retroceder en todas las situaciones en las que se halla en competencia con otras actividades productivas o frente a usos alternativos del suelo. El retroceso se observa tanto en relación a las superficies de cultivo como en relación a la dedicación de la población activa, entre la que se mantiene una fuerte tendencia a pasar a otros sectores de actividad, o a alternar la actividad agraria con las de otros sectores productivos.

2.1.1.Valoración de las formas de vida rural y urbana

Otro rasgo importante, ya apuntado, es la tendencia creciente de la población de zonas agrarias a adoptar el sistema de valores y las formas de vida de carácter urbano. Esta tendencia se manifiesta a través de múltiples signos: las pautas de consumo alimenticio, la evolución de la vivienda, los niveles de motorización, la demanda de infraestructuras viarias y equipamientos colectivos, la utilización del tiempo libre, etc.

Sin embargo, se constata que mientras tienden a generalizarse las formas de vida urbana, disminuye la atracción de la ciudad como marco de vida. En efecto tanto los movimientos demográficos de los años sesenta y primeros setenta como las referencias locales a las actitudes mantenidas en aquella época muestran la fuerte atracción que ejercieron entonces los núcleos urbanos, y la consiguiente devaluación que experimentaron las formas de vida y de cultura rurales. En el momento de la realización del presente estudio, tales actitudes habían sido modificadas: se

produce una cierta desconfianza respecto de las posibilidades y ventajas de las ciudades; la ciudad ya no es vista como la meta a alcanzar, sino todo lo contrario, es considerada insegura e - insatisfactoria en múltiples aspectos, y se teme, más que se de sea, el tener que trasladarse a ella. Las aspiraciones de la población parecen ir hoy en el sentido de mantenerse en el marco rural, pero con una serie de transformaciones que impliquen el disfrute de las ventajas de las zonas urbanas, especialmente en lo que se refiere a las posibilidades de comunicaciones, de educación y de equipamientos sanitarios.

Este cambio de actitud no supone necesariamente el fin de la -- emigración campesina. Así, en algunas de las zonas estudiadas ha sido posible comprobar que, entre 1975 y 1980, ha seguido -- produciéndose emigración, aunque en proporciones menores a las que se observaron en los años anteriores. Que haya cesado la - atracción de la ciudad sobre la población campesina no significa que existan en todos los casos las condiciones suficientes para retener en los pueblos a tal población. La extensión de la mentalidad y las formas de vida urbanas ha generado un conjunto de necesidades consideradas en muchos casos ineludibles; determinadas carencias de equipamientos o servicios son mal -- aceptadas, y, en consecuencia, aumentan los niveles de exigencia respecto de las condiciones que debe reunir una zona para - ser habitada. Se plantea sobre todo de modo agudo el problema de las posibilidades de estudio y de trabajo de los jóvenes.Por consiguiente, se mantienen una serie de factores que pueden impedir a la emigración, a pesar de que haya variado el valor -- atribuído a la ciudad como marco de vida.

Hemos expuesto, hasta aquí , algunos de los rasgos generales observables en el conjunto de las zonas agrarias. Veamos ahora - las diferencias que se establecen entre ellas, a partir de una serie de características locales que tienden a determinar el tipo de evolución social que se produce en cada zona.

2.1.2. Las diversas situaciones de la actividad agrícola

A partir de las monografías realizadas, es posible distinguir la aparición de cinco situaciones evolutivas diferentes, en relación a las zonas agrarias:

1) Zonas de consolidación de una agricultura moderna.

Se hallan en esta situación aquellas zonas de actividad fundamentalmente agraria en las que, por razones geográficas, de equipamiento, de comunicación,... se ha producido un fuerte proceso de modernización de la agricultura, con elevados niveles de mecanización y tecnificación de los procesos productivos. Aun cuando la forma de explotación dominante es la de carácter familiar, tanto por sus características técnicas como por su elevada productividad, estas zonas se hallan estrictamente vinculadas a la organización capitalista: dependen de las empresas multinacionales en lo que se refiere a maquinaria y suministros, y, de modo creciente, también en el proceso de comercialización. Como queda ejemplificado en la monografía IV, éstas situaciones pueden dar lugar a la implantación de diversos tipos de industria. La interrelación agricultura e industria no parece ofrecer dificultades en este tipo de zonas, totalmente distantes de las características del campesinado tradicional.

Desde el punto de vista de las actividades productivas, la agricultura y la ganadería locales se caracterizan por la apertura a la innovación, la elevada tecnificación y unos niveles de mecanización probablemente excesivos. Por todo ello, el recurso al crédito es muy elevado: el agricultor trabaja constantemente en relación a entidades bancarias, produciéndose una alta circulación monetaria. Los niveles de conocimientos técnicos son muy superiores a los tradicionales, y no se basan en un saber heredado, sino en un esfuerzo constante de información y de atención a la novedad. La innovación es valorada muy positivamente, como posibilidad de mayores beneficios. Aparecen ciertos déficits de conocimientos técnicos de gestión económica de las explotaciones, dada la complejidad de los elementos que se manejan y el volumen de operaciones financieras. Los niveles de actividad

de la población son relativamente elevados, con tareas muy diversas y no excesivamente fatigosas, debido a la mecanización.

En relación a las formas de vida, cabe señalar que se hallan ya extremadamente alejadas de las que configuraban la sociedad rural tradicional. Los niveles de ingresos son bastante elevados, superiores en general a los de los trabajadores industriales.El modo de vida ciudadano ha sido adoptado en diversos aspectos, y especialmente en lo que se refiere a las formas de consumo y diversión. Las viviendas han sido modernizadas, con tendencia a la construcción de pisos, desaparición de corrales, instalación de equipamientos sanitarios, y han sido ampliamente equipadas - de electrodomésticos, elemento que, con los coches y tractores, constituye el más claro símbolo de prestigio social. La producción para el autoconsumo desaparece, y es sustituída por la compra de alimentos, con introducción de alimentos congelados,preparados,... En el ámbito de las diversiones, las formas características de la cultura tradicional han sido casi completamente abandonadas; los agricultores viajan al extranjero, practican deportes, acuden masivamente a las discotecas y se trasladan frecuentemente a otras poblaciones para comer en los restaurantes, pasear o divertirse. La compra de segundas residencias en la montaña o en la playa no se ha extendido aún a toda la población, pero sí a los sectores más adinerados. El ritmo de la actividad, el valor del tiempo, se inscriben totalmente - dentro de los hábitos típicamente urbanos; una única diferencia subsiste: el sentido de la propiedad de la tierra, del que el - ciudadano obviamente carece. Sin embargo, este sentido de la - propiedad no juega a favor de una conservación de los recursos naturales. La propiedad de la tierra es sobretodo una inversión económica que debe ser rentabilizada al máximo, y toda consideración ecológica es abandonada ante este hecho.

Desde el punto de vista demográfico, este tipo de agricultura determina un cierto crecimiento numérico, con tendencias, sin embargo, a la disminución de habitantes en los pueblos más pequeños y al crecimiento de las poblaciones mayores.

2) La modernización agrícola en zonas de crecimiento urbano.

Un segundo tipo de situaciones de la agricultura es aquel que hallamos en zonas en las que hay, por una parte, fuerte competencia de usos del suelo industriales o residenciales, y, por otra parte, una agricultura con un elevado grado de desarrollo técnico y de productividad. Este tipo es propio de contextos que podemos considerar ya decididamente urbanos o en rápido proceso de urbanización. En él se produce un retroceso más o menos acelerado de las superficies cultivadas, como consecuencia de las presiones ejercidas para usos alternativos del suelo; pero la disminución de la superficie cultivada no implica necesariamente un descenso de la producción, dado que va acompañada de una mayor beneficación e intensificación de los cultivos, al disponer el agricultor de cantidades importantes procedentes de las ventas de la tierra. Las monografías I y X ilustran esta situación, visible tanto en Tarragona como en El Prat de Llobregat.

Hay, en estas zonas, traspaso de población activa agraria a otros sectores productivos, así como alternancia entre éstos y la agricultura, pero ésta sigue siendo una fuente importante de ingresos, aun cuando el volumen de la población activa agraria es ya muy reducido.

En relación a las formas de vida, la dominación urbana es evidente, dado que las zonas de vivienda campesina han desaparecido o se hallan ya sumergidas en el contexto urbano; las formas rurales tradicionales han desaparecido de estas zonas, sin dar lugar, sin embargo, a sociedades agrarias modernas, dada la dominancia urbana y la presencia de otras actividades productivas.

A pesar de su importancia económica, parece improbable que este tipo de zonas lleguen a mantener la actividad agrícola en el futuro, dado que no sólo se ven amenazadas por los usos alternativos del suelo, sino también por la escasez o contaminación del agua y el conjunto de consecuencias derivadas de una potente actividad industrial.

3) Zones de agricultura tradicional y alternativas productivas.

Un tercer tipo de evolución de las zonas agrarias comprende aquéllas en las que en mayor medida se mantienen las formas de la agricultura tradicional, y en las que hallamos, a la vez, una mayor pervivencia de las formas de vida rural.

Esta pervivencia no implica, sin embargo, la estabilidad de un modelo de actividad en estas zonas. Antes al contrario, la agricultura se sostiene en ellas en la medida en que se da una condición básica: la existencia de alternativas en las actividades productivas, gracias a la proximidad de zonas industriales que permiten la alternancia y la entrada de ingresos monetarios de carácter salarial. La monografia VI muestra perfectamente la importancia de las obras de Ascó para la Terra Alta, y las consideraciones sobre el entorno agrícola de Olot, en la monografía II, ejemplifican esta situación en el caso de proximidad de una zona industrial.

En estas zonas hay emigración, pero a un ritmo lento. La población activa ostenta una edad muy elevada, y hay una escasa transformación de la actividad agrícola; los niveles de tecnificación son bajos, aun cuando se ha producido una cierta mecanización de los cultivos. Los niveles de productividad son bajos. Existen problemas de comercialización de los productos, dado que no se han establecido canales estables, o son muy desfavorables al agricultor. Hay un escaso recurso a los créditos bancarios, y el nivel de gestión económico y técnico de las explotaciones es muy precario. Suelen mantenerse los cultivos tradicionales, cuya importancia es enfatizada en nombre de la calidad obtenida.

Los ingresos obtenidos de la agricultura son escasos, y tienden a convertirse en secundarios frente a los ingresos salariales obtenidos en otras actividades. Las entradas monetarias de otras procedencias han permitido una elevación de los niveles de vida tradicionales, y la eliminación de la pobreza. Sin embargo, es en estas zonas donde se mantienen en mayor medida las formas de vida características del campesinado: producción para el autoconsumo, cría de animales domésticos,... aun cuando se ha

introducido también el hábito de compra de alimentos. El consumo cultural es extremadamente bajo, prácticamente reducido a radio y televisión. La propiedad de segundas residencias, los -- viajes, etc. son totalmente infrecuentes, aun cuando se han introducido algunas formas de ocio y diversión de carácter ciudadano, como las discotecas.

Los recursos salariales procedentes de la industria han sido -- utilizados, en gran parte, para la compra del coche o la mejora de la vivienda, que sigue siendo sin embargo mayoritariamente - de carácter rural. Los electrodomésticos no han alcanzado una difución masiva, y frecuentemente se mantienen los corrales y - establos de carácter familiar. Unido a todo ello se observa la pervivencia de hábitos colectivos del mundo rural tradicional: elevado control social, rechazo de la innovación, mantenimiento d fiestas y tradiciones locales, prácticas sanitarias tradicionales,...

El mantenimiento de estas formas de actividad y de vida reviste, sin embargo, un carácter sumamente precario; no procede de la estabilidad de la agricultura, sino de la existencia de formas económicas alternativas que, al hallarse en zonas próximas, no han transformado la sociedad local, sino que precisamente han frenado su transformación, al permitir una elevación de los niveles de vida. Sin embargo, basta con que cese o disminuya la fuente de ingresos alternativos -como en el caso de la Terra Alta- para que se acelere la descomposición de estos reductos rurales, sea a través de una intensificación del proceso enmigratorio momentanéamente frenado, sea por medio de un replanteamiento y reorganización de la propia actividad agraria.

4) Zonas de agricultura tradicional sin alternativas productivas.

Otro tipo de situación es el de aquellas zonas en las que no se ha producido una suficiente modernización de la agricultura ni existen alternativas que permitan la entrada de una masa relativamente importante de recursos monetarios. Esta doble condición conduce a la destrucción pura y simple de la sociedad rural tra-

dicional, sin aparición de formas nuevas. Es decir, se mantiene un proceso de emigración que implica, ya en la actualidad, el abandono de poblaciones enteras. La monografía V, en la que se ha analizado la situación del Pallars Sobirà, muestra ampliamente las características de esta situación.

La destrucción de la sociedad rural se opera, en este caso, a través de mecanismos diversos. En el aspecto de la actividad productiva, se produce el abandono de las antiguas formas de producción agrícolas y ganaderas, y de la explotación de recursos naturales, que son desaprovechados. El intento de modernización, llevado a cabo sin los capitales ni los recursos administrativos y legales necesarios, desemboca en una pérdida neta de recursos económicos; así por ejemplo se pierde la práctica del pastoreo, sin que llegue a implantarse de forma rentable la explotación ganadera cerrada. Se desaprovecha la riqueza forestal, destruída en gran parte por el empleo de técnicas inadecuadas. El antiguo equilibrio de las formas de actividad es destruido, al basarse en bajas productividades, y al mismo tiempo, las técnicas de explotación modernas no son introducidas en la zona, por falta de capitales autóctonos. Hay que advertir, sin embargo, que esta situación se produce con carácter agudo únicamente en las zonas pirenaicas, cuyos aspectos diferenciales no permiten una modernización estandarizada, y requieren un tratamiento específico tanto en lo que se refiere a la legislación como a la administración.

Hay que señalar, por otra parte, que el avanzado estado de descomposición de este tipo de sociedad -en parte ya físicamente desaparecida- no permite esperar un relanzamiento de la actividad desde su interior: la contínua pérdida de su personal más cualificado y más joven dificulta todavía más la posibilidad de un relanzamiento económico, cuyo obstáculo principal, de todos modos, se halla en el bajo nivel de reservas monetarias y en el retraimiento en relación al crédito. Vejez de la población activa agraria, pérdida del saber tradicional sin adquisición de saber técnico, falta de capitales, dificultades administrativas, e inexistencia de espíritu empresarial forman el conjunto de características que explican el desaprovechamiento de la riqueza

natural. A ello hay que unir la presencia de grandes empresas que explotan algunos de estos recursos, como la energía hidroeléctrica, sin crear apenas puestos de trabajo en la zona.

En relación a las formas de vida es evidente también la desaparición de la sociedad tradicional, sustituida de forma muy parcial por los hábitos urbanos. El patrimonio arquitectónico se deteriora a causa de la emigración o el traslado a pisos. El descenso de población ha permitido la eliminación de la pobreza, y la elevación del nivel de vida. Las formas de consumo han adoptado pautas modernas; apenas existe la producción para el auto-consumo y se han generalizado los coches y electrodomésticos. Pero el cambio en las formas del consumo privado contrasta con el bajo nivel de los equipamientos y servicios. La destrucción de las formas tradicionales de sanidad, educación,... implica la aparición de necesidades colectivas que sólo pueden ser satisfechas por la administración, y que ésta no atiende a causa del alto coste y de baja rentabilidad de las instalaciones. La compra del coche no ha ido acompañada de la mejora de las carreteras, frecuentemente inexistentes o intransitables.

Esta contradicción, más aún que el bajo nivel de recursos económicos, es uno de los factores principales que acelera la descomposición de estas zonas; en el caso del Pallars Sobirà, es evidente que la falta de equipamientos sanitarios y escolares ha sido, en los últimos años, la causa directa de emigración, al producirse la sensación de tener que vivir en condiciones no aceptables ya, dada la adopción de un nuevo modelo de necesidades. El grado de descomposición de la sociedad tradicional es aquí muy superior al que se exponía en la situación III. Mientras en aquella existen todavía mecanismos suficientes para mantener la coherencia de un modo de vida, tanto por el volumen de población como por el nivel de equipamientos o incluso las perspectivas de continuidad, en este caso faltan ya demasiadas piezas del modelo tradicional, y el conjunto del sistema social se desintegra rápidamente. Ello no implica que no existan ciertos rasgos tradicionales, como por ejemplo el control social, la desconfianza frente a la innovación, la solidaridad en las

situaciones difíciles. Pero estos hábitos no son ya utilizados para mantener un conjunto de formas tradicionales, como por -- ejemplo el tipo de producción característico de la zona. Son - hábitos que han perdido su funcionalidad, y que adquieren el -- carácter de "rarezas".

Dadas todas estas condiciones, y a pesar de la crisis del empleo en las áreas urbanas, la emigración se mantiene en estas zonas agrarias en los últimos cinco años, aunque haya disminuido ligeramente en relación al período anterior. Y es previsible que - siga disminuyendo el volumen demográfico en el futuro, si no se producen intervenciones externas que modifiquen el conjunto de características descritas.

5) La emergencia de la agricultura como actividad secundaria.

Nos referiremos, finalmente, a un tipo de situaciones en las que la agricultura deja de existir en tanto que actividad productiva de cierta envergadura. En efecto, en municipios en los que la actividad agrícola no ofrecía unas características especialmente favorables al aumento de productividad, y en los que, al mismo tiempo se ha producido una fuerte presión para otros usos del suelo, como el turismo o la segunda residencia, la agricultura casi ha desaparecido. Las monografías VII, VIII y IX nos -- muestran los ejemplos de Sant Feliu de Guíxols, Lloret, Vacarisses y Matadepera, situaciones diversas, pero coincidentes en este aspecto.

Cabe constatar, sin embargo, la aparición en estas zonas de algunas formas de actividad agrícola distintas a las tradicionales; fundamentalmente los huertos, que se presentan como parte de la segunda residencia o como actividad secundaria de personas básicamente dedicadas a otras actividades. Se trata de un fenómeno en proceso de extensión, debido a diversos factores: aumento del paro, aumento de los precios agrícolas, voluntad de consumir productos de mayor calidad, son otras tantas razones - que motivan las recuperación de la horticultura en los diversos grupos sociales, creando un tipo de actividad agrícola desarrollada fundamentalmente por ciudadanos, y en lo que ya no puede

hablarse propiamente de agricultores, sino que se trata de otra de las formas nuevas a través de las cuales la ciudad, y las necesidades que ésta crea, remodela y recompone un entorno cuyas formas sociales anteriores han sido previamente destruídas.

2.2. Las zonas industriales

Las zonas industriales analizadas presentan características relativamente distintas a las que podemos observar en zonas agrícolas o turísticas, desde el punto de vista del desarrollo y cambio en el sistema de actividades locales. La modernización económica surgió en Cataluña, fundamentalmente, a partir de un tipo de industrialización que tuvo diversos focos, y que estuvo basada en la capacidad de acción de las burguesías locales. Hoy esta capacidad de acción económica local, que parte de la pequeña empresa de carácter familiar, parece desarrollarse más favorablemente en torno a las explotaciones agrarias o turísticas enclavadas en determinadas zonas que en relación a las actividades industriales propiamente dichas.

Las causas de tal variación son complejas, y no existe evidencia empírica suficiente, en la investigación realizada, para permitir explicar tal fenómeno. Dos hipótesis, sin embargo, pueden ser avanzadas. En primer lugar, se constata, en las distintas áreas estudiadas en las que existe una tradición industrial, que se ha producido una pérdida paulatina de las burguesías industriales locales, trasladadas en su mayoría a Barcelona; ello parece haber constituído un freno para el desarrollo industrial de numerosas poblaciones catalanas, y ha sido citado repetidamente a lo largo de las entrevistas como uno de los factores de estancamiento industrial y de debilitamiento de la estructura social. La modernización, mucho más tardía , en cambio, de la agricultura y la creación reciente de la industria turística parecen haber creado, en este sentido, unas condiciones de actividad distintas, puesto que se hallan aún en la fase de empresas relativamente pequeñas, sin posibilidades inmediatas de creación de una clase social semejante a la burguesía industrial de --

épocas pasadas. Por otra parte, la actividad industrial presenta una serie de características que le permiten una mayor autonomía en relación a una localización concreta. Por consiguiente, la implantación industrial parece corresponder a un tipo de lógica totalmente distinta a la que se observa en la agricultura y el turismo, lógica que posiblemente va en detrimento de los núcleos urbanos medios, que han sido precisamente los más analizados en este estudio.

Al mismo tiempo, las actuales condiciones de creación de industrias -unidas, en el período actual, a una crisis que reviste su máxima gravedad en el sector industrial- han alcanzado unos niveles de complejidad que hacen que su posibilidad escape a la iniciativa familiar y al pequeño empresario, pieza básica en la modernización agrícola y turística y en los inicios de la actividad industrial. Si analizamos, por ejemplo, el tipo de utilización de la fuerza de trabajo asalariado que aparece en las distintas zonas estudiadas, las diferencias entre los sectores son evidentes. La agricultura, en las zonas más avanzadas (Pla de l'Urgell) está basada en el trabajo familiar, unida a una elevada mecanización, y el trabajo asalariado es sólo utilizado puntualmente; la industria turística, que utiliza un mayor volumen de asalariados, tiende, en los dos casos estudiados, a basarse cada vez más en el trabajo familiar apoyado por asalariados contratados por temporadas extremadamente cortas, y en unas condiciones laborales que reducen al máximo las cargas de los empleadores. En ambos sectores la menor utilización de trabajo asalariado y la menor estabilidad de las formas del empleo parecen facilitar las posibilidades de desarrollo de la empresa pequeña y media, estableciendo una notable diferencia en relación a las posibilidades de la industria, por lo menos en los casos en que ésta se sitúe dentro de los marcos legales establecidos.

En cualquier caso, y al margen de que puedan existir otras explicaciones a este fenómeno, podemos afirmar que se observa, con excepción del área barcelonesa, no analizada en nuestro estudio, una menor capacidad local en relación a la creación o manteni-

miento de las actividades industriales que en relación al desarrollo del turismo o de la agricultura, teniendo presente, sin embargo, que el desarrollo de estos dos últimos sectores tampoco se producen de modo generalizado en el conjunto del territorio.

No todas las áreas industriales de Cataluña presentan, sin embargo, los mismos ritmos de estancamiento o desarrollo industrial. Entre los múltiples procesos en curso se eligieron tres casos, como ejemplos de tres tipos de dinámica industrial.

En primer lugar, un caso de creación de gran industria vinculada al capital internacional, cuya ubicación geográfica responde a criterios de idoneidad de las comunicaciones y no a consideraciones relativas a la presencia de fuerza de trabajo o infraestructura industrial. Esta situación fue estudiada en la monografía I, para el caso de Tarragona; en segundo lugar, hay zonas que mantienen una dinámica industrial relativamente importante sobre la base del capital y la iniciativa locales. Su estudio ha sido abordado en la monografía II, a partir del caso de Olot; y, en tercer lugar, existen una serie de zonas en las que la actividad industrial se halla claramente en regresión; las comarcas del Bages, Ripollés o Berguedà, por ejemplo, han experimentado en los últimos años un elevadísimo número de cierres de empresas. Se ha tratado, por tanto, de ver las consecuencias sociales de esta pérdida de actividad y del paro que la caracteriza, a través del estudio de una de las poblaciones más afectadas del Bages, que figura en la monografía III.

Para comparar las consecuencias de estos tres distintos procesos industriales sobre la población activa, las formas de vida, y, en general, la dinámica social local, resumiremos brevemente las características de cada uno de ellos, expuestas en detalle en las monografías.

Caso I: Implantación de gran industria de origen foráneo.

La implantación de la petroquímica en Tarragona permite ver los efectos de una operación decidida desde el exterior de la ciudad

e implantada en un contexto de escasa tradición y dinámica industrial.

La implantación de la petroquímica ha generado un fenómeno de atracción de empresas del sector, caracterizadas por la alta tecnificación y el reducido volumen de ocupación, en relación a las inversiones realizadas. Sin embargo, no se ha producido la misma atracción sobre otros tipos de empresas, pertenecientes a otros sectores de actividad y con mayor utilización de población activa; antes al contrario, las empresas pequeñas y medias anteriormente existentes en la zona han experimentado un proceso de estancamiento, e incluso algunas de ellas han desaparecido.

Al mismo tiempo, la construcción de la petroquímica implicó una fuerte atracción de población activa poco cualificada, que hizo triplicar, en pocos años, el número de habitantes de la zona. Terminada la construcción del complejo industrial, esta población deja de ser funcional en relación al sistema productivo local, y pasa a convertirse, por consiguiente, en una masa marginal sin posibilidades reales de empleo en la actual estructura industrial local.

Las consecuencias de todo ello sobre la estructura social son importantes: se produce una gran ampliación del abanico de la estratificación social anterior, con la formación de núcleos de status elevado, formados por una parte del personal de la petroquímica; estos núcleos, sin embargo, se componen de un alto porcentaje de personal foráneo, con pocas vinculaciones e intereses en la ciudad, y por tanto, con una intervención relativamente escasa en la vida social local. Paralelamente se amplía enormemente el volumen de los estratos bajos, formados casi exclusivamente por inmigrantes, muchos de los cuales se hallan en una triple situación de marginación: económica, en tanto que carecen de empleo y constituyen una masa marginal -más que una reserva de población activa- para la industria; urbana dada la estructura urbana que se ha configurado, y cultural, al proceder masivamente de la inmigración.

La configuración urbana de la zona muestra perfectamente esta evolución de la estructura social. El centro crece y se moderniza, pero en proporción muy inferior al crecimiento periférico. Los barrios nuevos surgen físicamente aislados del núcleo urbano; el establecimiento de vías de comunicación y transportes colectivos entre barrios periféricos y centro urbano ha sido extremadamente lento, y es aún deficiente, materializando la falta de conexión entre los distintos fragmentos de esta sociedad local, que ni desde el punto de vista económico ni desde el punto de vista social puede considerarse integrada en una unidad de funcionamiento.

En general, la implantación de la petroquímica no ha implicado ni un aumento del nivel ni de la calidad de vida de la población. Sólo unas capas restringidas se han beneficiado de ella, sea directamente, a través del empleo, sea a través de las actividades comerciales, la construcción o la venta de suelo agrícolas.

Desde el punto de vista de la colectividad, los costes generales por el crecimiento industrial son extremadamente elevados: deterioro de los recursos naturales, y especialmente el agua, hasta situaciones de difícil solución; aparición de bolsas de marginación y de pobreza con fenómenos anteriormente inexistentes en la zona, como el analfabetismo, fuerte incidencia del paro,... La aparición de este tipo de fenómenos implica la necesidad, paralelamente, de fuerte inversión de recursos públicos, destinados tanto a infraestructuras y equipamientos como a formas asistenciales de todo tipo.

Así pues, las ventajas económicas que pueda haber aportado la implantación de la industria tienen, económicamente, una fuerte contrapartida: requieren una intervención mucho mayor de los poderes públicos y una acción más amplia del estado benefactor, para paliar las consecuencias negativas desencadenadas por el proceso de industrialización. La forma desigual en que quedan distribuidas las ventajas económicas de la industria implica

que el conjunto de la población no puede auto-sostenerse, y por tanto requiere un considerable volumen de ayuda exterior para - mantener unos mínimos socialmente aceptables.

Desde el punto de vista de las formas de vida se observa: transformación de las formas de vida locales; los núcleos autóctonos de clases medias urbanas se incorporan a formas de vida modernizadas en relación al consumo, tipo de viviendas, motorización, etc., y lo mismo ha ocurrido con los núcleos rurales del entorno de Tarragona; los primeros sin embargo, ignoran en gran parte la transformación demográfica, social y cultural de la zona.

En los aspectos culturales, Tarragona sigue funcionando como -- una pequeña ciudad de clases medias catalanas, con poca tradición de alta cultura. En los núcleos rurales se ha producido - una mayor convivencia entre autóctonos e inmigrantes, y ello ha conducido a mayores choques. En cuanto a las formas de vida características de los estratos bajos, se han mantenido, en muchos barrios, pautas de comportamiento características de los - lugares de origen, como resultado de la marginación señalada; pero también se inicia en los barrios la penetración de ciertas pautas de vida urbanas: mejora de las viviendas, muchas de ellas auto-construídas, aspiración a segunda residencia, exigencia de servicios públicos, etc. Las condiciones de vida de la población de los barrios periféricos, su triple marginación, ya señalada, convierten la situación de Tarragona en uno de los casos socialmente más conflictivos y probablemente más difíciles de - resolver en el futuro, dada la dependencia de esta población marginal y a la vez la inexistencia, por los menos en la actualidad, de perspectivas que permitan esperar una integración futura, tanto económica como cultural y social.

Caso II: Continuidad de industria media de orígen local.

El caso de Olot presenta unas características totalmente distintas al anterior. Olot cuenta con una infraestructura industrial basada en el capital y las iniciativas locales, con casi total -- ausencia de inversiones foráneas, y una fuerte continuidad con

una tradición industrial antigua, marcada por fluctuaciones históricas y por una elevada capacidad de reconversión.

Esta infraestructura industrial se ha construído sobre la base de medias y pequeñas empresas, un elevado empleo de población activa, capacidad de reconversión en función de las demandas del mercado y capacidad de renovación tecnológica, dentro de ciertos límites. Este conjunto de elementos parecen haber constituído una buena base de funcionamiento en determinadas etapas del proceso de industrialización. Sin embargo, no se presentan hoy como suficientes para asegurar el mantenimiento de una actividad industrial relativamente importante en la zona.

En efecto, la industria de Olot presenta signos de un cierto estancamiento. Muchas de las empresas no han seguido el suficiente ritmo de modernización; necesitarían una renovación tecnológica y de los métodos de gestión que, dadas las características del sistema empresarial y financiero de esta zona, parecen difícilmente alcanzables. Ciertamente, no todas las empresas parecen haber llegado al techo de su desarrollo posible; algunas de ellas, y especialmente algunos secotres, han conseguido eliminar las pautas de funcionamiento tradicionales y mantener una presencia en el mercado; otras, sin embargo, en un número importante, se hallan en situación de estancamiento o regresión. Es decir , se observa una segmentación importante entre diversos tipos de empresas, y algunos de estos segmentos parecen hallarse destinados a la desaparición. No es evidente que pueda operarse una reconversión de conjunto de esta infraestructura industrial, a menos que se produjeran intervenciones exteriores que en este caso no parecen previsibles.

Un aspecto importante a destacar es el tipo de características de la población activa, y en especial de la población activa industrial, en esta zona. Coherentemente con el tipo de funcionamiento de la industria, la población activa industrial se halla poco estratificada, y muestra escasas diferencias internas tanto desde el punto de vista cultural como, incluso, en relación al consumo y formas de vida. El acceso a la propiedad de la empresa es aún relativamente posible para una parte importante de

los trabajadores industriales, fenómeno que hay que poner en relación con el tipo de empresas predominantes en esta zona. Es decir, la empresa industrial se presenta aún como prolongación de una actividad personal y de una decisión local, y este hecho implica de inmediato la apertura de posibilidades de acceso al empresariado que dejan de existir cuando se generaliza la gran empresa. Esta accesibilidad a la propiedad matiza las distancias sociales y mantiene la importancia del esfuerzo individual como base del ascenso social; de aquí que las actitudes de los trabajadores sean escasamente reivindicativas, y se acepten condiciones salariales y laborales impugnadas en otras situaciones.

Este tipo de funcionamiento industrial implica un tipo de costes sociales distintos a los observados en Tarragona. El mantenimiento de las empresas poco modernizadas es posible en gran parte debido a los bajos salarios y a las relaciones laborales dominantes. Mientras en el caso de Tarragona las ventajas y desventajas de la industrialización se hallaban repartidas de modo muy desigual en la población, dando lugar a una estratificación muy pronunciada, en el caso de Olot están distribuídas de modo más homogéneo, creando diferencias menores en el conjunto de la población activa industrial. Cabe destacar, únicamente, una situación comparativamente peor para la población activa femenina, especialmente sobrecargada de actividad en un contexto en -- que los valores del trabajo prevalecen sobre las exigencias -- reivindicativas y en el que el nivel de modernización de las formas de vida es aún relativamente bajo.

La estructura urbana mantiene también diferencias notables en comparación con el caso anterior: por una parte, se ha producido un crecimiento demográfico lento, y ello ha permitido mantener una alta proporción de viviendas unifamiliares. Por otra, se ha producido una escasa renovación en el antiguo centro urbano. Han aparecido algunos barrios periféricos con deficiencias en la infraestructura y los servicios, mayor densificación que la del conjunto y viviendas auto-construídas. Algunos espacios

verdes periféricos se han deteriorado, pero en general el entorno paisajístico mantiene una calidad elevada, patente también - en lo que se refiere al conjunto de los recursos naturales. La demanda de segunda residencia es, como resultado de todo ello, muy reducida en esta zona.

Respecto de las formas de consumo hay que destacar la pervivien cia de algunos hábitos tradicionales, aunque en situación de regresión. En los últimos años ha comenzado a generalizarse el - consumo de alimentos preparados, y de electrodomésticos; la posesión de vehículos alcanza ya costas muy elevadas. La realización de viajes, vacaciones, etc., en cambio, se halla menos extendida que en otras zonas industriales.

Cabe señalar, por último, una característica interesante en relación a las espectativas de la población respecto a servicios y formas de asistencia. Mientras en el Caso I se ha generaliza do ya el recurso a las formas asistenciales públicas, en Olot se mantienen aún, en proporción importante, las formas de asistencia derivadas de una cierta solidaridad interna de la comunidad, y de la iniciativa privada. Es decir, la idea del derecho a la asistencia a partir de instituciones públicas ha penetrado menos en este tipo de comunidad, que se presenta, en todos los aspectos, con un mayor grado de auto-suficiencia y de capacidad de atención al conjunto de los problemas que genera. Las responsabilidades sociales de los distintos grupos no se hallan aquí diluídos, como en el Caso I; y ello origina un mayor grado de autonomía, no sólo en el ámbito económico, sino también en relación a la organización de la vida social. Todo ello determina una fuerte conciencia de pertenencia a una comunidad, conciencia que por supuesto es inexistente en el caso de Tarragona.

Caso III: La crisis de la industria tradicional y la incidencia social del paro.

Este tercer caso ejemplifica las consecuencias sociales de la desestructuración industrial que se produce en algunas zonas de - Cataluña a partir de 1975. En este caso se ha analizado una población que, hasta esta fecha, se encontraba en fase de expan-

sión, y que posteriormente ha sufrido un rapidísimo proceso de cierre de empresas.

En el aspecto económico la situación se caracteriza por los cierres sucesivos de las empresas téxtiles, que han repercutido en algunas industrias auxiliares, también en crisis, y los elevados porcentajes de paro, sin alternativas de empleo visibles en la zona.

Sin embargo, y a pesar de que el textil era la actividad predominante desde el siglo XIX y que su cierre ha sido casi total, no puede hablarse de un paro generalizado: el comercio y los distintos servicios emplean aún a más de la mitad de la población activa; es evidente que, incluso en poblaciones con elevado predominio de un tipo de actividad, la institucionalización de los servicios que se ha producido a lo largo del siglo produce situaciones muy diferentes a las de los casos clásicos de zonas industriales totalmente homogéneas, en las que el cierre de empresas provocaba un paro casi total. A la vez, se han incrementado algunas actividades de comercio y agricultura, aunque en forma relativamente marginal. Han aparecido algunas formas de trabajo a domicilio o clandestino, pero no se constata la existencia de una red estable o en ampliación de este tipo de actividades, que de hecho revisten un carácter esporádico, y están sometidas a fuertes variaciones coyunturales.

En cuanto a los niveles de vida de la población, estos no aparecen excesivamente deteriorados -por lo menos en el período en que se realizó el estudio. Las cantidades percibidas en concepto de indemnización o desempleo han permitido, durante unos años, mantener los niveles de consumo con pocas variaciones.No se constata la formación de bolsas de pobreza ni se crea un movimiento emigratorio.

En el ámbito del consumo se advierten algunos cambios, que implican un descenso de gastos en lo que se refiere a vestuario, educación y vivienda; el consumo alimentario, en cambio, parece mantener una gran parte de sus pautas anteriores. Parece evidente que se produce una fuerte resistencia de la población a reducir los niveles de consumo alimentario anteriormente al-

canzados, y considerados ya como indispensables, frente a la anormalidad que supone la pérdida del puesto de trabajo. Hay que destacar, en este sentido, que existe también una fuerte resistencia a aceptar la nueva situación como un hecho estable e irreversible: durante mucho tiempo se ha mantenido la idea de que los cierres no eran definitivos, y la vaga creencia de que se seguirían cobrando subsidios de desempleo más allá de los límites legales. Se constata, por tanto, que las bases de la expansión económica y de consumo han sido asumidas por la población como características "normales", y la regresión a situaciones de estancamiento o pobreza es considerada inadmisible, está fuera de los hábitos mentales de la población. De aquí que se esperen intervenciones especiales de los poderes públicos, y exista una fuerte resistencia a la adaptación a situaciones regresivas.

Pero si en los aspectos relativos al consumo no se observan variaciones espectaculares, las consecuencias del paro y de la desestructuración de la actividad productiva son más patentes en otros aspectos: se constata la aparición de tensiones sociales anteriormente inexistentes que van desde los conflictos abiertos hasta el temor al consumo ostentorio por parte de los que mantienen su empleo, pasando por un muy extendido temor a la delincuencia. Estas tensiones se manifiestan especialmente en relación a la población joven, la más directamente afectada por el paro, tanto en forma directa, por la falta de empleo, como en forma indirecta, a causa del endurecimiento de las relaciones sociales, y del hecho que los jóvenes se han convertido en sospechosos de delincuencia por el mero hecho de ser desempleados.

En relación a los jóvenes, cabe destacar también el aumento del número de estudiantes medios y superiores, en comparación a los hábitos de épocas anteriores, aún relativamente recientes; ello muestra que el acceso a las aulas actúa de paliativo al paro juvenil, para determinados sectores de la sociedad. El resto de jóvenes de esta población carece de empleo y de cualquier vinculación institucional, excepción hecha de la familia. Ello parece conducir a un proceso de marginación, con aparición de

drogadicción, en este caso concreto, más que de delincuencia. La emigración es aparentemente la única salida posible, pero por el momento tampoco se produce, puesto que no existen alternativas reales en términos de ocupación.

En cuanto a las posibilidades de reactivación industrial o de reconstrucción de un sistema de actividades productivas en esta zona, es evidente que éstas no se hallan al alcance de sus habitantes: la iniciativa y los medios del trabajador en paro pueden conducirlo a abrir una tienda, a realizar tareas de reparación a domicilio o a buscar empleos temporales en zonas próximas, las iniciativas de la colectividad, a través del Ayuntamiento conducen a tratar de paliar los casos extremos de pobreza, que por el momento son muy limitados. Pero ninguno de estos actores tiene medios ni iniciativa suficiente para la remodelación industrial: ésta sólo puede producirse a partir de una acción exterior, cuyas posibilidades no dependen en absoluto de las condiciones concretas de cada zona o población. Este elemento de incapacidad de acción local reguladora del sistema de actividades es el que introduce una mayor incertidumbre en relación a la situación futura, tanto personal como colectiva, de los habitantes de estas áreas industriales en plena crisis.

2.3. Las zonas turísticas.

Las actividades y formas de vida vinculadas al desarrollo del turismo han sido analizadas fundamentalmente en las monografías VII y VIII, que exponen dos casos relativamente distintos de evolución social. Resumiremos a continuación los rasgos característicos de cada uno de ellos.

Caso I: Extraordinario crecimiento turístico con vinculación a organizaciones internacionales.

El análisis de Lloret de Mar permite delinear las características y consecuencias de un determinado tipo de desarrollo de la actividad turística. Actividad realizada sobre la base de empresas turísticas de carácter familiar, que se han vinculado a organizaciones internacionales, entrando en un sistema de funcionamiento característico del turismo de masas.

Este sistema de funcionamiento está caracterizado por una fuerte dependencia en relación al capital exterior (en este caso -- los tours operadores) que han financiado, en una parte muy importante, la construcción de la industria hotelera local, y que - consecuentemente, han recibido también gran parte de los beneficios económicos generados por tal actividad. Como se observa en el caso de la modernización agrícola del Pla de l'Urgell, -- también en este caso la intensa modernización y actividad de -- Lloret beneficia sólo en parte a la sociedad local, puesto que es utilizada como un fragmento dentro de un ciclo económico de dimensiones muy superiores a las de la comunidad en cuestión.

Ahora bien, en el caso de la actividad turística, los beneficios económicos de la modernización parecen muy superiores a los que se producen en el caso de una comunidad agraria. Así, en el caso de Lloret, el nivel de enriquecimiento de la población autóctona ha sido notable, especialmente si se tiene en cuenta la -- inexistencia anterior de cualquier tradición industrial y la -- precariedad de las formas de vida anteriores al desarrollo del turismo. Esta posibilidad de enriquecimiento ha suscitado unos niveles de adhesión al desarrollo turístico muy superiores a -- los que se observan tanto en otras zonas turísticas como en zonas en que predominan otros sectores de actividad y que también hayan experimentado una rápida transformación económica.

Así, frente a las dificultades e incertidumbres que plantea la propia actividad turística, la respuesta del empresariado consiste, por una parte, en intentar disminuir los costes fijos, - aun cuando ello repercute necesariamente sobre la calidad de -- los servicios; por otra parte, sin embargo, se tiende a acelerar aún la creación de equipamientos turísticos, tratando de forzar la atracción de la ciudad. Esta doble acción tiene algunos costes sociales importantes: la población asalariada se halla - en unas condiciones laborales cada vez más precarias, y al mismo tiempo se produce una degradación de la cualificación profesional. Sin embargo, tal degradación no parece afectar a la -- continuidad de la actividad turística: el funcionamiento del --

sistema creado en Lloret pasa por admitir que la calidad del -- producto ofrecido es relativamente bajo, y que se trata, sobre todo, de compensarla con la cantidad, a fin de mantener la actividad durante el mayor tiempo posible y con un máximo de rentabilidad.

Desde el punto de vista de la estructura social, el tipo de desarrollo turístico de Lloret ha implicado, como hemos dicho, el enriquecimiento de la población autóctona, que ha seguido manteniendo fuertes tasas de actividad. Al mismo tiempo, ha permitido cierta movilidad social también en los sectores de inmigrantes, algunos de los cuales se han establecido por cuenta propia; otros sectores de inmigrantes, en cambio, son utilizados únicamente como fuerza de trabajo estacional. Sin embargo, la existencia de una franja de inmigrantes integrados en el sistema de propiedad local -aunque se trate de sus niveles más bajos- parece haber favorecido la relación entre autóctonos e inmigrantes, al no existir un corte neto entre las situaciones sociales de - ambos grupos.

En relación a las actividades y formas de vida, se observa en - Lloret una fuerte aceptación de la innovación, tanto en relación a las relaciones económicas como en relación a las formas de consumo y las normas morales. El enriquecimiento de una parte de la comunidad ha acelerado la modernización de las formas de consumo, y la importancia de los elementos de prestigio en relación a él, enfatizada aún por el contacto con la actividad turística, tan vinculada a la utilización de formas de consumo simbólico. Las formas de la cultura tradicional, en cambio, han desaparecido casi por completo, desplazadas por una mentalidad de carácter utilitario de corte típicamente urbano: las formas de la solidaridad tradicional, las referencias al patrimonio natural o histórico y a la personalidad local pasan a segundo término, en -- comparación con la orientación al crecimiento económico y al enriquecimiento individual. Del mismo modo, la vinculación simbólica a una comunidad más amplia, como por ejemplo Cataluña, es muy reducida; y todos estos elementos de relación sólo son invocados en la medida en que presentan cierta funcionalidad para la continuidad y el desarrollo de la actividad turística.

Caso II: Crecimiento turístico medio sin vinculación a organismos internacionales.

Un tipo de actividad turística distinta a la de Lloret ha sido analizada en Sant Feliu de Guíxols, cuyo desarrollo turístico es comparativamente mucho más restringido y ha ido pasando incluso a segundo término dentro del conjunto de poblaciones de la Costa Brava.

El sistema de actividades turísticas de Sant Feliu se ha desarrollado sobre la base de capitales locales, procedentes, en su mayoría, de la actividad industrial y pesquera implantada anteriormente en la ciudad. A diferencia del caso anterior, no han existido vinculaciones con organizaciones turísticas internacionales, y, por consiguiente, la actividad turística de Sant Feliu se ha mantenido, en cierto modo, en un tipo de relaciones económicas más tradicionales, sin llegar a penetrar en los círculos característicos del turismo de masas.

Este tipo de evolución de la industria turística implica, por una parte, el mantenimiento de una mayor calidad de producto ofrecido, sobre todo porque se produce una menor explotación de los recursos naturales, y se mantiene una cierta voluntad de ofrecer un producto comparativamente mejor que en otras zonas. Sin embargo, esta calidad se ve también amenazada por la precariedad de la actividad turística, sometida a oscilaciones estacionales y anuales muy fuertes. El carácter artesanal de la actividad turística de esta zona la hace aún más vulnerable a las fluctuaciones de la demanda. Ello repercute en una degradación de las relaciones laborales y de las condiciones salariales, así como en una disminución de la calificación profesional de la población activa asalariada.

Todo ello plantea una serie de incógnitas sobre el futuro de la actividad turística, incógnitas que no tienden a generar un incremento del volumen de actividad, sino un replanteamiento de las formas mismas en que debiera ejercerse esta actividad, para tratar de asegurar su continuidad a largo plazo. La preocupación por el mantenimiento de una calidad que se considera, a la larga, más rentable que la cantidad, preside este tipo de consi

deraciones, por lo menos en una parte de la comunidad.

Las posibilidades de control sobre la situación económica, los recursos naturales y el entorno urbano son, sin embargo, relativamente reducidos, a pesar de que existe en este caso una menor dependencia en relación a los capitales y organizaciones externas. Y ello por varias razones. La estructura social de la ciudad ha sido enormemente modificada en los últimos años; se ha producido una pérdida de la antigua burguesía local, y al mismo tiempo un fuerte crecimiento de los estratos bajos, formados por inmigrantes atraídos, en un cierto período, por la actividad constructora de esta zona costera. Estos grupos de inmigrantes han tenido, en este caso, muy pocas posibilidades de integración y de movilidad social ascendente, dado que el volumen de la actividad turística era menor que en el caso de Lloret, mientras el grupo de inmigrados era más numeroso. Se ha creado así una cierta división al interior de Sant Feliu entre población autóctona e inmigrantes, división claramente reflejada en la estructura urbana de la ciudad y en los conflictos internos que surgen y se agudizan a medida que aumenta el paro en el grupo de inmigrantes. Todo ello genera un tipo de presiones que tiende a dificultar el control sobre la actividad y el entorno urbano, y acelera la necesidad de encontrar soluciones económicas que permitan incrementar los puestos de trabajo.

En cuanto a las actitudes y formas de vida, se observa un nivel de modernización y adhesión a la innovación menor del que se observaba en el caso anterior; el desarrollo de la actividad turística no ha representado para Sant Feliu el salto positivo y la posibilidad de enriquecimiento de la población que se han producido en Lloret, dada la diferencia en los niveles de actividad y dada, sobre todo, la diferencia existente entre ambas poblaciones en la época anterior al desarrollo del turismo. En efecto, Sant Feliu era ya entonces una ciudad con una estratificación social diferenciada, una burguesía culta y unas formas de vida local muy elaboradas. El desarrollo del turismo ha representado, en cierto modo, la pérdida de un estilo de vida que aparentemente, presentaba una serie de ventajas para la pobla-

ción, y en cualquier caso un prestigio elevado. Por consiguiente, la modernización impulsada por el turismo recibe una valoración bastante ambigua por parte de la población autóctona. Si bien se observa también modernización en los hábitos de consumo, el aspecto ostentatario de tal modernización es menos evidente.

Al mismo tiempo, se mantiene un cierto énfasis en la conservación del patrimonio natural y cultural, en la identificación - local y en la evocación de la trayectoria cultural e histórica de la ciudad. En conjunto, la penetración de las actitudes características de la vida urbana y del utilitarismo como valor dominante es menor que en el caso anteriormente expuesto.

CATALUNYA 1982

SOCIEDAD, POLÍTICA Y TERRITORIO

(Conclusiones sociológicas)

Jordi Borja
con la colaboración de
Roser Grau

Barcelona, 1982

INDICE

CATALUÑA 1982. SOCIEDAD, POLITICA Y TERRITORIO

pág.

NOTA DE PRESENTACION..... 483

PRIMERA PARTE: LA CRISIS DE LA SOCIEDAD CATALANA DE LOS OCHENTA..... 484

1.- La sociedad organizada de los setenta..... 485
2.- Sobre la crisis de los ochenta..... 491
A) La destrucción de la sociedad civil a partir de 1936.. 491
B) Los signos de la crisis actual..... 493

SEGUNDA PARTE: BARCELONA. CIUDAD Y SOCIEDAD 501

1.- Las ambigüedades del barcelonismo..... 502
2.- La crisis de la ciudad industrial..... 506
3.- Clases medias y clases trabajadoras..... 510
4.- Vida asociativa, participación ciudadana e intereses urbanos..... 515
5.- Inmigración, marginación y pobreza..... 517

TERCERA PARTE: AREA METROPOLITANA BARCELONESA. GRUPOS SOCIALES Y TERRITORIO..... 520

1.- El área metropolitana barcelonesa: entre la crisis y la reconversión..... 521
2.- Política metropolitana..... 525
3.- Crisis económica y política industrial metropolitana..... 531
4.- Una situación social explosiva..... 535
5.- La administración pública local en el área metropolitana. 539

CUARTA PARTE: AREAS TERRITORIALES DE CATALUÑA Y DEMANDAS SOCIALES 546

1.- Areas territoriales: población y actividad económica 541
2.- El análisis sociológico: modernización y territorio 552
3.- Crecimiento económico y territorio 558
4.- Grupos sociales y territorio 562
5.- Unidades territoriales de planeamiento y organización político-administrativa 570
6.- Problemas y perspectivas por áreas y usos territoriales ... 574

QUINTA PARTE: CONCLUSIONES 595

1.- Crisis económica y territorio 597
2.- Autonomías y política territorial 600
3.- Sistema de ciudades, estructuras locales y organización territorial 603
4.- Barcelona, área metropolitana y Cataluña 607
5.- La crisis de la urbanización 609
6.- Fragmentación de los actores sociales 612
7.- Intelectuales y territorio 615
8.- Ruptura intracomunitaria y política territorial 626
9.- El territorio y la integración europea 629
10.-¿Es posible un proyecto colectivo para el territorio? 635

NOTAS 644

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 652

NOTA DE PRESENTACIÓN

El cuerpo principal de este trabajo, es decir todo él excepto la primera parte (Introducción) y la quinta (conclusiones) está dedicado a analizar las relaciones entre sociedad y territorio a través de la política (política territorial y urbanística y organización administrativa especialmente).

En primer lugar tratamos el caso de la ciudad de Barcelona que por su peso y significación merece un tratamiento a parte. En segundo lugar analizamos el área metropolitana barcelonesa, el fenómeno territorial más nuevo y de más importancia demográfica y económica de Cataluña. Por último intentamos resumir y sistematizar los resultados de algunos estudios recientes sobre las diferentes áreas territoriales de Cataluña y apuntamos los aspectos que consideramos más significativos sobre los comportamientos y las aspiraciones de los actores sociales en cada tipo de situación territorial.

La introducción tiene un carácter socio-político y pretende ofrecer un marco interpretativo general. Es una versión resumida de una primera redacción bastante más amplia.

En cuanto a las conclusiones hemos intentado sintetizar en diez puntos los que nos parecen aspectos más relevantes hoy de las relaciones entre grupos sociales y territorio. Se trata de una elección arbitraria que deja muchas cuestiones importantes fuera y que sólo quedaría justificada por la fuerza sugestiva que puedan tener los puntos tratados.

Este trabajo debe leerse como complemento de las diez monografías sociológicas y del volumen de conclusiones que sigue a éstos, y necesita el complemento de la información estadística y general que se presenta en el conjunto de estudios del Reconocimiento Territorial (Demografía, Economía, Equipamientos, Vivienda, etc.).

Por descontado que las afirmaciones e interpretaciones contenidas aquí son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

1a P A R T E

LA CRISIS DE LA SOCIEDAD CATALANA

DE LOS OCHENTA

1.- La sociedad organizada de los setenta

La sociedad catalana de mediados de los setenta, cuando va a iniciarse la transición política y van a sentirse los efectos de la crisis económica, aparece como una sociedad dinámica, integrada, organizada(1).

Los aspectos principales de esta emergencia son:

A) Movilidad social y urbanización

La fuerte movilidad social y geográfica da lugar a una sociedad muy trabada aunque conflictiva, en la que las oposiciones económicas, sociales y culturales se expresan en un continuum que mantiene la cohesión del conjunto. Esta movilidad es a su vez resultado del crecimiento económico (industrial y terciario) iniciado a mediados de los cincuenta y de la intensa urbanización que incorpora a la casi totalidad de la población y de hecho también del territorio (turismo, medios de comunicación social, pautas de consumo) al proceso modernizador.

Esta sociedad se caracteriza por la dinámica de crecimiento económico (producción, salarios, consumos, expectativas, necesidades), por la estructura social compleja, por su obertura hacia el exterior, por el desarrollo de una nueva y moderna "intelectualidad" (profesionales, técnicos, personal cualificado de los servicios públicos, de la enseñanza, de la sanidad, etc.) y por el cambio de valores (secularización, liberalismo, progreso colectivo e individual, etc.). Es una sociedad muy exigente respecto al Estado que asume nuevas y enormes funciones de carácter económico-social y multiplica su presencia en la vida cotidiana. Su falta de representatividad y de eficiencia resultará así más escandalosa. El desarrollo de esta sociedad moderna coincide con la llegada a la universidad y al trabajo de las generaciones que no conocieron la guerra y no están inhibidas por esta experiencia traumática. Son también un factor de cambio. La llegada de población inmigrada durante este período es masiva (más del 40% de la población había nacido fuera de Catalunya a mediados de los setenta) pero la alta tasa de movilidad social ascendente por una

parte y la exterioridad-oposición al Estado que es común en los distintos sectores sociales, excepto minorías de alta burguesía y burocráticas, favorecen los procesos de integración social (a pesar de la lengua y del hábitat).

B) La organización de los grupos sociales.

Los grupos y los intereses económicos, sociales, culturales y profesionales reemprenden el camino de la acción y de la organización colectivas que la guerra y el sistema político instaurado como consecuencia de ella habían liquidado durante casi dos décadas. La dinámica de la sociedad civil lo hace prácticament inevitable: reivindicaciones laborales, demandas desde los barrios, movimientos culturales y profesionales, etc. El fracaso del sistema político respecto a sus pretensiones de encuadrar a la sociedad da lugar a que la organización de los grupos sociales se haga fuera-contra el Estado. Los distintos grupos o intereses crean estructuras representativas (formales o de hecho, legales o legitimadas funcionalmente) y esto se da tanto entre los trabajadores como entre los empresarios, en los barrios populares y en los sectores profesionales, incluso en el campesinado. Se crean unos hábitos y unos mecanismos de negociación entre estos grupos o intereses así como de legitimación de sus demandas en función de objetivos generales, que en este período corresponden mucho más a la sociedad civil que al Estado, deslegitimado como expresión de los intereses globales de la sociedad por su falta de representatividad política, por su ineficiencia social y por su miseria ideológica. No se salvan tampoco los poderes locales, que no son otra cosa que la organización de algunos grupos de presión (económicos y políticos) en los que la corrupción y la inoperancia son además manifiestas y que sólo sirven para asegurar a estos grupos de presión una relación privilegiada con el Estado.

C) Enfrentamiento sociedad civil-Estado.

La sociedad catalana de los años setenta se organiza contra el Estado. Esto no quere decir que lo haga absolutamente fuera de él: las organizaciones sociales, incluso ilegales, aprovechan medios legales y se relacionan con el Estado; en muchos casos se crean organizaciones reconocidas legalmente o los grupos o intereses -

sociales se expresan a través de organizaciones o instituciones del mismo Estado; hay casos también en que las organizaciones - creadas por los movimientos sociales acaban sustituyendo -total o parcialmente- a las creadas por el Estado (Asociaciones de Vecinos-AA. de Cabezas de Familia; Unió de Pagesos-Cámaras Agrarias).

La exterioridad y el enfrentamiento Sociedad Civil-Estado se manifiesta tanto en las relaciones de carácter socio-económico como socio-cultural,apareciendo ambos niveles combinados en muchas ocasiones. Esto es así por varias razones. En primer lugar el Estado, como ya hemos explicado, no tiene la mínima eficiencia administrativa para resolver los problemas y las demandas socio-económicas de los distintos grupos o intereses ni la capacidad - política para impedir, controlar o encuadrar su acción colectiva. En segundo lugar estos grupos o intereses legitiman su acción y sus reivindicaciones frente al Estado y al resto de la sociedad apropiándose de lo que normalmente es prerrogativa del - Estado: la representación de los intereses generales. De esta forma se fortalecen ellos y debilitan a su oponente. En tercer lugar y como resultado de todo lo anterior, los movimientos sociales, se generalizan y adquieren una fuerza que no tienen casi nunca en los Estados democráticos (donde las instituciones ya - cumplen funciones de representación además de gestión). Estos movimientos incorporan grupos y dimensiones de la vida social - nuevos, en los que el Estado está prácticamente ausente: barrios, jóvenes, mujeres, ecologismo, etc. En cuarto lugar la incapacidad del Estado para representar a los intereses generales y la vocación de los movimientos de legitimarse mediante esta representación les lleva al universalismo, es decir a justificarse socialmente no solamente en nombre de intereses corporativos sinó en función de valores y de objetivos de carácter global o universal: la democracia, la reconstrucción nacional, el socialismo, el progreso, la modernización, etc. En quinto lugar la dimensión socio-cultural adquiere una gran importancia debido a la necesidad de utilizar instrumentos u organizaciones de este tipo para actuar colectivamente (la Iglesia, la canción y el teatro, el deporte) y también como medio de legitimación y universalización de los objetivos de grupo. Y en sexto lugar y como consecuencia de que las Instituciones y normas del Estado no asumen las demandas y los objetivos de los movimientos sociales estos tienden a sintetizarlos en alternativas sectoriales y globales, de carácter político.

La sociedad civil expresa una demanda muy fuerte de nueva institucionalidad y de nueva normativa, es decir un cambio político.

D) De los movimientos sociales al sistema de partidos a través de un bloque nacional popular.

La década de los setenta se inicia con la espectacular eclosión de los movimientos sociales y culturales y termina con la organización política de la sociedad catalana a través de un sistema de partidos convencional. Entretanto se ha producido el cambio político en España (la transición de la dictadura a la democracia). Pero en Cataluña ha habido algo más: la constitución, la hegemonía y la disolución de un proyecto de bloque nacional popular, el período que va desde la creación de la Asamblea de Cataluña (1971) hasta las elecciones autonómicas de 1980 y el fin del Govern d'Unitat. La constitución de un inicio de bloque nacional popular fue resultado de la combinación del conjunto de factores analizados (proceso de desarrollo económico y urbano que homogeneiza las demandas sociales y culturales frente al Estado, organización de los grupos e intereses sociales en contra del Estado y elaboración de alternativas generales) con dos factores hasta ahora no citados. En primer lugar la trayectoria histórica del catalanismo y su persistencia en la memoria colectiva: el catalanismo cultural y el catalanismo político perviven y se legitiman de nuevo por el fracaso del Estado español en todos sus aspectos. El catalanismo es a la vez una utopía y una alternativa, una memoria romántica y un movimiento popular. En segundo lugar el fracaso del Estado español expresa el fracaso, o la inexistencia,de una clase dirigente sólida en España y también en Cataluña . La sociedad catalana de los años setenta no tiene clase dirigente, y en todo caso no lo son el conjunto de grupos que constituyen la oligarquía económica y los miembros de los sectores altos de los aparatos del Estado presentes en Cataluña : no hay homogeneidad, ni instrumentos eficaces de poder político, ni un mínimo consenso social para ejercer una dominación legítima. No hay hegemonía por parte de los grupos o sectores ligados o identificados con el sistema político. La combinación de todos estos factores configura pues un bloque nacional popular caracterizado por:

a) Las demandas sociales y económicas de los distintos grupos se dirigen mucho más al Estado que a los otros grupos. Desde las clases medias-altas (burgueses y profesionales) hasta los trabajadores (de origen inmigrado o autóctonos) desde las viejas capas urbanas hasta las nuevas profesiones, hay una amplia coincidencia en que el conflicto es con el Estado.

La conversión de las reivindicaciones categoriales en generales, tanto de carácter socioeconómico como sobre todo sociopolítico facilita la síntesis y los acuerdos. Finalmente la alternativa común es la exigencia democrática.

b) El dinamismo económico, social y cultural de la gran mayoría de estamentos de la sociedad civil frente a la inoperancia del Estado y el hecho que gran parte de los problemas sean atribuibles a la mala o inexistente actuación de éste (planificación, ordenación territorial, urbanismo, infraestructuras y equipamientos de todo tipo, servicios públicos, vivienda, seguridad social, investigación, tecnología, educación, derechos y libertades individuales y colectivas, recuperación de la lengua, etc.) homogeneizan las demandas de los distintos grupos en un sentido "reformador" de las estructuras políticas y socio-económicas.

c) El catalanismo, o la reivindicación nacional, es a la vez el marco cultural legitimador y el marco político unificador de los distintos movimientos sociales. Estos movimientos conscientes del peso de las realidades que invalidan un proyecto independentista (población inmigrada, integración en el mercado español, confrontación con la totalidad de poderes y fuerzas políticas españolas, solución de continuidad entre el tipo de reivindicaciones de los movimientos sociales y la alternativa independentista) convergen en el planteamiento integrador (bilingüismo, son catalanes todos los que viven y trabajan en Cataluña , solidaridad con los pueblos de España) y autonómico (autonomía política en el marco de un Estado español que se desea con características federales). (2)

d) El rol activo, más combativo en la oposición política, más organizado socialmente, más creativo intelectualmente, de determinados grupos o sectores como los estudiantes e intelectuales y los trabajadores junto con el desprestigio de las posiciones --

políticas e ideológicas más conservadoras al estar identificadas con el régimen político, proporcionan a las ideas y valores "progresistas", de carácter liberal-radical e igualitario-socializante una clara hegemonía en este bloque nacional popular, sin que se les contrapongan prácticamente ningunas otras(3).

Este proyecto de bloque nacional popular se va configurando en organismos de carácter político (Assemblea de Catalunya, Consell de Forces Polítiques) o cultural (Congrés de Cultura Catalana). Pero también se expresa a través de la coincidencia de objetivos y reivindicaciones que a lo largo de la década de los setenta se manifiestan entre las organizaciones sindicales y sociales (como las AA. de Vecinos), profesionales (Colegios), culturales (Universidad, Enseñanza en general, religiosas, cívicas, etc.). Incluso los grupos más reflexivos del empresariado se mueven en una dirección parecida y algunos sectores sobre los que el Estado había procurado mantener un control muy especial hacen lo mismo (medios de comunicación social, una parte de la función pública y una minoría de las Fuerzas Armadas). Los partidos políticos de la oposición democrática, que serán el recambio al sistema político existente, son elementos constituyentes (con vocación de dirección) de este proyecto de bloque nacional popular: las famosas "terceras vías" de 1975 hicieron aparecer la gran similitud de propuestas de las familias demócrata cristiana, nacionalista liberal, social-demócrata y socialista y comunista.

Porque es a lo largo de esta década que también se reconstruyen los partidos. No es que no existieran formalmente antes, aunque algunos se crean incluso formalmente ahora y no los más pequeños (CDC, PSC), pero es en la década de los setenta que los partidos políticos pasan de organizaciones voluntaristas que actúan sobre minorías sociales a ser representantes de movimientos y proyectos con vocación mayoritaria. Estos partidos están integrados en el embrionario bloque nacional popular pero cuando el cambio político supone la constitución de un Estado democrático basado en instituciones representativas constituídas mediante elecciones pluralistas y competitivas, el bloque nacional pupular se desintegra y los partidos serán los protagonistas de la culminación del cambio. La reivindicación del restablecimiento de la Generalitat (1977) y la consecución del Estatuto (1979) serán la cumbre y el fin del bloque

nacional popular. En su lugar se constituye el sistema de partidos. Y al mismo tiempo todo el entramado social parece venirse abajo. La sociedad catalana de los ochenta ya no aparece ni como una sociedad organizada, ni movilizada ni dirigida por un bloque o por una fuerza con capacidad hegemónica. ¿Qué ha ocurrido?

2 .- Sobre la crisis de los ochenta

Los indicios de la crisis son múltiples y espectaculares. Pero antes de detenernos en ellos y en sus causas inmediatas conviene analizar cuáles eran y son las debilidades estructurales e históricas de la sociedad catalana, cuáles eran los puntos vulnerables del entramado social de los años sesenta y setenta que parece empezar a derrumbarse. Este análisis debe servirnos para encontrar las causas profundas de la crisis actual, pero también para relativizarla, en la medida que aparezcan realidades sólidas que hagan posible la reconstrucción social.

A) La destrucción de la sociedad civil a partir de 1936 y sus efectos

Fijar una fecha como inicio de un proceso histórico es siempre aleatorio, pero indica una interpretación. Proponemos 1936, inicio de la guerra y no 1939, ocupación de Cataluña por el Ejército de la Dictadura y fin de la guerra, porque consideramos que en 1936 ya ha sido destruída la sociedad civil catalana y lo que va a intentar el nuevo sistema político, con éxito hasta los años sesenta, es impedir su reconstrucción. La guerra significará la destrucción de la sociedad liberal-burguesa y de las realizaciones progresistas de la Mancomunidad primero y de la Generalitat después. La tentativa de construir una sociedad revolucionaria, socialista-colectivista-planificada que aparece en 1936 no irá adelante. El fin de la guerra civil será la culminación del proceso de desorganización social. Para entender la emergencia de la sociedad organizada de los setenta y la crisis de los ochenta conviene tener en cuenta este punto de partida y sus efectos.

En primer lugar la interiorización de la psicología colectiva de la catástrofe y la doble reacción: el miedo al cambio general si supone violencia y la mentalidad de reconstrucción y de recuperación de la identidad, a través de la cooperación entre todas las fuerzas reales de la sociedad catalana.

En segundo lugar la desaparición de grupos sociales con voluntad hegemónica. La burguesía catalana renuncia a serlo: se refugia en su actividad económica y en una estrecha vida social, busca la protección del Estado y en todo se acomoda a él y sólo más tarde, y minoritariamente, contribuirá a la recuperación del catalanismo en su versión culturalista. Los otros grupos sociales no podrán generar esta voluntad hegemónica hasta mediados de los setenta y sobre la base de una "unión nacional" tan amplia como efímera.

En tercer lugar la destrucción de todas las formas organizadas de vida colectiva y la prohibición de reconstruirlas tendrá efectos duraderos y profundos. La reconstrucción no se iniciará hasta -- los años setenta, e implicará solamente a minorías. La gran mayoría de los trabajadores no tienen historia sindical, la gran mayoría de los ciudadanos no han ejercido ni la vida asociativa ni la participación de los asuntos ciudadanos, y la mayoría de profesionales y de pequeños y medianos empresarios no tiene experiencia - alguna de cooperación (4). Esta sociedad desorganizada y pasiva se verá incorporada a un crecimiento económico con altos costes - sociales, a una urbanización acelerada y atomizada y en general a todos los fenómenos de la llamada "sociedad de masas" sin el contrapeso de las organizaciones sociales y de las instituciones representativas. La organización social de los años setenta y la - madurez y el nivel de consciencia general que se manifiesta -que si no puede catalogarse de aparente sí por lo menos se le puede - llamar coyuntural- no debe hacernos olvidar las débiles bases sobre las que se asienta, tanto en la movilización como en la memoria colectivas. Si repasamos más cuidadosamente los movimientos sociales veremos que excepto el breve período del fin de la dictadura, a mediados de los setenta, predominan en ellos más los componentes económicos -categoriales e ideologistas (en sus núcleos dirigentes) que no los nacionales y políticos.

En cuarto lugar el sistema político de la dictadura, exterior a la sociedad, sin legitimidad ni credibilidad, generará una deseducación cívica, una desconfianza hacia las instituciones políticas de efectos mucho más profundos y duraderos que el mismo sistema. El abstencionismo político, la resistencia a cumplir los deberes fiscales, la escasa cooperación con los poderes locales, la creencia generalizada sobre la corrupción de los políticos y tantos otros ejemplos que podrían citarse manifiestan el bajo nivel de consciencia polí-

tica y cívica. No es una simple consecuencia de la transición: en todo caso puede lamentarse que la incipiente democracia no haya aumentado más significativamente este nivel. La deseducación política afecta también a los mismos políticos, dirigentes o militantes activos de partidos y organizaciones sociales, así como a los conformadores de opinión pública: intelectuales, profesionales de los medios de comunicación social, cargos públicos de carácter técnico, etc.

Y en quinto lugar la destrucción y prohibición de las instituciones y actividades culturales que aseguraran la supervivencia y el desarrollo de la comunidad catalana ha generado una defensa a ultranza de la identidad que ha sido seguramente muy útil en el pasado pero que ahora puede ser retórica, "passeista", inoperante e incluso desintegradora: actitudes formalmente excluyentes respecto a la lengua y los signos de identidad; exigencias utópico-conservadoras sobre las comarcas, el medio ambiente y los desequilibrios territoriales, etc.

B) Los signos de la crisis actual

Vamos a resumir en diez puntos los signos o aspectos que nos parecen más importantes de la crisis de la sociedad catalana de hoy.

1.- La pérdida de valor trabajo. La crisis económica con sus secuelas de paro, escasa movilidad social ascendente, falta de expectativas positivas para la inversión y la iniciativa económica en general, etc. ha desvalorizado tanto la figura del empresario como la del trabajador asalariado, ha devaluado tanto el trabajo como la formación profesional y la educación previas (que ya no garantizan el acceso al trabajo y al bienestar).

2.- La gremialización y la insolidaridad sociales. Los grupos se refugian en sus intereses corporativos o se buscan salidas individuales. Los efectos generales y persistentes de la crisis económica, la incapacidad de los poderes públicos para remediar la situación, el mal ejemplo de importantes sectores del empresariado que liquidan empresas y lugares de trabajo ante las primeras dificultades y la práctica social o sindical de cada grupo de defender ante todo sus intereses corporativos sin admitir la supremacia de exigencias solidarias (explicable seguramente por la falta de garantías y la mala experiencia) son factores que provocan los actuales fenómenos de gremializaicón de unos grupos y de marginación

de otros. Ni las soluciones asistenciales (necesarias) que practican los poderes públicos, ni la economía sumergida ni el trabajo negro que cada vez más practican empresarios y trabajadores (posiblemente porque no encuentran otra solución) son las mejores soluciones al corporatismo, a la marginación, a la insolidaridad y a la falta de responsabilidad colectiva.

3.- El debilitamiento de las organizaciones sociales. Ya hemos dicho que las organizaciones sociales (sindicales, vecinales, profesionales, empresariales) a pesar de la iniciativa y la vitalidad que habían manifestado en el último período de la dictadura, eran minoritarias o poco participativas por el carácter mismo del sistema político. Con la transición democrática se espera que van a adquirir una fuerza y una representatividad mucho mayores pero no es así. ¿Porqué? En primer lugar porque los hábitos y la deseducación social provocados por el sistema anterior no se superan fácilmente, y predominan las reacciones de pasividad y demanda de asistencia. En segundo lugar porque las instituciones representativas y los partidos aparecen como los nuevos medios para resolver los problemas colectivos y se delega en ellos esta responsabilidad, a través de las elecciones y también por fatalismo. En tercer lugar debido a los efectos de la crisis económica, ya citados, y a la incapacidad de las organizaciones sociales para hacerles frente, se devalua la utilidad de la adhesión asociativa. Los sindicatos no garantizan el puesto de trabajo, las organizaciones profesionales tampoco. Solamente se desarrollan las organizaciones empresariales sobre la base de objetivos del tipo de libertad de despido, limitación de los derechos de los trabajadores, baja de las cotizaciones de la Seguridad Social, etc. Y por último hay que citar la dificultad de reconversión de algunas de las organizaciones sociales más importantes al sistema democrático: asegurar mecanismos de participación efectiva para sus afiliados y proporcionarles servicios, conocimientos de los problemas económicos y de los procesos administrativos para plantear objetivos viables y saber negociar sobre ellos, etc. Los dirigentes y la cultura sindicales adecuados a la nueva situación, por ejemplo, no se improvisan.

4.- El abstencionismo político. La participación en las elecciones ha bajado regularmente entre 1977 y 1980 así como la afiliación a

los partidos políticos. Las encuestas hacen aparecer sin embargo que la gran mayoría de la población es favorable a la democracia, a las elecciones pluralistas y a los partidos. Pero tanto las instituciones representativas como los partidos han perdido, o no han ganado credibilidad ante la opinión pública. Las razones nos parece que son las siguientes: a) Falta de eficacia para resolver los problemas derivados de la crisis económica y ante los déficits de los servicios públicos. b) Debilidad ante los poderes fácticos y especialmente ante las presiones golpistas procedentes de las Fuerzas Armadas. c) Mantenimiento de las estructuras y del personal en los sectores de la Administración pública más próximos a los ciudadanos: Medios de Comunicación social, Orden Público, Deportes, Justicia, etc. d) Falta de medios de los poderes locales para ejercer una acción eficaz y a corto plazo en cuestiones de interés inmediato para la colectividad. e) Mecanismos electorales y de funcionamiento de las Instituciones que alejan a los ciudadanos o dificultan su participación: no relación directa elegido-elector, lenguaje administrativo, confusión y superposición de administraciones públicas actuantes, conflictos de procedimiento y de competencias, etc. f) Debilidad estructural de los partidos y agudización de su conflictividad interna (resultado de la salida a la luz pública, de las dificultades objetivas del proceso de transición, de la reconversión hacia las instituciones, etc.) que produce su alejamiento de la sociedad civil y les hace perder credibilidad ante ésta.

5.- Sobre el conflicto entre catalanes autóctonos y nacidos fuera de Cataluña. Nos limitaremos a señalar este fenómeno, que reaparecerá más adelante, por lo que tiene de grave y de sintomático a la vez. Dos de las características más interesantes y más importantes de la movilización social y del bloque nacional popular de los años setenta eran la incorporación de importantes sectores de trabajadores no nacidos en Cataluña y el consenso sobre la autonomía y el bilingüismo. En cambio en los últimos años, a medida de que transcurría la transición política y se ponía en marcha la autonomía, se han ido manifestando múltiples tensiones entre autóctonos y nacidos fuera de Cataluña. Algunas de ellas eran relativamente esperadas o previsibles, como la resistencia de los funcionarios a ser traspasados a la Generalitat o a aceptar en su trabajo, en las escuelas y en los medios de comunicación social, el catalán.

Estas tensiones tienen dos tipos de explicación: a) La dificultad de crear una nueva Administración Pública en un marco de confusión y superposición de Administraciones y sin que el Estado Central transfiera totalmente a la Comunidad autonómica todos los servicios y funciones de carácter territorial. Todo ello agravado porque precisamente una gran parte de los funcionarios públicos del Estado y que lógicamente deben ser traspasados son de origen no catalán y están influídos por condicionamientos de carácter burocrático e ideológico.lingüistico centralista. b) Los efectos de la crisis económica y sus secuelas ya analizadas de paro, falta de expectativas y freno de la movilidad social que dan lugar a la radicalización corporativa, o a la competencia por el puesto de trabajo y los beneficios de los servicios públicos, a las reacciones de exclusión y de marginación sociales, etc.

6.- Inseguridad ciudadana y degradación de la convivencia. La combinación de los efectos de la crisis económica (paro, juventud sin trabajo ni perspectiva de tenerlo, marginación social, etc.) con el nuevo clima político democrático de tolerancia y libertades, en el que los antiguos opositores y perseguidos alcanzaban el protagonismo y las fuerzas de orden público y de seguridad perdían legitimidad y autoridad así como la mayor publicidad y hasta sensacionalismo (a veces interesado) que proporcionaban a la delincuencia los medios de comunicación social, todo ello ha dado lugar tanto a un aumento real de algunos delitos (especialmente contra la propiedad) como sobre todo a una psicosis colectiva de inseguridad. De ello ha resultado una degradación de la convivencia ciudadana, una mayor agresividad y desconfianza en las relaciones sociales y una demanda latente de orden y autoridad. En cambio si no se ha traducido en una mayor solidaridad social tanto para restablecer el clima de seguridad y ayudarse en casos de agresión, ni tampoco en una acción social efectiva destinada a abordar las causas que dan lugar a los comportamientos antisociales, tampoco se han dado muchas reacciones colectivas o individuales de carácter violento como en otros países, aunque se produzcan hechos lamentables como los acaecidos recientemente en un barrio barcelonés contra los gitanos. De todas formas, la psicosis de inseguridad ha decrecido porque la inseguridad ciudadana no se ha agravado excesivamente en los últimos años, porque el número de delitos no ha aumentado tanto como se creyó al principio de la transición y también porque los Ayuntamientos

elegidos han actuado decididamente en este campo y han buscado la colaboración con las fuerzas de seguridad y de orden público del Estado.

7.- La crisis de la intelectualidad. Nos referimos a la "intelligentsia" en un sentido amplio, a esta categoría social numerosa que en los años setenta es una verdadera fuerza social y política actuante tanto desde medios específicamente culturales (Universidad, Colegios Profesionales, Enseñanza, editoriales y revistas, conferencias y debates públicos, manifiestos, etc.) como desde los distintos movimientos sociales y políticos (Assemblea de Catalunya, movimientos comarcales y de barrios, partidos políticos, colaboración con el movimiento obrero y también con algunos sectores avanzados del empresariado y de la función pública, etc.).

La "intelectualidad" es el grupo animador del movimiento político catalán más importante de la última etapa de la Dictadura (la Assemblea de Catalunya); realiza una de las iniciativas fundamentales de la toma de conciencia para sí de la sociedad catalana de los setenta (el Congreso de Cultura Catalana); y, a través de los Colegios Profesionales e instituciones culturales de la Iglesia y laicas) ofrece a los partidos la posibilidad de presentarse al conjunto de la sociedad desde plataformas coincidentes (las terceras vías, las campañas por la amnistía y por el Estatuto). No seria posible entender la emergencia de la sociedad catalana movilizada y organizada de los setenta sin analizar el papel de la intelectualidad, elemento clave, por su dinamismo y capacidad de dar cohesión al conjunto.

Uno de los síntomas más graves de la crisis actual es la fragmentación de esta intelligentsia, entendida como fuerza social y política. Es resultado evidentemente de la disolución del bloque nacional popular y del nuevo protagonismo de las instituciones y de los partidos. Pero la crisis alcanza dimensiones más profundas y se manifiesta por: a) La debilidad o casi desaparición de movimientos específicamente culturales o profesionales (Enseñanza, Sanidad, Colegios Profesionales, Universidad, etc.) b) El abandono por parte de muchos intelectuales de su militancia en los partidos políticos despegue y hasta enfrentamiento entre la cultura política (ahora más institucional y posibilista que antes, pero también más par-

tidista y a menudo igualmente retórica) y la cultura de los intelectuales y profesionales (que hacen la crítica "radical" y la crítica "técnica" de los políticos).

Dos oportunidades parecen haberse desaprovechado hasta el momento para posibilitar la reconversión de la intelectualidad en el nuevo contexto político: a) la sindicación (el sectarismo estrecho de los partidos de izquierda y de las centrales sindicales abortó los sindicatos unitarios de la Enseñanza, Sanidad y Función Pública) y b) la incorporación masiva al proceso autonómico que hubiera sido posible si éste hubiera tenido en los últimos años un carácter más unitario y participativo.

Hoy la intervención política de la intelectualidad se realiza principalmente a través de las reivindicaciones nacionalistas, en general de marcado carácter defensivo (LOAPA, lengua) y mediante la colaboración con las instituciones, en especial los Ayuntamientos. Pero en ninguno de estos dos casos puede hablarse ahora de la intelectualidad como una gran fuerza social, cultural y política en acción.

8.- Las alternativas perdidas. Es un fenómeno muy ligado al anterior. La sociedad catalana, desde los movimientos y las organizaciones políticas, sociales y culturales generó en el curso de los setenta propuestas y alternativas de cambio para casi todos los sectores en los que intervienen los poderes públicos y que afectan a la vida cotidiana de la población: desde la enseñanza hasta el urbanismo, desde la función pública hasta la política energética. Ahora cuando se supone que estas alternativas podrian ser implementadas, o por lo menos se va a intentar hacerlo, parecen haberse perdido. En algunos casos se trabaja seguramente en su desarrollo y aplicación desde algunas instituciones, pero sólo los especialistas y funcionarios directamente implicados lo saben. En otros casos, la gestión cotidiana, el enfrentarse a los problemas más inmediatos y el esfuerzo por conseguir competencias y medios indispensables para actuar desde las instituciones han arrinconado las alternativas en los armarios. También ocurre que a veces las alternativas elaboradas no tenian en cuenta las posibilidades legales, administrativas y financieras, o eran excesivamente genéricas y utópicas, y por lo tanto de difícil aplicación, sin olvidar el nuevo

contexto creado por la crisis económica. Aunque también puede darse que los que ejercen la dirección política de algunas instituciones y organismos del Estado y autonómicos prefieren conservar lo existente en vez de cambiarlo. Los cambios, en la medida que exigen redistribución de poder y que afectan a distintos cuerpos o categorías de funcionarios y profesionales, se encuentran con más resistencias de las supuestas. Lo cierto hoy es que en la sociedad catalana hay una frustración por los cambios esperados y no realizados y las alternativas de los setenta parecen más haberse perdido en la transición que no empezar a aplicarse (o ser sustituidas por otras) con la autonomía.

9.- La ruptura generacional. Las encuestas de opinión, las investigaciones sociológicas y la observación directa coinciden fácilmente: los jóvenes, los menores de 25 años, son los más indiferentes a la democracia y a la autonomía, los que más se abstienen en las elecciones, los menos informados e interesados por la política, los que menos participan, al contrario que antes, en las organizaciones sociales. Aunque a veces se exageran estos indicios, puede afirmarse sin temor al error, que la juventud manifiesta un alto grado de abstencionismo político y social, superior a los otros grupos de edad (excepto los de más de sesenta años) y en todo caso preocupante para el futuro inmediato. Las causas son múltiples: la crisis económica y la falta de perspectivas profesionales y sociales, el carácter superestructural de la política, la ocupación de los puestos de trabajo en las instituciones y organizaciones por parte de las generaciones de adultos jóvenes (de 30 a 45 años), la no oferta de alternativas y de participación en procesos de cambio radical o por lo menos visible, etc. Pueden considerarse síntomas de carácter coyuntural pero lo cierto es que sustraen a la sociedad catalana una parte fundamental de lo que debieran ser sus sectores más dinámicos e innovadores. Y no se trata solamente de la pasividad o de la marginación socio-política de la juventud, sino también de que una gran parte de ella se mueve entre dos polos poco positivos para un proceso de reconstrucción y transformación del país: la desorganización social como ruptura (drogadicción, rechazo del trabajo, etc.) y la recuperación de actitudes y valores conservadores y tradicionales (p.ej. sobre la familia, el orden, etc.).

10.- De los valores de cambio y de participación a los de orden y de marginación. Lo que acabamos de decir de la juventud es relativamente generalizable. En los años setenta la hegemonía correspondía a valores típicamente "progresistas", de carácter liberal-radical, igualitario-solidario y de confianza en la participación de cada uno en la acción colectiva transformadora. Se impusieron los valores sobre las libertades y derechos individuales (tanto políticos como sociales y familiares: voto a los 18 años, divorcio, aborto); sobre la primacía del sector público, identificado a interés colectivo en un sistema democrático, sobre el sector privado; sobre la superioridad de los intereses y razones de los trabajadores sobre los empresarios; el valor cambio era muy superior al valor orden, como lo era el valor acción colectiva sobre el de seguridad. La crisis económica y sus efectos sociales y culturales, las frustraciones de la transición, y las reacciones en sentido contrario que siempre se producen en los grupos sociales y en las generaciones, todo ello está cambiando el carácter de los valores culturales hegemónicos. Hoy la iniciativa, sino la hegemonía, parece corresponder a los contrarios al aborto, a los partidarios de la escuela privada, a los que desean más represión sobre los comportamientos contrarios al orden público y a la seguridad ciudadana, a los defensores de la iniciativa privada en economía, o a los que prefieren que la Administración pública no gestione directamente gran parte de los servicios sociales. Sin querer afirmar que hoy predominan totalmente valores conservadores, individualistas, no igualitarios e inmovilistas en nuestra sociedad, lo cual sería exagerado, sí que es perceptible que este tipo de valores son hoy mucho más fuertes que en los años setenta, y que los valores progresistas de entonces están a la defensiva, o con menor capacidad de movilización social.

SEGUNDA PARTE:

BARCELONA: CIUDAD Y SOCIEDAD

1.- Las ambigüedades del barcelonismo

Barcelona y Cataluña , Barcelona y las comarcas y ciudades del entorno metropolitano, Barcelona y los barrios: realidades complementarias y contradictorias que provocan reacciones muy complejas.

Barcelona, capital indiscutible de Cataluña , "cap i casal", es a la vez expresión y motor del progreso y de la integración nacional, y también instrumento de dominación y de concentración de recursos humanos y financieros. Cataluña vive ambigüamente su relación con Barcelona: orgullosa y necesitada de su capitalidad, ofendida y hasta indignada de su prepotencia, enriquecida por su dinamismo económico y cultural y empobrecida por su facultad de atraer el poder y la riqueza en detrimento del conjunto.

En las actuales circunstancias en las que coinciden prioridades tan contrapuestas como: a) de fuertes inversiones de infraestructura y equipamientos en Barcelona (lo que supone no solamente una dedicación de recursos públicos que se sustraen por lo tanto a otras zonas sino también actuaciones que pueden ser consideradas negativas para otras áreas territoriales: ampliación del puerto y aeropuerto, embalses y traída de aguas, etc.) y b) de movilización de actuaciones, prestaciones y recursos públicos en todo el territorio catalán para responder a la grave crisis económica y a las demandas sociales acentuadas por el cambio político.

Barcelona vive una relación de ambivalencia con el conjunto del territorio catalán similar a la de otras grandes capitales, como París por ejemplo, pero sin el poder político de estas capitales. Sus instituciones propias no tienen un peso decisivo en la política catalana y en cambio su poder de negociación con la capital del Estado es muy grande.

Pero la relación Barcelona-Cataluña no es la única que es ambigua y contradictoria. También lo es la relación de Barcelona con las comarcas y ciudades de su entorno, con la Región I de la división de 1936 y especialmente con su entorno metropolitano más inmediato. El crecimiento de Barcelona, según el tradicional modelo de mancha de aceite, sin un planeamiento previsor, eficaz y protector de los equilibrios básicos (entre las actividades urbanas, la residencia, los equipamientos y las zonas agrícolas, forestales o simplemente vacías) y sin las imprescindibles inversiones públicas a posteriori, ha suburbializado un entorno con una estructura urbana casi siempre débil, fragmentado por una gran diversidad de municipios y sumergido por el crecimiento industrial y demográfico acelerado del período 50-75 Los costes sociales del crecimiento se trasladaron al entorno metropolitano, fuera del municipio, sobre todo desde mediados de los años sesenta.

La problemática es compleja. Por una parte el entorno de Barcelona expresa justificados agravios: ha recibido las industrias, especialmente las que ocupan más espacio o provocan más molestias, que destruyen a la vez las viejas zonas agrícolas y los equilibrios urbanos, sin contrapartidas o ingresos económicos compensadores; otras veces sólo recibe el alud residencial de la mano de obra, en forma de polígonos o de construcción caótica o marginal, lo que supone una gran demanda social de infraestructuras, equipamientos y servicios, sin que los ingresos locales se vean aumentados correlativamente (incluso ocurre que los polígonos residenciales están exentos durante 20 años del pago de la C.T.U.); los grandes equipamientos e infraestructuras necesarios para Barcelona se localizan o se proyecta hacerlo en este entorno metropolitano (puerto, aeropuerto, autopistas, grandes estaciones y terminales de transportes, plantas depuradoras y de eliminación de residuos sólidos, cementerios, cárceles, etc.); y por último debiendo asumir con una estructura urbana más débil, la mayor parte de los costes sociales del crecimiento urbano, disponen de unas posibilidades de gasto por habitante muy inferiores a la de Barcelona (la mitad aproximadamente).

Por otra parte, Barcelona-ciudad también tiene sus reivindicaciones y justificaciones. La ciudad debe asumir muchas veces la realización y el mantenimiento de unas infraestructuras, equipamientos y servicios de carácter metropolitano o central. Ha debido responder a una demanda y a una presión sociales superiores lo que le ha llevado a prestar servicios y a realizar inversiones que normalmente son una obligación del Estado (de la Administración Central y hoy de la Autonómica). El crecimiento de Barcelona ha beneficiado a toda Cataluña y también al entorno metropolitano y a partir de los años sesenta sólo podía localizarse en éste, debido a la pequeñez del término municipal barcelonés. En todo caso si hasta ahora no ha habido un planeamiento eficaz y una distribución equitativa de las inversiones y de las cargas ello ha sido debido no a una dominación o explotación de la ciudad de Barcelona sobre las ciudades y comarcas del entorno sino a la falta de un organismo político representativo y con competencias y recursos suficientes de carácter metropolitano y al carácter no democrático del sistema político anterior, tanto del Gobierno Central como de los poderes locales, ineficaces, cuando no cómplices, ante la corrupción, la especulación y el incumplimiento de las obligaciones urbanas y civiles.

Hoy, con la elección de Ayuntamientos democráticos que son expresión de un amplio movimiento popular en todo el entorno barcelonés y con la expectativa de la comarcalización de Cataluña , se asiste a una revitalización de los sentimientos locales de afirmación frente a Barcelona -ciudad y a una exigencia de poder local o comarcal para hacer otra política urbana y territorial que se contraponga al proceso anterior de dependencia y suburbialización. Pero hay un conjunto de factores que empujan a un tratamiento común de la problemática metropolitana, incluso a una escala superior que la del actual ámbito de la actual Corporación (C.M.B.): la recuperación de Barcelona como gran ciudad competitiva a nivel europeo y principal motor del desarrollo catalán; las exigencias del planeamiento urbanístico y de la política de equipamientos y grandes servicios urbanos; la redistribución de ingresos por la vía de la Administración pública teniendo en cuenta que tanto la recaudación como el gasto son muy desiguales en el interiorde la zona metropolitana; e incluso el deseo de muchos actores económicos y sociales de tener su ubicación oficial en Barcelona-Area Metropolita-

na como elemento de prestigio. En el siguiente capítulo trataremos del área metropolitana y de las alternativas político-administrativas para su organización. Pero en cualquier caso parece necesario un pacto metropolitano entre Barcelona y las ciudades y comarcas de su entorno, en el marco de una solución político-administrativa original que deje de lado el falso problema del crecimiento o el no crecimiento de Barcelona o supere la vieja dialéctica centro urbano periferia metropolitana suburbial.

También las relaciones de Barcelona con sus ciudadanos y con sus barrios son ambivalentes. Por una parte la ciudad tiene una gran capacidad de atracción y de integración: la memòria colectiva, la calidad de una parte del equipamiento urbano accesible a la mayoria de la ciudadania, algunas instituciones con fuerte carga simbólica y el prestigio hacia el exterior son factores de cohesión. Pero por otra parte la desigualdad social en el uso del espacio, la escasa legitimidad y credibilidad que arrastra históricamente la institución política municipal y la reconstrucción social que se ha realizado a través de los movimientos y asociaciones populares de barriohan acentuado un sentimiento localista, hecho de actitudes defensivas, de desconfianza hacia la "gran política" ciudadana monopolio de grupos privilegiados o inaccesibles, de demandas sociales insatisfechas y de voluntad de controlar y por lo tanto de acercar la política municipal. Es decir un sentimiento ambiguo, en el que se mezcla la más generosa voluntad de participación con la a veces egoista defensa de intereses particulares.

La descentralización municipal es la respuesta que hasta ahora se ha dado a esta relación ambivalente pero se requerirá un rodaje relativamente largo y difícil para que se produzcan los efectos benéficos deseados. Se trata de conseguir que los Consejos de Distrito presten servicios concretos y no multipliquen en cambio los trámites, que asuman competencias reales y dispongan de una parte de la inversión y que tengan una representatividad y una relación con los ciudadanos no exclusivamente partitocrática. Pero también hay que articular la participación de los ciudadanos en la política municipal general y evitar que los Consejos de Distrito se conviertan en pantallas entre el Ayuntamiento y la ciudadanía o en la expresión de egoísmos estrechos y concepciones particularistas sobre la ciudad (5).

2.- La crisis de la ciudadania industrial

Barcelona, la Barcelona moderna, es un producto de la industria, una gran ciudad generada por la industria, que ha sido hasta una época reciente la actividad claramente predominante (empleo, presencia física, capital invertido, etc.). La culminación y el final de este proceso de industrialización fueron los años sesenta cuando se completó la ocupación actual de la Zona Franca. Desde entonces la industria se trasladó a una localización periférica cada vez más alejada de la ciudad, o a nuevas zonas industriales (Tarragona especialmente) y este traslado afectó tanto a industrias nuevas como a industrias que dejaban su vieja localización barcelonesa. La crisis de mediados de los setenta ha acentuado la desindustrialización de Barcelona: no se instalan nuevas industrias ni en la ciudad ni en su entorno metropolitano próximo y en cambio se cierran bastantes de las existentes tanto grandes como pequeñas (6)

Para la ciudad se plantean tres cuestiones distintas :

a) La conveniencia de no instalar más industrias grandes o molestas en Barcelona ciudad y su entorno inmediato, tanto por el perjuicio causado a la calidad de la vida de la población residente como por la saturación de las infraestructuras y del tejido urbano. Por lo tanto el proceso "desindustrializador" de los últimos años tiene aspectos urbanísticos positivos y que pueden aprovecharse fácilmente.

b) Es en cambio más discutible que sea conveniente la desaparición progresiva de muchas industrias que no causan grandes perjuicios a la vida urbana, y en especial de la multitud de pequeñas empresas. No se olvide la importancia de los pequeños empresarios y trabajadores autónomos en Barcelona: sobre un total de 36.000 empresarios que no emplean personal, profesionales y autónomos, la tercera parte, unos 12.000, son industriales: La cifra seria mucho mayor si contabilizaramos los pequeños industriales con menos de 5 asalariados.

Como tampoco es positivo que no se instalen prácticamente ninguna industria nueva, de ningún tipo (en los últimos años sólo ha crecido el terciario, principalmente hostelería y parkings así como la banca, el comercio en general y algunos servicios públicos como la enseñanza y la sanidad). No solamente se pierden lugares de trabajo sino que se

reduce la diversidad de funciones y actividades, lo que es vital para el desarrollo de una ciudad metropolitana y más aún en un período de crisis económica.

c) Por último hay que considerar el carácter propio de cada ciudad, su base económica, a partir de la cual se han desarrollado las infraestructuras urbanas y el conjunto del sistema urbano, y que ha dado un talante social y cultural, una psicología colectiva determinada a esta ciudad. El carácter de Barcelona viene dado por la industria , diversa, heterogenea, dinámica, con un predominio de la pequeña y mediana empresa sobre la grande, aunque ésta ha estado siempre presente y ha jugado un papel motor fundamental en momentos clave. En Barcelona ha dominado netamente la industria privada con orígenes modestos, lo mismo que el comercio, sin que se haya dado el protagonismo que ha tenido en otros lugares el sector público o la gran banca. En cambio la presencia de capital y sobre todo de tecnología extranjeras ha sido esencial, desde la segunda revolución industrial, a finales del siglo pasado, y hasta ahora. Si se plantea la reconversión de Barcelona para que sea principalmente una ciudad terciaria y administrativa, más o menos desligada de su tradicional base industrial, debe considerarse no solamente la magnitud y lo arriesgado del esfuerzo económico necesario sino lo profundo del cambio que afectaría a todos los niveles de la vida urbana, desde las infraestructuras físicas hasta los comportamientos y mentalidades de los ciudadanos.

De lo dicho hasta ahora no debería deducirse una propuesta industrialista clásica, anacrónica e imposible. La terciarización de Barcelona es tan inevitable como conveniente, si se quiere evitar su decadencia. Pero esta terciarización puede ir ligada a una reindustrialización moderna, que genere a su vez terciario tanto para la producción y la gestión como para el consumo social, o puede plantearse como ciudad de servicios administrativos públicos y privados, para un territorio mucho mayor que el entorno metropolitano, para toda Cataluña . Barcelona necesariamente ha de ser la capital terciaria de Cataluña pero acentuar este carácter supone acentuar el centralismo barcelonés y privar a las comarcas de centros de decisión, de equipamientos superiores y de diversidad de actividades. Renunciar a la reindustrialización supone liquidar un capital físico y humano y privarse de un

motor esencial para promover la reconversión económica con menos costes sociales e impulsar una terciarización articulada con la producción, y que modernice y amplie el terciario comercial y cultural.

Este planteamiento de terciarización y reindustrialización debe ser común para Barcelona y su entorno inmediato en el marco de un planeamiento global único y de una macrounidad de gestión para las grandes actuaciones urbanísticas y los equipamientos y servicios de carácter metropolitano.

Todo esto supone enfrentarse a unos tópicos aún existentes en la mentalidad racionalista y progresista. En primer lugar la confianza ciega en la industria como generadora ilimitada de empleo. La industria ya no es la solución para la creación de puestos de trabajo. La posible reindustrialización de Barcelona no supone necesariamente crear muchos puestos de trabajo, puesto que sólo puede hacerse sobre bases tecnológicas avanzadas. Barcelona aún perderá puestos de trabajo en la industria sin que los nuevos que puedan crearse lo compensen, ni que sea adaptable una parte de la vieja mano de obra a la nueva industria. En segundo lugar y en sentido contrario, también es incierta la tesis sobre la no adecuación de la industria a la ciudad. Su presencia es posible y tiene muchos aspectos positivos, aunque deban combinarse tipos de localización diferentes (desde las industrias más peligrosas alejadas de los centros urbanos hasta las que puedan mezclarse con las áreas residenciales). En tercer lugar hay que tener en cuenta la existencia de un prejuicio, de base puritana cuando no irracional, contra una parte del terciario, considerado en unos casos un lujo o un despilfarro, en otros como alienante o casi inmoral y en otros como instrumento de dominación de las multinacionales: aquí pueden incluirse desde oficinas de publicidad hasta bares, restaurantes y salas de fiesta, grandes centros comerciales o implantaciones turísticas. En cambio actuaciones que muchas veces son urbanísticamente más discutibles como conversión de áreas centrales en zonas exclusivamente de oficinas y bancos, multiplicación de parkings en vez de buscar soluciones alternativas al uso del coche en el centro de la ciudad y mantenimiento de estructuras comerciales caras y de baja calidad despiertan menos reacción social. Es, sin duda alguna, un hecho positivo, como veremos luego, la sensibilidad ciudadana generada en el último período del "porciolismo" contra la destrucción

del tejido urbano tradicional y su sustitución por actuaciones de base especulativa y efectos densificadores (p.ej. edificios singulares) y la voluntad de poner en primer plano la realización de equipamientos y de espacios de uso colectivo. En cuarto lugar parece conveniente, aunque parezca contradictorio con los puntos anteriores, revalorizar y potenciar el artesanado y los servicios privados, así como racionalizar la estructura comercial sin que signifique la destrucción o disminución radical del pequeño comercio (política de mercados, calles comerciales, regulación de la venta ambulante, apoyo a la cooperación, controles de precios y calidad, etc.). La revalorización de la pequeña actividad industrial y del artesanado parece posible y necesaria tanto para responder a necesidades de la industria como del consumo de la población. Y por último, pero esto lo veremos luego, hay que superar tanto la visión de una división del trabajo establecida de una vez para siempre entre Barcelona-ciudad y su entorno inmediato como las concepciones más recientes de rechazo total de las especialidades funcionales y sociales, hasta cierto punto convenientes en el primer caso e inevitables en el segundo.

3.-Barcelona: clases medias y clases trabajadoras

El conocimiento de la estructura social de Barcelona a partir de las categorías socio-económicas y socio-profesionales no permite hacer inferencias precisas sobre los comportamientos sociales. Por sectores socio-económicos obtenemos que el terciario representa un 61,9% de la población activa (lo cual no es mucho en una ciudad central como Barcelona) mientras que la industria alcanza el 37,7%. Sobre una población activa de algo más de 800.000 personas, unas 74.000 son empresarios o profesionales (la mitad de los cuales no emplean personal) y unos 570.000 son asalariados (la mitad en la industria, transportes y construcción y la otra mitad en el comercio y los servicios en general)(7).

Solamente podemos constatar la importancia de los trabajadores industriales (de los cuales el 60% serían clase obrera en sentido estricto) así como de los empleados y personal de servicios pero también de comerciantes y profesionales (el conjunto del terciario alcanza casi el medio millón de personas activas).

El conocimiento de la distribución de la renta, si se pudiera conocer con precisión, nos sería de gran utilidad. Los datos de una encuesta en Barcelona-ciudad de finales de los setenta proporcionan resultados significativos: 36% de las familias no alcanzaban las 600.000 pesetas anuales; 25% se situaban entre 600.000 y un millón y 22% entre un millón y un millón seiscientas mil. Solamente el 17% se situan por encima de 1.600.000. Aunque la inflación y el aumento de los ingresos de las personas empleadas debe haber modificado algo estas cifras, los efectos de la crisis económica (paro, desempleo juvenil, endeudamiento, etc.) nos lleva a suponer que los cambios no han sido muy grandes. Una tercera parte de la población está situada en niveles de subconsumo y hasta de pobreza y un 50% más en un nivel medio y relativamente modesto (puede suponerse que el presupuesto prácticamente se agota en alimentación, vivienda, escuela y transportes) Solamente entre el 15 y el 20% de la población disfruta plenamente de la sociedad urbana de consumo. Una encuesta más reciente (1981), aunque referida a toda la provincia de Barcelona y a jóvenes (aunque casi el 80% vive con sus padres) da aún resultados más bajos: el 50% de la población se situa por debajo de las 60.000 pesetas mensuales por familia y el 40% por encima (el 10% no contesta).

Estos grupos de renta no corresponden exactamente a las tipologías tradicionales que distinguen clase obrera o baja, clases medias (empleados, técnicos, funcionarios, profesionales, pequeña burguesía) y clase alta (empresario, mediano y grande, sectores altos de la burocracia y de los profesionales). Las relaciones entre clases bajas y medias son muy complejas y si nos atenemos a los niveles de renta podemos fácilmente encontrar en los niveles bajos una parte de la pequeña burguesía, profesionales y empleados y en los niveles medios a una parte de la clase obrera industrial. La crisis económica con sus secuelas de quiebras y paro ha complicado más estas relaciones. Si hacemos intervenir otras dimensiones como el nivel cultural o las relaciones sociales la estructura aún se hace mucho más compleja. Es muy difícil distinguir en Barcelona clases trabajadoras y clases medias y por esto se ha hablado muchas veces de clases populares para referirse a ambas a la vez (8).

Si consideramos los comportamientos políticos y la vida asociativa aparecen ya algunas diferencias, ligadas tanto a la categoría socio-profesional y socio-económica como a la naturaleza (nacido en Cataluña o de origen inmigrado) y el hábitat. Entre los trabajadores de la industria y de la construcción predominan: a) El hábitat periférico (dentro del municipio y fuera, en el entorno metropolitano) con características de marginalidad y subequipamiento más pronunciadas que en el resto; b) la vida asociativa más polarizada en las asociaciones de vecinos, clubs de jubilados y peñas (es decir reivindicativas, de servicios o de identidad con la cultura de origen); c) Y en tercer lugar el voto se orienta en gran parte hacia los partidos tradicionales de la izquierda (socialistas y comunistas) o hacia la abstención (sobre todo de jóvenes y mujeres) y una minoría hacia la derecha estatal. Hay una correlación ya suficientemente comprobada entre el trabajo (poco calificado) en la industria y en la construcción y la naturaleza inmigrada de la mayoría de esta población

En los denominados sectores medios urbanos, en los que la mayoría de la población es de origen catalán, predomina: a) Un hábitat más integrado en el tejido urbano (ensanche, barrios históricos); b) una mayor diversidad y pluralidad de funciones en la vida asociativa (entidades deportivas, musicales, culturales en general, cívicas, recreativas, además de las asociaciones de vecinos, que cumplen fun-

ciones de esparcimiento y de desarrollo de la persona, casi siempre por encima de las reivindicativas, asistenciales y expresivas);
c) Y por último un voto también más diversificado, con una fuerte connotación nacionalista (presente tanto en el voto de izquierda como, y sobre todo, en el voto, igual o superior al anterior, a las opciones nacionalistas catalanas: C i U y ERC) con minorías importante de clase media de origen no catalán que votan precisamente en sentido contrario (centro y derecha estatales).

El hábitat y la estructura urbana en general es seguramente una pista para detectar una Barcelona de clases medias y una Barcelona de clases trabajadoras. Pero a pesar de la segregación social del espacio urbano esta pista no conduce muy lejos. En primer lugar porque esta segregación se da sobre todo en relación al entorno metropolitano. Y en segundo lugar porque excepto casos más extremos que típicos (una parte de Nueve Barrios y de la Zona Franca por un lado y el Ensanche o el centro de los barrios históricos por el otro) la población de clase media y obrera, nacida en Cataluña o de origen inmigrado, está muy mezclada. La fuerte movilidad social entre 1970-75, sobre todo intergeneracional; la existencia de un grupo intermedio muy fuerte de nacidos en Cataluña de padres inmigrados; el traslado hacia la periferia municipal de los matrimonios jóvenes de clase media; la presencia en las zonas centrales e históricas de contingentes de población obrera inmigrada a su vez heterogénea (unos instalados desde los años cincuenta y sesenta, y otros más recientes ocupando un hábitat muy degradado); la mezcla de hábitats también heterogéneos en las mismas áreas urbanas (por ejemplo en los antiguos municipios integrados a Barcelona o barrios históricos); todos estos factores hacen dificil distinguir dos Barcelonas, la de la clase media-catalana y la de la clase obrera-inmigrada. Sin olvidar además que una parte de la población de origen inmigrado, por sus actividades debería catalogarse como clase media (funcionarios, comerciantes, etc.) y que una parte de la clase obrera industrial es de origen catalán.

La movilización social y política de los años setenta diseñó una Barcelona de clase media y trabajadora en la que además la reivindicación urbana y municipal alcanzó una gran importancia, como veremos en el punto siguiente. Todo esto ha consolidado la imagen de una Barcelona popular y democrática ampliamente mayoritaria y que se ex-

presó, después de las elecciones municipales de 1979 en un pacto de progreso que recogía a todas las fuerzas de centro autonomista y de izquierda de la ciudad.

La evolución socio-política posterior ha demostrado la fragilidad de esta Barcelona unificada y popular. De la misma forma que el discurso clasista, de base economicista, de los años sesenta no percibía el proceso unificador descrito, el discurso cívico-popular se enfrenta ahora con las duras realidades: a) de las competencias entre barrios y del corporativismo localista; b) del rechazo o la pasividad ante la cooperación fiscal y hasta ciudadana; c) de una cadena de insolidaridades que va desde las prioridades estéticas de algunos sectores profesionales hasta la actitud excluyente frente a grupos marginados (como los gitanos); d) de fenómenos de ruptura entre barrios históricos y barrios periféricos, así como dentro de cada barrio; e) de la pérdida del sentido colectivo de la ciudad.

Y es que no hay que olvidar la fragilidad de la consciencia cívica barcelonesa, debido a las fracturas y tensiones subyacentes, como son :

a) la desigualdad social (de ingresos y cultura, de origen catalán o inmigrado, de relaciones y de influencias) entre los barrios y entre los grupos sociales que caracterizan la vida urbana.

b) La existencia de algunos barrios de claro predominio obrero e inmigrado y otros de predominio clase media y catalana, sin que actúen ya los factores de unificación del pasado.

c) Los déficits acumulados y las demandas sociales apremiantes en equipamientos y servicios, en un contexto en el que se combinan el aumento de las necesidades y de las expectativas con la escasez de recursos públicos para hacerles frente.

d) La práctica municipal de los años anteriores a la elección de los Ayuntamientos en los cuales la debilidad del poder local frente a las reivindicaciones ciudadanas condujo a ceder ante todo tipo de presiones.

e) Los efectos de la crisis económica que acentúan las demandas sociales, apareciendo incluso nuevas necesidades que el Ayuntamiento debe asumir (servicios de carácter asistencial p. ej.) y que aumen-

tan la resistencia a cumplir las obligaciones fiscales pero también el nivel de exigencia sobre el uso de los recursos públicos.

f)La existencia de un Ayuntamiento elegido, pluralista y que ha iniciado la descentralización ha dado lugar a que esta institución recupere el monopolio de la representación del interés general e intente mantenerlo, por lo cual tiende a establecer relaciones con los barrios y grupos sociales en los que éstos son reconocidos solamente como depositarios de intereses colectivos pero de carácter particular.

Todos estos factores conducen a una ciudad en la que, a diferencia de los años setenta, parecen dominar, en la escena urbana los intereses y las mentalidades de barrio y de grupo, además de los individuales, sobre la consciencia y la acción ciudadanas de carácter global. En la Barcelona de los ochenta ante la problemática urbana y territorial, no solamente se manifiestan intereses individuales y de grupo de clases altas, de las minorías gran propietarias, poseedoras de importantes rentas diferenciales o simplemente especuladoras, sino también de una multitud de estratos y grupos sociales y territoriales. No solamente se va a manifestar la división, compleja pero real, entre clases medias y catalanas de origen y clase obrera y ciudadanos de origen inmigrado, sino una división en grupos y barrios según una gran diversidad de intereses y situaciones sociales y territoriales.

4.-Vida asociativa, participación ciudadana e intereses urbanos

Barcelona, como el conjunto de Cataluña , es una ciudad con un alto nivel de asociacionismo, por lo menos en relación a España. Aproximadamente un 20% de la población pertenece a alguna asociación (hay que tener en cuenta además que en bastantes casos la inscripción de una persona supone la participación de toda la familia). El 36% de la población conoce la existencia de entidades actuantes en su barrio y el 69% considera útil la actuación de las asociaciones de vecinos. En Barcelona-ciudad existen más de un centenar de asociaciones de vecinos, de barrio o de calle, que agrupan a más de 100.000 socios o participantes regulares en sus actividades. Barcelona-ciudad posee un tejido socio cultural denso y variado. Recientemente se han llegado a contabilizar más de 800 centros o asociaciones de carácter cívico, cultural o recreativo (9).

Desde mediados de los sesenta hasta la segunda mitad de los setenta el desarrollo del asociacionismo vecinal iba ligado a un movimiento cívico unificante de reivindicaciones de barrio (urbanísticas, de equipamientos y servicios) con la crítica a la política urbana municipal (por parte de entidades ciudadanas, organizaciones profesionales, medios de comunicación social) todo ello ensamblado y generalizado por la expresión de aspiraciones democráticas y autonómicas que se enfrentaban al sistema político. De este pasado inmediato han permanecido algunas realidades y algunas ilusiones, pero todo ello en un nuevo contexto político y urbano. Las realidades són: a) Un nivel de reivindicaciones urbanas muy alto y con una gran consciencia de legitimidad. b) Una estructura y una tradición asociativas relativamente fuertes y sobre todo con una real capacidad de movilización en momentos conflictivos. c) Unas demandas sociales insatisfechas y vividas como urgentes a pesar de las "victorias urbanas" de los años setenta, o quizá precisamente por esto.

Las ilusiones, fuente de frustraciones pero también de acción colectiva, que hay que citar son: a) La creencia que la cultura urbana que expresaba un conjunto de reivindicaciones concretas y de aspiraciones globales sobre la ciudad podía convertirse en política urbana de eficacia inmediata a partir del cambio democrático y de la elección del

nuevo Ayuntamiento. b) Otra ilusión fruto de un movimiento ciudadano y de una cultura urbana forjados en la crítica y en la oposición es la de suponer que existe un proyecto urbano y municipal común a la gran mayoría, es decir de que hay unos intereses cívico-populares homogéneos, sin tener en cuenta las contradicciones culturales y los conflictos de intereses (p.ej. entre grandes infraestructuras y rehabilitación urbana) y sobre todo la necesidad de establecer prioridades debido a la escasez de recursos y la imposibilidad de liquidar del todo los proyectos y actuaciones iniciados en el pasado y objeto de crítica, por lo elevado de los costes financieros y hasta sociales de una supresión radical (p.ej. túneles y autopistas, proyectos urbanísticos aprobados). c) La no consideración de los costes de la política urbana y municipal deseada y el predominio de las actitudes colectivas de tipo reivindicativo y de expectativa de asistencia pública, mientras que son débiles las actitudes de participación constructiva y de cooperación activa (asunción de los costes financieros, trabajo voluntario, colaboración con los servicios públicos, etc.).

5.-Inmigración, marginación y pobreza

El 35% de la población barcelonesa ha nacido fuera de Cataluña y otro tanto aproximadamente está representado por hijos de familias inmigradas. Las zonas de la periferia municipal en las que predomina la población de origen inmigrado y de cultura no catalana son prácticamente las únicas que han crecido en los últimos 20 años: se trata de los distritos IX, X y XII, situados en la mitad norte-oeste de la ciudad y en los que se concentra el 45% de la población barcelonesa.

Esta población ha vivido un proceso contradictorio de integración y de rechazo. En los años de inmigración y desarrollo se creó una situación nueva por su magnitud: la existencia de grandes contingentes de población no catalana ecológicamente marginados de la ciudad, una población con una lengua y cultura diferentes y que ocupaban los estratos económicos y profesionales más bajos. Pero esta marginación quedaba compensada por la dinámica socio-económica que favorecía la integración a partir del trabajo y de una fuerte movilidad social y territorial y también por su singular relación con la lengua y cultura: Las oficiales en Cataluña , las de la Administración y de los medios de comunicación social eran las suyas originales, pero con las de la sociedad autóctona, la lengua y la cultura catalanas, se creaban unas relaciones de solidaridad o de complicidad, por la común actitud de resistencia y oposición, que predominaba sobre la marginación, por lo menos en los sectores socialmente más activos e influyentes.

Hoy esta población y estas zonas periféricas viven un proceso de signo contrario. La crisis económica y sus efectos de paro, falta de perspectivas para la juventud, escasa movilidad social por una parte y el cambio político que no ha producido hasta ahora los efectos beneficiosos esperados que ha hecho aparecer como más distantes a las organizaciones sociales y políticas precisamente cuando han sido legalizadas y que ha convertido a la lengua y cultura catalanas en "oficiales", han reforzado la marginación por encima de la integración.

El problema más grave, por su extensión y profundidad, es el constituido por la combinación de inmigración-marginación y pobreza.

Parece razonable que se quieran combatir los procesos de marginación a través de la política urbana y municipal, que puede influir decisivamente en el habitat y la vida cotidiana de la población e incluso en la política de empleo y educacional. Esta política contra la marginación tiene los siguientes condicionantes:

a) La importancia de los déficits urbanísticos y de servicios de los barrios periféricos y por lo tanto la necesidad de programar actuaciones prioritarias en estas zonas.

b) El nivel realmente alto de consciencia y revindicaciones urbanas y el sentimiento de exterioridad respecto a las instituciones políticas: lo cual llevará a implantar mecanismos de información y participación (los cuales además pueden propiciar la cooperación activa de la población).

c) La necesidad de combinar la política cultural de "catalanización", en especial de normalización del uso público del catalán, con el apoyo a las expresiones culturales específicas de la población de origen inmigrado, no desde el punto de vista legalista y menos aún si la "solución" consiste en cristalizar la dualidad (por ejemplo, en la escuela) sino apoyando los componentes culturales originales o específicos que refuerzan la identidad y la cohesión de un sector que si no es "reconocido" tiende a la desintengración.

d) El bajo nivel cultural y socio-económico de esta población que exige una "discriminación positiva" en cuanto a dotación de servicios asistenciales y educativos, que puede ir desde los medios de planificación familiar hasta los equipamientos deportivos.

e) El paro, la falta de trabajo, es el problema principal de esta población, lo cual exige tanto una actuación específica de los poderes locales para crear puestos de trabajo (por ejemplo, obras públicas urbanas) como un programa especial de asistencia a las familias más afectadas por el paro (sobretodo si no tienen seguro de desempleo).

f) Más en general parece necesario que los poderes locales y las organizaciones políticas y sociales más importantes tengan una preocupación especial para descubrir y tratar las bolsas de pobreza en la ciudad. No solamente familias de parados, también personas ancianas, inmigrados extranjeros, jóvenes que han abandonado el marco familiar, etc.

Sin una política efectiva contra los procesos de marginación actuales la situación de la ciudad puede convertirse en explosiva. Esta política supone atacar a las causas de la marginación, lo cual en parte puede quedar fuera del campo de competencias locales. Pero también será urgente afrontar los efectos, porque la situación extrema de una parte de la población lo exige así.

Se dice que las crisis y la marginalidad dan lugar a estrategias de supervivencia (multitud de formas de economía informal o sumergida, autoconstrucción y autoabastecimiento por ejemplo mediante huertos urbanos, reconstitución de grupos familiares amplios, reducción drástica del consumo monetario, etc.) Es cierto, pero en un contexto tan urbanizado como el barcelonés, con una economía formal que ha ocupado practicamente todo el territorio y todas las actividades susceptibles de intercambio, las estratégias de supervivencia son extremadamente difíciles, y lo son aún más debido a los hábitos, obligaciones y expectativas generadas por los veinte años de crecimiento acelerado (consumo, endeudamiento, expectativas de movilidad ascendente, etc.) Por lo tanto no parece muy razonable tranquilizarse con la suposición que la gente, sin trabajo y marginal, sobrevive y rehace su vida mediante los expedientes de la economía informal, aunque haya algo de cierto en ello. Pero aceptar, en una situación urbana como la de Barcelona, la marginación de una parte de la ciudadanía, es cerrar los ojos a una catástrofe futura. Porqué si hoy se habla ya de 20.000 marginados oficiales (más del 1% de la población), que son los que asisten y conocen los servicios sociales municipales, las cifras reales son probablemente muy superiores y la tendencia al crecimiento es acelerada.

No es lo mismo una ciudad que ha internalizado un porcentaje de población marginal, que lo es de forma permanente, al caso de Barcelona en el que la mayoría de la población marginal no lo era y no tenía la expectativa de serlo.

TERCERA PARTE:

AREA METROPOLITANA. GRUPOS SOCIALES Y TERRITORIO.

1.- El Area Metropolitana barcelonesa: entre la crisis y la reconversión

El crecimiento de Barcelona, una vez ocupado todo el término municipal y habiendo desbordado su emplazamiento geográfico clásico (la llanura litoral ensanchada entre los ríos Besós y Llobregat), se desparrama por las ciudades y comarcas del entorno.

Este desarrollo metropolitano se hace según las pautas de la mancha de aceite, del seguimiento de los ejes de comunicación por parte de la industria y los servicios, de la dependencia con relación al centro, de la tolerancia y del caos urbanístico impuestos por actores especulativos o por grupos con natural afán de supervivencia, y de los déficits de servicios básicos y aún más de equipamientos centrales o nucleadores.

Pero debe notarse también que esta expansión metropolitana que se da ya en la década de los cincuenta y que se acelera considerablemente entre 1960-75, es sobre todo un crecimiento del entorno metropolitano y no de Barcelona-cuidad. Así mientras la capital aún mantiene una clara superioridad de crecimiento entre 1950 y 1960 (crece en 278.000 habs. por 184.000 en el resto de la entidad metropolitana), entre 1960 y 1970 el crecimiento ya se ha desplazado a la periferia (520.000 habs por solo 187.000 en el municipio barcelonés), mientras que en la última década en tanto que el entorno continúa creciendo (405.000 habs. más en la Entidad Metropolitana), el crecimiento de la ciudad de Barcelona es prácticamente nulo. También crece aceleradamente la segunda corona o área metropolitana en sentido extenso (las cinco comarcas de la Región I y las de El Garraf y el Alt Penedés): 165.000 habs. entre 1950 y 60, 263.000 entre 1960-70 y 283.000 entre 1970-80 (crecimiento metropolitano sin Barcelona ni la Entidad Metropolitana). El resultado actual es el de una ciudad de 1.750.000 habs., que se convierte en algo más de 3 millones si nos referimos a la Entidad Municipal Metropolitana y a 4.240.000 si consideramos la región más extensa de su área metropolitana.

La constitución del fenómeno metropolitano barcelonés no es únicamente producto de la expansión de la ciudad central ni se hace sobre un territorio exclusivamente agrícola o forestal, y menos aún vacío y yermo. Las ciudades del entorno barcelonés tienen una personalidad histórica consolidada, han sido y son, en bastantes casos, centros industriales y comerciales con cierta capacidad de crecimiento endógeno y no se consideran ni pueden considerarse simples suburbios de Barcelona. El crecimiento metropolitano, con la dialéctica centro-periferia que lo ha caracterizado y los altos costes sociales que ha debido soportar el entorno, ha provocado una reacción social, localista y comarcalista, de afirmación de intereses propios frente a Barcelona-ciudad.

Porque es indiscutible que el crecimiento metropolitano de los últimos treinta años ha tenido un carácter marcadamente suburbializador del conjunto del entorno barcelonés y ha provacado altos costes sociales y grandes déficits urbanísticos. Refiriéndonos solamente a Barcelona y su entorno inmediato (ámbito de la Corporación Metropolitana) se puede evaluar el déficit de urbanización y equipamientos a cargo del sector público (suelo e instalaciones) en unos 285.000 millones de pesetas (de 1975), de los cuales el 70% corresponden al déficit acumulado hasta 1975 y el resto a las nuevas necesidades. Y aunque la población de Barcelona-ciudad es casi el doble de la del resto del área inmediata, más del 60% del déficit corresponde al entorno metropolitano. Como veremos luego la débil inversión pública, tanto local como central, ha ido agravando el déficit existente, sobre todo en la periferia puesto que los municipios de ésta tienen una capacidad de inversión mucho menor que Barcelona(10).

Pero se ha llegado al fin del modelo de crecimiento metropolitano que ha regido entre 1950 y 1975. Y esto por varias razones.

En primer lugar por razones económicas y urbanas. El crecimiento mismo y la forma en que se ha hecho han agotado casi totalmente las posibilidades del territorio para continuar creciendo según el modelo anterior. El precio del suelo entre Barcelona y su entorno inmediato, con relación a la segunda corona metropolitana y a otras zonas urbanas industriales (Gerona, Tarragona) es entre 5 y 10 veces mayor. Una parte de lo que eran economías de aglomeración se vuelven ahora

deseconomías: mano de obra más cara, problemas de accesos y de agua, etc. debido a la densidad social y física del espacio urbano. El suelo industrial tiende a agotarse (en 1975 se preveía su agotamiento en 1984 en Barcelona y en 1990 en el resto de la Entidad Metropolitana) pero antes de que ello ocurra las industrias han dejado de instalarse en el entorno metropolitano próximo; al contrario, lo abandonan (entre 1975-80 se han perdido más de 50.000 puestos de trabajo en la periferia inmediata de Barcelona). También se ha reducido drásticamente la construcción de viviendas: entre 1971 y 1975 se construyeron 46.000 viviendas de media anualmente; en 1980 solamente 18.000, en el conjunto de la entidad Metropolitana. Y se calculan unas 140.000 invendidas y desocupadas (la mitad aproximadamente de las viviendas construídas en los últimos diez años). Tampoco puede haber una voluntad pública de mantener un ritmo acelerado de crecimiento teniendo en cuenta que los déficits en infraestructuras y grandes equipamientos se agravan y resultan tanto más costosos cuanto más crece la población y más se ocupa el suelo urbano. Por lo tanto aunque el potencial urbanístico de Barcelona y su entorno permitiría crecer aún en un 63% (en Barcelona ciudad solo el 30% pero en el entorno el crecimiento podría ser del 111%) no es previsible que en los años próximos éste vaya a darse.

Y en segundo lugar por razones sociales y políticas. No solamente son altos los déficits urbanos, también son muy altas las demandas urbanas que exigen equipamientos y servicios; rehabilitación urbana; zonas verdes, deportivas y parques forestales; transporte público eficiente; recuperación de unos mínimos de calidad del medio ambiente y de las tramas urbanas; etc. Hoy estas demandas no solamente se convierten en movimientos reivindicativos sino que se han instalado en los poderes municipales después de haber conquistado la hegemonía cultural. Los Ayuntamientos del entorno metropolitano responden a unas mayorías sociales populares y expresan una voluntad política que les hace oponerse a cualquier forma de continuismo respecto el modelo metropolitano del pasado. Y Barcelona ya no es el instrumento político de una burguesía que no tenía otro poder en Cataluña y que era relativamente débil en relación al Estado Cen-

tral. En un contexto democrático, pluralista y autonómico las vías de acceso o de influencia sobre el poder se diversifican y no pueden polarizarse en un Ayuntamiento, por importante que éste sea, y menos aún si la composición social y política de la ciudad favorece la constitución de mayorías que se apoyan en unas bases sociales y electorales y en unas ideologías de carácter universalista e igualitario, que no permiten reproducir el proyecto de Gran Barcelona del pasado.

Es decir que la crisis económica por una parte y el cambio político por otra han acabado con un modelo que desde principios de los años setenta daba muestras de agotamiento y generaba crecientes tensiones sociales. Se ha cerrado el período de la expansión metropolitana acelerada de Barcelona hacia su periferia inmediata.

2.- Política metropolitana

La política urbana metropolitana, teniendo en cuenta los comportamientos de los actores sociales y sobre todo de los actores políticos públicos parece desarrollarse a dos niveles: El de la Corporación Metropolitana y del Ayuntamiento de Barcelona por una parte y el del resto de los ayuntamientos por otra, que aunque en general no resultan contradictorios si se aprecian matices distintos y posiblemente modelos implícitos diferentes. Y también se plantean objetivos a corto plazo, destinados a cubrir los déficits más agobiantes y los problemas más urgentes, y otros a más largo plazo, que deberían configurar un nuevo modelo metropolitano.

A) Política urbana y de vivienda metropolitana a corto plazo

Las previsiones del Plan general solo se están cumpliendo en una mínima parte. En el periodo 76-81 únicamente se ha realizado el 7% de la inversión considerada necesaria para este período. Pero en cambio se ha iniciado una política urbana de actuación inmediata sobre tramas urbanas degradadas o subequipadas y se pone el acento en el pla - neamiento de reforma interior (los Peris). La política de los nuevos ayuntamientos, que intenta aumentar la inversión y orientarla hacia actuaciones inmediatas destinadas a cubrir déficits de urbanización y equipamientos, y el abandono de algunos de los proyectos más costosos y típicos de la política de grandes obras del período anterior, relativiza la negrura de la cifra del 17,5% de realización de la inversión anunciada. El aspecto más negativo es la escasa y deficiente inversión de la Administración Central, que se situa por debajo del 17,5% de media y que ha pasado del 24% de cumplimiento de la inversión prevista en 1976 al 14,5% en 1979.

El problema que parece de más dificil solución es el de la vivienda. Por una parte hay importantes necesidades insatisfechas (viviendas obsoletas, degradadas o en malas condiciones, alta demanda potencial de los jóvenes) de muy dificil evaluación pero que en cualquier caso representan como mínimo unas 100.000 viviendas. Pero en cambio estas necesidades no se expresan en demanda activa: no solo por el escaso crecimiento demográfico sino también por la insolvencia de

la población, la falta de expectativas positivas y la no consideración social de la compra de viviendas como inversión interesante. A pesar de la caída en picado de la construcción de viviendas en el curso de los años 70 (46.000 anuales en 1971-1975, 28.000 en 1976-1979, 18.000 en 1980) el stock de viviendas invendidas, a las que se añaden las que se compraron como inversión y ahora se ponen a la venta, es impresionante (muy por encima de la cifra oficial de 100.000 viviendas invendidas y desocupadas). La presión del sector de la construcción sobre la Administración pública, pretendiendo que esta subvencione a los particulares para que puedan comprar las viviendas, no resuelve el problema puesto que nos encontramos ante una oferta desproporcionada, cara, inadecuada y a veces de muy baja calidad. Es toda la política de vivienda que parece destinada a sufrir un cambio radical. En los últimos veinte años se ha hecho una política orientada a maximizar la oferta de vivienda nueva, fuera como fuera y donde fuera, y subvencionar, indirectamente, a la demanda relativamente solvente. Esta política ha hinchado enormemente al sector de la construcción y ha generado un stock de imposible salida.

En los últimos diez años se ha construido casi una vivienda nueva por habitante nuevo en el área metropolitana, y en Barcelona, la proporción en los años setenta fue de doce a uno(11).

Algunos hechos sociales nuevos que se manifiestan sobre la demanda de viviendas deben ser tenidos en cuenta. En primer lugar, la existencia de una demanda potencial de parejas jóvenes, resultado del boom natalicio de principios de los sesenta (en gran parte generado por la masiva inmigración de adultos jóvenes). En Barcelona y su entorno metropolitano el 63% de las parejas recien constituidas tienen de 21 a 25 años y el 17% de 15 a 20 años. Pero el bajo nivel de ingresos (el 18% no tienen ingresos fijos) reduce considerablemente la demanda real de viviendas: el 33% vive en la casa anterior a la constitución de la pareja.

En segundo lugar debe citarse un cierto rechazo social, de base económica pero también cultural, hacia las viviendas en los grandes bloques de construcción reciente, periféricos y anónimos. La crisis del sector ha provocado una "adaptación mecánica" de la ofer-

ta a este hecho social: son muy escasas las promociones de más de 50 viviendas, la media se situa alrededor de 30 en Barcelona y de 15 en el entorno metropolitano mientras que en las zonas más alejadas del centro del área metropolitana se opta muchas veces por la vivienda familiar.

En tercer lugar, se manifiesta una fuerte atracción hacia la vivienda no nueva, incluso vieja y casi obsoleta, tanto por razones económicas como culturales. Hay una presión social que empuja a realizar políticas de recuperación y revalorización de cascos antiguos y se reclama una elasticidad, ahora casi inexistente, de las ayudas y subvenciones para poder comprar o hacer mejoras en viviendas que no sean nuevas.

Por último, debe citarse la contradicción existente entre el tipo de demandas sociales, que se dirige mucho más al sector público que al privado, y la casi nula promoción pública que se da en el ámbito metropolitano (EMB): a finales de 1980 sólo se estaban construyendo unas 900 viviendas de promoción pública, la mitad de las cuales corresponden a la remodelación de Sant Cosme (El Prat). La actividad de Patronatos Municipales y Cajas es practicamente nula, asi como de la Administración Central en tanto que la Generalitat por ahora solo se plantea operaciones de pequeña escala y casi siempre fuera del área metropolitana.

B) Tendencias urbanísticos a más largo plazo

Ya nos hemos referido a las diferencias que se intuyen, más que se manifiestan entre el Ayuntamiento de Barcelona y los ayuntamientos del entorno barcelonés. En el primer caso, sin que pueda hablarse de continuidad con la política de Gran Barcelona del pasado, se tiende a reforzar la capitalidad de Barcelona-ciudad (infraestructuras) y a mejorar la calidad de la vida (servicios). Se confía unicamente en el terciario para crear y renovar los puestos de trabajo y se considera al conjunto del área metropolitana como un sistema constituido por partes de un todo y en el que inevitablemente se da una relación de centro-periferia (en el entorno deben localizarse pues las zonas industriales, las terminales de líneas de transporte, los cementerios, las cárceles, las plantas de eliminación de residuos sólidos, etc.). Los ayuntamientos del entorno, sometidos a una

fuerte presión social generada por los déficits urbanos y muy agravada por la crisis económica, no aceptan ser objeto o soporte pasivo de grandes actuaciones metropolitanas y exigen en cambio ayuda o una política general favorable para la creación de puestos de trabajo estables y para superar los déficits urbanísticos y de equipamientos provocados por el modelo de crecimiento metropolitano que ha regido durante las últimas décadas. Entre unos y otros, la Corporación Metropolitana, hegemonizada por el Ayuntamiento de Barcelona pero con una presencia activa de los grandes ayuntamientos del entorno, y con una composición política y cultural pluralista, es un instrumento de la política metropolitana de Barcelona en cuanto a proyectos de infraestructuras y grandes equipamientos y también de otra política metropolitana (que puede ser complementaria o contradictoria segun como se apliquen una y otra) más policéntrica, orientada al reequilibrio del territorio metropolitano y a la resolución de los déficits periféricos heredados.

Intentando hacer una síntesis del conjunto de demandas sociales, comportamientos políticos de las instituciones representativas y propuestas urbanísticas, resumiriamos así las posibles tendencias a medio o largo plazo:

1) El área metropolitana es una realidad irreversible y funciona como un todo. Esta constatación no presupone un único modelo político-administrativo pero si que debe existir una política metropolitana y una entidad capaz de gestionarla. Esta área metropolitana no puede tener una única zona central ni puede funcionar, desde un punto de vista social y político, si se dan grandes diferencias de calidad urbana entre unas zonas y otras. Por lo tanto la política urbanística metropolitana deberá hacer o reforzar "estructuras centrales" en las ciudades y comarcas del entorno barcelonés y ser un medio poderosos de redistribución de ingresos y de cobertura de déficits heredados, Sólo así se justificará y será aceptada por la "periferia".

2) El planeamiento metropolitano estará integrado en el planeamiento territorial de Cataluña que a su vez será un marco para la programación y la gestión que se realice, en la medida de lo posible, en

unidades de carácter comarcal o local. La responsabilidad directa de la gestión urbanística corresponderá a poderes locales elegidos y en contacto directo con las situaciones urbanas, lo cual seguramente requiere que una parte de las competencias urbanísticas de la actual CMB sean devueltas a los ayuntamientos (aunque esto no excluye sino al contrario puede requerir que el área metropolitana ejerza funciones de asistencia técnica a los poderes locales). El Ente metropolitano planificará y gestionará o realizará las grandes actuaciones y los servicios de naturaleza metropolitana (puerto, aeropuerto, red viaria, transportes, grandes zonas industriales, parques forestales, etc.).

3) La política de infraestructuras y grandes equipamientos elaborada a principios de la década anterior será revisada en el nuevo contexto de crisis económica, de redistribución del poder político y de objetivos sociales y urbanos de contenido más igualitario. En algunos casos su realización es indispensable para evitar el deterioro y renovar la base productiva y la capacidad comunicacional del área metropolitana: ampliación del puerto; del aeropuerto; cinturón litoral; canalización del Llobregat; centros de comunicación en el Baix Llobregat y en el Vallés Oriental; tercer cinturón de ronda; ampliación de la red de metro, etc. En otros casos hay que replantearse el tamaño, la localización, la prioridad o la idoneidad de determinadas actuaciones: los tres túneles del Tibidabo (por ahora solo parece haber acuerdo político y técnico mayoritario con uno, el de Vallvidrera, articulado con el eje del Llobregat); la localización de las cárceles en la segunda corona metropolitana (parece más útil socialmente que por lo menos una parte de los módulos se instalen en la zona más central, como ocurre en la actualidad); la continuidad del primer y del segundo cinturón de ronda (este último es considerado el más interesante) y la realización de la Vía 0 (desaconsejado desde casi todos los puntos de vista: destruye la trama urbana, aumenta la densificación del centro, la mejora de la movilidad es mínima, etc.); o los grandes centros direccionales o comarcales periféricos y las grandes actuaciones de vivienda como Riera de Caldes, Montigala y Batlloria (no solamente son consideradas

poco aceptables socialmente y generan fuertes reacciones contrarias sino que no parecen viables ahora por la debilidad de la demanda tanto del terciario como de los usuarios de viviendas). En todos estos casos se tiende a dar prioridad a actuaciones destinadas a reforzar las estructuras urbanas existentes, a potenciar las centralidades posibles en la periferia y en realizar una política de vivienda y equipamientos con objetivos de crecimiento bajos y destinados sobretodo a cubrir los déficits heredados.

4) El área mtropolitana de Barcelona será objeto de una planificación básica que asegure un cierto equilibrio de usos territoriales entre la ciudad construida y las zonas no urbanizadas (agrícolas y forestales), lo cual es justificable tanto desde el punto de vista de la calidad ecológica del área metropolitana como desde una perspectiva de economía territorial. Se plantea la preservación o recuperación de zonas agrícolas que rompan la continuidad urbano-industrial, asi como parques forestales y zonas de esparcimiento que permitan frenar las huidas de la ciudad los fines de semana (que representan un alto coste energético y psicológico y un despilfarro considerable del territorio).

Un equipamiento que debería desarrollarse considerablemente en el área metropolitana es el de carácter deportivo. Quizá la posible realización de los Juegos Olimpícos en 1992 permitirá hacer un conjunto de realizaciones comparables a la que no se consiguió cincuenta años antes ("la ciutat del repós" prevista en el Pla Macià).

5) La política metropolitana tiende a proponerse renovar la base industrial sobre la cual se ha constituido y desarrollado este área y que ahora está en crisis. Las normas y los instrumentos urbanísticos vigentes han servido únicamente para expulsar a la industria, pero no para atraerla ni renovarla. La importancia de esta cuestión nos lleva a dedicarle todo el apartado siguiente.

3.- Crisis económica y política industrial metropolitana

El área metropolitana barcelonesa se ha constituido por la industria y la industria continua siendo su principal base económica. El 50% de la población activa ocupada trabaja en la industria en Barcelona y su entorno inmediato. En las comarcas de la Regió I las cifras se situan entre el 60% y el 70% de la población activa.

Hoy la crisis económica está liquidando una parte de la base industrial metropolitana. Cada año se pierden decenas de miles de puestos de trabajo, y lo que es más grave, no se crean de nuevos. Solamente entre 1976 y 1979, en Barcelona y su entorno inmediato (CMB) y según los datos oficiales del Ministerio de Trabajo, se pierden 53.000 puestos de trabajo. En estos últimos años la instalación de nueva industria en esta misma zona ha sido prácticamente nula. Las únicas actividades dinámicas (garages, hosteleria , almacenes,) son inducidas sobre todo por las necesidades cotidianas de la población residente. El resultado es el paro. A pesar de que nos encontramos ante una población activa bastante reducida (37,4% cuando la población activa potencial según la estructura de edades es de un 64%), el número de personas que buscan trabajo alcanza el 24%. En las ciudades del entorno inmediato de Barcelona sobre una población total de 1.300.000 y de una población activa de 500.000 hay 120.000 personas que declaran buscar trabajo, 80.000 porque lo han perdido y 40.000 por primera vez.

Las causas de la crisis industrial son conocidas y no procede tratarlas aquí. Una gran parte de las industrias, pequeñas y grandes, del sector público y del privado, del metal y del téxtil, no se han renovado a tiempo y no son competitivas, especialmente a escala internacional. La fuerte dependencia tecnológica y financiera de la industria catalana la ha hecho particularmente vulnerable al clima general de recesión y a la reordenación de los mercados. El peso de la pequeña y mediana industria (12) ha permitido amortizar la crisis hasta que en los últimos años estas industrias empiezan a caer en picado. El bajo nivel de salarios con que se inició el boom económico de los sesenta no pudo mantenerse pero no se han realizado mejoras en la productividad que compensaran los aumentos salariales, con lo cual nos encontramos que mientras la productividad media in-

dustrial no sobrepasa en mucho el 50% de la de los países de la CEE, Los salarios se mueven en muchos casos entre el 70 y el 80%. Las industrias se han descapitalizado aceleradamente a partir de 1975, proceso agravado por el contexto de inseguridad pública, de "devaluación social" de la figura del empresario y de predominio de actitudes especulativas o abandonistas en estos medios. Hay casos en que nos encontramos con un sector extraordinariamente hinchado por razones coyunturales y que inevitablemente debe reducirse, como la construcción. En otros su peso es excesivo en las actuales circunstancias económicas, como el textil. Hay casos graves de empresas obsoletas por haber perdido irreversiblemente el tren de la reconversión tecnológica y por mala gestión, lo cual las ha inducido practicamente a la quiebra, al cierre o a la venta en muy malas condiciones (previo expediente de crisis y reducción drástica de plantilla). Algunas de las principales empresas del téxtil y del metal, incluido el automovil, entran dentro de este capítulo.

Esta crisis industrial no supone la liquidación de la base productiva industrial metropolitana, puesto que la diversidad de ésta es seguramente su mejor defensa y garantía de continuidad. Pero si que puede, en primer lugar, provocar una situación social explosiva, y en segundo lugar, debilitar considerablemente y por largo tiempo la base económica de Barcelona y de Cataluña , reduciéndola a una región europea de segundo orden que oscile entre la dependencia y la actividad residual.

Desde el análisis somero de los actores industriales del área metropolitana la situación aparece difícil y compleja, pero con márgenes importantes para la acción pública y social.

Si nos ceñimos más al análisis territorial nos aparecen inmediatamente tres tipos de constataciones:

En primer lugar, la falta de una política urbanística que se proponga promover la restructuración industrial en el área metropolitana. La política urbanística, cuyos contenidos e instrumentos se han elaborado en un período de crecimiento acelerado, estimula la salida de las industrias y dificulta su entrada en Barcelona y su entorno. No es tanto un problema de falta de suelo (en el ámbito

de la CMB hay aún 1.200 ha. de suelo industrial vacante, bien en suelo urbano bien en suelo urbanizable programado) como de precio del suelo urbano, elemento disuasorio sobretodo en industrias consumidoras de espacio (instalarse en la periferia próxima de Barcelona puede costar cinco o seis veces más que hacerlo fuera de la entidad metropolitana). Otras normas son también disuasorias o obstaculizadoras para la industria, incluso para la pequeña industria: por ejemplo, el "exceso de potencia" instalada con relación al espacio ocupado, lo cual no se permite en suelo urbano. No hay instrumentos urbanísticos para impedir que las industrias en restructuración abandonen la localización metropolitana, con fines especulativos, no se ha realizado hasta ahora una política urbanística hacia la pequeña industria y los talleres en reconversión que permitiendo recuperar espacios para uso público (por ejemplo, patios de manzana) ofrezca localizaciones alternativas en los cascos urbanos a estas actividades. A estas razones concretas habría que añadir otras razones de carácter general, sobretodo el que las deseconomias de aglomeración son crecientes y que la inversión pública ha desfallecido a partir de 1976 lo cual ha afectado especialmente a las infraestructuras y equipamientos orientados hacia la producción y elintercambio.

En segundo lugar es conveniente destacar el hecho de la desigualdad de situaciones locales y la existencia de iniciativas públicas o privadas que apuntan en una dirección reindustrializadora interesante. Así, por ejemplo, la reconversión del polígono de Montigala y Batlloria, reduciendo drasticamente la zona edificable y zonas verdes se completa con la creación de una zona industrial en buenas condiciones. O la cooperación del Ayuntamiento con los sectores industriales más dinámicos de Sabadell para impulsar conjuntamente la reconversión hacia actividades sofisticadas (por ejemplo robots) buscando la cooperación de la tecnología extranjera.

Estos ejemplos y otros parecidos demuestran que en el área metropolitana barcelonesa hay condiciones favorables para la instalación de nuevas industrias, tanto industrias-punta (aprovechando la "calidad" del entorno urbano: personal cualificado, terciario superior, poder político y financiero y industrias complementarias,

etc.) como industrias que se dirigen a un mercado de consumo inmediato de cuatro millones de habitantes y de gran diversificación de actividades.

Por último hay que señalar la falta de una política industrial global para el área metropolitana de Barcelona. Ni el Estado, ni la Generalitat ni el conjunto de poderes locales ni las fuerzas económicas dominantes, han definido un proyecto de futuro para orientar la restructuración y la reconversión de la base económica industrial metropolitana. Este proyecto debe enmarcarse en la política económica y especialmente industrial que se planifique para toda Cataluña y para España, pero debe tener una especificidad metropolitana, tanto en sus contenidos como en la articulación con las instituciones y las fuerzas sociales locales. ¿Qué se quiere para Barcelona, cuál es su papel económico en Cataluña , hacia que dirección debe restructurarse la industria, como se establece la cooperación entre el sector público y privado, cuáles son las opciones energéticas concretas que se hacen, como se atrae y en que condiciones a la tecnología y al capital extranjeros, etc.? Si las instituciones políticas y las principales fuerzas económicas y sociales no dan respuestas positivas a estas preguntas la restructuración industrial se hará en muy malas condiciones, será muy parcial y la base económica del área metropolitana quedará muy debilitada.

4.- Una situación social explosiva

El paro es sin duda alguna el principal factor de desintegración social. Entre el 15 y el 25% de la población activa desocupada, que es el porcentaje habitual en las ciudades del entorno metropolitano, representa una numerosa población flotante y al borde de la marginación que puede explotar en cualquier momento. Nos encontramos ante unas 400.000 personas, en el conjunto de la región I, que no tienen trabajo y que necesitan trabajar. Y ahora cada año llegan al mercado del trabajo 70 u 80.000 jóvenes más que en su mayoría tampoco encuentran ocupación.

Hay que tener en cuenta también la importancia de los grupos de edad juvenil en el área metropolitana. El 30% de la población no llega a los 15 años y el 38% se situa entre 15 y 40 años (en el ámbito de la CMB, que puede generalizarse para las comarcas metropolitanas). La población juvenil es la más afectada por el paro: hoy ya representa más de un tercio de la población parada y su peso aumentará en los próximos años (ahora se viven las consecuencias demográficas del boom de los años sesenta y los efectos demográficos de la crisis no se harán notar con fuerza hasta los años 90).

Si a estas características añadimos que la población que más sufre las consecuencias de la crisis económica es también en su mayoría la población inmigrada y que ésta representa el 50% de la población total (habría que tener en cuenta además que la mitad aproximadamente del otro 50% son hijos de población inmigrada) se entenderá que no es exagerado calificar la situación como explosiva.

Esta situación se refleja también en la estructura de ingresos familiares. Según la encuesta más reciente realizada en el ámbito de la CMB el 17,5% de los núcleos familiares (en sentido estadístico, es decir pueden ser jóvenes que viven solos, o ancianos) se situan por debajo de las 30.000 ptas. mensuales y el 44,2% están entre 30.000 y 60.000 ptas, al mes. El grupo que tiene unos ingresos medios, entre 60.000 y 100.000 ptas. comprende el 28% de la población y las familias con ingresos superiores a las 100.000 ptas. mensuales son solamente el 9%. Aunque estas cifras nos parecen excesivamente bajas son sin duda significativas por lo menos de lo que la población considera ingresos regulares y formales.

De lo dicho hasta ahora se deduce que hay una realidad en gran parte desconocida aunque sospechada que podriamos llamar "las estrategias de supervivencia", de las cuáles la "economía sumergida" hoy a la moda (aunque también muy poco conocida) es uno de los aspectos más destacados. Es decir, ¿de qué vive esta quinta parte de la población parada, que por lo menos en un 40% no cobra ningún tipo de subvención? ¿Y de qué viven los más de 100.000 jóvenes que buscan trabajo y que no lo han encontrado nunca y por lo tanto no tienen tampoco subvención alguna pero si fuertes necesidades de consumo que el apoyo familiar en la mayoría de casos no puede cubrir? ¿Y estas muchas familias que declaran tener menos de 30.000 ptas. al mes como sobreviven?.

Estas preguntas solo las podemos contestar avanzando algunas hipótesis e intuiciones.

En primer lugar hay que considerar la economía sumergida como un mundo más complejo y extendido de lo que en general se supone. En él se incluyen por lo menos: a) actividades que corresponden a la economía formal ejercidas al margen de la legalidad fiscal y laboral, bien de forma asalariada (trabajo a domicilio, trabajadores no declarados) bien como trabajador autónomo o como pequeño empresario (por ejemplo, en la construcción, reparaciones, etc.). b) Nuevas actividades que aparecen o aumentan considerablemente en el contexto de la crisis: huertos "clandestinos", recogida de residuos, desperdicios, papeles, etc., comercio ambulante, etc. c) Aumento de la población dedicada a servicios personales de todo tipo, así como a la mendicidad y la prostitución. d) Actividades de carácter ilegal y delictivo (robo, tráfico de drogas, etc.).

En segundo lugar aumenta considerablemente la población que vive de la asistencia pública, bien en forma de subvenciones y pensiones, bien en forma de diversos auxilios para las personas que no disponen de recursos mínimos. En los últimos años las transferencias del Estado a los particulares es el único sector del gasto público que ha tenido un aumento importante. También podría incluirse aqui la continuación de los estudios por parte de muchos jóvenes y que es más una consecuencia de no encontrar trabajo que no una opción voluntaria de adquirir unos determinados conocimientos culturales y profesionales.

En tercer lugar hay que notar que la familia va volviendo a ser cada vez más extensa, para disminuir los gastos y para vivir un mayor número de personas con uno o dos salarios. Esta extensión de la familia tiene sus contrapartidas negativas puesto que da lugar a nuevas tensiones, tanto por la escasez de los recursos y la falta de autonomía de los individuos, como por la confusión de roles (muchas veces es el padre de familia el que tiene menos posibilidades de encontrar trabajo, en ocasiones el único salario familiar lo trae el hijo o la hija más jóvenes o la madre). También aumenta la solidaridad vecinal, por lo menos en barrios muy cohesionados o en ciudades pequeñas.

En cuarto lugar hay una tendencia a abandonar la gran ciudad y buscar la supervivencia en zonas en las que es más factible practicar alguna de las estrategias descritas: cultivo de la tierra, familia extensa, comercio informal, etc. Este cambio de residencia no supone abandonar Cataluña, a veces ni tan solo el área metropolitana, sino que también puede consistir en instalarse en zonas menos urbanizadas. En general la movilidad tanto residencial como para buscar trabajo ha aumentado considerablemente, aunque la dificultad de vender o alquilar la vivienda que se quiere abandonar es un freno muy importante.

De todo lo dicho en este apartado sacamos algunas conclusiones sobre los efectos sociales de la crisis económica:

a) Hasta ahora la crisis parece tener tantos efectos socio-culturales como estrictamente económicos. Es decir, hay una disminución real de los ingresos y del consumo (probablemente más en el área metropolitana que en el resto de Cataluña) y han empeorado indudablemente las condiciones de vida de las personas directamente afectadas por el paro. Ahora bien excepto para una minoría las estrategias de supervivencia parecen funcionar más o menos aceptablemente. Cuando hablamos de efectos socio-culturales nos referimos a las consecuencias de la crisis sobre los comportamientos y actitudes de los individuos y de los grupos: pérdida de confianza en las instituciones y en las organizaciones políticas y sociales, psicosis de inseguridad, mentalidad de necesitar asistencia, comportamientos insolidarios o incívicos como resultado de no sentirse integrado ni responsabilizado en la vida colectiva, tensiones intrafamiliares, pérdidas de normas o pautas de conducta (lo cual es posiblemente uno de los factores que explique el recurso a la drogadicción), mayor violencia

en las relaciones sociales (entre patronos y obreros, trabajadores ocupados y en paro, entre generaciones, entre nacidos en Cataluña y personas de origen inmigrado), etc.

b) En general el trabajo como eje estructurante de la vida colectiva no funciona para una parte importante de la población. Y no han aparecido proyectos sociales y políticos, ni modelos culturales, que llenaran este vacio. Habrá que acostumbrarse a que una parte importante de la población no tenga trabajo en la economía formal pero en una sociedad tan interdependiente la alternativa no puede ser la marginación o la economía sumergida. La desintegración social que provoca la falta de trabajo debe ser compensada por una mayor integración social a través de la acción de las administraciones públicas, de las iniciativas de economía social, del trabajo voluntario, de las distintas formas de solidaridad y organización de la convivencia en los grupos de base, etc.

c) La crisis económica no ha dado lugar a una situación catastrófica sino a una lenta degradación de la vida social. Esta degradación progresiva no ha provocado una reacción positiva (movimiento de recuperación, de cambio, de solidaridad) pero tampoco activamente negativa (protesta, auto destructiva) sino la atonía, la inseguridad, la marginación lenta pero cada vez más dificilmente reversible de una parte de la población. Y no nos referimos tanto a la población marginada en sentido estricto y radical (personas solas incapaces de cuidar de si mismas y abandonadas, vagabundas, etc.) que son unas 30.000 personas en Barcelona y su entorno metropolitano inmediato, sino a la marginación política, cultural y económica de sectores crecientes de la población en los que el juego de diversos factores tienen un efecto multiplicador: paro, economía sumergida, juventud, origen inmigrado, subcultura, ilegalidad, etc.

5.- La administración pública local en el área metropolitana

El análisis político-institucional del espacio metropolitano conduce rapidamente a dos conclusiones: a) es un espacio desigual, desequilibrado,, segregacionista, desde un punto de vista de los grupos sociales y de la distribución de los bienes y servicios urbanos y b) es un espacio administrativamente fragmentado entre decenas de municipios (solamente la Corporación Metropolitana que incluye Barcelona y los municipios que constituyen el continuum urbano más evidente son ya 27 municipios, la Regió I o región metropolitana amplia son más de centenar).

Ya nos hemos referido a la lógica social desigual del desarrollo urbano y de la política urbanística del pasado El estancamiento provocado por la crisis ha frenado que las desigualdades y desequilibrios del pasado vayan en aumento aunque han aparecido nuevas desigualdades como las que se expresan a través del paro y de la mayor necesidad de equipamientos y servicios públicos -salario indirecto- por parte de las clases de más bajos ingresos, que residen precisamente en las zonas de mayores déficits. También el cambio político y la elección de ayuntamientos democráticos se ha traducido en una mayor esfuerzo inversor en urbanismo y prestaciones sociales pero inferior a la prevista por el mismo planeamiento existente. Hoy la inversión es aproximadamente, en el ámbito de la Corporación Metropolitana, de 3.000 ptas/hab. por año, correspondiendo la mitad a la administración central (y por la vía de traspasos a la autonómica) y la otra mitad a la local. El Plan General Metropolitano preveía que la administración local debería invertir el doble y la central cuatro veces más.

El gasto público de la administración local es un buen indicador a la vez de la desigualdad social en el espacio y de su reproducción por la via de la fragmentación administrativa. Así en un estudio reciente de la Corporación se han calculado los ingresos municipales por habitante:la media metropolitana es de 15.000 ptas/hab., pero mientras que Barcelona-cuidad supera las 20.000 ptas./hab. (cifra de todas formas muy inferior a las otras ciudades europeas comparables en cuanto a población, funciones y prestación de servicios), los otros municipios oscilan alrededor de 10.000 ptas/hab., quedando por debajo de esta cifra los que cuentan con más población y también con más déficits urbanos (Badalona, 6.800; Santa Coloma de Gra

manet, 6.900; Cornella, 8.500; El Prat de Llobregat, 8.500; Sant Boi de Llobregat, 9.000; L'Hospitalet, 9.900).

La superación progresiva de los déficits a lo largo de esta década supondría poder realizar una inversión local de unas 5.000 ptas/hab. para lo cual se deberían duplicar los ingresos. Como esto es imposible de conseguir por la vía de la contribución local (sobretodo porque la población residente es en una gran mayoría de ingresos bajos) y además estos municipios tienen muchas veces una insuficiente capacidad de gestión económica-administrativa y escasas posibilidades de endeudamiento, la solución solo puede venir por dos vías: a) aumentar la participación local en los presupuestos generales del Estado y b) utilizar la organización y la política metropolitanas como un instrumento al servicio de la redistribución de bienes y servicios urbanos en un sentido reequilibrador igualitario.

Esto nos lleva a plantearnos una cuestión clave para la política territorial metropolitana: ¿Cuál es la aceptación social posible de un ente político-administrativo metropolitano fuerte?. No analizaremos ahora sus posibles competencias y la política metropolitana que podría desarrollar sino los condicionantes sociales que hoy existen en favor y en contra de la institucionalización metropolitana.

Los factores a favor son más evidentes y han sido expuestos desde hace bastante tiempo sobretodo a partir de los años sesenta. No citaremos los de carácter funcional (financiación y gestión de grandes servicios metropolitanos, planeamiento conjunto de una área muy interdependiente, cooperación con los municipios que no pueden asumir los nuevos problemas generados por el crecimiento, redistribución de costes y de los beneficios del crecimiento urbano, etc.) sino únicamente los que hacen referencia a los comportamientos y actitudes sociales.

a) La población residente en el área metropolitana, sobretodo la que procede de la inmigración de fuera de Cataluña , tiene una cierta consciencia barcelonesa, que va unida o complementa la consciencia de pertenecer a un determinado municipio. En los más próximos a Barcelona ciudad incluso se da el caso de que entre un tercio y la mitad de los habitantes se declaran barceloneses de entrada.

b) Los actores económicos privados prefieren que su localización oficial se denomine Barcelona (sea cual sea el municipio metropolitano en el que esté instalada la empresa, el despacho o el comercio) por

ser un nombre con un "valor de cambio" (conocimiento, prestigio) muy superior al de cualquier otro municipio.

c) Una gran parte de los empresarios y técnicos superiores del sector privado, así como de los altos funcionarios, profesionales e intelectuales que trabajan en la periferia metropolitana, o que incluso han nacido en ella, viven en Barcelona ciudad, tienden a apoyar las propuestas de institucionalización metropolitana y prefieren que su interlocutor político-administrativo sea "Barcelona".

d) Todos los grupos sociales, culturales y políticos ligados al gobierno local de Barcelona defienden un poder metropolitano fuerte que sea un instrumento capaz de hablar de tu a tu con la Generalitat y con el gobierno del Estado. También pueden intervenir cálculos electorales: el área metropolitana quizás daría lugar a mayorías políticas distintas a las actuales (depende del ámbito: el área metropolitana reducida favorecería una mayoría de izquierda, pero ampliada a la Regió I o al ámbito de 1966 ya es más dudoso).

e) Finalmente existe posiblemente una consciencia difusa, pero contradictoria, de que un área metropolitana fuerte dispondría de más medios para resolver los problemas urbanos y sociales más graves.

Pero al lado de estos factores sociales favorables se aprecian fácilmente otros de signo contrario y que por ahora parecen más activos y beligerantes:

a) Ante todo hay que considerar que el crecimiento metropolitano de Barcelona-ciudad y la política urbana que ha ido ligada a este crecimiento se han realizado muchas veces a costa del entorno y sobretodo ha sido sentido así en los municipios y comarcas de la periferia que han visto como crecía la población pero no los recursos económicos para costear la urbanización, como servían de soporte a infraestructuras y equipamientos molestos para la gran ciudad pero recibían de ella únicamente los servicios imprescindibles para aprovechar la mano de obra (transportes), o como la industria ha traído muchas veces más costes que beneficios. En resumen que se han considerado agredidos y suburbializados por la capital metropolitana.

b) Podría objetarse que esta reacción social es sobretodo propia de la población autóctona, o de una parte de ella, de estos municipios y comarcas: algunos sectores de comerciantes y campesinos, de peque-

ños empresarios y de profesionales sobretodo. Y algo hay de cierto en esto. Pero ocurre que estos sectores tienen una gran capacidad de hegemonía local, tanto social y cultural como política, y además casi siempre son los que porporcionan los cargos públicos municipales. Nos parece especialmente interesante tomar en consideración a los profesionales. En Badalona viven más de 200 médicos, 118 licenciados en letras y ciencias, 71 ingenieros, 34 abogados y 15 arquitectos. En L'Hospitalet las cifras son parecidas. En ciudades como las del Baix Llobregat viven también un número apreciable de profesionales: en Cornella, 71 médicos, 45 ingenieros, 32 licenciados, 16 abogados, 5 arquitectos; en El Prat de Llobregat, 27 médicos, 33 ingenieros, 16 licenciados, 5 abogados, 2 arquitectos; En Sant Feliu, 25 médicos, 24 licenciados, 12 ingenieros, 1 abogado. En las grandes ciudades del Vallés encontramos cifras superiores: en Sabadell, 363 médicos, 200 licenciados, 68 ingenieros, 38 abogados, 20 arquitectos; en Terrassa, 233 médicos, 103 licenciados, 103 ingenieros, 33 abogados, 18 arquitectos. Y además debe destacarse la presencia de profesionales en todos los municipios superiores a 1.000 habitantes y también en bastantes que se situan por debajo de esta cifra. Médicos y licenciados se encuentran en la casi totalidad de los municipios de la Regió I, y ingenieros y abogados en más de la mitad. Los profesionales son un grupo racionalizador e innovador, o modernizador si se quiere, que aportan una visión más colectiva o menos localista de los problemas sociales y administrativos. Son un instrumento de socialización cultural y política. Pero frecuentemente por esto si adoptan posiciones de defensa de los poderes locales frente a un gran poder metropolitano pueden tener una gran fuerza y legitimidad sociales. Y esto es lo que casi siempre ocurre. Porque en la medida que los profesionales son o tienen vocación de ser actores políticos, bien dentro de los partidos (los cargos públicos locales asi como muchos cargos políticos internos son profesionales sean cuales sean los partidos) o bien independientes y actuan desde otras plataformas (entidades cívicas, revistas y radios locales, etc.), no están interesados en un gran poder metropolitano (que se repartirían las direcciones de los partidos políticos y una minoría de tecnócratas, profesionales o altos funcionarios de Barcelona-ciudad). Los profesionales de estos municipios y comarcas están interesados en que haya poderes locales fuertes: los municipios y quizás aún más las comarcas, que son los centros de poder a los que tienen más posibilidades de acceder.

c) Precisamente la existencia de una tradición municipal muy diversificada será un gran obstáculo a cualquier intento de reforzar y ampliar el poder metropolitano. En Cataluña hay una larga tradición de poder local en cada núcleo de población y esto ha dado lugar a unos hábitos y valores (patriotismo local) y también a configuraciones de intereses concretos, personalizados y modestos, pero fuertes. Este municipalismo de los intereses locales se puede enfrentar frecuentemente a los proyectos metropolitanos en nombre de la legitimidad que le proporcionan los factores anteriores (reacción contra los procesos suburbializadores y rol de los grupos profesionales) pero sobretodo con la fuerza político-administrativa y aún cultural que representan los municipios con una organización propia (los ayuntamientos), con unas competencias y unos recursos a pesar de todo importantes y con la protección legal de su autonomía por parte de la Constitución y del Gobierno Central (que en general prefiere poderes locales fragmentados y a veces confrontados a los poderes autonómicos). Los ayuntamientos esten gobernados por la derecha o por la izquierda dificilmente aceptarán un poder metropolitano fuerte si no se les dan muchas garantías. A menos que lo imponga la disciplina de partido en el caso de que sea la misma fuerza mayoritaria la que gobierne en Barcelona y en el área metropolitana.

d) De lo dicho hasta ahora tampoco podría deducirse que la clase obrera, y en especial los sectores de población trabajadora de origen inmigrado, son los más susceptibles de apoyar los proyectos metropolitanos. También en este caso funcionan varios mecanismos en sentido contrario. Uno de ellos es la escasa integración socio-cultural que da lugar a que una parte de esta población no tenga consciencia barcelonesa alguna y sólo conoce su lugar de trabajo y su barrio, o como máximo su municipio. Si bien es cierto que más del 40% de la población de l'Hospitalet se considera barcelonesa también lo es que una parte de los trabajadores del Vallés o del Baix Llobregat no conocen para nada el centro histórico de Barcelona. Otro mecanismo actuante en sentido contrario afecta a los sectores más activos y conscientes de los trabajadores: hay una tradición obrera, de movimiento sindical y político específico delas comarcas y hasta de los municipios de la periferia metropolitana. En este caso es frecuente la conciencia de clase y la memoria histórica que lleva a la identificación con un municipio y comarca que se distinguen y hasta enfrentan a Barcelona vista como capital del poder político y de la burguesía.

Los partidos de izquierda y los movimientos sociales de los trabajadores y de la población de origen inmigrado se sienten además más capaces de acudir o influir en los poderes locales próximos que no en un poder metropolitano identificado con Barcelona. No se pueden excluir ni mucho menos actitudes de defensa de ghettos securizantes, de corporativismos locales, de preferencia por la representación directa aunque sea en instituciones con pocas posibilidades de acción a una representación más mediatizada en instituciones más fuertes. En todo caso es un hecho que por todas estas razones diversas y hasta opuestas los grupos sociales mayoritarios de la periferia no son en general favorables a la institucionalización metropolitana. Por lo menos espontáneamente.

e) En nuestra época la reivindicació anticentralista, autonomista, participativa y de recuperación (o construcción) de identidades colectivas básicas o próximas a los sujetos se manifiesta en todo los órdenes de la vida social y en todos los niveles de la organización política y administrativa. Barcelona capital, prepotente y centralizada, que parece preocuparse solamente de trasladar a la periferia sus problemas o de utilitzar el territorio que necesita y ya no tiene para sus infraestructuras, provoca una reacción de rechazo. Y éste puede apoyarse en unas comunidades locales dotadas de personalidad histórica y administrativa, con intereses propios y con sujetos políticos que tienen también lógico afán de protagonismo. Esta aspiración descentralizadora y autonomista exalta el poder municipal y la comarca. Y dificilmente aceptará un poder metropolitano fuerte que anule a los municipios de hoy y a las comarcas que se quieran reconstruir en el marco del Estatuto de Autonomía (13).

Por todas estas razones la institucionalización democrática del poder metropolitano será una cuestión delicada y posiblemente conflictiva. Y es una cuestión pendiente: la actual Corporación Metropolitana no puede perpetuarse. No asegura adecuadamente la representación de los municipios que la integran; sus competencias urbanísticas son confusas, incompletas en unos casos -sobretodo por la estrechez del ámbito territorial- excesiva en otros, puesto que ha absorbido competencias más propias de los municipios; su financiación es insuficiente; no cuenta con legitimidad suficiente en la periferia metropolitana donde aparece como brazo del Ayuntamiento de Barcelona; el

ámbito territorial es también confuso puesto que para unas funciones es demasiado grande (y rompe además las comarcas históricas, en especial, el Baix Llobregat) y para otras es demasiado pequeño (transportes y grandes servicios metropolitanos en general). Pero la creación de un nuevo ente metropolitano deberá tener en cuenta las aspiraciones municipales y comarcales y solo podrá legitimarse solidamente mediante una política metropolitana que combata la desigualdad social en el territorio.

CUARTA PARTE:

AREAS TERRITORIALES DE CATALUNYA Y DEMANDAS SOCIALES.

1.- Areas territoriales: población y actividad económica

Las unidades territoriales que pueden establecerse varían no solamente en función de los objetivos -analíticos o de planeamiento- de la división, sino porque incluso si se hacen con fines fundamentalmente analíticos, como es el caso en este trabajo, es muy difícil escoger un criterio sintético. (14)

En el conjunto de estudios realizados para el Reconocimiento Territorial de Cataluña se establecen una gran diversidad de divisiones y categorías, incluso dentro de un mismo estudio. Vamos a referirnos primero a dos divisiones correspondientes al ámbito de Demografia que establecen unidades territoriales en función de la combinación de actividades y la determinación de la dominante y según el potencial de crecimiento. Por su parte en las conclusiones de las monografías sociológicas se establece también una doble división: por tipos según los niveles de modernización económica y socio-cultural y por zonas según la actividad económica preponderante y característica. Por último conviene reseñar la división en zonas y los niveles de planeamiento que se establecen en las "Directrius i Esquema del Pla de Catalunya" y en el anteproyecto de "Llei de Política Territorial".

Por sectores de actividad pueden distinguirse: a) La Catalunya agraria (la mayoría de la población activa dedicada al sector I): las comarcas leridanas (excepto la capital), las tierras del Ebro (Baix Ebre, Montsià y Terra Alta) y el Priorato y la parte menos turística del Alt Pirineu (Pallars). En unos casos es la mayoría absoluta de la población que se dedica a la agricultura (les Garrigues, Terra Alta, Priorat, Pallars Sobirà) y en los otros la mayoría relativa.

b) La Cataluña industrial: hay cuatro comarcas en las que los dos tercios de la población estan dedicados a la industria, Valles Occidental, Valles Oriental, Baix Llobregat i Anoia. Tambien hay mayoría de población del Sector II en el resto de las comarcas de la provincia de Barcelona, exceptuando la capital: Maresme, Garraf, Alt Penedès, Bages, Berguedà y Osona, así como en el Ripollés, la Garrotxa y la Selva (absoluta) y Alt Camp y Conca de Barberà (relativa), estas dos últimas comarcas debiendo ser consideradas de carácter mixto.

c) Hay una Cataluña caracterizada en la última década por la construcción, casi siempre ligada a la actividad turística (Baix Empordà y en general la Costa Brava, Baix Penedés, Cerdanya), aunque también a la industria (Ribera d'Ebre - Ascó y Tarragonés, que es un caso mixto).

d) La Catalunya de los servicios (comercio y administración) está constituida ante todo por las cuatro capitales provinciales (en las que aún habiendo una importante actividad industrial domina el terciario). Son también zonas de predominio de los servicios las turísticas y las caracterizadas por la existencia de una fuerte capital regional o comarcal (Alt Empordà, Baix Camp, Alt Urgell, Cerdanya, Vall d'Aran). Destaca la concentración terciaria en Barcelona-ciudad que reune a más del 50% de los trabajadores del sector de servicios de toda Catalunya.

La combinación de los distintos sectores de actividad permite establecer tipos más complejos : a) la Cataluña rural constituida por el conjunto de pequeños municipios de las provincias de Lleida y Tarragona así como por cuatro municipios medianos: Alcanar, St. Carles de la Rápita, Gandesa y Almacelles. b) Los municipios superindustriales que incluyen tanto ciudades importantes y tradicionales en las que a pesar de una presencia importante de terciario domina abrumadoramente la industria (Sabadell, Terrassa, Mataró, Vilanova, Igualada, Sant Feliu de Llobregat, Olot, Ripoll), la mayoría de ciudades grandes y medianas de crecimiento reciente del área metropolitana de Barcelona (Cornellà, St.Boi, Molins, St.Vicenç dels Horts, Sta. Coloma de Gramanet, Montcada, Rubí, Mollet, St.Celoni, etc.) así como municipios de vieja industrialización (el textil del Bages, Anglés, Flix, Puigreig, Gironella, Manlleu, Torelló). c) Los municipios terciarios por excelencia son las capitales provinciales y algún otro con funciones de capital regional, cuya base es el comercio y los servicios privados (Reus), así como los municipios turísticos, tanto de mar como de montaña. También se incluyen aquí algunas capitales comarcales de importancia muy diversa y que tienen en común una escasa actividad industrial (La Seu, Figueres, Tremp, Mora): son centros comerciales. d) Las zonas y municipios en que se combinan y equilibran la industria y la agricultura: son sobretodo las periferias más alejadas de las comarcas más urbanizadas e industrializadas, las áreas caracterizadas por el pequeño municipio de base productiva mixta. Este tipo se encuentra en todas las co

marcas de la provincia de Barcelona y de Girona (excepto el Empordà) así como en ciudades medias en las que la industria domina a un terciario relativamente débil y con un entorno agrícola importante (Ulldecona, Sta.Coloma de Farners, Montblanc, Mollerussa, Roquetes, Caça...). e) Ciudades medias y grandes caracterizadas a la vez por un terciario fuerte y una actividad industrial importante, con una presencia muy escasa de la agricultura (aunque en otro tiempo hubiera sido importante): encontramos en este grupo bastantes de las ciudades de la región I o gran área metropolitana de Barcelona (Hospitalet, El Prat, Martorell, St.Cugat, Badalona, Granollers, Vilafranca, etc.) así como capitales comarcales o ciudades tradicionales del resto de Cataluña (La Bisbal, Palafrugell, St.Feliu de Guixols, Banyoles, Blanes, Valls, Vendrell, Vic, Manresa, Berga,...). f) Areas y ciudades medias en las que los tres sectores de actividad estan equilibrados: es la situación característica del Empordà, tanto de los pequeños municipios como de algunos de los "grandes" (Palamós, Roses, Torroella de Montgrí) así como de capitales comarcales de la provincia de Lleida (Cervera, Borges, Balaguer, Sort, Solsona) y del sur de Tarragona (Falset, Tortosa, Amposta).

Otro estudio reciente (15) basado en el análisis del potencial de crecimiento demográfico (dependiente de la estructura de edades) y en el peso del sector secundario (cuanto mayor sea éste menos perspectivas hay de crecimiento del empleo), estudio realizado a partir de 163 unidades que agrupan al conjunto de municipios de Cataluña, establece cinco tipos territoriales definidos por sus perspectivas de crecimiento :

El primer tipo se caracteriza por su bajo potencial de crecimiento debido al envejecimiento de la población y al escaso dinamismo económico de zonas predominantemente agrícolas. Se incluyen en este tipo los conjuntos de pequeños municipios del Pirineo y de las comarcas leridanas, las tierras del Ebro y también las áreas más rurales del Alt Empordà, de la Conca y del Alt Camp, así como todo el Priorat. También integran este tipo una serie de ciudades medias, casi siempre capitales comarcales y de carácter agrario (Amposta, Borges, Cervera, Tárrega, Gandesa).

El segundo tipo también tiene muy bajas perspectivas de crecimiento e incluye a zonas de vieja industrialización hoy en crisis: Garrotxa, Ripollés, Bages y Berguedà, a los que se añaden Flix y Caçà.

El tercer tipo comprende a las áreas más urbanizadas y pobladas, caracterizadas por la importancia del terciario y por unas perspectivas de crecimiento medio y alto. Se incluyen aquí Barcelona y las capitales "regionales" (las tres capitales provinciales, Reus, Figueres, La Seu) gran parte de las capitales comarcales y subcomarcales de fuera de la región I y también el conjunto de comarcas del Baix Empordà, Tarragonés y Baix Camp.

El cuarto tipo, con un potencial de crecimiento medio, comprende a las áreas y ciudades predominantemente industriales, relativamente diversificadas y con actividades comerciales y/o administrativas de cierta importancia. Este tipo corresponde a casi todas las ciudades grandes y medias de la región metropolitana de Barcelona y del resto de la provincia, así como a la mayoría de comarcas barcelonesas (Vallés, Maresme, Alt Penedés, Garraf, Osona, Anoia). Algunas ciudades medias de Girona y Tarragona también se incluyen en este grupo (Blanes, Sta. Coloma de Farners, las ciudades del Baix Empordà, Valls) En bastantes casos los municipios de este grupo han casi agotado su potencial de crecimiento y lo han trasladado a su periferia inmediata.

El tipo quinto, es una variante del anterior. Hay una presencia de la industria más fuerte, en relación al terciario y han tenido un crecimiento acelerado en los últimos veinte años (con sus consecuencias habituales: inmigración, grandes polígonos, déficits urbanos, etc.) La estructura de edades (predominio de jovenes adultos y población infantil) y la disponibilidad de espacio da lugar a un potencial de crecimiento fuerte, pero la estructura económica muy afectada por la crisis y la débil infraestructura urbana no permitan hacer augurios optimistas. Hoy, y en el futuro inmediato, son y seran sobretodo grandes reservas de mano de obra. Este tipo caracteriza especialmente al conjunto del Baix Llobregat así como la zona más próxima a Barcelona del Vallés (Montcada, Cerdanyola, Ripollet, Barberà, Mollet, Montornés, Montmeló, La Llagosta) y algunos municipios periféricos de centros industriales y comarcales más alejados de Barcelona (Sant Pere de Ribes, Santa Margarita de Montbuí y Vilavova del Camí). Es el conjunto en el que hay menos crecimiento desde 1975.

Estas tipologías son las que parecen haber sido tenidas más en cuenta en el esquema y directrices del Pla Territorial de Cataluña.

2.- El análisis sociológico: modernización y territorio

Las conclusiones de las monografías sociológicas del Reconocimiento Territorial de Cataluña establecen una doble división: por tipos según los niveles de modernización y por zonas según la actividad predominante (con excepción del área metropolitana de Barcelona).

Los tipos según el nivel de modernización alcanzado se refiere fundamentalmente a la modernización de base económica al considerarse que la modernización socio-cultural se ha difundido de una forma más homogénea -urbanización generalizada- por todo el territorio (educación, medios de comunicación de masas, pautas de consumo, valores, comportamientos socio-políticos, relaciones sociales no económicas, etc.).

Se distinguen tres tipos principales (16):

A) Tipo I:altamente modernizado que se caracteriza desde el punto de vista de su economía por :

-La importante presencia de empresas multinacionales (articuladas no solamente con algunas grandes empresas nacionales sino también con pequeñas y medianas) y de tecnologías avanzadas (ampliamente aceptadas por la sociedad).

-Un alto nivel de circulación monetaria y de recurso al crédito, tanto para las empresas como para el consumo de los particulares.

-El alto dinamismo económico es casi siempre un fenómeno reciente, moderno, bien porque anteriormente eran zonas estancadas o porque las actividades nuevas no son continuación de otras anteriores.

-No predominan necesariamente las grandes empresas sobre las pequeñas ni el trabajo asalariado es la única forma de existencia de las actividades económicas modernas. Tampoco la diversidad de actividades es una condición indispensable para que se dé la modernización económica: en bastantes casos la modernización va ligada a una actividad específica (petroquímica en Tarragona, agricultura de regadío en el Urgell, turismo en la Costa Brava) aunque el dinamismo económico siempre acaba generando diversidad de actividades.

-Las zonas caracterizadas por este modelo estan evidentemente afectadas por la crisis y el paro pero sin que esto signifique la liquidación de la base productiva sino unicamente de los sectores o empresas más atrasadas o coyunturales (por ejemplo la construcción) aunque en algunos casos el exceso de oferta generada en el período de expansión requiere una reestructuración dolorosa (por ejemplo, empresas de construcción y hosteleria en zonas turísticas).

En cuanto a la relación sociedad-territorio del análisis de estas zonas se puede concluir :

-Un relativo bajo valor social del territorio y de los recursos naturales sometidos a una actividad económica que ha llegado a la depredación. En los últimos tiempos los excesos y abusos sufridos por el territorio y las reacciones sociales a la crisis han provocado nuevas actitudes (que son de todas formas minoritarias) más preocupadas por los equilibrios territoriales y la defensa de los recursos naturales. En todo caso la sobreexplotación del territorio ha alcanzado situaciones límite.

-Se manifiestan sin embargo movimientos de afirmación de la colectividad, de defensa de los recursos propios, de reclamación de poder local... como respuesta a presiones o iniciativas exteriores y para defender el desarrollo de las actividades existentes. Los requerimientos respecto a la administración pública exterior son de infraestructuras y equipamientos pero no de intervencionismo económico (excepto en los casos de crisis aguda).

-En estas zonas ha habido un alto índice de movilidad social ascendente y de integración de la población inmigrada. Se han generalizado las pautas de consumo y de relaciones sociales de las sociedades más desarrolladas y urbanizadas (alimentación, electrodomésticos, motorización, vivienda-apartamento, vacaciones, familia nuclear, ocio urbano, etc.) Pero con dos limitaciones importantes: en ciertas zonas se producen excesos demográficos (por la fuerte inmigración y el alto porcentage de población juvenil hoy y por los efectos de la crisis) y en las periferias urbanas (no solamente de las grandes ciudades, también en municipios medianos y pequeños de base industrial o turística) se dan importantes déficits de equipamientos y servicios, todo lo cual da lugar a franjas de población no o mal integradas. Se trata siempre de zonas que han tenido un crecimiento demográfico muy fuerte en los últimos años.

-la difusión de los modelos culturales característicos de la sociedad de masas ha tendido a eliminar a los componentes culturales locales o comarcales, aunque el cambio político por una parte (autonomía y ayuntamientos) y las reacciones sociales de supervivencia frente a la crisis por otra estan dando lugar a una cierta recuperación de valores e identidades locales y tradicionales (pero continua siendo más fuerte la primera tendencia).

-la dificultad para que se consolide un grupo social local dirigente, bien porque la dinámica económica ha sido inducida sobretodo por el exterior (Tarragona), bien debido a la fragmentación de los sectores socio-económicos locales (áreas turísticas). Una de las características de las zonas altamente modernizadas es la relativa debilidad y el carácter incompleto y contradictorio de los proyectos globales.

B) Tipo dos: intermedio o mixto. En las zonas en que domina este modelo se da una combinación de actividades tradicionales (agrícolas y/o industriales) y actividades modernas. El crecimiento ha sido más lento y desigual, aunque en algunos casos debido a la actuación de factores externos ha sido también muy rápido (por ejemplo, Sant Feliu de Guíxols, suma de actividades tradicionales por una parte y sociedades turísticas por otra) Ejemplos: las comarcas y ciudades de Olot, Manresa, Reus, Vic, etc. se acercan a este modelo intermedio.

Desde el punto de vista económico estas zonas se caracterizan por:

-La continuidad de actividades económico-industriales y comerciales tradicionales y apoyadas en la estructura familiar. Hay una fuerte presencia de capital local y es escasa la presencia directa de multinacionales (o en todo caso esta poco articulada con el conjunto del sistema económico). En algunos casos son zonas gravemente afectadas por la crisis (que puede llegar a la casi liquidación de la base económica tradicional), pero en otros, la diversidad de actividades y la importancia del terciario permite resistir mejor.

-La gestión económica está relativamente poco modernizada. Se recurre poco a la publicidad masiva y hay una débil o desigual integración en las grandes redes de distribución. No hay una tendencia social generalizada a la innovación técnica ni a la modernización económica acelerada. La circulación de capital y el recurso al crédito, por ejemplo, se situan a niveles mucho más bajos que en el tipo anterior.

En cuanto a la relación sociedad y territorio se pueden avanzar las siguientes conclusiones :

-Las pautas de consumo y las formas de vida urbana han penetrado más desigualmente. Hay importantes focos de permanencia de formas culturales tradicionales (por ejemplo, Olot) y también se dan fenómenos graves de desintegración (al no funcionar bien la mobilidad social ascendente). Las formas culturales propias resisten bien o renacen y se desarrollan de nuevo no solamente como expresión de localismo o tradicionalismo sino también por la acción de vanguardias culturales (en el pasado o en el presente). Hay una cierta continuidad de las estructuras sociales y familiares aunque en las últimas décadas se ha asistido al debilitamiento y casi desaparición del grupo social más alto (las grandes familias) y en cambio se han ampliado considerablemente las capas medias y ha aparecido un sector de clase obrera no cualificada y mal integrada de origen inmigrado. En este tipo también falta un grupo social con capacidad hegemónica, que si existia hasta un pasado próximo.

-El crecimiento económico reciente, por su carácter más gradual y desigual, ha tenido un impacto menor sobre el territorio y sobre los recursos naturales y paisajísticos. Las características socio-culturales de algunas de estas zonas también han dado lugar al desarrollo de sensibilidades y movimientos de defensa de las características y del patrimonio físicos y urbanos. Lo cual no indica que predomine una actitud "passeista" de oposición al progreso y al intercambio que también puede darse pero es marginal, sino que hay más conciencia de los intereses globales del territorio comarcal o regional. Por ejemplo, las polémicas sobre el trazado del famoso Eix Transversal. Se manifiestan fuertes resistencias a iniciativas de modernización acelerada impulsadas desde el exterior.

-Los requerimientos respecto a la Administración Pública (autónomica y estatal) son dobles: por una parte de oposición a aquellos proyectos considerados de interés exclusivo para las áreas metropolitanas y que en cambio tienen consecuencias negativas para el territorio de la zona (por ejemplo, embalses, trasvases...). Por otra parte se expresan, en algunos casos, requerimientos positivos para mejorar el nivel de infraestructuras y de equipamientos, teniendo en cuenta los

déficits acumulados y la debilidad financiera local. También se requieren actuaciones urgentes de la Administración pública en relación a las situaciones agudas producidas por la crisis económica (por ejemplo, cierre de empresas).

C) Tipo tres: Escasa modernización económica

Las zonas típicas a las que se aplica este modelo son las de alta montaña y poco turismo y las de agricultura estancada. Son zonas de crecimiento demográfico nulo o regresivo y de población envejecida (la emigración ha permitido mantener el nivel de vida del resto).

Las principales características económicas son :

-La actividad principal acostumbra a ser la agricultura. Hay un bajo nivel de inversión y de ahorro (que en todo caso no se reinvierte en la zona), escaso recurso al crédito y, excepto casos aislados, poco interés (a veces oposición) por la innovación técnica. La nueva actividad que aparece procede de la iniciativa exterior (centrales nucleares, turismo) y no se articula con el sistema económico local.

-No aparecen indicadores importantes de vitalidad y voluntad de recuperación socio-económica. Ha habido casi siempre un retroceso económico (en el pasado habia una mayor autosuficiencia y diversidad de actividades) y son escasas las iniciativas con objetivos de conseguir una mayor especialización y productividad económica. Tampoco se manifiestan acciones colectivas significativas: creación de cooperativas, redes de comercialización, asesoramiento técnico, demandas políticas concretas, etc. aunque en los últimos años han habido algunos indicios positivos (por ejemplo, Grups de l'Alt Pirineu).

La relación sociedad y territorio podría definirse en términos de marginalidad, desestructuración y pasividad :

-Las zonas caracterizadas por este modelo económico estan alejadas de Barcelona y en general estan poco o mal comunicadas. Son zonas marginadas por el sistema económico y de intercambio y que se sienten abandonadas y discriminadas.

-En las últimas décadas ha habido un proceso de desestructuración social. No hay clase alta y la emigración ha debilitado considerablemente a las capas medias. En general puede decirse que faltan élites locales y profesionales, actores económicos dinámicos, y también clase obrera industrial (a pesar de algunas grandes actividades orientadas hacia el exterior pero de carácter disperso -hidráulicas- o coyuntural -construcción de centrales nucleares-). Tampoco hay un campesinado organizado. Predomina la tendencia a la homogeneización social por abajo y a la atomización social. A pesar del bajo nivel de modernización económica no es de extrañar que en estas condiciones de desestructuración social las formas culturales tradicionales no resistan las modernas pautas urbanas y de consumo (las viejas solo sobreviven como resultado y expresión de los déficits de equipamientos y servicios).

-La pasividad es la actitud predominante en el plano económico y político pero se expresan algunos requerimientos activos respecto a la Administración pública sobretodo de equipamientos y servicios de carácter "urbano" que compensen los déficits derivados del alejamiento y del estancamiento económico. Pero también se espera de la Administración Local (o autonómica) que impulse directamente las actividades económicas en el territorio. Hay a la vez una actitud reivindicativa y desconfiada ante la Administración que expresa la ambivalencia de la población tanto respecto a su territorio como a Cataluña. Pasividad y abandono por una parte y demanda de recuperación por otra, en relación a su comarca o localidad. Y desconfianza y resentimiento por la marginación y esperanza y actitud reivindicativa ante las posibilidades representadas por una política territorial autonómica, respecto a Cataluña.

3.- Crecimiento económico y territorio

Tanto las conclusiones de las monografías sociológicas como en este mismo trabajo (véase más adelante: Problemas y perspectivas sociales por áreas territoriales y Conclusiones) se distinguen un conjunto de tipos y zonas según la actividad predominante y cuyas principales características y su influencia en el territorio circundante son tratadas en las tipologías y zonificaciones presentadas y que por lo tanto nos limitaremos a citar, sintetizando los aspectos más relevantes que se deducen de los estudios citados.

1) Zonas Agrarias
1.1. Agricultura moderna en zonas rurales
1.2. Agricultura moderna en zonas urbanizadas
1.3. Agricultura tradicional con alternativas productivas en el territorio circundante.
1.4. Agricultura tradicional sin alternativas productivas
1.5. Agricultura como actividad intersticial o complementaria en zonas urbanas-industriales

2) Zonas Industriales
2.1. Grandes implantaciones industriales de origen exterior
2.2. Continuidad de la industria tradicional de base local
2.3. Zonas de industria estructuralmente afectadas por la crisis y caracterizadas por el paro

3) Zonas Turísticas
3.1. De crecimiento acelerado vinculado a actores internacionales
3.2. De crecimiento medio o lento sin o con pocas vinculaciones internacionales

4) El sistema de ciudades como sistema terciario
4.1. Las grandes ciudades regionales
4.2. Las ciudades intermedias dinámicas

5) Las ciudades con poca capacidad de encuadramiento terciario
5.1. Los núcleos urbanos suburbializados
5.2. Las ciudades intermedias -capitales comarcales o subcomarcales- estancadas

6) Las zonas de Alta Montaña
6.1. Las zonas de Alta Montaña con actividad turística
6.2. Las zonas de montaña estancadas y marginadas

7) Barcelona
7.1. La city
7.2. Los barrios periféricos

8) Entorno metropolitano de Barcelona
8.1. Ciudades y comarcas dotadas de autonomía de funcionamiento
8.2. Área Metropolitana suburbializada (17)

Cada uno de estos veinte casos requiere una política territorial específica, esta sometida a condicionantes propios, plantea reivindicaciones distintas y ofrece posibilidades para el conjunto del territorio muy diferentes.

De los estudios sociológicos realizados se deducen a su vez veinte dimensiones por lo menos que probablemente deben ser tenidas en cuenta en el planteamiento territorial: Diez corresponderían a la relación entre política económica de desarrollo y política territorial y otras diez a la relación grupos sociales-territorio. Veamos los primeros :

1) La alternativa, orden (o equilibrio territorial)-crecimiento económico se plantea de forma muy diversa en cada zona. En unos casos la necesidad de "orden" es prioritaria puesto que el "desorden" no solamente deteriora las condiciones de vida sino que compromete el crecimiento futuro: Por ejemplo Tarragona (2.1.) Costa Brava (3.1.). En otros casos priva la iniciativa económica, como ocurre en las zonas estancadas o en crisis (1.4., 2.3., 5.2., 6.2.).

2) Cada zona está doblemente afectada por la construcción o el déficit de grandes infraestructuras y equipamientos. Los que requiere para sus funciones propias y los que se localizan en su territorio y sirven a otro o al conjunto del país. Como el déficit está relativamente generalizado en el primer caso se debe establecer un orden de prioridades transparente y socialmente aceptado y en el segundo es imprescindible el planeamiento global nuevo que legitime las opciones sectoriales y las localizaciones concretas (por ejemplo, en relación a las zonas de montaña o estancadas, que siempre reciben menos

de lo que necesitan, o respecto a Barcelona que expresa grandes requerimientos que provocan reacciones negativas en el resto de Cataluña).

3) Cuando los centros de decisión económica estan situados en el exterior (de la zona, de Cataluña, de España) resulta inevitable plantear la negociación de la política territorial al nivel necesario para hacerlo en unas condiciones de fuerza mínimas para que el interés colectivo de la zona y de Cataluña tenga el debido peso (por ejemplo, la negociación con los tours operators o con las grandes empresas petroquímicas).

4) Las posibilidades de promover una política territorial que impulse el crecimiento o supere los déficits sociales y territoriales más grandes dependerá en gran parte de los excedentes que pueda generar la actividad económica de la zona lo cual nos lleva a tomar en consideración cuatro dimensiones más:

5) El sistema productivo de la zona puede estar sufriendo una crisis estructural lo cual exige una reconversión a fondo (con lo que implica de mobilización de recursos financieros y voluntades sociales) que normalmente debe ser promovido en gran parte del exterior (por ejemplo, zonas de vieja industrialización o de agricultura estancada). En algunos casos la crisis es estructural pero sin proceso de liquidación del sistema productivo y con importantes recursos locales, lo cual permite una política territorial de reestructuración y desarrollo basada en actores autóctonos (Barcelona y la gran área metropolitana, por ejemplo).

6) La iniciativa económica local es muy distinta en una zona o en otra. Por ejemplo, las zonas agrarias dinámicas (Lleida, Maresme) son un producto de esta iniciativa, apoyada a veces por la creación de algunas grandes infraestructuras (Canal d'Urgell, autopista). Esta iniciativa depende en parte de factores económicos (crisis estructural, excedentes acumulados, diversidad de actividades, carácter complementario o antagónico de las actividades en presencia, difusión de la modernización tecnológica y económica, comportamiento de los actores financieros en el territorio,....) pero también de factores de carácter socio-cultural, como veremos luego. El análisis de las ciudades catalanas desde el punto de vista de su dinamismo industrial demuestra la diversidad de factores que intervienen(18)

7) La modernización económica ya hemos visto que está muy desigualmente difundida por el territorio y su grado de difusión incide considerablemente en la política territorial posible y necesaria, que, en unos casos debiera seguir y ordenar el crecimiento y en otros crear las condiciones para que éste se produzca.

8) Las áreas territoriales están más o menos articuladas o marginadas en relación a los sistemas económicos superiores (Cataluña, España, internacional). En los casos en que se da una intensa articulación la política territorial debe tenerla en cuenta para remover los obstáculos o superar los déficits que pueden frenarla (por ejemplo, infraestructura de comunicaciones). En otros casos nos encontramos con zonas enclavadas o marginadas y uno de los primeros objetivos será abrirlos al exterior sin que esto sea una condición suficiente para su desarrollo (pero si necesaria).

9) Los recursos naturales (en explotación o no) de cada zona son evidentemente un condicionante fundamental de la política territorial, en el marco de una política tendente a un uso más racional del conjunto del territorio y un mejor aprovechamiento de las materias primas y de los recursos energéticos. Seguramente se encuentra a faltar en todas las tipologías y zonificaciones establecidas hasta ahora la introducción de esta dimensión.

10) Por último convendria definir el rol específico de cada zona o unidad territorial en el sistema económico catalán, sin que esta determinación fuera producto únicamente de las circunstancias en forma de decisiones exteriores (zonas industriales y turísticas muy ligadas a la actividad de las multinacionales, por ejemplo) o de actos particulares autóctonos (en parte el turismo, la agricultura moderna, algunas iniciativas industriales en ciudades medias, etc.) de iniciativas sectoriales o de planeamiento urbanístico local de la Administración (de efectos por otra parte limitados sobre el sistema económico) o de iniciativas de política económica de las Administraciones Públicas no integradas en un planeamiento territorial global.

4.- Grupos sociales y territorio

La población no manifiesta los mismos intereses, ni dispone de idénticos recursos(económicos, políticos, técnicos, etc.) ni tiene las mismas necesidades, en relación al territorio. Entre las diferentes zonas y entre los distintos grupos sociales se manifiestan importantes diferencias. Veamos los principales factores que intervienen según se deduce de los estudios sociológicos realizados.

1) Consideremos primero los recursos económicos familiares de la población de cada zona. Hay poca información fiable sobre la distribución de la renta entre los diversos grupos sociales pero en cambio se dispone de datos más precisos sobre la renta comarcal, familiar y per cápita disponible (19) . Los totales comarcales hacen aparecer grandes diferencias entre las zonas urbanas e industriales más pobladas y el resto (Barcelona 807 miles de millones, Baix Llobregat 157, Vallés Occidental 154, mientras que ninguna de las otras 35 comarcas llega a 100 y más de la mitad, 20, no llegan ni a 20.000 millones, de las cuales 9 se situan por debajo de los 6 mil millones). También aparecen diferencias significativas si comparamos la renta per cápita (a pesar de ser éste un indicador que enmascara las diferencias sociales) :alrededor de una media de 324.000 ptas. anuales (1978) encontramos comarcas por encima de 400 (Baix Empordà, Baix Penedés, Vall d'Aran) y otras que se situan entre 250 y 280 (Conca de Barberà, Priorat, Baix Ebre, Ripollès). Es un indicio de pocos recursos locales privados para contribuir al relanzamiento económico y al reequipamiento de las zonas más deprimidas. Y téngase en cuenta que si otras comarcas aparecen con una renta per cápita superior es porque la emigración ha dado lugar a un incremento del cociente, pero que no se traduce en recursos disponibles (por ejemplo, Pallars, Solsonés, Segarra).

Por lo que se refiere a las zonas más pobladas, especialmente la gran área metropolitana de Barcelona (que por si sola representa aproximadamente los dos tercios de Cataluña) hay que tener en cuenta que la mayoría de la población se situa en los niveles bajos de ingresos, por lo cual tampoco puede expresar una demanda solvente en vivienda, servicios onerosos y consumo en general. De los datos de algunas encuestas recientes se deduce que entre un 15 y un 20% de la población se situa en niveles de pobreza (menos de 30.000 ptas al mes). Aproxi-

madamente un 30% se situaria entre 60.000 y 100.000 ptas. al mes y no llegan al 10% los que declaran unos ingresos que suponen la posibilidad de cumplir las pautas de "consumo urbano": una renta superior a100.000 ptas. (Aunque probablemente las cifras reales actuales sean un poco más altas las proporciones y la tipología creemos que son válidas).

2) La mobilidad social fue hasta medidados de los sesenta muy fuerte y permitió que se dieran procesos de integración eficaces en una sociedad sometida a una fuerte inmigración y a una urbanización acelerada. La mobilidad social permitió también la ampliación constante de las clases medias y el aumento de los sectores más innovadores y modernizadores de éstas (profesionales, licenciados, "nuevas profesiones", sectores ligados a las actividades económicas más dinámicas, etc.) no solamente en Barcelona y su entorno inmediato sino también en la mayoría de ciudades grandes y medias. Hoy la mobilidad social se ha visto considerablemente frenada lo cual da lugar a dos fenómenos sociales que la política territorial deberá tener muy en cuenta: El debilitamiento de los sectores profesionales (y la frustración de los jóvenes que no consiguen incorporarse adecuadamente a ellos) y la no integración o marginación de sectores importantes de la clase obrera, que en algunos casos (sobretodo en los sectores más afectados por el paro: construcción, zonas industriales en crisis estructural) practicamente se convierten en lumpen proletariado.

3) El análisis de las élites locales y el peso que en el sistema de ciudades y en cada zona territorial tienen los sectores profesionales e intelectuales es un indicador fundamental para evaluar los recursos humanos y la capacidad de iniciativa local. En el último capítulo, apartado 7, (intelectuales y territorio) se ha analizado la distribución de los profesionales con relación al sistema de ciudades. En el análisis sociológico por zonas territoriales se perciben fuertes diferencias entre unas y otras. En unos casos hay grupos emprendedores (zonas agrícolas y turísticas más dinámicas, áreas metropolitanas de Barcelona, Tarragona y Girona-Costa Brava) y en otros faltan totalmente (zonas deprimidas de base agrícola o de montaña). En unos casos los grupos dinámicos van unidos a la iniciativa exterior (áreas metropolitanas citadas) y en otras, cuando no es así, han perdido casi siempre su dinamismo industrial o comercial (por ejemplo,

zonas de vieja industrialización). Ahora bien si que se puede sacar una conclusión general: casi siempre falta o es débil y fragmentado un grupo social dirigente, dinámico, con capacidad hegemónica y con voluntad de promover un desarrollo global de su zona. En todas las unidades territoriales se aprecia una gran flaqueza de dirección social y cultural.

4) Un condicionamiento social y geográfico para la política territorial es el de la distribución de la población y la fuerza del sistema de ciudades. Ya hemos visto como en Cataluña existe por una parte un sistema jerárquico de ciudades fuerte y complejo y como, por otra parte, la población se distribuye en un gran número de municipios pequeños y medianos, todo lo cual ofrece condiciones favorables para una política territorial equilibrada y descentralizada. Pero hay dos fenómenos negativos (que han merecido incluso la consideración de patológicos). En primer lugar la existencia de zonas superconcentradas y saturadas (Barcelona y su entorno metropolitano inmediato, Tarragonés, zona centro-sur de la Costa Brava) que requieren a la vez fuertes inversiones en su infraestructura y equipamientos y una política estricta de control de crecimiento. Y en segundo lugar la debilidad del sistema urbano en gran parte de la Cataluña interior (capitales regionales exceptuadas) y la existencia de zonas en proceso casi irreversible de despoblamiento y envejecimiento (de montaña, de agricultura estancada o zona industrial en crisis).

5) Ya nos hemos referido al potencial de crecimiento demográfico de cada zona en función de su actual estructura por edades y de la oferta presente y futura de trabajo que representa en estos momentos su estructura económica. Si dejaramos de lado los casos extremos que acabamos de citar (zonas saturadas y zonas en despoblamiento) nos aparecen tres tipos de situaciones con un potencial de crecimiento positivo: la segunda periferia de la Regió I (sistema de ciudades que no son el entorno inmediato de Barcelona y con más posibilidades de escapar a la suburbialización), las capitales regionales y su entorno y el conjunto de ciudades medias en las que se manifiesta dinamismo industrial y con capacidad de encuadramiento terciario y presencia relativamente importante de sectores profesionales y intelectuales (véase capítulo citado: Intelectuales y territorio y la obra también citada sobre Els atractius industrials de 29 ciutats...).

6) Otro condicionante social a tener en cuenta es la demanda social en equipamientos y servicios públicos que es desigual según las zonas y se dirige también a Administraciones públicas distintas (Ayuntamientos, Diputaciones, Generalitat, Gobierno del Estado). En unos casos los receptores son poderes locales (Ayuntamiento) que a su vez necesitan de la colaboración de otras administraciones públicas (aunque con mucho interés en mantener la iniciativa y el poder de decisión en el ámbito local) por la importancia de los recursos que se necesitan mobilizar y el interés general de las actuaciones requeridas: Es el caso sobretodo de Barcelona, áreas metropolitanas y grandes ciudades. En otros los Ayuntamientos reciben fuertes y urgentes demandas sociales provocadas por los graves déficits existentes y requieren la cooperación de otros entes locales capaces de redistribuir los ingresos públicos (Ayuntamientos-Corporación Metropolitana en el área barcelonesa, pequeños municipios-Diputaciones en zonas menos urbanizadas). En las zonas en crisis o deprimidas las demandas se dirigen directamente a las administraciones públicas no locales (autonómica o estatal) por la debilidad de la estructura municipal, por lo menos en relación a los problemas a resolver. Las capitales regionales y las ciudades medias más dinámicas y con más recursos humanos expresan fuertes demandas sociales en equipamientos y servicios pero también se manifiesta en ellos la voluntad de que la acción pública se dirija desde los poderes locales próximos y representativos. En las viejas zonas industriales y también en zonas turísticas de crecimiento reciente y desordenado hay algunas resistencias sociales a requerir la acción pública, bien por tradición de desconfianza ante la Administración, bien por hábitos individualistas y especulativos. Por último hay que citar que no siempre en las zonas deprimidas o en crisis estructural se expresan demandas explícitas en equipamientos y servicios públicos: el estancamiento económico y demográfico, la marginación y la atonía social no estimulan ningún tipo de acción colectiva.

7) La actitud social frente al territorio es muy diversa en cada tipo de zona. Además en los últimos años (crisis económica, agotamiento del modelo territorial de los últimos veinte años, instituciones políticas representativas tanto locales como autonómicas, legitimidad y difusión de las ideologías territoriales racionalizadoras, reequilibradoras y redistributivas) se han producido cambios de distintos sig-

nos que han introducido una fluidez en estas actitudes y que hacen difícil una evaluación precisa. Hay situaciones en que se manifiesta una escasa valoración del territorio: Zonas turísticas de crecimiento acelerado, zonas industriales en crisis, zonas de agricultura tradicional sin alternativas productivas... . En otras aparece una confrontación territorial y social sobre usos y prioridades: Entre Barcelona y el entorno metropolitano; entre turismo e industria en algunas zonas litorales de Tarragona y Girona; entre agricultura y usos alternativos; entre protección del medio ambiente y del paisaje y actividades económicas (turísticas, extractivas, etc.) o realizaciones de grandes infraestructuras (embalses, vias de comunicación,...); entre las capitales regionales y comarcales (que tienden a concentrar recursos, población, inversiones, etc.) y su entorno rural. También se manifiesta, especialmente en las zonas más urbanizadas o susceptibles de implantación de nuevas actividades, una fuerte tensión entre los grupos sociales que defienden el patrimonio natural y cultural, el equilibrio entre la población, las actividades y el territorio y el orden basado en el planeamiento riguroso por una parte, y por otra parte los actores sociales y económicos, en general privados (pero a veces apoyados por algunas administraciones públicas) que defienden ante todo las realizaciones susceptibles de crear riqueza y puestos de trabajo a corto plazo, dejando en segundo término los costes sociales y los desequilibrios territoriales que con ello se provocan.

8) Un indicador de gran importancia para la política territorial es evaluar la capacidad técnica y financiera de las administraciones locales, de las cuales, tanto por que es su competencia como por su inmediatez respecto a los problemas y demandas, depende en gran manera la posibilidad de implementar una acción pública eficaz. Ya nos hemos referido a la debilidad técnica de los municipios, en especial de los pequeños, puesto que por debajo de 5.000 habitantes tanto la función pública y el asesoramiento técnico como la presencia de profesionales es extraordinariamente débil. También hay que recordar una vez más la inadecuación entre las estructuras político-administrativas y los procesos territoriales (fragmentación municipal, procesos metropolitanos sin la debida institucionalización, poca operatividad del actual nivel provincial no tanto por-

que sea siempre inválido territorialmente como la confusión sobre su carácter y competencias), de todo lo cual volvemos a tratar más adelante. Un problema particularmente grave es el de la debilidad y desigualdad financiera entre los municipios cuyas posibilidades de gasto anual por habitante oscilan entre 5.000 ptas. y 25.000 ptas., dándose muchas veces la cifra más baja allí donde los déficits y las demandas son más fuertes (por ejemplo, municipios del entorno de Barcelona). Uno de los primeros objetivos de la política y de la organización territorial debiera ser crear unas estructuras intermedias eficaces y con funciones redistributivas.

9) La Modernización socio-cultural y la difusión de las formas de vida y de las pautas de consumo urbanas se ha generalizado por todo el territorio pero dando lugar a combinaciones distintas y a situaciones sociales más o menos integradas. En unos casos la modernización socio-cultural es total y viene de lejos, como Barcelona, y ha dado lugar a reacciones sociales compensatorias de recuperación de indentidades locales y de reconstrucción del tejido colectivo de base (barrios populares y vida asociativa). En otros casos la modernización es más reciente y su acción combinada con el crecimiento económico y demográfico acelerados y con fuertes déficits en equipamientos colectivos da lugar al gran predominio de formas de vida individualistas y atomizadoras (periferia barcelonesa y algunas unidades urbanas grandes y medianas de crecimiento reciente y muy rápido como Tarragona, centros turísticos, ...). En bastantes ciudades grandes y medianas se produce la combinación de las formas de vida y de consumo urbanos o modernos con el mantenimiento y hasta recuperación de algunos elementos tradicionales y formas de organización o de vida colectivas de base. En estos casos hay a la vez obertura hacia el exterior y conciencia de identidad local. En otros casos (zonas deprimidas, en crisis, marginadas) no se da esta articulación: Hay por una parte presencia de formas de vida y de consumo modernas y por otra, como residuo o supervivencia o expresión de marginalidad, mantenimiento de formas tradicionales (autóctonas o inmigradas).

10) Por último hay que evaluar una última demanda, muy ligada a la anterior: El nivel de conciencia colectiva, de organización social, de acceso a los centros de poder, de participación política que se

da en cada zona. De forma muy esquemática podrían distinguirse tres situaciones: a) Barcelona. Se concentran todos los centros de decisión política, que resultan por lo tanto más accesibles a sus ciudadanos. El poder local, es decir el elegido y más próximo, es fuerte y puede hablar de tú a tú con el autonómico o el del Estado. También es aquí donde los partidos políticos tienen a la vez la dirección y su mayor implantación, donde son también más accesibles a los ciudadanos y tienen más capacidad de transmitir sus demandas. También es en Barcelona donde se da un mayor nivel de organización social (relación asociados/habitantes y diversidad o pluralidad asociativa): sindicatos, colegios profesionales, asociaciones de vecinos, entidades culturales y deportivas, gremios, organizaciones empresariales, etc. En este contexto coexisten formas de conciencia colectiva global (política, nacionalista, ciudadana) con organizaciones, movimientos y actitudes de carácter localista y corporativo, que a veces se oponen, otras se complementan, y en bastantes ocasiones siguen caminos diferentes (los mismos sujetos actuan en unos casos en una dimensión y en otros casos en la otra). Actualmente y por ahora, la mobilización social se expresa sobre todo por via institucional y mediante organizaciones de carácter representativo.

b) Las ciudades grandes (tanto de la Regió I como las capitales regionales o supracomarcales), las zonas más altamente urbanizadas y las capitales intermedias o comarcales más dinámicas. Los únicos poderes públicos presentes son locales (excepto los casos en que hay presencia de organismos periféricos del Estado o de la Generalitat, ahora de una importancia limitada) que combinan una capacidad de gestión y ejecución relativamente importante con la función negociadora o mediadora con las otras instituciones del Estado. También hay una presencia significativa (aunque falten los principales centros de decisión) de los partidos políticos pero menos que en Barcelona, aunque en algunos casos los partidos jueguen también funciones de organización social (partidos de masas). En estas situaciones se da un apreciable nivel de organización social, pero también inferior a Barcelona (en número y diversidad de formas asociativas, de vida y acción colectivas) y la mobilización social alterna formas institucionales y organizadas de base representativa con acciones colectivas de masas y también se expresa a través de la desorganización social. El predominio de los intereses locales

da lugar a que en bastantes ocasiones sea difícil distinguir los comportamientos o acciones que responden a una conciencia de carácter global o de carácter corporativo (por ejemplo, las reacciones sociales a la crisis).

c) Las ciudades medias menos dinámicas, los pequeños municipios y las zonas rurales en general. Nos encontramos ante poderes locales débiles, los partidos políticos están ausentes o presentes solo mediante núcleos muy reducidos y con escasa incidencia general (es decir su acción tiene poca influencia fuera del ámbito local y a veces incluso en éste) y el nivel de organización social es muy desigual, y en todo caso poco diversificado (Unió de Pagesos, cooperativas, centros culturales, clubs deportivos, ...). Predominan totalmente las formas de conciencia local o corporativa y la movilidad social es muy baja, manifestándose solamente de forma esporádica y por cuestiones concretas que afectan gravemente a una parte de la población.

En resumen que la primera situación podríamos definirla en términos de participación y negociación sociales, en la segunda predomina la reivindicación o la demanda (expresada incluso por las instituciones) y la organización social de base, local o corporativa, y la tercera se caracteriza por la marginalidad política y la pasividad social.

5.- Unidades territoriales de planeamiento y organización político-administrativa

Las directrices y esquema del Pla Territorial de Catalunya establece seis tipos de zonas:

a) De concentración (áreas metropolitanas de Barcelona y de Tarragona.

b) De desarrollo: la gran periferia de las áreas metropolitanas y gran parte de las provincias de Barcelona y Girona (excepto las zonas más interiores y montañosas y Lleida y su entorno). En estas zonas la diversidad de actividades, el potencial demográfico, el sistema de ciudades y la accesibilidad permiten plantearse expectativas de crecimiento importantes, aunque con una creciente especialización territorial y en algunos casos un período largo y doloroso de estancamiento y reconversión por los efectos combinados de la crisis económica y del crecimiento distorsionador anterior.

c) De desarrollo selectivo: con menos posibilidades de crecimiento industrial y demográfico y de su estructura urbana y terciaria, accesibilidad menor e importantes actividades agrícolas y forestales. En una zona de definición más difícil y que podría ejemplarizarse con las comarcas de la Noguera (Balaguer) y del Delta del Ebro.

d) Zonas deprimidas: la franja media de Cataluña: El Solsonés, La Segarra, El Priorat, La Ribera, La Terra Alta: accesibilidad deficiente, baja densidad de población y envejecimiento de ésta, actividad predominantemente agrícola, estructura urbana débil y bajo nivel de recursos financieros públicos (locales).

e) Zonas de estancamiento industrial: zonas del interior, densidad de población relativamente baja, estancamineto demográfico, industria vieja, en crisis desde hace tiempo y poco diversificada. Son comarcas típicas: el Ripollés, el Berguedà, y en parte también la Garrotxa y el Bages.

f) Las zonas de montaña incluyen el Pirineo, desde el Ripollés a la Vall d'Arán, y también el Prepirineo (partes altas del Berguedà, Solsonés, La Noguera). Es la zona menos poblada y más envejecida, que pierde población, excepto los núcleos urbanos (poco numerosos y que en ningún caso superan los 10.000 hab.). La activi-

dad turística y la existencia de recursos naturales y financieros potenciales permiten considerar que tienen sin embargo posibilidades de crecimiento.

Sería deseable que se estableciera una jerarquía de figuras de planeamiento que se correspondieran con la estructura político-administrativa. Por esta razón debemos ahora referirnos a la relación y probable articulación entre las unidades territoriales (analíticas y de planeamiento) y la división territorial de carácter político-administrativo.

En Cataluña en estos momentos se están superponiendo dos modelos de organización territorial fruto de la confusión sobre los niveles político-administrativos y los ámbitos competenciales que les corresponden.

Por una parte subsiste el viejo modelo central-periférico (Administración central-4 Gobiernos Civiles y delegaciones provinciales) articulado con una Administración local de carácter dual (4 provincias y 935 municipios).

Por otra parte se ha instaurado el modelo autonómico (Generalitat-Servicios Territoriales que se adecúan por ahora a las 4 provincias, aunque se dibuje una tendencia a subdividirlos) combinado con la tendencia "recomarcalizadora" impulsada desde arriba (Generalitat, Diputaciones, experiencias supracomarcales como el Consell de Terres de l'Ebre) o desde abajo (la consolidación de la Corporación Metropolitana de Barcelona, mancomunidades y agrupaciones de municipios, coordinación intermunicipal no institucionalizada). No olvidemos que el Estatut establece el carácter necesario de las comarcas, que sitúa al mismo nivel que los municipios.

Esta estructura se hace más compleja si tenemos en cuenta que los 5 niveles básicos (Cataluña, provincia o región, comarca o partido judicial, subcomarca y municipio) son después objeto de subdivisio-

nes o agrupamientos distintos según los servicios o funciones. Así p. ej. en Cataluña hay dos autoridades de cuenca hidrográfica (que correspondería al nivel uno), 8 obispados (nivel dos), 53 comarcas educativas (nivel tres), 130 partidos médicos y veterinarios (nivel 4) y 500 centrales telefónicas (nivel 5).

Sin una definición previa de los niveles competenciales, de la organización territorial y de la división consiguiente, unificando los ámbitos electorales, estatales autonómicos y locales, es imposible establecer la legislación territorial básica y menos áun implementar una política territorial.

De lo dicho hasta ahora pueden deducirse algunas conclusiones que deberían tenerse en cuenta en el establecimiento de la futura organización y división territoriales.

En primer lugar existe un espacio regional polarizado alrededor de las tres capitales provinciales, que como máximo podría ampliarse a una capital regional más (Manresa). Es el espacio que corresponde preferentemente a la Administración periférica (del Estado o de la Generalitat, ya que ésta deberá asumir casi toda la Administración periférica del Estado). Puede mantenerse a este nivel una Administración de carácter local (lo cual parece ser un imperativo constitucional y estatutario) que representara a municipios y/o comarcas como interlocutor territorial de la Administración autonómica. Desde el punto de vista de la gestión y organización administrativas queda por resolver la cuestión de la articulación Generalitat (Servicios Territoriales) con las Diputaciones. Dos soluciones son posibles: acentuar su carácter local y especializado (Cooperación municipal p. ej.) y casi residual o convertirlas en administraciones autonómicas vía delegación por parte de la Generalitat, con la correspondiente coordinación y dirección por parte de ésta. En este caso podría incluso plantearse que los diputados al Parlament fueran también diputados provinciales.

En segundo lugar es obligatorio plantearse el nivel comarcal: tanto por razones históricas, legales, de legitimidad social y de consciencia colectiva, como porque es imprescindible un nivel local intermedio, habida cuenta de la fragmentación municipal y del carácter confuso de la provincia. En relación a la comarca ya hemos dicho que aparecen dos niveles (comarca tipo 1936 o partido judicial y subcomarca o agrupación de municipios polarizados por uno en unos casos o sin polarización clara en muchos otros). Dos son por lo tanto las soluciones posibles. O bien establecer comarcas similares a las de 1936 con funciones fundamentalmente representativas de los municipios para tratar con las administraciones públicas superiores y para gestionar algunos (pocos) servicios o actuaciones públicos, aunque la tónica general sería mantener el conjunto de funciones actuales de los municipios. O bien optar por la comarca pequeña, a la que atribuirían de hecho muchas de las funciones actuales de los municipios, que continuarán siendo el nivel básico de representación política local. A pesar de la fragmentación municipal nadie parece proponer la eliminación radical de los actuales municipios y su sustitución por unas estructuras locales más extensas y homogéneas, lo cual provocaría unas reacciones sociales y políticas insoportables.

Por último resulta evidente, y todos los análisis y propuestas coinciden al respecto, la necesidad de dotar de una organización específica al área metropolitana de Barcelona aunque también aquí dos opciones aparecen como posibles: a) Unificar el nivel regional (o posible provincia) y el metropolitano (Regió I) en cuyo interior podrían existir municipios y comarcas con competencias reducidas pero como unidades de representación política (20). b) Unificar el nivel comarcal con el metropolitano (Barcelonés solo o ampliado hacia el Baix Llobregat o con el ámbito actual de la Corporación) que asumiría como ahora una parte de las competencias de la Regió I para la realización de las grandes obras metropolitanas o la prestación de servicios de carácter supracomarcal.

6.- Problemas y perspectivas por áreas y usos territoriales

¿Cuáles son las características y las tendencias básicas que se dan en cada área territorial desde el punto de vista de su actividad económica? ¿Cuáles son los principales problemas colectivos que se plantean por parte de los actores sociales? En este último apartado vamos a contestar esquemáticamente a estas preguntas referidas al conjunto de Cataluña, aunque con escasa referencia a Barcelona y el Area metropolitana barcelonesa. (Ya ha sido tratado en las partes segunda y tercera de este trabajo).(21)

A.- Las comarcas y las actividades agrarias

En estas comarcas se distinguen dos tipos de situaciones:

a) Las comarcas que más aportan a la producción agrícola y ganadera de Cataluña. Hay 10 comarcas que representan más del 50% de esta producción: Segrià, Noguera, Baix Ebre, Baix Camp, Osona, Urgell, Alt Empordà, Gironès, Montsià y Baix Llobregat.

La ganaderia se concentra sobretodo en 4 comarcas: Osona, Ripollès, Bages y Berguedà.

Hay que tener en cuenta también zonas con una importante especialización agrícola (Maresme: flores, Garrigues: Aceite, Alt Penedès: vino, por ejemplo) y pesquera (Empordà, Garraf, litoral de Tarragona y del Ebro).

b) Las comarcas en las que la agricultura es la principal actividad de la población y que no siempre coinciden con las citadas anteriormente. Hay seis comarcas en las que aproximadamente el 50% o más de la población activa se dedica a la agricultura: Terra Alta, Garrigues, Priorat, Pallars Sobirà, Noguera y Montsià. A estas comarcas podrían añadirse las zonas rurales y de montaña más afectadas por el despoblamiento y la concentración urbana, lo cual ha hecho disminuir el porcentaje de población dedicada a la agricultura o ganadería, que continua siendo la principal actividad real o potencial, del territorio aunque la existencia de algunos centros urbanos o turísticos o de actividades coyunturales (por ejemplo, Ascó) proporcionan una impresión de urbanización, terciarización o industrialización que solo caracteriza a una pequeña parte de la comarca (Ribera, Conca de Barberà, Alt Camp, Segarra, Solsonès, zonas altas de la Garrotxa y el Ripollès, el conjunto de las comarcas pirenaicas).

Las zonas agrarias las hemos dividido (vease apartado tres: Crecimiento económico y territorio) en: De agricultura moderna (en zonas rurales o urbanizadas), tradicional (con o sin alternativas productivas) y de agricultura como actividad interesticial o complementaria. Pero es muy discutible que puedan definirse "comarcas agrarias" puesto que ya hemos visto que algunas de las zonas con más producción agraria son también comarcas industriales y urbanizadas, mientras que otras comarcas muy rurales tienen una baja producción agrícola o ganadera.

Si nos atenemos a la localización de la actividad agrícola principal, desde el punto de vista de las características físicas del territorio y de las actividades predominantes nos aparecen cinco zonas-tipo (que no se identifican exactamente con las comarcas): a) La llanura central, caracterizada por la baja pluviometría y la existencia de zonas de regadío con alta producción y productividad (cereales y frutas). Las comarcas del Segrià y de la Noguera son las únicas de Cataluña que combinan altos niveles de producción y productividad (para el mercado catalán sobretodo y también exportación). b) Alta montaña Ganadería extensiva y bosques. c) La llanura del Empordà: viña y ganadería intensiva. d) Zona litoral de la Selva, Maresme, Baix Llobregat: Cultivo intensivo hortofrutícola para el mercado urbano (también exportación), y e) Zonas del Penedés, Camp de Tarragona y Ebre: viña y cultivos especializados (frutos secos, aceite, arroz).

Sobre la localización de la actividad y de la población activa agraria pueden hacerse las siguientes consideraciones:

a) Hay una distribución bastante equilibrada de la población agraria. Si bien hay 9 comarcas (las más urbano-industriales) en que la agricultura no alcanza el 10% de la población activa y 6 (ya citadas) en que se acerca o supera el 50% en la mayoría de comarcas hay una presencia significativa, aunque minoritaria de población agrícola.

b) Nótese que alguna de las comarcas con más población y territorio dedicados a la agricultura son también las que tienen niveles más bajos de producción y productividad (en general no hay alta producción sin productividad, porque en las zonas de agricultura y ganadería de carácter extensivo se produce el despoblamiento y el aban-

dono parcial de la actividad). En cambio hay que destacar la alta productividad (con niveles de producción desigual, según el territorio dedicado a la agricultura) de la actividad agrícola en zonas urbano-industriales (Baix Llobregat, Maresme, Gironès, Camp de Tarragona, Osona) y en los que lógicamente se dan problemas de usos alternativos y hasta contradictorios del territorio.

c) Predomina la mezcla de actividades agrícolas y ganaderas más que la especialización por grandes áreas territoriales, así como la pequeña y mediana explotación con pocos asalariados o jornaleros, o sin ninguno, en la mayoría de casos.

d) La actividad agrícola es susceptible de ampliación tanto del territorio utilizado como de la producción y productividad (regadío y tecnificación en las zonas de agricultura tradicional). Especialmente es posible esta ampliación en las actuales provincias de Lérida y Tarragona. Pero no hay perspectivas de que vaya a darse en los próximos años: Crecimiento lento del mercado y de la demanda urbana internas y mercado exterior limitado por la competencia de las grandes redes de distribución internacional (aunque se entrara en el Mercado Común). En las zonas de agricultura tradicional, en las que hay teóricamente más posibilidades de expansión, faltan los grupos sociales emprendedores y los recursos técnicos y financieros necesarios para el relanzamiento agrícola.

Volviendo a la distribución entre zonas de agricultura moderna, tradicional y intersticial, y desde el punto de vista de la actividad y organización económicas, hay que destacar, en relación a las zonas de agricultura moderna:

a) Un alto nivel de integración a la economía industrial y a los mercados urbanos, así como, en ciertos casos (sobretodo ganadería) de integración vertical. Todo lo cual comporta una cierta dependencia de la Banca (Créditos) y de las grandes empresas industriales y comerciales (suministros, maquinaria, redes distribuidoras, venta de la producción...).

b) Un alto nivel de tecnificación, que conduce al endeudamiento, y que muchas veces resulta excesivo debido sobretodo al bajo nivel de cooperación (con excepción de algunas zonas de Lleida).

c) Tendencia a la concentración de la población en los núcleos urbanos o núcleos más grandes y crecimiento del terciario inducido

tanto por la actividad agrícola (bancos y cajas, representantes de empresas suministradoras y comercializadoras) como por la actividad industrial articulada con la agricultura y sobretodo por la capacidad de consumo de la población (disponibilidad monetaria) y sus nuevas demandas sociales (comercio, enseñanza, etc.).

d) Las actividades agrícolas modernas en áreas urbanizadas e industriales tienden sin embargo a disminuir por la competencia de los usos alternativos del suelo, pero en cambio es donde se dan mayores incrementos de productividad.

e) Hay que destacar el bajo nivel del paro registrado en las actividades agrícolas (1% del industrial y 0,3% del total). Las tasas relativamente altas de paro en zonas predominantemente agrícolas son atribuibles sobretodo a la industria y a la construcción (Segrià 9%, Noguera 7%, Urgell 6%, Baix Camp 16%, Gironès 9%).

f) En las zonas donde predomina la actividad agrícola moderna es donde existe un grupo social emprendedor y joven ligado a la agricultura, donde las formas de vida urbana se han combinado totalmente con la actividad agrícola y donde se produce un alto nivel de alternancia o de combinación dentro del núcleo familiar entre el trabajo agrícola y el terciario industrial.

g) Hay una exigencia social de poderes locales que sean capaces de cooperar con la actividad económica y de proporcionar los servicios públicos básicos, sin que se pretenda que compitan con los grandes centros urbanos (lo que se quiere es que haya una gran ciudad próxima o por lo menos fácil comunicación con ella). Las zonas de actividad agrícola moderna (o susceptible de serlo a corto plazo) en áreas territoriales no muy urbanizadas e industrializadas son seguramente las que requieren más y donde más rentable puede ser a corto plazo la realización de obras públicas (comunicaciones, extensión del regadío) y el reforzamiento de los sistemas urbanos (débil sobretodo en la Cataluña interior y agrícola, es decir "provincias" de Tarragona i Lérida).

En cuanto a las zonas de <u>agricultura tradicional</u>:

a) Hay una crisis agraria. Algunas de las comarcas en las que predomina esta actividad han perdido el 50% de las explotaciones en los últimos años (Ripollès, Berguedà, Cerdanya, Garrotxa). En otras se da un proceso de emigración y envejecimiento de la po-

blación (algunas comarcas leridanas como Solsonès, Segarra, Garriguès y del interior de Tarragona) que en algunos casos alcanza los límites de la desaparición física de la sociedad (Pallars). La crisis económica, que afecta sobretodo a la industria y a las zonas urbanas, ha frenado recientemente el despoblamiento y el abandono de la actividad agrícola. Pero hay pocas perspectivas de crecimiento por la falta de capital, de grupos sociales emprendedores, de mano de obra adecuada para nuevas actividades económicas y por la debilidad del tejido urbano y la administración pública local.

b) El equilibrio precario alcanzado en estas zonas y la falta de factores de atracción (debido a las escasas posibilidades de reactivación económica y el bajo nivel de equipamiento urbano) frenan el retorno de la población emigrada hoy afectada por la crisis en las áreas urbanas. A pesar de todo si se produjeran retornos, o sobretodo, si desaparecen algunas actividades alternativas-complementarias (por ejemplo, construcción de Ascó) se rompería el equilibrio actual. Por ahora las tasas de paro son relativamente bajas, pero ello es debido a los bajos niveles de población y de actividad a los que se había llegado ya antes de la crisis.

c) La existencia y el desarrollo de actividades alternativas complementarias (Industria, turismo, construcción) en la zona es una condición básica para el mantenimiento y eventual crecimiento de la actividad y de la producción agrícolas, tanto por sus efectos directos (ingresos salariales) como indirectos (hace posible la existencia de servicios y estructuras urbanas). Cualquier política de desarrollo, o de simple consolidación agrícola debe plantearse la promoción de otras actividades en las zonas agrarias, que además significan un estímulo para la modernización de la agricultura tradicional. Téngase en cuenta que las obras públicas y actividades industriales que normalmente se han realizado en estas zonas no han tenido ninguna preocupación territorial y tampoco han generado empleo ni economías externas (hidroeléctricas, nucleares, embalses, autopistas, etc.).

d) Las zonas agrarias tradicionales sin actividades alternativas, si no se invierte la tendencia de las últimas décadas, parecen condenadas a un abandono casi total, lo cual significa un considerable despilfarro territorial. No es suficiente la existencia de alguna actividad turística, puesto que si no hay otras actividades comple-

mentarias no se alcanza el nivel poblacional suficiente para asegurar la reproducción y el crecimiento demográficos mínimos y el nivel de equipamientos básico. Por otra parte si no se controlan las actividades turísticas y de segunda residencia en muy poco tiempo puede destruirse una parte importante de los recursos naturales, ya que la población considera que cualquier uso del territorio es bueno si le proporciona beneficios inmediatos.

Por último, queremos referirnos rapidamente a dos zonas muy peculiares: Los Pirineos y las tierras del Ebro que requieren seguramente programas y formas de organización político-administrativas especiales. Son dos zonas hoy marginales y en decadencia (excepto algunos núcleos, turísticos sobretodo) pero que poseen recursos potenciales importantes y en los que aparece una embrionaria conciencia colectiva, a pesar del caciquismo exterior que las domina. El cambio político ha abierto algunas esperanzas que pueden frustrarse muy pronto si no hay una actuación eficaz por parte de la Administración autonómica (la local no tienen fuerza suficiente para promover ella sola el desarrollo).

Hay dos fenómenos extraños que conviene citar, sin extendernos sobre ellos: La agricultura interesticial en zonas altamente urbanizadas y la segunda residencia en zonas agrícolas, litorales o de montaña. En ambos casos es la intromisión, a veces sorpresiva, casi siempre al borde de la legalidad o absolutamente ilegal, de una forma de ocupación y de uso del territorio que rompe con el entorno. El primer caso es sobretodo un efecto de la crisis económica y debidamente controlado por los poderes locales representa una estrategia de supervivencia y una adecuación al mercado urbano más próximo que no es despreciable. En cuanto a la segunda residencia es más bien un efecto de la crisis de la gran ciudad y del afán especulativo de pequeños promotores y propietarios que requiere una regulación y una disciplina estrictas y urgentes puesto que su expansión incontrolada tiene efectos nefastos sobre el territorio de los municipios y del conjunto de las comarcas más afectadas.

B.- Zonas y actividades industriales

La actividad industrial está presente en una gran parte del territorio catalán pero es una actividad que se localiza según un modelo concentrador. Sobre un total de 38 comarcas 17 reunen el 95% de la

población activa industrial, especialmente Barcelona y la región metropolitana (regió I) que representa ya el 76%, siendo las restantes las zonas de vieja industrialización de las "provincias" de Barcelona y Girona (Garraf, Anoia, Bages, Berguedà, Osona, La Selva, la Garrotxa, Ripollès) y las nuevas zonas industriales alrededor de las capitales "provinciales" (Gironès, Tarragonès-Baix Camp, Segrià).

En general predomina la diversificación de actividades industriales, lo cual facilita la resistencia a la crisis y los procesos de reconversión: Regió I (y Garraf-Penedès) y también las nuevas zonas industriales (aunque la petroquímica tiene un peso determinante en el Tarragonès). Pero hay zonas caracterizadas por la casi monocultura industrial, que son casi siempre las más afectadas por la crisis (Bages, Berguedà, Ripollès), aunque en otros casos resisten mejor (Maresme, Anoia, Osona), por haber diversidad de actividades al margen de la industria (agricultura, terciario) y por haberse dado procesos de modernización industrial parcial.

Aunque en los últimos diez años se aprecia un cambio de tendencia en la localización de la actividad industrial (del entorno inmediato de Barcelona a la segunda periferia metropolitana y freno general del crecimiento del área barcelonesa, mayor dinamismo de Tarragona y Girona y de algunas pequeñas ciudades en donde se han instalado actividades industriales modernas), la incidencia en el conjunto del territorio es aún escasa y no es previsible que a corto plazo se modifique mucho el modelo de distribución de la actividad industrial en Cataluña. Pero únicamente la industria puede dar lugar a cambios importantes en la localización de las actividades económicas (lo que no ocurre con el terciario, ni con la agricultura, ni siquiera con el turismo), aunque sus efectos se noten a medio plazo. Veamos las tendencias existentes con un poco más de detalle y con más perspectiva histórica. La estructura del territorio no es resultado de las tendencias más recientes, sino de las más duraderas.

1) Algunas tendencias de localización de las actividades industriales.

Las comarcas estancadas o con un bajo crecimiento industrial (menos del 1% de inversión) entre 1960 y 1979 se encuentran casi todas en

la Cataluña interior y fuera de la provincia de Barcelona: se trata de las comarcas interiores de Tarragona y del Ebre (Conca de Barberà, Priorat, Ribera, Terra Alta, Baix Ebre y Montsià), una gran parte de las comarcas leridanas y pirenaicas (Solsonès, les Garrigues, la Segarra, Alt Urgell, Pallars Jussà y Sobirà, Vall d'Arán, Cerdanya) así como el Ripollès. Otras comarcas que también crecen muy poco a lo largo de las dos últimas décadas son las del Penedès, aunque a finales de los setenta empiezan a notar la saturación del área metropolitana barcelonesa. En estas zonas de baja inversión hay que destacar que ni la fuerte especialización agrícola de las comarcas leridanas citadas ni el atractivo turístico de la alta montaña han generado una dinámica de crecimiento económico.

Otras comarcas que hasta los setenta habían estado estancadas o tenían muy poca industria tuvieron un crecimiento más rápido a lo largo de la última década, aunque en general se paró al llegar a los ochenta: l'Empordà, La Garrotxa, l'Alt Camp, la Noguera, l'Urgell.

En tercer lugar encontramos las comarcas con una fuerte base industrial que crecieron más rápidamente en los sesenta que en los setenta: Barcelonès y Maresme y las comarcas no metropolitanas de la provincia de Barcelona (Anoia, Osona, Bages, Berguedà).

Y por último nos quedan aquellas comarcas que han tenido un mayor crecimiento en la década de los setenta, sobre una base industrial ya anterior: Vallès y Baix Llobregat, Gironès, Tarragonès, Segrià.

La crisis económica va a afectar de una manera diversa a cada una de estas comarcas, no tanto en función del crecimiento anterior sino por el juego de otros factores, positivos unos como el nivel de modernización económica (tecnología, gestión, distribución, acceso al crédito) y la diversificación de actividades de la zona o la proximidad a una gran ciudad con fuerte base administrativa y terciaria y las buenas comunicaciones (autopistas), o negativos otros, como el predominio de una industria envejecida o no modernizada y de un tejido urbano saturado y/o mal equipado o la especialización agraria y la lejanía de una gran ciudad.

Como resultado de la acción de estos factores se producen las tendencias recientes de localización como son:

- estancamiento del crecimiento industrial de Barcelona y de su entorno inmediato.

- posibilidades de crecimiento en la periferia de la región metropolitana (o Regió I), siempre que haya un núcleo urbano potente (p. ej. el hándicap que ahora tiene el Penedès y en cambio la ventaja de Sabadell).

- mayores posibilidades de crecimiento en las áreas urbano-industriales situadas alrededor de las tres capitales "provinciales".

- ventaja de las zonas con actividades industriales diversas y relativamente modernas y con una estructura urbana y terciaria superior sobre las de industria envejecida y estructura urbana más débil: en el primer caso estarían el Empordà o l'Alt Camp (unidades medias fuertes y proximidad de Gerona y Tarragona) y en el segundo la Garrotxa, el Ripollès o el Berguedà. Mientras que en otras comarcas actúan a la vez factores de uno y otro signo, p. ej.: situación negativa en el Bages pero posibilidades de desarrollo en Manresa, niveles de actividad relativamente altos en l'Urgell o la Noguera pero debilidad de la estructura urbana, que en cambio es más fuerte en comarcas más afectadas por la crisis como Osona y Anoia.

- pocas posibilidades de crecimiento industrial a corto plazo en las comarcas de mayor especialización agrícola y de montaña.

En resumen: prevalecerán las tendencias de localización de la década de los setenta con los puntos de inflexión aparecidos al final de la década, debidos a la crisis económica y que acabamos de resumir.

Una política voluntarista-realista de recuperación industrial debería tener en cuenta entonces estos condicionantes:

a) La necesaria reestructuración sectorial y territorial en el interior de la región metropolitana de Barcelona.

b) La eficacia de apoyar las tres zonas con mayores posibilidades de expansión industrial alrededor de las tres capitales provinciales, especialmente Girona/Costa Brava/Figueres y Tarragona/Valls/Reus/Salou, pero donde se plantean delicados problemas territoriales (usos alternativos, equilibrio ecológico y protección del medio ambiente) y sociales (sectores de población marginalizada y debilidad del empresariado local).

c) La necesidad de una política muy activa si se quiere evitar la crisis irreversible y la desindustrialización de las comarcas

del interior (Anoia, Bages, Berguedà, Osona, Ripollès, La Garrotxa). Sin un apoyo decidido a la reconversión industrial, una política ambiciosa de mejora de las comunicaciones (¿eje transversal?) y fuertes inversiones públicas en vivienda, equipamientos y servicios públicos será difícil mantener y menos aún desarrollar la población y la actividad industrial en estas zonas, en las que además no se dan tampoco posibilidades alternativas importantes.

d) No existe en cambio un problema de falta de suelo industrial: solamente un tercio del suelo calificado como industrial está ocupado e incluso en las zonas industriales hay del 40 al 50% del suelo industrial vacante. Aunque sí que se da un déficit de urbanización y de aprovisionamiento de agua en el 90% del suelo libre.

2) Crisis económica, paro y relaciones sociales en las zonas industriales.

Hay una estrecha correlación entre industrialización y paro. Las zonas con tasas más altas de paro (del 15 al 25% de la población activa) son también las más industrializadas: Vallès Occidental, Baix Llobregat, Vallès Oriental, Maresme, Anoia, Bages, Penedès, Garraf, Baix Camp, Tarragonès, La Selva... Ya hemos visto que la situación y las perspectivas son distintas entre estas comarcas según el grado de diversidad y de modernización de la industria, las posibles actividades alternativas y la importancia de la estructura urbana y terciaria. Pero hay algunos aspectos y consecuencias sociales comunes que se derivan de la crisis y el paro que conviene citar.

La crisis y el paro expresan por una parte el fracaso y a veces la casi desaparición de la burquesía industrial que hasta ahora era el grupo social dirigente en la zona. Se da pues una crisis de hegemonía. La impotencia de las instituciones políticas para resolver los problemas derivados de la crisis da lugar a una crisis de confianza (en el Estado, en los partidos y sindicatos también) unida a una demanda de asistencia. Hay fuertes tendencias a la busca de salidas individuales y a la defensa de intereses gremiales, es decir a la pérdida de valores de carácter universal (de clase, o nacionalistas o democráticos), aunque puede darse la combinación de actitudes fuertemente gremiales que se legitiman mediante ideologías uni

versalistas (p. ej. nacionalismo y clases medias, o demanda de asistencia y apoyo al cambio político).

Las relaciones sociales se hacen más violentas en un tejido social cada vez más fragmentado. Este efecto es especialmente visible en las zonas más gravemente afectadas por la crisis (algunos municipios del entorno barcelonès, del Vallès y del Baix Llobregat, en el Bages). Las estrategias de supervivencia dan lugar a unos fenómenos sociales que si bien permiten resolver, aunque no siempre, los problemas más acuciantes dan lugar a nuevos conflictos y tensiones: expansión de la economía sumergida (casi siempre con aspectos de ilegalidad, a veces de delincuencia), extensión del grupo familiar y cambio de roles dentro de la familia (p. ej. trabaja la mujer y no el hombre), el trabajo ya no es el elemento estructurante de la vida colectiva (sin que haya recambio), marginalización y degradación de una parte de la población más afectada por el paro (téngase en cuenta que en los municipios industriales con mayores tasas de paro una cuarta parte de los parados lleva más de tres años en esta situación).

Hay dos hechos diferenciales a tener en cuenta: el nivel de urbanización y el peso del paro juvenil en el total. En el conjunto de las zonas citadas se aprecian tres tipos de situación urbana: a) Barcelona y su entorno inmediato, más o menos suburbializado . b) Las zonas industriales con un centro urbano fuerte y que mantienen posibilidades de dinamismo a corto plazo (Tarragona es el caso más claro, mientras que las ciudades importantes de la Regió I, como Sabadell o Granollers se situarían en una posición intermedia entre este tipo y el anterior) y c) Zonas industriales con un centro urbano más o menos fuerte pero sin capacidad propulsora sobre el conjunto del territorio (Bages, La Selva, etc.).

En el primer caso, como ya hemos visto anteriormente (véanse partes segunda y tercera de este trabajo) se requiere una política de reestructuración industrial y de reforzamiento de las infraestructuras y del terciario, sobre la base de un crecimiento demográfico bajo o nulo (es una zona casi saturada). En el segundo es donde se dan mayores posibilidades de dinamismo demográfico y económico y en él se podrían incluir casi todas las comarcas litorales de Catalunya, del Baix Camp a l'Empordà, con excepción de Barcelona y su entorno inmediato, pero incluyendo, con voluntarismo el Vallès y el Baix Llo

bregat. Mientras que el tercer caso es el que ofrece, en su conjunto mayores dificultades de recuperación y requiere importantes proyectos públicos de relanzamiento económico (aunque pueden darse situaciones locales en que actúen factores desarrollistas específicos, p.ej. implantación de alguna industria moderna por iniciativa exterior, proximidad a Europa, turismo, etc.).

En cuanto al paro juvenil hay que destacar que si bien en las comarcas industriales más afectadas por el paro se dan altos índices de paro juvenil (entre el 40 y el 50% sobre el total en el Vallès, Barcelonès, Baix Llobregat, Tarragonès, Garraf) y se ha podido decir que en estas comarcas uno de cada dos jóvenes no tiene trabajo, se dan porcentajes iguales y superiores en comarcas menos industrializadas y menos urbanizadas (Penedès, Anoia, La Selva, La Noguera, Vall d'Aran y alcanzando los máximos, por encima del 60% el Solsonès, la Ribera d'Ebre y el Ripollès-Cerdanya. Estas zonas con menos dinamismo demogràfico y urbano, con un terciario más débil, en las que se dan evidentemente cifras absolutas de paro mucho más bajas, y casi siempre porcentajes de paro total también más bajos que en las áreas más industrializadas y urbanizadas, son las que de todas formas ofrecen menos perspectivas económico-sociales a su población.

Vemos que todos los indicadores nos conducen a distinguir dos conjuntos distintos (dejemos de lado Barcelona y la región metropolitana que ya han sido tratadas) de zonas industriales: las nuevas zonas industriales del litoral y las viejas zonas industriales del interior. A continuación para terminar este punto, trataremos brevemente de cada uno de estos dos conjuntos.

3) La nueva industrialización del litoral de Cataluña

En unos casos la industrialización se ha dado sin que hubiera base industrial anterior (Tarragonès), en otros sí que la había pero sin que la nueva industrialización sea la continuación de la anterior (Girona-Costa Brava). Los principales problemas y las perspectivas más probables nos parecen los siguientes:

a) La industrialización se ha dado sobre todo por la existencia de factores positivos de localización y comunicaciones y no se debe ni a una infraestructura industrial anterior, ni al mercado local

c comarcal ni a la presencia de la mano de obra. Los actores principales son exteriores y por lo tanto no hay control político y social en la zona sobre las decisiones económicas ni grupo local dirigente.

La nueva industrialización ha supuesto el estancamiento y a veces la desaparición de las pequeñas y medianas industrias tradicionales y ha generado en una primera fase una cantidad importante de puestos de trabajo (construcción sobre todo de las empresas petroquímicas, de las centrales nucleares, etc. y terciario directamente inducido por este crecimiento de población urbano-industrial) pero que están destinados a desaparecer al cabo de pocos años. En general estas nuevas actividades industriales generan poco empleo fijo y tampoco dan lugar (a diferencia del automóvil, p. ej.) a una red importante de industrias auxiliares. ¿Qué hacer con una masa importante de población poco cualificada, mal integrada social y culturalmente, que vive en un tejido urbano pobre, cuando no hay tampoco un crecimiento de actividades alternativas debido al carácter contradictorio de los usos territoriales (industria-turismo-agricultura)?.

b) En general falta una tradición burguesa fuerte. Cuando ha habido industria y comercio ha ido muy ligado a actividades coyunturales, cuando no de índole especulativa. Lo cual ha dado lugar también a una débil tradición intelectual o cultural, más fuerte donde ha habido una larga actividad comercial e industrial (Reus, St.Feliu) que no allí donde la industria es un hecho reciente (Tarragona). Los grupos de profesionales y técnicos se han desarrollado en los últimos veinte años y, en parte, son de origen externo y están poco integrados en la sociedad local. Se trata de unas clases medias económicamente subordinadas que solo pueden tener protagonismo político-cultural bien al frente de grandes movimientos sociales o bien, y sobre todo, a través de su articulación con las instituciones y la Administración públicas.

c) La debilidad de la estructura urbana da lugar tanto a fenómenos de disgregación de la vida colectiva, de multiplicación de los costes de funcionamiento del sistema urbano como a la marginalización de la población de más bajos ingresos. Una de las prioridades de la acción pública en Cataluña debiera ser la inversión en infraestructuras urbanas y en equipamientos, servicios colectivos, urbanismo y vivienda en estas zonas en las que se combinan los mayores déficits y las mayores posibilidades de crecimiento.

d) En estas zonas se plantea muchas veces la alternativa entre orden y crecimiento, entre industrias y otras actividades, entre inversión pública en grandes infraestructuras y en equipamientos y servicios para la población. Son disyuntivas que la crisis económica ha reducido a poca cosa. Es cierto que se da la combinación del carácter externo de las grandes decisiones industriales (p. ej. petroquímica) con la necesidad de crecer y crear puestos de trabajo a cualquier precio (para paliar los efectos de la crisis), a lo que se añade la falta de iniciativa económica local para proporcionar un crecimiento autoimpulsado y la relativa debilidad de los poderes públicos locales y autonómicos frente a los grandes agentes económicos privados y públicos. Todo esto puede dar lugar a decisiones como la ampliación de la Dow Chemical (Tarragona) y el minitrasvase que representan inversiones importantes que no parecen las más adecuadas para superar los desequilibrios más graves y promover una difusión del desarrollo en el conjunto de la zona. El fin de ciertas actividades (construcción sobre todo) y la saturación de otras (comercio, banca) obliga a buscar nuevas posibilidades de crecimiento autóctono que por ahora sólo se han dado en la agricultura.

e) Por último hay que señalar que sin una fuerte acción pública, planificadora e inversora, apoyada en los grupos sociales más modernos y racionalizadores, la acción combinada de los grupos sociales más bajos o marginalizados, empeñados en sobrevivir a cualquier precio (autoconstrucción, huertos clandestinos, economía sumergida, etc.) y de los actores económicos particulares a los que se permita cualquier iniciativa que de lugar a alguna actividad (p. ej. concentración de la petroquímica y de las centrales nucleares, urbanizaciones turísticas sin planeamiento, etc.) dará lugar a un proceso de despilfarro y de deterioro del territorio, de los recursos humanos y naturales, que puede tener efectos nefastos para muchos años.

4) Viejas zonas industriales y vieja estructura urbana de la Cataluña interior.

En la industrialización de la Cataluña interior se dan dos tipos de situaciones distintas: áreas industrializadas con un núcleo urbano y un terciario relativamente modernos en los que también se da diversidad de actividades industriales y áreas caracterizadas por el monocultivo industrial y la debilidad del tejido urbano y del sec-

tor terciario. En el primer caso se resiste relativamente bien a la crisis sobre todo porque el terciario asegura los puestos de trabajo y los ingresos mínimos para la vida de la colectividad, mientras que en el segundo caso (que se combina a menudo con una agricultura poco modernizada) la gravedad económica y social de la crisis es mucho mayor. No pueden agruparse las comarcas según un tipo u otro porque se trata de situaciones que caracterizan más a cada municipio que no a la comarca entera. Así p. ej. Manresa sería un ejemplo del primer tipo y las zonas del textil del Bages del segundo. Es decir que un sistema urbano relativamente fuerte es un mejor complemento-alternativa a la crisis industrial que la agricultura, que aunque se modernizara, no podría dar lugar a la creación de muchos puestos de trabajo nuevos.

En estas zonas los efectos sociales de la crisis deberían agravarse en los próximos años. Hasta ahora se han disimulado porque se ha vivido con los subsidios y las indemnizaciones, se han vendido pisos, se ha multiplicado artificialmente el comercio, se ha extendido un poco el cultivo de tierras, etc. Pero son soluciones que se están agotando y no parece que puedan darse iniciativas autóctonas de relanzamiento de las actividades industriales. Tanto las pequeñas y medianas empresas tradicionales como la mano de obra industrial (relativamente vieja y poco cualificada) son de muy difícil reconversión y representan hoy unas bases sociales fácilmente manipulables por propuestas demagógicas. Excepto en algunas ciudades que por su tamaño o por su actividad turística ya han desarrollado un terciario importante, en la mayoría de los municipios de estas zonas de vieja estructura urbana e industrial hay un ambiente poco propicio al terciario moderno, con excepción del comercio y de la banca, que han crecido considerablemente en los últimos años y que parecen haber alcanzado un máximo.

En estas zonas es de prever que se implemente una política territorial muy diversificada, debido a las características específicas de cada zona y hasta de cada municipio que se proponga entre otros objetivos:

a) Reforzar la estructura urbana de ciudades grandes y medianas, especialmente aquellas que por su localización y por su tradición económica tengan más posibilidades de jugar un papel de freno a la crisis y al despoblamiento y de relanzamiento económico y de encuadramiento terciario de la zona. Este reforzamiento significa mejorar

las infraestructuras, los equipamientos y los servicios, apoyar a los poderes locales, dar salidas atractivas en el sector público a los intelectuales y profesionales y favorecer la reestructuración e instalación de actividades industriales modernas. No se trata de pretender fijar a la población en todas partes e igual que ahora sino aprovechar el conjunto del territorio desde un sistema de puntos fuertes: la red urbana.

b) La movilización de recursos financieros que supone una política de reestructuración y relanzamiento económico de estas comarcas implica por una parte aumentar las inversiones públicas (infraestructuras, apoyo a las empresas privadas) pero también reutilizar en el territorio los recursos (una parte de ellos al menos) de que ahora disponen los bancos y cajas, para lo cual deben atribuirse a los poderes locales algunas competencias en este campo.

c) Los sectores sociales dinámicos dentro del empresariado, a pesar de la tradición industrial y comercial, no abundan, por no decir que a veces son casi inexistentes. Además de apoyar las iniciativas que procedan de estos sectores conviene plantearse el propiciar la iniciativa de otros actores: los poderes públicos locales, la cooperación entre trabajadores autónomos y asalariados de empresas en crisis, la conversión en empresarios de jóvenes profesionales, etc.

C.- El terciario y las ciudades catalanas

En general se aprecia en Catalunya una amplia distribución del terciario debido a la difusión de la industria, a la extensa red de ciudades pequeñas y medianas, a la fragmentación municipal, a un sistema económico de tradicional e intenso intercambio y más recientemente a la difusión del turismo y de la segunda residencia.

Ya nos hemos referido en otros capítulos al sistema de ciudades y a la distribución de los profesionales en el territorio. Ahora vamos a comentar muy brevemente las características de la distribución del terciario en el territorio y a las perspectivas del sistema principal de encuadramiento terciario (el basado en las ciudades grandes, de las que excluimos Barcelona por su carácter de capitalidad de todo el territorio y por haber sido ya estudiado).

Desde un punto de vista general se aprecian, en relación a la distribución del terciario, estas características:

a) La concentración del terciario de todo tipo en Barcelona, en donde además se concentra sobretodo un sector: la Banca, y también los niveles más especializados y sofisticados de cada uno de los sectores de servicios públicos y privados.

b) La existencia de algunos grandes centros terciarios de nivel superior que coinciden con las tres capitales "provinciales" (a las que pueden añadirse Manresa y, quizá, alguna gran ciudad de la Regió I situada fuera del entorno inmediato de Barcelona, como Sabadell).

c) Una red muy desigual de centros intermedios (capitales comarcales o subcomarcales) relativamente bien equipados en el litoral y mucho menos en el interior, debido a veces, pero no siempre, al factor turístico. El litoral ha sido, desde el siglo XVIII la zona de crecimiento demográfico, comarcal, industrial y hasta agrícola.

El análisis por sectores del terciario nos hace ver:

a) La difusión por todo el territorio de cuatro servicios básicos: Enseñanza, sanidad, comercio y transportes y comunicaciones. Los dos primeros sin embargo adolecen de fuertes déficits cuantitativos, cualitativos y territoriales y son dos sectores a potenciar con prioridad.

b) La rígida distribución de la Administración pública debido a las divisiones territoriales propias de cada servicio o ente administrativo, a la adecuación de las delegaciones y jefaturas a la estructura provincial y a la fragmentación del territorio en 935 municipios. A pesar de lo cual hay un déficit relativo de Administración pública en Cataluña, en comparación al resto de España.

c) El atraso del sector comercial, en el que predomina el minifundismo y donde se da un bajo proceso de articulación (en la provincia de Barcelona solamente el 14% de los establecimientos forman parte de una cadena; unicamente en Gerona se da una modernización significativa del sector: 51% de los establecimientos en cadena).

d) El sector financiero, que hasta una época reciente estaba superconcentrado en Barcelona y en las grandes ciudades se ha ido descon centrando hacia las medianos y hasta pequeños municipios (la Banca sobretodo hasta municipios de 5.000 habitantes, en tanto que las Cajas desde hace tiempo se van estableciendo también en los pequeños municipios, lo cual da lugar a que casi 400 municipios tengan

sucursales de las Cajas de ahorro mientras que no llegan a 300 las que tienen sucursales bancarias, aunque hay el doble de oficinas bancarias).

El sistema terciario superior ya hemos dicho que se apoya preferentemente en las dos capitales provinciales, en alguna otra gran ciudad (Manresa, Sabadell) y en algunas capitales comarcales especialmente bien equipadas o cuya situación favorece un rol supracomarcal en algun aspecto (Granollers, Figueras, Tortosa,...). Es sobre esta base, complementada por la red de centros comarcales y subcomarcales, que hoy puede realizarse el proyecto de Cataluña-ciudad, es decir de un territorio organizado por un denso tejido de centros urbanos y de relaciones sociales que proporcionen al conjunto de la población parecidas posibilidades de acceso a los equipamientos y servicios y por lo tanto márgenes similares de libertades.

El sistema urbano-terciario superior se apoya en la existencia de cuatro factores: a) Una base económica diversificada; b) Una administración pública fuerte; c) Unos grupos sociales dinámicos y modernizadores; y d) Un conjunto de equipamientos y servicios que sirven a la vez a un territorio más o menos grande (ámbito supracomarcal) y que satisfagan las necesidades normales de los estratos superiores (económica, social y culturalmente). Estos cuatro factores se dan con más o menos fuerza en las grandes ciudades-centros terciarios superiores. La base económica es en general insuficiente y la crisis ha afectado a todas estas ciudades, que requieren o bien un proceso de reconversión profunda de su base industrial (Manresa, Sabadell) o bien una fuerte inversión pública para mejorar la infraestructura como el agua, las comunicaciones, el urbanismo, etc. (Tarragona, Lleida, Girona-Costa Brava). La Administración pública adolece por una parte de una falta de capacidad económica y gestora crónica (agravada en los últimos años por lo que se refiere a la Administración central o periférica)y por otra de la confusión y superposiciones de Administraciones, sin que ninguna tenga la responsabilidad global y directa ante la sociedad. Pero son sobretodo los otros dos factores los más desfallecientes: La falta de actores sociales dirigentes y dinámicos y el relativo bajo nivel de equipamientos y servicios.

La inexistencia o el debilitamiento de la burguesía local (debido a la decadencia de industrias y comercios tradicionales y a la impo-

sibilidad de que pueda corresponder al campesinado rico un rol determinante en estas zonas donde además es muy minoritario) no permite pensar en soluciones decimonónicas confiando en la aparición de una nueva clase empresarial similar a la del pasado. No juegan en todo caso este papel los "nuevos burgueses" ligados al turismo, a la construcción y a actividades comerciales y de intermediarios. Y tampoco el sector financiero, que espontaneamente no impulsa acciones de desarrollo local o comarcal. Ni las empresas industriales ligadas a las multinacionales que ven en el territorio un simple soporta para su actividad particular, casi siempre desligada de su entorno.

El grupo, o bloque, social dinámico en las grandes ciudades catalanas deberá ser el resultante de la coordinación de cuatro sectores: La Administración pública (local, sobretodo, y autonómica), los profesionales y fuerzas culturales, los empresarios y promotores de actividades que jueguen la carta del trabajo en el país y los trabajadores que a través de sus sindicatos y de iniciativas cooperativas o de economía social jueguen también la carta del trabajo y del desarrollo. En este bloque es el binomio Administración-profesionales e intelectuales a quien corresponde especialmente elaborar y proponer los proyectos y modelos de organización del territorio, y sobretodo ofrecer una perspectiva global (para la ciudad, la comarca, etc.) que movilice las energías sociales en un sentido positivo.

D.- Las zonas turísticas

Las zonas turísticas viven hoy una triple crisis: económica, social y territorial.

Crisis económica que se siente especialmente en las zonas de monocultivo turístico, que han tenido un crecimiento acelerado en los últimos 10-15 años y que dependen en gran parte de cambios de decisión exteriores. En estas zonas se ha creado un exceso de oferta y ha ido primando la cantidad sobre la calidad, lo cual las hace más vulnerables a la crisis económica internacional. Por otra parte el enriquecimiento de la sociedad local debido al turismo ha dado lugar al abandono de las otras actividades y a la generalización de pautas de consumo muy altas, todo lo cual no permite ni la resistencia ni la adaptación sin traumas a la crisis.

Crisis social puesto que por una parte han casi desaparecido los

antiguos grupos sociales hegemónicos y no han aparecido nuevos grupos dirigentes sino un conjunto de actores, atomizados, que todos han buscado el enriquecimiento particular al margen de proyectos colectivos. El brusco cambio de las pautas y valores ha acabado de desintegrar las sociedades locales. A esto se añade la existencia de una franja importante de la población, la mano de obra inmigrada, de la construcción y de la hosteleria especialmente, sobreexplotada en el trabajo, marginada cultural, social y ecológicamente, hoy muy afectada por el paro, y que no encuentra los canales de movilidad social ascendente ni las facilidades de relación con la sociedad local que había antes. La crisis económica ha acentuado las tensiones y oposiciones entre la sociedad local tradicional y los barrios periféricos de trabajadores inmigrados.

Estos nos lleva a la crisis territorial. En dos aspectos. Por una parte la expansión acelerada del sector turístico se ha hecho sobreexplotando también el territorio, produciéndose fenómenos de destrucción y degradación medio ambiental a veces practicamente irreversibles. Por otra, se han desestructurado las ciudades y comarcas, se han multiplicado barrios-ghettos y se han creado vastas zonas de hoteles y apartamentos subutilizadas temporal o permanentemente. Algunas de estas zonas hoy evolucionan hacia usos residenciales más estables, lo cual induce también al crecimiento del terciario, pero no es aún un fenómeno generalizado.

A esta triple crisis es previsible que se responda con políticas económicas y territoriales que se planteen una diversidad de objetivos como son:

a) Una política de reconversión económica parcial, tanto a través de la agricultura y pesca (hoy actividades poco rentables en esta zona) como, en algunos casos, de la industria (aunque falten empresarios y suelo, son zonas atractivas).

b) Parece positivo potenciar el carácter residencial estable de algunas zonas turísticas, tanto para una población laboralmente no activa (tercera edad) como para población activa en los casos de zonas bien comunicadas con áreas industriales y grandes centros urbanos.

c) El equipamiento turístico puede ser utilizado de una forma más intensiva tanto a través de una adecuada promoción en el exterior

y de una mayor extensión del período de vacaciones como mediante su utilización fuera de temporada por una población distinta (colonias infantiles y juveniles, vacaciones para personas de la tercera edad, etc.). Esto significa un mayor control público (autonómico y local) sobre la gestión del equipamiento turístico y una política activa por parte de los entes públicos especializados y locales.

d) La política territorial debe plantearse cortar radicalmente los procesos de despilfarro y degradación medio ambiental y las Administraciones públicas deben ejercer seriamente sus competencias de control y disciplina urbanísticos con el fin de salvar o recuperar cuando sea posible los valores naturales y culturales de las zonas turísticas.

e) Hace falta una activa política urbana y de equipamientos destinada a cubrir los déficits más graves y a integrar los barrios marginados en el tejido urbano.

f) Por último en estas zonas turísticas conviene probablemente plantearse una política socio-cultural destinada a rehacer formas de vida y de conciencia colectiva y a que los grupos sociales más activos, por lo menos, estos, adquieran o recuperen la noción del interés general y de su pertenencia a un país que no es el simple soporte de sus actividades turísticas.

En las zonas en las que el turismo es una actividad importante pero no única, y que no han tenido el crecimiento acelerado típico de los años sesenta y setenta y tampoco dependen de la iniciativa de actores exteriores, como es el caso de algunos puntos del litoral (entorno del delta del Ebro) y sobretodo de las zonas de montaña, la situación no es la misma. La oferta es en general de mayor calidad (en sus distintos niveles) y los costes sociales y territoriales han sido menores. Son zonas en las que se está a tiempo de intervenir para evitar que se produzcan los procesos negativos descritos anteriormente. Mantenimiento y desarrollo de actividades alternativas y complementarias, protección del medio ambiente y de los recursos naturales, planificación territorial y urbana, etc. parecen ser los objetivos principales de la política territorial. Con estas zonas además, parece imprescindible una política, por parte de la Administración pública, de promoción del turismo, ya que en general los actores locales particulares tienen poca iniciativa.

QUINTA PARTE:

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Cualquier política de planificación del territorio debe tener en cuenta el entorno general de la sociedad: la relación y la participación de los diferentes grupos o actores sociales -que es fundamental puesto que la planificación territorial no puede realizarse únicamente a través de la acción de un poder político monolítico ni puede pretender un modelo finalista- es una de las variables que condicionan tanto la propuesta territorial que pueda hacerse como la forma en que luego va a implementarse.

A lo largo de este trabajo se ha hecho en primer lugar un diagnóstico de la crisis de la sociedad catalana de los ochenta, entendida como: a) crisis económico-territorial, b) del modelo anterior de integración-movilización social, c) del sistema de representación y participación política y d) finalmente crisis intelectual o cultural, tanto desde el punto de vista de la existencia (o mejor dicho no existencia) de un proyecto hegemónico como por el debilitamiento de la cohesión comunitaria. A este diagnóstico introductorio han seguido tres estudios centrados en la relación territorio y sociedad, el primero sobre Barcelona-ciudad, el segundo sobre el Area Metropolitana barcelonesa y el tercero sobre el resto de Cataluña (22).

Ahora en esta quinta y última parte vamos a exponer brevemente las principales conclusiones que pueden deducirse del trabajo anterior y que de alguna forma debieran ser tenidas en cuenta a la hora de fijar los objetivos de la planificación territorial.

1.- Crisis económica y territorio

La moderna cultura catalana en materia de política territorial es una cultura de crecimiento y sobre todo de post-crecimiento. Por una parte se ha elaborado paralelamente a la urbanización y el desarrollo industrial con el afán de poner orden, de racionalizar al crecimiento, y de servirle (infraestructuras, grandes equipamientos) lo mejor posible. Por otra parte ha expresado la respuesta y la protesta sociales e intelectuales en contra de los desequilibrios (territoriales), déficits (sociales) y despilfarros (ecológicos) generados por este mismo crecimiento, por la falta de planificación y de control político con que se ha producido. La cultura del planeamiento territorial se ha constituido para "ordenar el crecimiento", "para reequilibrar el país" y para mejorar sensiblemente el bajo nivel del "salario indirecto o social". El repaso de las ponencias y comunicaciones, de los debates y de las conclusiones del Congrés de Cultura Catalana (Ambit vuité, Ordenació del Territori) es una experiencia recomendable para darse cuenta de la relativa inadecuación de estas propuestas culturales a la problemática actual caracterizada por el decisivo impacto de la crisis económica sobre el territorio.

Los principales condicionantes y problemas que se derivan de este impacto son:

a) La caída de la inversión pública en los últimos años y la disposición menor de recursos públicos. Por una parte no se puede aumentar más la presión fiscal y el precio del dinero ha aumentado, lo cual limita la posibilidad de acceder al crédito. Por otra parte el Estado da prioridad a las transferencias personales de carácter asistencial (subsidios de desempleo) y a la financiación de inversiones productivas a corto plazo (créditos y subvenciones a las empresas).

b) Como resultado de lo anterior y también debido al estancamiento económico se abandonan los grandes proyectos de la época del desarrollismo y que habían sido objeto de crítica por su carácter "desequilibrador" (red arterial metropolitana, Túneles del Tibidabo, Trasvase del Ebro, Grandes polígonos). Pero también se hacen menos viables los grandes proyectos "reequilibradores" como l'Eix Transversal.

c) Crisis del sector de la construcción, de carácter estructural, que exige una racionalización a fondo del sector y que no puede resolverse simplemente con iniciativas (encargos) públicos destinados a atenuar el paro. Parece lógico y deseable que los proyectos de política territorial (obras públicas, urbanización, vivienda) sirvan también para esta racionalización (lo cual no supone privilegiar las grandes constructoras), además de representar una oferta de trabajo en un sector en el que, de todas formas, el paro es gravísimo y la mano de obra de reconversión difícil hacia otros sectores.

d) La política urbana y de vivienda en las zonas metropolitanas y en general en las ciudades grandes o medianas cambia de carácter, puesto que el crecimiento urbano se ha estancado y gran parte de las viviendas construídas en los últimos cinco años están vacías. El nuevo urbanismo abandona los esquemas rígidos y finalistas y ya no se interesa en planificar el entorno urbanizable, sino que opta por la gestión, la recuperación y la revalorización de la ciudad construída. En estas condiciones el planeamiento territorial, cuya necesidad se deducía, por lo menos en parte, de la conveniencia de ofrecer un marco coherente a la política urbana municipal, cambia de sentido.

e) Pero la crisis económica plantea nuevas necesidades que deberá afrontar la política territorial y el planeamiento del territorio encuentra ahora nuevas oportunidades. En primer lugar conviene un planeamiento global del territorio para establecer programas de actuación pública dotados de coherencia y que eviten superposiciones y despilfarros por una parte y abandonos que agraven la crisis por otra. Pero este planeamiento territorial deberá ponerse ahora al servicio de la salida de la crisis económica, es decir será una de las dimensiones de un plan económico-social global, de carácter abierto probablemente, pero en el que se fijen los grandes objetivos e instrumentos con relación a la reconversión industrial, la reordenación bancaria, la utilización más racional de los recursos naturales y de los espacios de uso agrícola y forestal, el ahorro energético, etc. Es en este marco que pueden establecerse los objetivos e instrumentos con relación a la reconversión industrial, la reordenación bancaria, la utilización más racional de los re-

cursos naturales y de los espacios de uso agrícola y forestal, el ahorro energético, etc. Es en este marco que pueden establecerse los objetivos específicos de política territorial: grandes infraestructuras (carreteras, puertos, agua, etc.), red de transportes, polígonos industriales, prioridades en construcción de viviendas con financiación pública, reforzamiento del sistema de ciudades, política metropolitana, programas básicos de equipamientos públicos, etc.

En conclusión: La crisis económica cambia el carácter de la política territorial. No permite hacer una política a posteriori del crecimiento (cobertura de déficits, reequilibrio) ni de planeamiento regulador del crecimiento (pues éste ya no se da) sino que necesariamente debe ser una política paralela y complementaria de la política económica y social de los actores privados y públicos.

2.- Autonomía y política territorial

La cultura urbana y las propuestas de política territorial hoy se plantean dentro del marco estatutario autonómico. Esta necesidad de articular política territorial con instituciones autonómicas es, junto con la crisis económica, el condicionante que da lugar a una situación radicalmente nueva respecto al pasado y que obliga a modificar los planteamientos anteriores.

El marco autonómico es un condicionante desde dos niveles principales: la distribución de competencias y la organización territorial.

Teóricamente corresponde a la Generalitat con carácter exclusivo la competencia de ordenación del territorio y de urbanismo (23). Pero el carácter formal de esta competencia exclusiva viene limitado si tenemos en cuenta que compete al Estado la planificación general de la actividad económica y posee también un conjunto de competencias concretas que inciden en la política territorial de una manera decisiva (derecho de propiedad, grandes puertos y aeropuertos, carreteras, transportes, recursos y aprovechamientos hidráulicos, legislación básica sobre protección del medio ambiente y sobre espacios y aprovechamientos forestales, obras públicas de interés general, defensa del patrimonio monumental...). Por lo tanto no se puede hablar de competencia exclusiva autonómica en política territorial, sino de hecho se da en esta materia, como en casi todo, una gran interdependencia que nos conduce a considerar que se trata de un campo competencial compartido o concurrente que requerirá una legislación específica que permita la articulación, evite superposiciones y garantice un nivel autonómico real. La solución más adecuada sería la de definir con claridad a la Generalitat como Administración Territorial del Estado en Cataluña y sobre esta base atribuirle tanto el desarrollo legislativo de las normas básicas del Estado como el ejercido por delegación de todas las competencias del Estado que por su naturaleza orgánica y funcional sean territorializables. Hoy falta una definición clara y homogénea de niveles territoriales y competenciales y la reducción a un solo modelo administrativo de los modelos que ahora se superponen: a) Administración Central-Administración periférica que se relaciona a la vez con la Administración autonómica y con la local; b) la Administración autonómica a su vez tiende a crear su propia Administración periférica y a aumentar sus com

petencias a costa de la Administración local,c) la cual por su parte se mueve también entre dos modelos: el aún vigente -binomio municipio/provincia que ha ido históricamente unido al modelo de Estado centralista- y el que establece el Estatuto y tiene más legitimidad histórica y social -municipio/comarca- que aún no ha sido implementado. Todos estos niveles territoriales pretenden con razón tener competencias importantes en política territorial y urbanismo, por lo cual la clarificación es muy urgente.

Esta clarificación competencial de la política territorial es una condición previa a la elaboración y ejecución del planeamiento territorial. Pero para que pueda darse es preciso que previamente se establezca la nueva organización territorial básica de la Cataluña autonómica. El Estatut ofrece un abanico de posibilidades muy amplio: municipios, comarcas, demarcaciones supracomarcales, agrupaciones (de municipios) basadas en hechos urbanísticos y metropolitanos y otras de carácter funcional y con fines específicos, y mantenimiento de la provincia como entidad local y como división territorial. Pero de todas estas posibilidades la Constitución establece la existencia necesaria de municipios y de provincias y el Estatut convierte a las comarcas como organización municipal básica y obligatoria junto con el municipio (24). En cuanto a distribución de competencias en materia de política territorial y urbanismo la legislación del Estado y la legislación autonómica (Ley Territorial de Cataluña) deben establecer con precisión las competencias concretas que corresponden a cada tipo y nivel de Administración pública y eventualmente el sistema de delegación de estas competencias. Por otra parte y paralelamente a lo anterior hay que establecer cuáles son los niveles de organización territorial en Cataluña, teniendo en cuenta que unos son de existencia obligatoria (municipios y comarcas, cuyos límites pueden ser libremente establecidos o modificados por la Generalitat, y provincias, que sólo son modificables mediante Ley orgánica del Estado) y otros son de constitución voluntaria, bien sea por iniciativa de la Generalitat o de los entes locales (lo cual también debe ser regulado a través de la legislación de régimen local, aún pendiente, tanto la legislación básica que corresponde al Estado como la legislación local autonómica) (25).

El análisis sociológico de la realidad catalana no ofrece una base unívoca que permita deducir un modelo de organización territorial

único ni óptimo. Pero sí que pueden hacerse algunas constataciones que aún siendo relativamente banales no deben ser olvidadas a la hora de fijar la futura organización territorial:

a) En nuestra sociedad se manifiesta hoy una gran desconfianza hacia la "política", hacia la multiplicación y superposición de representantes y de entes u organismos administrativos, hacia el mismo discurso político, hacia la utilidad social de la burocracia pública. Hay confusión social provocada por la falta de un modelo político-administrativo claro y homogéneo, y hay también irritación porque se considera que ni los debates ni las actividades de los representantes políticos y de las administraciones públicas dan respuesta a los problemas urgentes de la ciudadanía y en cambio consumen una parte importante de sus ingresos. Hay que ser pues extremadamente prudente y operativo con relación a la nueva organización territorial de Cataluña.

b) Las nuevas actitudes sociales respecto al territorio tienden a valorizar el micro-territorio (barrio, municipio, comarca en un sentido tradicional) como ámbito de prestación de servicios y de representación y la gran ciudad (Barcelona por encima de todas y en menor grado las "capitales de provincia") como lugar de poder y centro terciario superior.

c) La demanda social respecto a la Administración territorial exige sobre todo capacidad de prestación de servicios y también se pide asistencia en caso de necesidad. Hacemos la hipótesis que muchas veces hay un requerimiento social más fuerte de carácter funcional y social que no de carácter político autonómico o participativo.

d) Por último creemos que se expresa también una exigencia contradictoria respecto a la Administración: por una parte que no ponga trabas a los actores sociales y económicos cuando desarrollen iniciativas productivas o de supervivencia. Pero por otra parte se requiere de la Administración una intervención cada vez mayor de carácter sustitutorio en relación a las actividades económicas y a los servicios sociales así como una protección y una mejoría de la calidad de vida y por lo tanto del hábitat en general.

3.- Sistema de ciudades, estructuras locales y organización territorial.

En Cataluña existe un complejo sistema de ciudades producto tanto de la historia como de algunas características de la sociedad catalana moderna: difusión de la industria, agricultura altamente comercializada, extensión del turismo y de la segunda residencia, red de comunicaciones densa pero medio geográfico más favorable a las pequeñas distancias que a las grandes, etc.) La existencia de un sistema municipal muy fragmentado (935 municipios en 30.000 km^2., de los cuales 807 no superan los 5.000 hab.) está complementada por un sistema de ciudades intermedias (centro de comunicaciones, mercado, cabeza de partido judicial, etc. que corresponden aproximadamente a las capitales comarcales y que aseguran la estructuración básica del territorio. La importancia de las funciones públicas ha reforzado por una parte el conjunto de núcleos de población que tienen categoría de municipios, por el hecho de serlo, es decir por tener una organización política y un conjunto de competencias propias. Pero por otra ha reforzado a las capitales regionales históricas que son a la vez capitales de provincia actuales, en detrimento de los otros centros con vocación comarcal o supracomarcal. A todo esto debemos añadir la fuerza de atracción de Barcelona sobre el conjunto del territorio catalán y su acción desequilibradora sobre el sistema de ciudades de su entorno metropolitano. El panorama resulta pues enormemente complejo.

Vamos a limitarnos a establecer algunas conclusiones elementales sobre la relación entre las estructuras locales de carácter político-administrativo y el sistema de ciudades hoy existente:

a) Es manifiesta la crisis funcional de las estructuras locales tanto por el peso del pequeño municipio (los 807 que no alcanzan 5.000 hab. a los que en ciertos aspectos deberían añadirse bastantes de medianos, los situados por encima de 5.000 hab. pero bastante por debajo de los 50.000 hab. y que son un centenar más) como de las áreas metropolitanas, hoy fragmentadas administrativamente en municipios (excepto la zona central del Area Metropolitana de Barcelona en la que existe la Entidad Municipal Metropolitana) y que tampoco corresponden a las comarcas históricas. Esta crisis es debida a la inadecuación entre los ámbitos territoriales y los niveles demográficos

de los entes locales y las competencias teóricas y funciones que se supone que deben ejercer, sin que tengan los recursos económicos y técnicos en unos casos, o los instrumentos legales en otros, para hacerlo.

b) Pero también es manifiesta la voluntad autonómica que se observa en los distintos núcleos de población dotados hoy de existencia política (municipios, capitales provinciales) o de legitimidad histórica (las comarcas y sus capitales, o ciudades que pretenden serlo). No parece fácil implementar una solución político-administrativa que se enfrentara con esta voluntad local. Y menos aún plantearse su desaparición: su permanencia, por lo menos como ámbitos de representación política, p. ej. en el caso de los pequeños municipios, parece absolutamente necesaria.

c) La actual organización territorial de los distintos servicios y administraciones públicas o para-públicas hace aparecer la existencia de por lo menos cuatro niveles intermedios entre la capital de Cataluña y el municipio ínfimo, es decir aquel que prácticamente no puede asegurar los servicios más elementales (hay 377 municipios que no llegan a 500 hab. y 172 más por debajo de los 1.000 hab.). Estos cuatro niveles son: El nivel regional (capitales provinciales, Audiencias Territoriales, Servicios Territoriales de la Generalitat, los Obispados, las Zonas de Recaudación de Contribuciones, las Delegaciones de Correos, etc. El nivel comarcal-uno (comarcas de 1936, partidos judiciales, comarcas educativas, áreas primarias telefónicas, etc.) entre 35 y 45 unidades. El nivel comarcal-dos (las comarcas históricas puesto que la división de 1936 supuso un agrupamiento, los partidos médicos y veterinarios, las estafetas de correos, los sectores telefónicos, los archiprestados eclesiásticos, las subcomarcas o distritos educativos, etc.) y que dan lugar a 100-125 unidades. Y el nivel supramunicipal (mancomunidades y agrupaciones de pequeños municipios para satisfacer los servicios municipales mínimos, agrupaciones resultantes del planeamiento urbanístico y de la gestión de servicios comunes entre un municipio grande y los de su entorno más próximo, centrales telefónicas); un agrupamiento a municipios con estos criterios mínimos daría lugar a 350-500 unidades.

d) Hay que tener en cuenta que los niveles anteriores no suponen necesariamente una idoneidad de los ámbitos territoriales o de los niveles demográficos, sino que en muchos casos resultan también de la

estructura jerárquica administrativa o de la influencia de una división política sobre la organización de los servicios públicos o de determinadas administraciones especiales (la división provincial ha inducido la superposición en el mismo ámbito de diferentes administraciones y servicios). Prueba de esto es que las porpuestas elaboradas con criterios de maximizar la racionalización administrativa, la eficiencia social y/o la participación popular proponen ámbitos distintos: p.ej. las 12 áreas del Mapa Sanitario (que corresponderían al nivel regional) o el centenar de distritos escolares (que se situarían al nivel comarcal-dos). La división administrativa hoy existente induce, por inercia o poder de atracción, una organización del territorio que no es posiblemente la óptima pero que resulta costoso modificar.

e) La realidad urbano-territorial es por lo demás difusa y en ella el dinamismo de cada núcleo es relativamente independiente de su talla. Si hasta ahora hemos supuesto que hay niveles urbano-demográficos claramente diferenciados es preciso matizar esta suposición reconociendo la existencia de un continuum urbano que confunde los esquemas geométricos estrictamente jerarquizados. Por lo demás, exceptuando los municipios más pequeños (por debajo de los 2.000 hab.) en general estancados o pocos dinámicos (!excepto los situados en los entornos metropolitanos o los que reciben población turística o de segunda residencia!), en todas las otras categorías de municipios encontramos núcleos dinámicos y otros estancados, ciudades medias con funciones centrales y otras suburbializadas por la gran ciudad próxima, ciudades con un crecimiento regular y que viene de antiguo y otras cuyo crecimiento es muy reciente, ha sido muy acelerado y no disponen por lo tanto de estructuras urbanas sólidas ni suficientes. (26).

Ante este panorama tan complejo y contradictorio conviene una gran prudencia a la hora de establecer conclusiones orientadas hacia la acción. Por el momento nosotros avanzamos las siguientes:

En primer lugar existen aproximadamente 25/35 ciudades grandes y medianas (que por su tradición urbana, su dinamismo demográfico y económico (por lo menos hasta la crisis de los últimos años) y su centralidad respecto a su entorno (o en último caso por su autosuficiencia básica) constituyen la armadura básica del sistema urbano

en la que puede apoyarse la organización político-administrativa. Es decir que la comarcalización de Catalunya podría ser un proyecto viable.

En segundo lugar existe un nivel local básico (que correspondería a los niveles comarcal-dos y supramunicipal) por debajo del cual es muy difícil el ejercicio de las competencias territoriales y urbanísticas, la prestación de los servicios sociales básicos y el mantenimiento de una administración propia. Este nivel básico daría lugar a 100-150 unidades, y podría ser la alternativa "comarcal" en sustitución de la anterior, o su complemento (27)

En tercer lugar por encima de estos niveles se sitúa el que corresponde a la capitalidad (Barcelona) y posiblemente al nivel regional, intermedio entre la Administración autonómica y la Administración local (4 provincias, 9 regiones de 1936, 12 Áreas Sanitarias, etc.) que podría resolverse bien por la vía de la desconcentración (Servicios Territoriales), o por la de la descentralización (hacia las Diputaciones o entes que las sustituyan) o creando entes de naturaleza mixta.

Los casos de Barcelona, por una parte, y los pequeños municipios, por otra requieren un tratamiento específico.

4.- Barcelona, Area Metropolitana y Cataluña.

Barcelona como ciudad y como área metropolitana es hoy una cuestión clave para Cataluña. Como siempre, pero de una manera diferente. Porque hoy ya no se trata, como a principios de siglo de apreciar las ventajas comparadas del crecimiento de Barcelona y del resto de Cataluña. Ni se plantea la cuestión, como en los años sesenta, de la necesidad de organizar un área metropolitana en pleno crecimiento y que representaba más del 60% de Cataluña o la cuestión del desequilibrio creciente entre esta área y el resto de Cataluña. Hoy el problema es el estancamiento -económico- del área metropolitana de Barcelona, y la problemática social del desequilibrio se plantea sobre todo en el interior de esta área metropolitana.

En estas condiciones la tradicional relación conflictiva entre Cataluña y Barcelona cambia de naturaleza: el problema no es si se frena o no el crecimiento de Barcelona, o si se estimula más o menos el crecimiento del resto de Cataluña. El problema principal es de asignación de recursos: ¿Se da prioridad a la financiación de las infraestructuras urbanas del área barcelonesa (que arrastra déficits importantes y que necesita reconstituir economías de aglomeración) así como a la reconversión industrial metropolitana o se promueve la inversión en zonas más nuevas o menos saturadas, que ya han iniciado la expansión, o en áreas estancadas y abandonadas, que aplicando criterios de justicia social estricta deberían ser posiblemente prioritarias?. Los recursos, públicos y privados, son muy limitados y la capacidad de inversión pública es muy escasa. Hay que elegir y es una elección muy difícil. Si nos situamos en una perspectiva no ya de hacer infraestructuras y de estimular la producción, sino de hacer ciudad (vivienda, equipamientos y servicios) se nos plantean los mismos dilemas y uno más: el conflicto de intereses entre Barcelona y el entorno metropolitano, donde se acumulan los mayores déficits sociales y donde la Administración local, a pesar de su mayor capacidad inversora, dispone de menos recursos económicos (por lo tanto es donde se expresa una demanda social y política más fuerte).

Además de estos condicionamientos hay que valorar algunas actitudes sociales nuevas respecto a Barcelona, de carácter muy diverso:

a) Un debilitamiento del "barcelonismo" como política y como cultura. La burguesía catalana no sólo se ha desnacionalizado sino se ha sobre todo desmunicipalizado, es decir Barcelona ya no es ni su principal instrumento político ni su asentamiento económico básico y fuente inagotable de beneficios. Las fuerzas políticas y culturales de carácter nacionalista, que en otras épocas han promocionado Barcelona, ahora se orientan en todo caso hacia el conjunto de Cataluña. Debe también tenerse en cuenta que la derecha y el centro no son mayoritarios ni en Barcelona ni mucho menos en su entorno metropolitano por tanto tampoco juegan la carta política de una Gran Barcelona. La izquierda, tiene su asentamiento social y político fundamental en la periferia metropolitana y tanto por su ideología universalista como por los intereses inmediatos de su base social más numerosa tampoco ha hecho gala de "barcelonismo" en el pasado. Aunque ahora, con un gobierno de izquierda y de dirección socialista, en el Ayuntamiento de Barcelona y en la Corporación Metropolitana, la izquierda política, y especialmente el Partido Socialista, se plantea cada vez con más decisión la conveniencia de una política de Gran Barcelona, o de Gran Area Metropolitana (28).

b) La recuperación del barcelonismo requiere un proyecto de futuro movilizador que sea un gran estímulo y un marco coherente para la inversión pública y privada para la reconstrucción y revalorización de la ciudad y de toda el área metropolitana. Este proyecto deberá poseer suficiente fuerza política y cultural para poder movilizar los recursos sociales e intelectuales existentes. La propuesta de Juegos Olímpicos puede ser una concreción de este proyecto posible para Barcelona.

c) Hay que tener en cuenta que actualmente la gran ciudad se ha devaluado, que el proceso de concentración-urbanización de la población se ha prácticamente parado y que Barcelona ha perdido la fuerza de atracción que tenía en el pasado reciente. Por lo tanto una política territorial que apostara solamente en favor de Barcelona no obtendría un consenso social importante. La política territorial, hoy más que en el pasado, debe plantearse para toda Cataluña, recuperando la idea de "Cataluña-ciudad" no tanto para hacer la gran ciudad como estructura física homogénea y continua para todos, sino para hacer accesibles los bienes y servicios urbanos a toda la población.

5.- La crisis de la urbanización

El desarrollo económico y urbano acelerado que se inicia a finales de los cincuenta y termina a mediados de los setenta dió lugar a la existencia de dos dinámicas paralelas pero distintas y no equilibradas. Por una parte hay el proceso de crecimiento económico que es desigual, que afecta de forma muy diferente a unas áreas y a otras, que en unos casos es industrializador, en otros es terciario o turístico, y en otros incluso agrícola. No todas las áreas participan de este crecimiento, algunas quedan estancadas o se empobrecen. Incluso las zonas afectadas por el crecimiento son distintas y se realiza en ellas de formas muy diferentes: en unos casos son viejas zonas industriales, en otras son zonas de industrialización reciente; en unos casos el crecimiento es muy acelerado, en otros muy lento; en unas zonas se acentúa o se crea el monocultivo industrial y terciario, mientras que otras se caracterizan por la gran diversidad de actividades.

En cambio el proceso urbanizador es más homogéneo, en el sentido que incorpora a todo el territorio. La distinción tradicional campo-ciudad pierde sentido. Las diferencias de calidad del hábitat, de accesibilidad de los bienes y servicios urbanos, de pautas de consumo y de valores no se establecen entre la gran ciudad y la comarca rural sino al interior de cada una ., y vienen determinadas en algunos casos por la residencia central o periférica, pero sobre todo por los factores extraterritoriales (renta, cultura, ocupación). Y por encima de estas diferencias hay que colocar la difusión de unas formas de vida y de consumo que son a la vez modernizadoras (en términos socio-culturales) y atomizadoras (debilitan las estructuras y los grupos intermedios). La llamada forma de vida urbana se difunde por todo el territorio y genera hábitos, aspiraciones y frustraciones. Sea cual sea el nivel de crecimiento económico del territorio y el de la renta del individuo o pequeño grupo, se han generalizado las formas de vida y de consumo urbano y han alcanzado a casi toda la población, por lo menos como modelo o aspiración.

La actual crisis económica obliga a replantear la cuestión. Hasta ahora el problema que debía resolver la política territorial era relativamente fácil de definir: se trataba de "hacer ciudad", completando la existente (déficits urbanos) y sobre todo hacien-

do ciudad nueva (urbanización). Se trataba solamente de asegurar unos equilibrios básicos entre industria y población que espontáneamente tendían a crecer y a concentrarse (sobre todo la población) e infraestructuras y servicios (en algunos casos inducidos automáticamente por la industria y la población: banca, comercios, etc. pero en muchos otros no). Teniendo en cuenta la relativa estrechez del territorio y la necesidad de asegurar una cierta racionalidad en la localización de la industria y de la residencia (para no multiplicar los costes infraestructurales y sociales) se requeria del planeamiento territorial y urbano que acompañara y ordenara el crecimiento.

Pero la crisis económica ha llevado también a una crisis de urbanización. En primer lugar crisis del valor "gran ciudad" que ya no ofrece el bien básico que permitía acceder a los otros: el trabajo. La gran urbe, el área metropolitana, ya no tiene el mismo valor y el mismo atractivo que antes y no crece o lo hace muy lentamente. En segundo lugar crisis del gran planeamiento que proyectaba un futuro producido por el progreso continuado del presente. Ni hay este progreso ni se confía ya en la capacidad del planeamiento finalista para ordenar el futuro. En tercer lugar crisis de la urbanización como creación de un medio ambiente favorable a la libertad, a la movilidad social, a la disposición de bienes y servicios colectivos. Por una parte hay unos sectores minoritarios pero importantes que por sus niveles de renta, cultura y movilidad social pueden perfectamente desurbanizar su residencia o utilizar varias ciudades o una diversidad de territorios. Por otra parte una mayoría de la población, empeñada en sobrevivir, opta por las áreas más adecuadas para ello, bien porque proporcionan trabajo bien porque permiten otras estrategias de supervivencia (economía sumergida, agricultura de autoconsumo, etc.) En cualquier caso estos sectores se mueven en un microterritorio y utilizan solamente los bienes y servicios urbanos más básicos o elementales, que se encuentran tanto en la gran ciudad como el el municipio rural.

La crisis de la urbanización se manifiesta hoy como una crisis de integración social. La crisis económica ha modificado las relaciones sociales. Por una parte ha ampliado el grupo familiar (para compartir salarios, vivienda, etc.) pero por otra ha generado o agravado las tensiones en su interior: pérdida de rol

por parte del cabeza de familia parado mientras que otros miembros de la familia, mujeres sobre todo, tienen más posibilidades de trabajo; marginación de los jóvenes, sin posibilidad de trabajo ni atracción hacia unos estudios que terminan en la nada, los cuales necesitan del grupo familiar. Han aumentado los niveles de solidaridad y de cooperación entre los vecinos, pero también se han agravado las tensiones o la competencia entre ellos, por el afán individual de supervivencia. La ciudad ya no es o es mucho menos, el lugar de todos, para convertirse en un bien en desuso o del cual se aprovechan solamente algunos bienes gratuitos o elementos residuales. El principal obstáculo que encuentran loa nuevos Ayuntamientos es el del divorcio creciente entre ciudad y ciudadanos, el fracaso de la ciudad actual como lugar de integración social (que requiere trabajo, movilidad social, acceso real a los bienes y servicios urbanos y consciencia comunitaria del ciudadano).

La política territorial y urbana hoy se planteará lógicamente la recuperación del impulso de crecimiento económico y no simplemente acompañarlo y ordenarlo, como ya hemos dicho antes. Pero debería plantearse también dar una respuesta a la crisis de la urbanización y a la desintegración social que se han manifestado paralelamente a la crisis económica. Parecen por lo tanto cuestiones pertinentes para la política territorial y urbana:

a) La necesidad de promover una moral de la austeridad de las formas de vida y de consumo que contribuya a la adecuación tanto respecto a la escasez energética, a la baja de la producción industrial, al endeudamiento exterior, a la necesidad de frenar la inflación, etc. (es decir a las funciones económicas generales) como en relación a las posibilidades reales del medio urbano inmediato, en función de su actividad económica, del nivel de equipamiento urbano alcanzado y de los recursos de la Administración local y autonómica.

b) Pero al mismo tiempo es importante revalorizar la imágen de la ciudad como conjunto de bienes y servicios públicos y como lugar de intercambio social, de vida colectiva y expresión simbólica de la colectividad. La crisis de la urbanización expresa y refuerza las tendencias centrífugas, segregadoras y desintegradoras en nuestra sociedad.

c) La política urbana y territorial deberá plantearse la adecuación población-trabajo de dos formas distintas. En primer lugar favoreciendo la movilidad geográfica de las actividades y de la residencia. Y en segundo lugar creando trabajo para los que no lo tienen en la economía formal privada, bien a través de la economía pública, bien a través de la economía social.

d) Y por último, en este contexto de crisis económica y urbana la política territorial debe plantearse, como ya hemos indicado en un punto anterior, la utilización óptima del espacio y de las infraestructuras, tanto de las existentes (recuperación, uso múltiple, rehabilitación, reparación, etc) como de las que se creen (prioridad a las obras pequeñas o medianas con efectos inmediatos y de carácter multiplicador sobre grandes obras costosas y que a corto plazo producen desequilibrios y pocos beneficios).

6.- Fragmentación de los actores sociales

Hoy en Cataluña es muy difícil, por no decir imposible, hablar de grandes grupos o actores sociales: empresariado, clase obrera, función pública, juventud, campesinado, comerciantes, profesionales, etc... . Todos estos grupos aparecen enormemente fragmentados en sus intereses y en sus ideologías o culturas. Con escasa capacidad para la acción colectiva continuada y a gran escala, con un bajo nivel asociativo y poca consciencia de los intereses generales (del grupo o de la colectividad).

El empresario aparece unificado más por sus temores que por objetivos constructivos, más por su demanda de asistencia y protección que por una voluntad colectiva de impulsar proyectos económicos y sociales. Las encuestas y los estudios sociológicos realizados sobre el empresariado catalán son en general de una negatividad sin concesiones: no se quiere un Estado intervencionista pero se requiere su ayuda, no gustan los sindicatos pero se recaba de ellos que obliguen a los trabajadores a admitir sacrificios, no se quieren pagar más impuestos ni más Seguridad Social pero se reclama el despido libre y la asistencia de los parados a costa del Estado. Este empresariado tiene en general una escasa preocupación territorial: el territorio es un soporte para sus actividades, que el Estado debe pagar (infraestructuras) y permitir su libre utilización, aunque esto signifique un deterioro del medio natural y represente un alto nivel de costes sociales. De todas formas la crisis económica, que ha sido también la crisis de un modelo de crecimiento, ha provocado que en estos sectores se hagan algunos replanteamientos. Ha bajado el atractivo de las áreas metropolitanas y hay una mayor disposición al desarrollo de las actividades en el conjunto del territorio. El grave deterioro del medio ambiente y de los recursos naturales, que en ciertos casos ha afectado directamente a la actividad productiva (turismo) ha dado lugar a una cierta toma de consciencia sobre el uso racional del territorio. La degradación de las condiciones de vida urbanas afecta a todos los residentes y también en estos sectores se manifiesta una reivindicación de mayor calidad de vida, incluso con relación a la necesidad de limitar el coche, símbolo del capitalismo moderno. En resumen que, a pesar de todo, es posible encontrar en este sector social una cierta receptividad ante las exigencias de la políti-

ca territorial, aunque predomine la actitud negativa, considerando cualquier imposición o limitación urbanística como un atentado a la libertad de empresa y un obstáculo al crecimiento.

Los trabajadores a su vez también están fragmentados y con un bajo nivel de organización. La tasa de sindicación no es muy superior al 10% de la población activa asalariada. El paro ha dado lugar a un nuevo tipo de trabajador, el parado, que tiende a la marginación. Entre los trabajadores ocupados se acentúan las tendencias corporativistas. En cualquier caso el valor trabajo está muy por encima del valor territorio y hay mucha más sensibilidad sobre las posibilidades de creación de empleo que no sobre el equilibrio del territorio o sobre la calidad de la vida. Solamente en la medida que las organizaciones sociales de los trabajadores contribuyan a la elaboración y difusión de los contenidos concretos de nuevos modelos de crecimiento se encontrará en estos sectores una mayor receptividad a las propuestas más ambiciosas de política territorial. Por ahora la demanda social se concreta sobre todo en equipamientos, servicios y vivienda por una parte y en infraestructuras y obras públicas por otra parte, que potencien el empleo y la actividad económica, con independencia de sus efectos territoriales globales.

Las clases medias urbanas tienen una actitud ambivalente ante la política territorial y urbana, casi podría hablarse de dos almas. Por una parte estos sectores, en los cuales se da a menudo un nivel asociativo relativamente alto, tienen especial preocupación por el territorio y la ciudad, por el patrimonio histórico, cultural y natural, por la calidad de la vida. Pero por otra son especialmente sensibles a la fiscalidad local, a las limitaciones administrativas con relación a sus iniciativas, y muchas veces tienen intereses de propietario, usuario o especulador que les llevan a reacciones muy egoístas.

El campesinado, del cual es especialmente difícil hablar en términos generales, es también ambivalente respecto a la política territorial, pero por otras razones. Necesita de una política que defienda la tierra de cultivo, sus precios y las condiciones de explotación. Necesita también infraestructuras y equipamientos, y por lo tanto será favorable a una política territorial racionalizadora y reequilibradora. Pero se opondrá, logicamente, a las

infraestructuras y obras públicas pensadas para las áreas urbanas y que afecten directamente a su territorio y a sus recursos. Pero al mismo tiempo tiene muchas veces intereses especulativos y exigirá que pueda transformar la tierra en soporte de actividades turísticas o de residencia. O exigirá localizaciones privilegiadas (próximas a los mercados urbanos y a las autopistas) para el cultivo intensivo para participar así en los beneficios de la urbanización.

Un problema general es la falta de una tradición administrativa legítima de actuación sobre el territorio. La arbitrariedad, el autoritarismo, la burocracia ineficiente y la corrupción han prevalecido durante muchos años y han justificado los comportamientos insolidarios y de falta de respeto a la colectividad por parte de los administrados. Este es el handicap que han de superar la Administración autonómica y la Administración local: eficiencia, objetividad, flexibilidad y proximidad a los interesados. Lo cual nos lleva a una política territorial participativa y descentralizada, a un planeamiento de carácter abierto, pero también a una Administración que no se superponga en sus distintos niveles y dotada de una gran competencia y operatividad para tratar con los actores sociales.

7.- Intelectuales y territorio

La distribución de intelectuales y profesionales en el territorio tiene una gran importancia para la política territorial, tanto en sus aspectos socio-económicos y urbanísticos como en los aspectos de organización institucional. Los profesionales e intelectuales constituyen un grupo racionalizador, modernizador e innovador tanto de la vida económica como cultural. Son también agentes de socialización y de introducción de una visión más global y técnica de los problemas que enfrentan o relacionan a la Administración pública con los actores privados (o por lo menos pretenden serlo). La política territorial debe contar con ellos como conjunto de recursos humanos que se distribuyen desigualmente en el territorio. Esta distribución es un buen indicador del sistema urbano, por cuanto la presencia de profesionales e intelectuales indica la capacidad de encuadramiento terciario y de influencia territorial de la ciudad.

Pero además los profesionales e intelectuales son un grupo especialmente interesado en reforzar y ampliar el poder local, tanto los que están integrados en partidos políticos como, la gran mayoría, los que son independientes. En la medida que no viven en Barcelona están interesados en la multiplicación de poderes locales (municipal, comarcal, provincial) y en la extensión de sus competencias, puesto que así tienen más posibilidades de acceder a posiciones institucionales desde las que se pueden tomar decisiones de carácter general.

Este grupo adquiere una especial significación cuando se advierte en nuestra sociedad la existencia de dos fenómenos negativos como son: la insuficiente articulación entre la Administración pública y los ciudadanos y el debilitamiento de la acción y de la conciencia colectiva en relación a los problemas territoriales.

Del análisis realizado sobre los profesionales liberales (lugar de residencia) y sobre la función pública se desprenden un conjunto de conclusiones que consideramos de interés para la política y la organización territoriales (29).

Los profesionales se distribuyen por todo el territorio, especialmente los médicos y los licenciados. Hay una concentración considerable en Barcelona y en el área metropolitana barcelonesa pero se

aprecia de todas formas un grado de difusión importante en todos los municipios de más de 10.000 hab., los cuales se encuentran siempre por encima de los 20 profesionales colegiados y con una diversidad de especialidades (además de médicos y licenciados, ingenieros, abogados, arquitectos, economistas, etc.). Por debajo de 10.000 hab. bajan considerablemente tanto el número como la diversidad de profesionales, y sobre todo por debajo de 5.000 hab. (estos municipios se sitúan por debajo de 5 profesionales), siendo casi inexistentes por debajo de 1.000 hab. (únicamente el maestro y el médico, y no siempre, en los municipios que están entre 500 y 1.000 hab., y algún licenciado en una minoría de ellos). Se aprecia un crecimiento geométrico del número de profesionales con relación a la población, entre los municipios pequeños por una parte y los medianos y grandes por la otra.

Antes de presentar los resultados del estudio realizado sobre los profesionales y la organización del territorio que se deduce de su localización quisiéramos hacer algunas consideraciones para matizar el esquematismo de estos resultados.

En primer lugar conviene comparar los municipios grandes con funciones administrativas supramunicipales (capitales de provincia) con los que se encuentran en la proximidad de Barcelona (las grandes ciudades del entorno y de la Regió I). Algunas de estas últimas doblan la población de las capitales provinciales pero en cambio tienen un número más bajo de profesionales. La capitalidad provincial y el alejamiento de Barcelona son facotres de concentración y diversificación de profesionales.

En segundo lugar, y por lo que respecta a los municipios medianos, por encima de 5.000 hab., se aprecian diferencias internas en función de dos tipos de factores:

a) La presencia de una actividad o equipamientos específicos que aumenta considerablemente el número de profesionales pero no la diversificación (p. ej. ciudades monoindustriales o con un instituto de enseñanza media de carácter comarcal) y

b) La gran diferencia que se encuentra entre municipios que han tenido un crecimiento acelerado (casi siempre, pero no en todos los casos, en el entorno de una ciudad mayor) y municipios de crecimiento más lento pero con una fuerte tradición urbana. Por ejemplo St.Pere de Ribes y Sitges tienen casi la misma población y son municipios vecinos: en Sitges hay 53 profesionales y en St. Pere 14.

En tercer lugar hay que tener en cuenta que en los últimos años se ha producido una emigración de profesionales e intelectuales de las grandes ciudades hacia pequeños y medianos municipios que no es cuantitativamente importante para el lugar de emigración pero sí para los núcleos receptores. En unos casos es solamente un cambio de residencia (en el entorno de grandes ciudades sobre todo pero a veces a mayor distancia) y en otros también un cambio de actividad (en zonas rurales). Esta emigración aún no está contabilizada.

Hechas todas estas consideraciones veamos qué niveles territoriales aparecen en función de la presencia en número y diversidad de profesionales. Dejamos fuera por ahora Barcelona y el Area Metropolitana, a la que dedicaremos luego un breve comentario, y los pequeños municipios (ya hemos dicho que por debajo de 1.000 hab. la presencia de profesionales se reduce casi siempre y en el mejor de los casos, a un médico y a un maestro). En el nivel uno, que antes hemos denominado de capitalidad regional o provincial (30), aparecen claramente destacadas las tres capitales provinciales, con más de 500 profesionales. Solamente otras dos ciudades se sitúan por encima de los 250, Manresa (370) y Reus (255), lo cual permitiría considerarlas con unos recursos humanos que presuponen una cierta vocación de capitalidad.

En el nivel dos, que antes hemos denominado comarcal-uno, es decir el de la capital comarcal con capacidad de encuadramiento intermedio, encontramos un grupo de municipios que se sitúan por encima de los 50 profesionales. Destacan cinco por encima de 100: Vic, Igualada, Vilanova, Tortosa y Figueres. Pero solamente seis más están por encima de 50: Berga, Vilafranca, Sitges, Valls, Olot y Banyoles. En este nivel "típico" de capital comarcal hay dos centros urbanos que no son capital según la división de 1936 (Sitges y Banyoles, aunque este último reinvindica "su comarca") y faltan muchos que sí lo son.

Un tercer nivel corresponde a las otras capitales comarcales, así como ciudades que pueden considerarse centros subcomarcales o casos de capitalidad comarcal compartida (como en el Baix Empordà). En este nivel pueden distinguirse dos grupos: los municipios que están entre 20 y 50 profesionales (Manlleu, Vilaseca, Amposta, Balaguer, Tárrega, El Vendrell, Palafrugell, Palamós, Torruella de Montgrí. St. Feliu, Blanes, Lloret, Ripoll, Puigcerdà y Tremp) y

los que se sitúan entre 10 y 20 profesionales (un total de 17 que incluye a la casi totalidad de capitales comarcales que faltan). Este último grupo supone una relativa baja capacidad de encuadramiento y de atracción, así como una débil disponibilidad de recursos humanos, por lo menos cuando se trata de ciudades que por su historia, situación y funciones deben jugar un papel de centro comarcal o subcomarcal importante (Mollerusa, Cervera, St.Sadurní, Solsona, La Bisbal, Sta.Coloma de Farnes, etc.).

Por último queda el nivel cuarto, el de las capitales comarcales más débiles y de ciudades con algunas funciones subcomarcales o supramunicipales: 20 municipios entre 5 y 10 profesionales, entre los que se incluyen capitales comarcales. Como por ejemplo Montblanc (complementado por Sta. Colama de Queralt, centro subcomarcal con 6), Mora de Ebro (8, a los que se podría añadir sin embargo los 8 de Mora la Nueva; en la misma comarca Flix, centro subcomarcal, tiene 16), Borges Blanques (7). Otras "capitales comarcales" no llegan a 5: Falset, Gandesa y Sort.

Cataluña podría dividirse en dos. Una gran franja litoral, del Empordà hasta el Delta del Ebro, con un territorio urbanizado (excepto el Sur) y organizado por un sistema complejo de ciudades en el cual, a pesar de la distorsión que representa Barcelona, aparecen los cuatro niveles territoriales indicados (ver nota 30) con centros urbanos relativamente bien equipados en recursos profesionales e intelectuales. La otra Cataluña, la del interior, más agraria y rural, o de actividad industrial estancada o en crisis, se apoya en algunos centros grandes y medianos (capitales regionales y comarcales), menos numerosos y más distanciados que en el caso anterior, y con una estructura comarcal y subcomarcal (o comarcaldos) y supramunicipal mucho más débil en recursos humanos.

En cuanto al área metropolitana de Barcelona hay que destacar en primer lugar la concentración de profesionales en Barcelona, que es de difícil evaluación pero que en todo caso supera con creces la mitad del total de Cataluña (con un tercio de la población total). Las grandes ciudades de la Región I (Sabadell, Terrassa, Hospitalet, Badalona y Sta. Coloma), todas ellas por encima de las capitales provinciales en cuanto a número de habitantes disponen proporcionalmente de menos profesionales e intelectuales: Sabadell y Terrassa superan los 500, en tanto que Badalona y Hospitalet

se sitúan entre 500 y 400. Sta. Coloma tiene solamente un centenar de profesionales colegiados lo cual es un indicador que confirma su debilidad urbana y su carácter suburbial. Pero en general las comarcas de la Región I disponen de una estructura urbana y de unos recursos intelectuales que no son despreciables: la existencia de una fuerte tradición urbana que se apoyaba en la agricultura y el comercio, y en algunos casos en una industrialización antigua y bastante diversificada ha permitido a estas comarcas resistir en parte al proceso suburbializador impulsado desde Barcelona. Las actividades industriales recientes y el crecimiento del terciario ha fijado una población profesional importante en tanto que la saturación de la gran ciudad (como lugar de residencia y como mercado de trabajo) ha reducido la emigración de profesionales a Barcelona y ha estimulado la inmigración desde la capital a las ciudades del entorno. En la región I encontramos, además de las citadas, dos ciudades con menos de 100.000 habs. y que disponen de aproximadamente 200 profesionales: Cornellà y Granollers (hay que destacar esta última cuya población no alcanza los 50.000 hab.) y un grupo de ciudades que se sitúan entre 25.000 y 75.000 hab. que disponen de más de 50 profesionales: Castelldefels, Gavá, Martorell, El Prat, St.Boi, St. Feliu, Esplugues, Mollet, Cerdanyola, Rubí, Masnou, Premià, Vilassar. Deben citarse dos casos anómalos: St.Cugat (30.000 hab. y 260 profesionales) y St.Just (11.000 hab. y 100 profesionales). Estos dos casos como algunos de los anteriormente citados (Castelldefels, Masnou, Premià, Vilassar) son debidos a las condiciones favorables para la residencia de profesionales que trabajan en Barcelona o en cualquier lugar del área metropolitana. Seguramente el número de profesionales residentes en estos municipios es hoy bastante superior (por esta razón hemos incluído Vilassar aunque no alcance, en el censo efectuado, la cifra de 50).

FUNCION PUBLICA

En cuanto a la distribución de la Función Pública, nos limitaremos a resaltar dos características de la distribución del personal de la Administración Pública que nos parecen especialmente significativas(31).

La Administración autonómica dispone de una cantidad de personal relativamente importante: 67.000 personas, de las cuales unas 58.000 corresponden a personal traspasado de Enseñanza y de la Seguridad Social (Insalud e Inserso). El personal traspasado de otros departamentos y los aproximadamente 1.200 contratados administrativamente por la Generalitat se concentran en Barcelona y en menor grado en las capitales provinciales, sede de los servicios territoriales. Es decir, no hay una presencia física de personal de la Generalitat en el conjunto del territorio, lo cual permite optar por un modelo descentralizado de Administración autonómica que se apoye, vía trasferencia o delegación, en los poderes locales, sin demasiados problemas. La excepción de la sanidad y la enseñanza se refiere a dos servicios que requieren también formas de gestión descentralizadas.

La Administración local representa algo menos de la mitad de la autonómica en cuanto a personal propio (hay que tener en cuenta que muchos servicios públicos se prestan a través de empresas municipales o en régimen de concesión por lo cual no aparecen contabilizados). De los 30.000/35.000 funcionarios y personal contratado por los Ayuntamientos la mitad corresponde al de Barcelona, que dispone de un ratio de 8,5 por 1.000 hab., mientras que la media de Cataluña es de 3,3. Este personal se divide aproximadamente en un 50% que corresponde a la Administración general, una cuarta parte a la Policía Municipal y otra cuarta parte a oficios y servicios especiales. En la distribución del personal de los Ayuntamientos se advierten dos déficits territoriales importantes. En primer lugar las ciudades grandes (de más de 50.000 hab.) excepto Barcelona, adolecen casi siempre de una gran insuficiencia de personal de oficios y servicios especiales. Y en segundo lugar hay que destacar el grave déficit en asesoramiento técnico que afecta a los municipios pequeños e incluso medio-bajos (de menos de 10.000 hab.) que disponen de muy escaso personal cualificado, tanto porque en más de la mitad de los casos

no está cubierta la plaza de secretario como por la imposibilidad económica de contratar a personal técnico (325 municipios sobre 862 que no llegan a 10.000 hab. no tienen asesoramiento técnico de ninguna clase). Los municipios en mejor situación relativa son los situados entre 10.000 y 50.000 hab. Las conclusiones generales que pueden establecerse relativas a la distribución de la Función Pública en el territorio son las siguientes: En primer lugar hay un déficit global de la función pública (Enseñanza, Sanidad, Administración General) tanto del Estado o de la Generalitat como de carácter local. En segundo lugar este déficit es particularmente grave en los municipios grandes y medianos del entorno metropolitano de Barcelona y en los municipios de menos de 10.000 hab.

ANEXO APARTADO 7:

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS PROFESIONALES

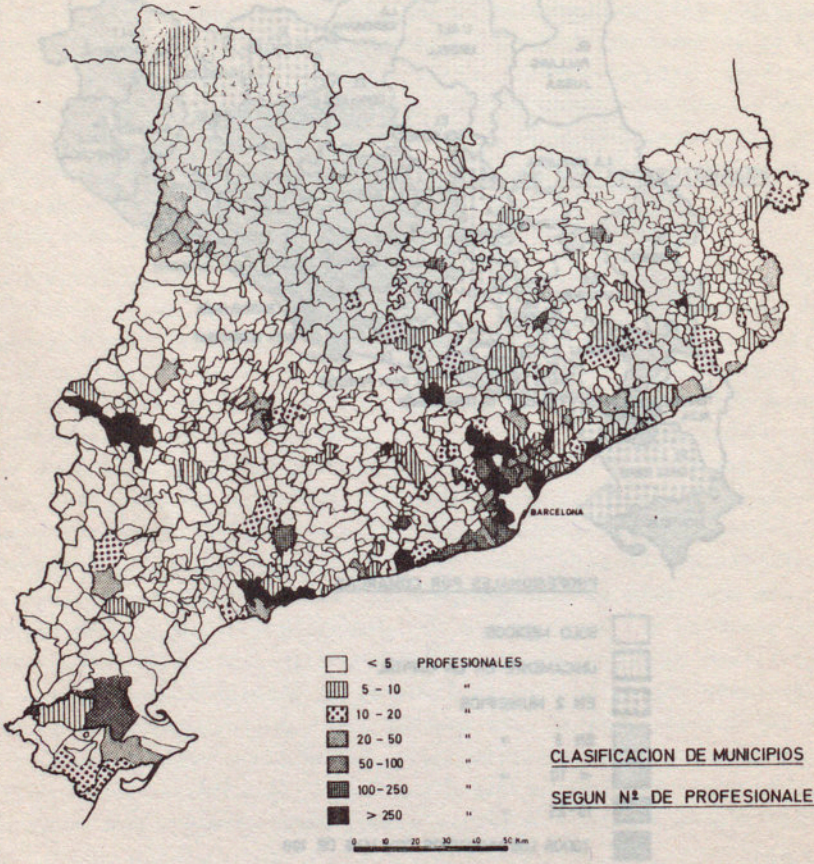


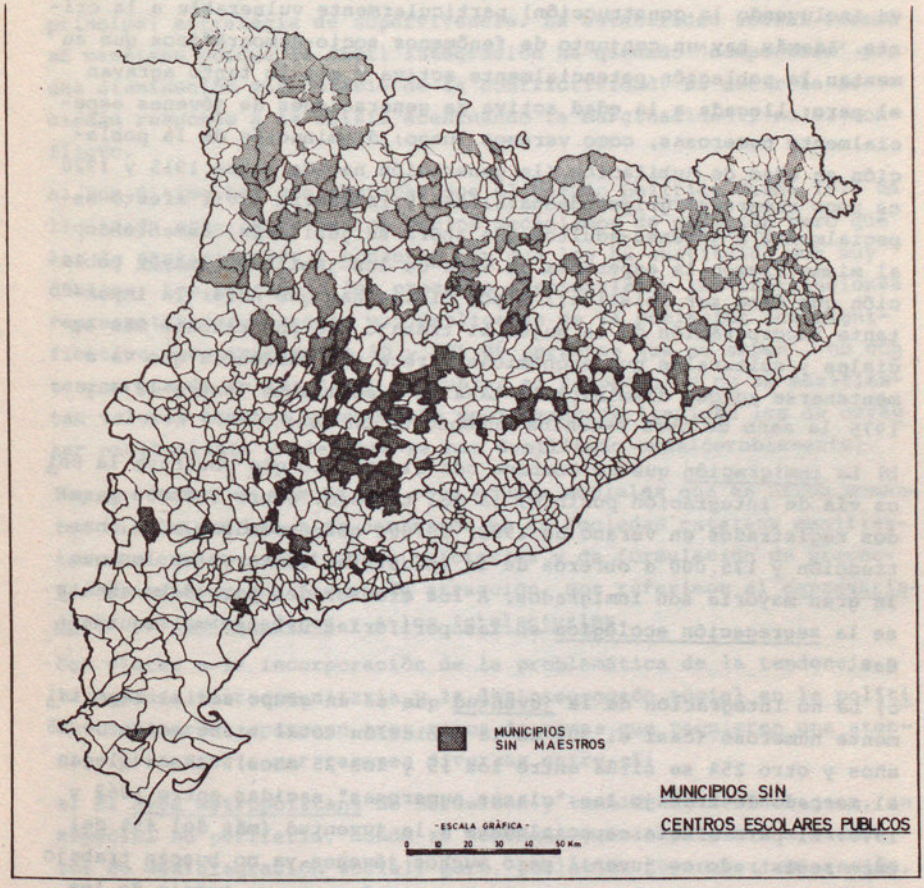
PROFESIONALES POR COMARCAS

- SOLO MEDICOS
- UNICAMENTE EN LA CAPITAL
- EN 2 MUNICIPIOS
- EN 3 "
- < 10 "
- 15-25 "
- TODOS LOS MUNICIPIOS CON MAS DE 100

CLASIFICACION COMARCAL SEGUN MUNICIPIOS

CON PROFESIONALES (≠ médicos o licenciados)


BARCELONA
< 5 PROFESIONALES
5 - 10 "
10 - 20 "
20 - 50 "
50 - 100 "
100 - 250 "
> 250 "
0 10 20 30 40 50 Km
CLASIFICACION DE MUNICIPIOS
SEGUN Nº DE PROFESIONALES



MUNICIPIOS SIN
CENTROS ESCOLARES PUBLICOS

8.- Ruptura comunitaria y política territorial

Los signos de desintegración son menos espectaculares pero igualmente inquietantes pues se refieren a problemas estructurales:

a) El paro que afecta al 15% de la población activa pero que alcanza el 20-25% en las zonas urbanas y metropolitanas. El paro tiene causas estructurales profundas y no parece que pueda disminuir a corto plazo: Cataluña es un país industrial (50% de población activa incluyendo la construcción) particularmente vulnerable a la crisis. Además hay un conjunto de fenómenos socio-demográficos que aumentan la población potencialmente activa y por lo tanto agravan el paro: llegada a la edad activa de generaciones de jóvenes especialmente numerosas, como veremos luego; disminución de la población en edad de jubilación (la generación nacida entre 1915 y 1920 es poco numerosa: gripe, desnatalidad y la guerra civil afectó especialmente a jóvenes-adultos que ahora se jubilarán) aumentando al mismo tiempo la esperanza de vida de los jubilados (mayor población que debe ser asistida); y por último hay que notar la importante incorporación de la mujer al trabajo que por razones más sociales y culturales que económicas parece una tendencia que va a mentenerse aunque disminuya la tasa de crecimiento (entre 1970 y 1975 la mano de obra femenina aumentó en un 40%).

b) La inmigración que se combina con el paro lo que obstruye la única vía de integración posible, la del trabajo. Sobre 320.000 parados registrados en verano de 1982, 60.000 correspondían a la construcción y 125.000 a obreros de la industria, sectores en los que la gran mayoría son inmigrados. A los efectos del paro debe añadirse la segregación ecológica en las periferias urbanas mal equipadas.

c) La no integración de la juventud que es un grupo social especialmente numeroso (casi el 30% de la población total tiene menos de 15 años y otro 25% se sitúa entre los 15 y los 25 años). Ahora llegan al mercado de trabajo las "clases numerosas" nacidas entre 1962 y 1975. El paro afecta especialmente a la juventud (más del 45% del paro registrado es juvenil pero muchos jóvenes ya no buscan trabajo o en todo caso no se registran). Aproximadamente un tercio de los jóvenes quieren y necesitarían trabajar y no pueden. Si bien es cierto que ha aumentado considerablemente la tasa de escolarización

(los efectivos de la Universidad se han multiplicado por diez desde los años sesenta) la enseñanza o bien se convierte en un simple medio de pasar el tiempo sin perspectivas ni utilidad para el trabajo futuro (es por lo tanto más marginadora que socializadora) o bien genera unas expectativas que luego se ven frustradas.

d) Así mismo debemos citar la falta del principal mecanismo de integración que ha jugado hasta mediados de los años setenta: la movilidad social. Un alto índice de movilidad permite combinar integración y conflictividad y así ha funcionado Cataluña entre 1960 y 1975. La crisis económica y el paro han reducido al mínimo las posibilidades de movilidad, apareciendo en su lugar la economía sumergida como principal estrategia de supervivencia. La estabilidad social formal se mantiene porque la débil integración ha quedado "compensada" por una disminución muy notable de la conflictividad. Es decir la sociedad responde a la crisis acentuando la marginalidad y no el conflicto.

e) Por último hay que destacar que el cambio político desde 1975 ha liquidado gran parte de los viejos mecanismos de coacción pero que los de participación y consenso con que los ha sustituído son muy débiles. Los partidos, los procesos electorales y las instituciones representativas aparecen muy desligadas de la población (es significativo encontrar entre 30 y 50% de personas que no saben , no contestan cuando se les hacen preguntas al respecto) y no se manifiestan valores comunes y menos aún movilizadores (incluso los de carácter nacionalista y clasista se han debilitado considerablemente).

Hay que tener en cuenta que tres grupos sociales que en otros momentos históricos han sido decisivos en la sociedad catalana manifiestan una escasa capacidad de iniciativa y de formulación de proyectos globales y con fuerza de atracción. Nos referimos al empresariado, a los trabajadores y a los intelectuales.

Con vistas a la incorporación de la problemática de la tendencia a la ruptura intracomunitaria y la desintegración social en la política territorial aparecen tres tipos de zonas que requieren una atención prioritaria por razones diversas entre sí:

a) El área metropolitana de Barcelona y también la de Tarragona, en especial su periferia, donde se combinan y multiplican los elementos de desintegración social: paro, población juvenil, inmigración,

subequipamiento y segregación ecológica, marginación cultural, baja movilidad social, frustración de espectativas y debilidad de los canales de participación política y de los valores comunitarios. En estas zonas la situación más grave se da en las áreas o municipios que han tenido un crecimiento más acelerado entre 1960 y 1975.

b) Las zonas industriales tradicionales en crisis caracterizadas en general por la existencia de una vieja industrialización y por la escasa diversificación de las actividades (textil, minería, siderurgia) y que aprovecharon la coyuntura favorable de los años sesenta para promover un crecimiento sin suficiente renovación (tecnología, gestión, base financiera, mercados). A estas zonas podrían añadirse otras de industrialización más reciente o diversificada pero cuyas principales actividades están profundamente afectadas por la crisis (p. ej. Garraf), o que han crecido sobre la base del turismo (Costa Brava) o de algunas obras públicas (p. ej. centrales nucleares), que ha agotado sus efectos impulsores y que dejan sin trabajo (sobre todo en la construcción) a la población inicialmente empleada en la puesta en marcha de la actividad preponderante. En todos estos casos nos encontramos con los mismos problemas que en el caso anterior agravados si cabe por las mayores dificultades de ocupación derivadas del más bajo nivel de diversificación de las actividades así como por una mayor proximidad conflictiva entre población autóctona e inmigrada.

c) El tercer caso es de naturaleza diferente. Nos referimos a las ciudades grandes y medias (capitales regionales y comarcales) que estructuran el territorio y en las que se expresa una fuerte demanda de autonomía y de participación en la reconstrucción económica y administrativa y al mismo tiempo una oposición a todo lo que parezca mantenimiento o acentuamiento de la centralización y la dependencia con relación a Barcelona. La política territorial y la organización administrativa deberán tener muy en cuenta que estas ciudades y comarcas exigen redistribución de poderes y actuaciones públicas con objetivos descentralizadores y reequilibradores y no orientadas exclusivamente por las necesidades de las zonas metropolitanas.

9.- El territorio y la integración europea

Los estudios recientes sobre los efectos de la integración de España, y por lo tanto de Cataluña, en el Mercado Común, se refieren a las cuestiones legales o institucionales y a la adaptación requerida por cada sector económico, pero no hacen practicamente hincapié en los aspectos territoriales(32).

Cataluña es un país comparable a las principales regiones económicas y administrativas europeas (o Unidades Administrativas de Base). Tanto en extensión y en población, se sitúa a niveles similares a los Estados pequeños de la CEE (Irlanda, Dinamarca, Belgica, Paises Bajos).

La comparación en algunos parámetros socioeconómicos no es muy favorable. La renta per capita es el 62% de la media europea y el PIB por habitante no alcanza el 70%. La tasa de actividad media esta debajo de la europea y la productividad bastante más baja (50-60% de la europea). En cambio la tasa de desempleo es sensiblemente superior. Y lo más preocupante es que las tendencias en todos estos casos son desfavorables para Cataluña.

Es un hecho bastante grave si se tiene en cuenta el carácter abierto de la economía catalana, su dependencia de las exportaciones y el alto nivel de integración a Europa (50% de las exportaciones).

En cambio hay tres aspectos positivos en la relación Cataluña-Europa; a) La localización de Cataluña, bien comunicada con Francia, el Eje Ródano-Rhin y el Mediterraneo. b) Su estructura industrial diversificada con el predominio de sectores susceptibles de rápida modernización (transformados metálicos, construcción y obras públicas, química y alimentación), con excepción del téxtil (excesivo y atrasado). c) La estructura social y las formas culturales de carácter moderno y abierto a la innovación y el intercambio que se dan en una sociedad muy urbanizada.

9.1.- Industria e integración europea

Cataluña es una de las regiones más industriales de Europa, formando parte del grupo de cabeza (por encima del 50% de la población activa dedicada a la industria). En cambio su terciario, especialmente el público, es comparativamente débil en relación a Europa, especialmente por lo que se refiere a la capacidad de gasto público de las Administraciones locales, y a determinados servicios básicos (Enseñanza, sanidad, servicios sociales) y a la inversión pública en infraestructuras.

Los sectores industriales podemos dividirlos, según el criterio de su dinamismo y mejores posibilidades de integración a la CEE en cuatro categorías: a) Sectores dinámicos hoy: química, metal básico, agua-gas-electricidad y vidrio-cemento-cerámica. b) Sectores que han perdido dinamismo a partir de la crisis económica: Transformados metálicos y papel. c) Sectores regresivos y que ultimamente (después de la crisis) manifiestan un cierto dinamismo: Alimentación-minería-cuero y confección. d) Sectores regresivos antes y ahora: Téxtil-construcción-madera y corcho.

Por lo tanto las comarcas que pueden quedar más afectadas negativamente por la integración en la CEE son aquellas donde predominan las actividades regresivas y no se reconvierten a corto plazo (téngase en cuenta además que los sectores regresivos son también los de más baja productividad comparativa con la CEE). En tanto que se beneficiarán las comarcas en las que predominan los sectores dinámicos o bien situadas para su instalación.

Dos sectores aparecen en situación especialmente delicada: El téxtil (cuya crisis viene de lejos) y los transformados metálicos (baja comparativa de productividad en relación a Europa desde los años setenta). En cambio hay dos sectores que están en una situación favorable respecto a Europa: Química y alimentación.

Algunos de los principales problemas que presenta la estructura industrial catalana en la perspectiva de la integración europea son los siguientes:

a) El peso excesivo de la pequeña empresa y la debilidad de la gran empresa. La ocupación en empresas de más de 500 trabajadores se si-

túa en Cataluña en el 18% (23% media española, 30% en Italia, 35% en Francia, 50% en Alemania y el máximo, Reino Unido, con el 68%) Solamente el 1% de las empresas tienen más de 200 trabajadores, sobre un total de 250.000 empresas.

Hay un aspecto positivo: la importancia de la mediana empresa en Cataluña, especialmente en algunos sectores (química, maquinaria mecánica, téxtil, maquinaria eléctrica,...) que permite muchas veces encontrar la mejor combinación posible entre productividad y flexibilidad. (A pesar de la debilidad de la gran empresa y del gran número de pequeñas empresas la ocupación media por empresa es casi 20 trabajadores lo cual indica el predominio de la mediana empresa).

b) El proceso de descapitalización de la industria desde mediados de los setenta (crisis, cambio político, desvaloración social de la figura del empresario, reacción temerosa y especulativa de gran parte del empresariado, etc.) Sin un gran esfuerzo de renovación tecnológica y de sustitución y modernización de la estructura industrial la integración europea podría significar la desindustrialización parcial del país.

c) La reconversión del aparato productivo viene condicionada por el carácter decisivo de un factor poco controlable: la inversión extranjera (especialmente en los sectores más productivos: Química, agroalimentación, construcción de maquinaria de oficinas, etc.) y por el carácter coyuntural de una parte importante de la exportación. Todo ello viene agravado por la importancia del déficit público (por el peso excesivo de una burocracia socialmente poco eficiente y por la importancia del gasto asistencial) y por el volumen alcanzado por la deuda exterior (27.000 millones, que sitúa a España en el grupo de paises más endeudados del mundo).

d) En Cataluña falla la estructura financiera, tanto de las empresas (la mayoría sin capacidad de autofinanciación) como del sistema bancario (decreciente en Cataluña con relación a España: 1976: 20% de los recursos españoles en Cataluña; 1981: 19%). Unicamente las Cajas, 27% del total español, ocupan una posición más fuerte.

e) Por último hay que señalar la evolución desfavorable de Cataluña en relación a España. En 1973 la parte de Cataluña en el PIB era del 22% y en 1980 había bajado al 18%. Una tercera parte de las

quiebras y de las suspensiones de pagos que se produjeron en 1981 en España correspondieron a Cataluña.

En resumen la situación de la industria catalana es especialmente delicada en relación a la integración europea y no parece que puedan funcionar mecanismos espontáneos de adaptación y recuperación si falta una fuerte acción pública que apoye la reconversión y la reindustrialización del territorio.

9.2.- Agricultura e integración europea

La agricultura catalana dispone de un conjunto de bases favorables. La existencia del gran mercado barcelonés ha favorecido el desarrollo de una producción agrícola muy adaptada al mercado europeo, con una productividad (capitalización, tecnificación,...) que es el doble de la del resto de España y con una tradición de cultivos exportables (regadío, ganadería). Además se beneficia de una buena red de comunicaciones en una parte importante del territorio (litoral-prelitoral) y de la proximidad de las zonas de consumo europeas.

Pero hay que tener en cuenta la existencia de factores negativos o por lo menos condicionantes:

a) Poca preparación comercial de las empresas agrícolas y en general mala articulación con los grandes canales de distribución.

b) La producción actual está fundamentalmente orientada hacia el mercado catalán y español en general. Solamente se exporta una parte minoritaria de la producción de vinos y aceites, fruta y fruta seca y flores.

c) La ganadería tiene una fuerte dependencia del exterior (maquinaria, piensos).

d) Y no hay que olvidar que la integración supondrá la importación de productos europeos, que en algunos casos pueden ser más competitivos, como los cereales, (lo cual afectará sobretodo al resto de España, puesto que Cataluña los importa de otras regiones españolas).

Los efectos previsibles de la integración sobre la producción agrícola y el territorio pueden ser los siguientes:

a) Pueden aumentar las exportaciones hortícolas y frutícolas, gracias sobretodo al sol que permite una producción más adelantada o de todo el año, lo cual favorecerá a las comarcas ya orientadas hacia este tipo de producción de regadío (litoral, Urgell).

b) En cambio no son previsibles grandes aumentos de las exportaciones de aceite (solamente de oliva) y de vino (se exportan pero también se importan), en todo caso hacia el mercado de la CEE.

c) La ganadería podría ser más competitiva si se redujeran relativamente los costes, hoy muy elevados, de alimentación animal, lo cual exigirá una industrialización agroalimentaria adecuada.

d) Conseguir aumentos importantes de la producción supone hoy en Cataluña realizar fuertes inversiones para aumentar considerablemente el grado de capitalización de la agricultura y son pocas las comarcas en que se dan las condiciones sociales y económicas para ello (las de agricultura más modernizada)

En general no son previsibles aumentos espectaculares de la producción y de las exportaciones agrícolas que se deriven de la integración en la CEE.

9.3.- Servicios, comunicaciones y tejido urbano en la perspectiva europea

Ya nos hemos referido a la relativa debilidad del terciario en relación a la media europea y especialmente a la insuficiencia de la Administración y del gasto públicos.

La integración europea supone la necesidad de reforzar tanto el terciario público como el privado, tanto el destinado a la producción como al consumo, por tres razones principales:

a) La restructuración y la mayor competitividad de las actividades productivas supone una fuerte inversión pública en infraestructuras y servicios para las empresas (asistencia tecnológica, enseñanza e investigación, promoción, etc.)

b) La modernización de la agricultura y de la industria conlleva el desarrollo del terciario (Banca, comercio, publicidad y sobretodo todas de las actividades ligadas al sector informacional).

c) La demanda de la población en servicios también se hará más intensa. No se olvide además que hoy las rentas salariales se situan entre el 11% y el 33% por debajo de la de los paises de la CEE y que la desigualdad social es también mayor (los trabajadores autónomos y los pequeños empresarios y sobretodo los agricultores ganan menos que en Europa y los profesionales ganan relativamente más).

El sistema de comunicaciones y el tejido urbano de Cataluña están bien situados para la integración europea si nos atenemos sobretodo a la gran franja litoral que va del Empordà-Girona-Costa Brava al sur de Tarragona, pero es imprescindible una gran acción pública en especial, para hacer de Barcelona y la región metropolitana una gran capital y una zona de grandes infraestructuras y equipamientos que sea competitiva a escala europea. La integración significa además una oportunidad para desenclavar y desarrollar ciertas zonas relativamente bien situadas en relación a Europa: Pirineos (turismo), reindustrialización del Empordá (interior), de la Garrotxa y del Ripollès, recuperación de las comarcas del eje del Llobregat (Tarrassa, Manresa, tunel del Cadí).

Parece lógico plantearse una política territorial en la perspectiva de la integración europea que se proponga hacer del conjunto del territorio catalán un sistema muy articulado por la red urbana y por las vías de comunicación (recuperando así el viejo objetivo de "Cataluña-ciudad").

El obstáculo más importante que encuentra una política ambiciosa de recuperación económica y reordenación territorial es la debilidad o fragmentación de los grandes actores sociales privados: Ni empresarios ni trabajadores aparecen hoy como fuerzas sociales capaces de impulsar grandes proyectos colectivos. Solamente una Administración pública (autonómica y local) mucho más fuerte, apoyada en estos dos grandes grupos y sobretodo en los profesionales e intelectuales puede promover la reconstrucción de una Cataluña más integrada a Europa. Aunque para esto haría falta que se clarificase el proceso de integración que hoy aparece bloqueado y que desconcierta a los actores públicos y privados.

10. ¿Es posible un proyecto colectivo para el territorio?

Posiblemente que la conclusión más relevante que puede hacerse sobre las relaciones sociedad-territorio sea la de constatar que no existe hoy un proyecto ni un grupo social con capacidad hegemónica que proponga un modelo de organización y política territoriales.

Los proyectos de la intelectualidad progresista de los setenta (véase Congrés de Cultura Catalana), planificadores y racionalizadores, con vocación reequilibradora e igualitaria, elaborados sobre la hipótesis que podían (o deberían) ser implementados desde estructuras autonómicas, democráticas y descentralizadas, no resultan hoy muy aplicables (a pesar del nuevo marco político) y en todo caso son poco tenidas en cuenta. La crisis económica ha modificado las coordenadas de la planificación territorial: hoy hay que optar por actuaciones rentables a corto plazo, por potenciar la creación de lugares de trabajo, por servir a la producción y a las comunicaciones en las áreas que expresan mayores demandas. No se habla ya de grandes actuaciones metropolitanas, pero tampoco de ejes transversales. Hay una transformación de la cultura urbana: se manifiesta una progresiva desconfianza hacia la planificación demasiado rígida, finalista, basada exclusivamente en la actividad y en el control públicos. Por una razón y por otra se tiende más a los planes y programas de carácter sectorial o a las actuaciones urgentes en ámbitos regionales o comarcales. En todo caso se espera del planeamiento territorial que señale los grandes objetivos, ofrezca un marco coherente a las actuaciones emprendidas y cree los instrumentos y procedimientos jurídicos adecuados para articular las actuaciones de los actores públicos con los privados.

El marco político autonómico tampoco ha resultado ser el impulsor de una política de planeamiento territorial desarrollado. En dos años y medio de legislatura se han aprobado unicamente un esquema y directrices de Plan Territorial. Está pendiente la Ley Territorial que establezca las figuras jurídicas que requiere el planeamiento (sean las establecidas por la ley de suelo u otras, si se interpreta como totalmente exclusivo el ámbito de la competencia estatutaria y se considera oportuno). Y falta sobretodo establecer los niveles polí-

tico-administrativos y las competencias que les corresponden: sin que se apruebe la organización y división territorial de la Cataluña autonómica parece muy difícil emprender un planeamiento territorial que pueda desarrollarse posteriormente.

Los grandes grupos sociales, las clases en tanto que fuerzas sociales, expresan hoy un bajo nivel de intereses y proyectos globales. Y por tanto tampoco impulsan o apoyan proyectos e ideologias territoriales de carácter general. Si repasamos las distintas cuestiones o problemáticas territoriales nos apercibimos inmediatamente de la gran fragmentación de los actores y de la especificidad de las contradicciones que se manifiestan en cada caso. Veámoslo, a guisa de ejemplo, en los principales campos de la política territorial:

A) Urbanismo: La oposición entre planeamiento público e iniciativa privada no opone unicamente a propietarios del suelo, constructores y promotores urbanos con la Administración pública en tanto que representantes del interés colectivo sino a una gran diversidad de grupos sociales que en ciertos aspectos apoyan el planeamiento urbanístico y en otros lo combaten. En un país de propiedad fragmentada y en el cual muchos ciudadanos tienen expectativas individuales sobre el suelo que a menudo chocan con la legalidad urbanística, no puede establecerse a priori una mayoría social en favor del planeamiento, sino que esta mayoría debe constituirse a través de la información y de la negociación. Por ejemplo, para definir los usos y sus intensidades; para costear las obras de urbanización; ante las situaciones de ilegalidad urbanística (por ejemplo, urbanizaciones ilegales de segunda residencia); cuando hay contradicción entre protección de medio ambiente o del suelo agrícola con los usos o expectativas de carácter residencial, turístico, industrial o terciario. Hoy se manifiesta una doble conciencia urbanística: Exigencia de planeamiento y acción pública para resolver los déficits y abusos del pasado y actitud favorable a la libre iniciativa entendida como derecho legítimo y como respuesta a la crisis económica o a una necesidad no satisfecha por la Administración.

B) Transportes y comunicaciones. No puede establecerse a priori ni una mayoría social en favor del transporte público y colectivo (que es el usado por la mayoría de la población en sus viajes cotidianos residencia-trabajo) ni tampoco en favor del coche privado (que posee y usa también una mayoría). La política en favor del transporte público encuentra fuertes resistencias cuando llega el momento de resolver el problema de su financiación (plus sobre el precio de la gasolina, contribución especial sobre empresas o propietarios urbanos, imposición municipal, etc.) o se potencia en detrimento del coche privado (lo cual es inevitable en los centros urbanos). Como también provocaría fuertes reacciones sociales proseguir una política de apoyo incondicional al coche privado (por ejemplo, multiplicando las autopistas urbanas).

En cambio un medio de transporte público que no provoca reacciones sociales en contra y resuelve muchos problemas, como es el ferrocarril, no dispone tampoco de un gran apoyo social activo.

En cuanto a la realización y gestión de las obras públicas de comunicación (autopistas, carreteras, accesos, variantes, túneles,...) hay algunos puntos en que es fácil que se manifieste un acuerdo social mayoritario: reclamar mayor inversión pública por parte del Estado o oposición a las autopistas de peaje. Pero, ahora, en el marco autonómico y en el contexto de la crisis económica, se acentúan las contradicciones y los conflictos. Sobre las prioridades de inversión pública (entre comarcas, entre el resto de Cataluña y Barcelona, etc.) sobre la utilidad y los aspectos positivos y negativos de ciertas obras (túneles del Tibidabo o del Cadí y de Tosses, cinturones de ronda, etc.); sobre la localización de las obras públicas a realizar y los usos alternativos del territorio, etc.

En general sobre las obras públicas, su carácter, localización y financiación, no es fácil conseguir acuerdos sociales mayoritarios ni que en cada caso las posiciones políticas y técnicas tengan una correspondencia con las grandes fuerzas sociales y políticas del territorio implicado, por la dificultad de que éstas se unifiquen en torno a estas cuestiones.

C) Agua. El carácter conflictivo de todos los proyectos de trasvase y la gran dificultad para que sobre este tipo de problemas se expresen posiciones generales claras, son un ejemplo de la no existen-

cia o debilidad de los proyectos globales sobre el territorio. En cada caso (Ter, Ebro, minitrasvase) se producen enfrentamientos que se apoyan más en intereses locales, corporativos, empresariales por un lado y propuestas tecnocráticas por otro que no en una contraposición de modelos territoriales. En relación a otros problemas como la realización de embalses, la financiación de la depuración, la regulación de los acuíferos, el aumento de las tierras de regadío, la organización del abastecimiento a los núcleos urbanos, etc. se situan siempre en primer lugar la multiplicidad de intereses concretos e inmediatos y raramente se dibujan las propuestas de política territorial de carácter general.

D) La vivienda. La generalización de la compra de la vivienda familiar, y hasta cierto punto de la propiedad para revender o alquilar, hace difícl la existencia de unos intereses colectivos de los usuarios, como han existido en otras épocas (movimiento de inquilinos). De todas formas hay tres grupos de usuarios susceptibles de expresar objetivos de carácter general: los ocupantes (inquilinos o en proceso de acceso a la propiedad) de viviendas de promoción pública, los inquilinos de viviendas de propiedad privada y los habitantes de áreas que requieren programas de rehabilitación o remodelación. Por otra parte existen los grupos de promotores y constructores con intereses no homogéneos (por ejemplo, en Barcelona existen dos asociaciones distintas y que no defienden las mismas posiciones, una de constructores y otra de promotores). Una prueba de la complejidad de las contradicciones que se manifiestan en este campo es la diversidad de posiciones que se expresan en torno a la revisión de la Ley de Arrendamiento Urbano.

E) Política territorial. Además de las cuestiones citadas, si hacemos rápido repaso a algunas cuestiones importantes de política y acción territoriales como son la ordenación de los puertos (o de la costa en general), la política para la alta montaña, los parques naturales, la protección del medio ambiente, etc. nos apercibimos inmediatamente del predominio de los intereses particulares, locales o sectoriales sobre los de carácter general. Incluso los planes de carácter sectorial (Agua, puertos, carreteras, etc.) y los planes de acción comarcal provocaron probablemente más oposiciones concretas que apoyos sociales globales (a menos que no se queden en generalidades so-

bre los objetivos lo cual facilita que se impongan en cada caso concreto las voluntades de los actores privados más fuertes).

En resumen: No es posible inferir de la estructura social y urbana la existencia de grandes movimientos y proyectos territoriales de carácter global. Asi, por ejemplo, se puede considerar que más del 80% de la población activa son trabajadores asalariados (2,5% agrícolas, 47% obreros de la industria y la construcción, 10% cuadros medios de los servicios y la industria, 25% administrativos del sector público y privado), un 10% autónomos e independientes y un 5% empresarios (propietarios y jefes de empresa). Pues bien de estos datos no se puede sacar la consecuencia que la gran mayoría de la población expresa intereses favorables al planeamiento y a la iniciativa pública, aunque estos debieran ser lógicamente los intereses predominantes. Lo son, sin duda, en algunos aspectos: por ejemplo, servicios de carácter público como sanidad, enseñanza, zonas verdes, etc., pero no en otros, o mejor dicho, aparecen resistencias y oposiciones en otros aspectos que son condicionantes o resultantes (Por ejemplo, financiación de la urbanización, limitaciones a la edificación, etc.).

Todo lo anterior nos conduce a una reflexión más general, que ya apuntábamos en la primera parte de este trabajo.

No se trata únicamente de que nos encontremos ante contradicciones sociales especiales y fenómenos de fragmentación de los actores inherentes a la naturaleza misma de la problemática territorial. Es cierto que es una problemática que hace especialmente difícil la constitución de grandes mayorías y la cristalización de amplios proyectos. Pero en otras épocas ha sido posible. Y hoy esta fragmentación se da en muchos otros niveles de la realidad social y económica.

El problema territorial de la Cataluña actual es más económico, social y político que no de planeamiento y de actuaciones concretas sobre el territorio.

Es económico por la gravedad de la crisis que afecta al conjunto de la estructura económica catalana. Téngase en cuenta que hay por una parte la repercusión de la crisis económica general (internacional

y española) que en Cataluña es especialmente fuerte: Precio de las materias primas y recursos energéticos (Cataluña los importa casi todos), competencia de los "nuevos países industriales" (más competitivos que la industria catalana y que producen en parte el mismo tipo de bienes), mayores dificultades para exportar a Europa (que representa más del 50% de las exportaciones), disminución del turismo y de las inversiones extranjeras, encarecimiento del dinero (la industria catalana se financia mucho más por la vía del crédito que no mediante la autofinanciación), etc. Ya nos hemos referido anteriormente a como las características de la base productiva de Cataluña (industria con un bajo nivel de modernización y con crecientes costes salariales) hacían a este país muy vulnerable a la crisis económica general. Pero hay además un aspecto especificamente catalán, y territorial de la crisis económica: El agotamiento de un modelo concentrado, con altos costes sociales y con graves déficits de infraestructura pendientes de cubrir. Sin un cambio de modelo económico-territorial parece difícil no solamente satisfacer las demandas de consumo social, sino también dar respuesta positiva a los requerimientos de la actividad económica. El modelo territorial del período 55-75 ya no funciona y de hecho ya se está configurando otro: estancamiento de la zona central del área metropolitana barcelonesa ; traslado de un crecimiento más lento que en el pasado hacia la segunda periferia y las nuevas áreas urbanas industriales de Tarragona y Girona especialmente, progresiva liquidación de la base productiva de viejas zonas industriales del interior, y de zonas de agricultura no modernizada, desigual crecimiento industrial, turístico y agrícola disperso por pequeños núcleos distribuidos en el territorio pero sin efectos impulsores sobre el territorio circundante, etc. Ahora bien, este nuevo modelo no tiene ahora fuerza impulsora para todo el país: si se le deja reducido a la iniciativa de actores particulares o periféricos de carácter local no permitirá salir de la crisis.

Por lo tanto la primera gran cuestión que debe plantearse la política territorial es la de la relación entre territorio y crecimiento económico, la del uso óptimo del territorio para servir al crecimiento económico, la del planeamiento global que de coherencia a los planes y programas sectoriales -tanto de obras públicas en infraestructuras y equipamientos como de ordenación y promoción de las actividades productivas- impulsadas por la Administración pública.

Este es hoy seguramente el principal reto que tiene planteado la política territorial: Es su oportunidad pero sin que podamos estar seguros de vencer la crisis. La historia de Cataluña hace aparecer largos períodos de expansión (del siglo X al XIII, del XVIII hasta nuestros días) con otros de estancamiento (del siglo XIV al XVIII). Hoy la gravedad de la situación podría llevar a conclusiones pesimistas sobre el inicio probable de un largo período de decadencia. Pero hay dos diferencias respecto al pasado. En primer lugar que la crisis no afecta al conjunto de un sistema productivo diversificado y complejo y que tampoco hay una única salida, sino varias. Y en segundo lugar que ahora el conjunto de la sociedad puede tomar conciencia de la situación y existen unos poderes públicos que teóricamente son capaces de proyectar y realizar programas de relanzamiento económico y de reorganización territorial que permitan también el desarrollo articulado de las iniciativas privadas.

Existe un problema social al que nos hemos ya referido en diversos momentos a lo largo de este trabajo: La falta de un grupo social dirigente, con capacidad hegemónica y con voluntad de progreso colectivo. Y sobretodo la falta o debilidad actual de un gran movimiento social unificante de la mayoría de fuerzas reales del país que actuara con unos objetivos de reconstrucción y de solidaridad. En la introducción ya hemos analizado la disgregación del bloque nacional popular que se estaba configurando en la década de los setenta. El catalanismo parece ser el cimiento más sólido y amplio para construir este bloque social pero, por ahora, las fragmentaciones sociales y territoriales, las divisiones culturales y los intereses económicos particulares han sido más fuertes. Se ha dicho que el movimiento nacional catalán ha tenido, en distintos momentos de su historia, un grupo social que lo ha asumido plenamente y sobre esta base ha planteado su función dirigente en la sociedad: La burguesía industrial autonomista a principios de siglo, la pequeña burguesía urbana a partir de los años veinte, y sobretodo durante la II República; y la clase obrera organizada políticamente por los partidos marxistas y los sindicatos durante la guerra civil. Al margen de que este esquema histórico sea válido o no con relación al pasado es evidente que en el presente no hay ningún grupo que cumpla esta función hegemónica. Y es posible que en el tipo de sociedad moderna ésto ya no pueda suceder. En estas condiciones adquieren una especial importancia el papel de la

intelectualidad (en sentido más amplio de "intelligentsia") (33) no porque deba jugar un papel sustitutivo de los tradicionales actores sociales redentoristas, sino por que es el grupo más capaz de jugar un papel innovador, modernizador y racionalizador por una parte (es decir contribuir a superar las perspectivas localistas o corporativas y conservadoras de los otros grupos sociales) y por otra parte puede contribuir decisivamente a establecer objetivos de carácter global y a crear lazos de colaboración entre distintos grupos o actores sociales.

Uno de los indicadores más negativos de la actual situación social de Cataluña es la debilidad de la intelectualidad como fuerza social. Primero porque no expresa objetivos generales con capacidad de influencia y de movilización sobre el conjunto de la sociedad y también es débil en estos momentos su función innovadora o vanguardista. Y segundo por que, a diferencia de otras épocas autonómicas, las nuevas instituciones políticas no han dado lugar a una irrupción masiva de las fuerzas culturales en la vida pública y en la actividad de la Administración.

Y por último el obstáculo político más grave con el que se encuentra la política territorial es el de la indefinición, confusión y superposición de modelos políticos-administrativos, la falta de una distinción clara de competencias entre los distintos niveles políticos y administrativos. Es evidente que hay otros problemas políticos como son: Los escasos recursos destinados a la inversión social en manos de las Administraciones públicas, la baja capacidad de gestión de éstas, la insuficiente credibilidad y cooperación sociales entre la Administración pública y la ciudadanía y la desigual y débil implantación de los partidos políticos(mecanismos fundamentales de relación de la sociedad con las instituciones) en el territorio. Pero difícilmente pueden resolverse estos problemas sino se define, aplica y consolida un único modelo de organización político-administrativo racional, eficaz y consensuado. La cuestión política que nos aparece como más urgente es una definición precisa de las competencias y recursos que corresponden a cada nivel territorial de la organización político-administrativa. Si hay Administración autonómica no debe haber practicamente Administración periférica del Estado. Si hay Administración intermedia (de ámbito provincial o regional) no tiene porque empezar a crearse una Administración periférica de la Generalitat. Y

como debe haber Administración local representativa esta debería ser suficientemente fuerte para ejercer competencias reales (la comarca puede servir para superar la fragmentación de la estructura municipal, complementando a los actuales municipios).

Sólo resolviendo el problema de organización político-administrativa se conseguirá que haya una Administración autonómica capaz de hacer una propuesta de planeamiento, y de política territorial en general, que sea socialmente legítima (es decir aceptada por los distintos grupos sociales) y que pueda luego implementarse tanto desde el conjunto de la Administración pública (que obligue a la central y que sea ejecutada desde los poderes públicos locales) como por parte de los actores sociales. La política territorial debe proponer una frontera de desarrollo y equilibrio, para lo cual hay que articular una gran iniciativa pública con la actividad privada, tanto lucrativa como la que se integra en el sector de la "economia social". Esta articulación puede permitir que se desarrolle una compleja política contractual entre los actores públicos y privados, que es indispensable para liberar los recursos y fuerzas actuales y potenciales de nuestro país, diversificando y modernizando las actividades y creando los medios para dar respuesta a la necesidad de equipamientos y servicios sociales. Pero antes hay que resolver el problema político de la organización territorial de la Administración Pública.

(1) El punto de partida de este trabajo es una comunicación presentada por M.Subirats y J.Borja al Congreso de Cultura Catalana. Ambito de sociología: "Catalunya, emergència de una societat organitzada. Moviments Socials i Institucions polítiques" (Barcelona 1977). Algunos trabajos posteriores de los mismos autores han servido también de base a la primera parte de este trabajo: véase J.Borja: "La crisis del franquismo y el sistema de partidos en Catalunya" (Papers, nº 8, 1978 , Dpto. de Sociología, Universidad Autónoma, Barcelona) y M.Subirats: "La evolución de las actitudes políticas y sociales en Catalunya en el período de la transición a la democracia" (Dpto. de Sociología, Universidad Autónoma de Barcelona, noviembre 1981 - texto mecanografiado). A lo largo de este texto se darán muy pocas referencias bibliográficas y estadísticas, para no recargarlo excesivamente y también para no dar una apariencia de "cientifismo" u "objetivismo" a unas reflexiones personales y que se apoyan en una gran diversidad de fuentes. Se ha preferido establecer una selección bibliográfica al final del trabajo.

(2) El carácter de este trabajo no permite un análisis y menos aún una valoración del papel jugado por instituciones, fuerzas políticas, entidades y movimientos cívicos y personalidades en la reconstrucción del catalanismo desde 1939 hasta 1977. En esta reconstrucción han participado desde sectores importantes de la Iglesia hasta el movimiento obrero enfrentado a la Dictadura, desde la gran mayoría de la intelectualidad y del estudiantado hasta las múltiples entidades e iniciativas de base y de carácter educativo, cívico, cultural, deportivo, recreativo, etc. Ahora bien dos elementos han sido claves para que este movimiento se unificara y representara una salida política viable en la transición democrática. En primer lugar la continuidad institucional de la Generalitat en el exilio, pero sin constituir un Gobierno en el exilio, que inevitablemente hubiera entrado en conflicto con las fuerzas políticas del interior. En segundo lugar el progresivo acuerdo que se establece desde finales de los años sesenta entre todas las fuerzas políticas democráticas de Catalunya sobre el objetivo prioritario que significa la restauración de la Generalitat y del Estatuto de Autonomía indisolublemente ligado a la consecución de la democracia en España y

sin exclusión de ninguna fuerza política o social, acuerdo que tuvo sus expresiones máximas en la Assemblea de Catalunya, las terceras vías, el CCC y el Consell de Forces polítiques, lo que creó condiciones favorables para que en los inicios de la transición el tema autonómico fuera insoslayable en la política española.

(3) La hegemonía de los valores progresistas, especialmente en los temas socio-económicos, en los años setenta fue espectacular. Todo el mundo era por lo menos socialdemócrata, excepto la izquierda (socialistas y comunistas) que a pesar de su moderación política se proclamaban ambos muchos más "radicales" que la socialdemocracia. No era la menor de las paradojas si tenemos en cuenta que los representantes políticos de lo que en Europa se denominaría la derecha o el centro hacían propuestas abiertamente socializantes (tal era el caso en Catalunya de Unió Democràtica y de Convergència Democràtica) y que las entidades próximas al empresariado más activas (Círculo de Economía, LECE, Joven Cámara, etc.) se dedicaban sobre todo a hacer propuestas sociales y políticas de signo reformador y de carácter político y no tanto a defender puntos de vista estrictamente patronales.

(4) Un factor fundamental que consolida la desorganización de la sociedad catalana y dificulta enormemente su restructuración es la televisión. En primer lugar porque actúa directamente sobre una sociedad previamente atomizada y a la que no se permite crear formas institucionales de vida colectiva. En segundo lugar por el carácter autoritario y alienante de un medio de comunicación social especialmente sometido al control político de la dictadura y del que estaba excluído no solo el pluralismo sino la más elemental información objetiva. Y en tercer lugar por su efecto desnacionalizador sobre Catalunya donde introducía impunemente unas pautas culturales, unos valores y un lenguaje extraños a la realidad autóctona catalana, especialmente vulnerable tanto por la falta de instrumentos de integración cultural (la escuela y la educación en general sobre todo) como por la masiva inmigración de 1950 a 1975.

(5) Véase "L'organització territorial i administració de Barcelona", estudio realizado para el área de Descentralización del Ayuntamiento de Barcelona, por J.Clusa y Ll.Cassasas (Barcelona, 1981). Véase también el informe de J.Borja para CEUMT, revista municipal (nº 18, 1979): Descentralización municipal y participación ciudadana.

(6) La crisis de la industria en Barcelona ha sido estudiada recientemente en una investigación de la Corporación Metropolitana de Barcelona, que aparece resumida en el Programa de Actuación Urbanística de 1981.

(7) Estos datos han sido obtenidos a partir del padrón de 1975 y de la encuesta sobre una muestra del 20%.

(8) Un caso muy peculiar es el de los licenciados y jóvenes profesionales en general, pero de gran importancia cuantitativa (por la masificación de la Universidad en la década de los años setenta) y cualitativa (población activa altamente calificada en teoría, expectativas de esta población de casi imposible cumplimiento, influencia social y cultural). De los 60.000 estudiantes de 1960 se pasó a 200.000 a inicios de los setenta y a medio millón a finales de la misma década. Sobre la ocupación, el paro y las frustraciones de este sector véase Marina Subirats: El empleo de los licenciados (Fontanella-I.C.E., Barcelona 1981).

(9) Véase Guía de centros culturales y recreativos de la ciudad de Barcelona. Servei d'Información de l'Obra Social. Caixa de Pensions. Barcelona 1981. Sobre las asociaciones de vecinos véase la tesis doctoral de Anna Alabart (Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Barcelona, 198?).

(10) La cifra de 265.000 millones corresponde a la previsión de costes de realizaciones del Plan General Metropolitano de 1976, que por una parte había que aumentar si contamos en precios de 1982 pero por otra parte disminuir teniendo en cuenta que sobrevalora los precios del suelo y preve algunas inversiones en infraestructuras excesivas y que no van a realizarse.

(11) En 1976, ya en el inicio de la crisis económica y de demanda de viviendas, se multiplicaron las solicitudes de licencias de construcción para utilizar asi los beneficios de la transitoria séptima de las normas del Plan General, lo cual ha dado lugar a la agravación de la absurda situación actual en cuando a la desproporción de la oferta en relación a la demanda real.

(12) En Catalunya, según Horizonte Empresarial, la revista del Fomento del Trabajo Nacional (agosto 1982) solamente el 16% de la ocupación correspondía a empresas de más de 500 trabajadores. En España es un 20%, 30% en Italia, 35% en Francia y 50% en Alemania.

(13) El Estatut d'Autonomia de Catalunya es taxativo: "La generalitat estructurará la seva organització territorial en municipis i comarques; també podrà crear demarcacions supracomarcals. Així mateix podran ser creades agrupacions basades en fets urbanístics i metropolitans i altres de caràcter funcional i amb fins específics" (art.5). Es decir que puede existir o no un ente metropolitano pero en cambio es obligatorio que existan las comarcas en todo el territorio. Evidentemente que este artículo del Estatut no impide que se cree un órgano metropolitano al que se atribuyan muchas de las actuales competencias de los municipios o Diputaciones, así como competencias que en el resto de Cataluña corresponderían a las comarcas. Pero no hay duda que la formulación estatutaria legitima las tesis comarcalistas en detrimento de los partidarios del poder metropolitano.

(14) Ver Población y Recursos Humanos (Vol. IV, p. 145 a 150). Reconocimiento Territorial de Cataluña.

(15) "Perspectives demogràfiques per a 163 unitats territorials de Catalunya" Anna Cabré i Isabel Pujades. Estudio realizado para la Direcció de Política Territorial de la Conselleria de Política Territorial i Obres Públiques. 1982.

(16) Esta tipología de modernización económica se acerca más al establecimiento de modelos teóricos que no a una tipología de unidades territoriales concretas en las que se mezclan casi siempre elementos de dos o tres de los modelos propuestos, aunque uno predomine con más o menos fuerza.

(17) Tratamos muy poco de Barcelona y el área metropolitana en la síntesis de estas tipologías por constituir un fenómeno a parte que no ha sido analizado en las monografías sociológicas y que en cambio ha sido tratado ampliamente en nuestro trabajo (parte segunda: Barcelona; y parte tercera: Area metropolitana de Barcelona).

(18) "Els atractius industrials de 29 ciutats de Catalunya" Pere Lleonart. Banca Catalana, 1980.

(19) Véase un estudio realizado para el Reconocimiento Territorial por Martí Parellada (CEP 1982) que utiliza como principal indicador el consumo familiar de energía eléctrica.

(20) En este resumen unificamos en una sola propuesta las dos que hacíamos a nivel de Regió I en la tercera parte de este trabajo (Area metropolitana barcelonesa: grupos y problemas sociales y territorio. Hacia un nuevo modelo metropolitano") donde distinguíamos un organismo de carácter público (incluso elegido) y que tendría la mayoría de competencias de carácter local de un organismo más bien técnico, que dejará la mayoría de competencias locales en manos de municipios y comarcas. Creemos que es más claro unificar estas dos alternativas porque se trata de dos casos límite y pueden encontrarse distintas soluciones intermedias.

(21) Para la redacción de este punto hemos tenido en cuenta los estudios realizados para el Reconocimiento Territorial de Demografía, Economía y Sociología así como las monografías comarcales recientes.

(22) Hemos dado prioridad al análisis urbano y metropolitano de Barcelona no sólo por su importancia intrínseca (el 70% de la población de la actividad y de la riqueza de Cataluña) sino porque el resto de Cataluña es objeto de un análisis muy extenso en el conjunto de diez monografías sociológicas y en el volumen de conclusiones.

(23) Estatut de Cataluña, art. 9.9.: "La Generalitat té competència exclusiva sobre... Ordenació del Territori i del litoral, urbanisme i habitatge".

(24) No hay duda alguna que el legislador ha establecido el carácter necesario de la comarca en Cataluña: como división territorial de la Generalitat y como ente local dotado de autonomía (art. 5.1 y 5.3 del Estatut). Ha sido discutido en cambio el carácter necesario de la provincia al considerar que el juego de los artículos 141.3 y 152.3 de la Constitución y del 5.4 del Estatut permite su sustitución por otros entes locales (véase por ejemplo Josep Ma. Vilaseca en Jornades sobre l'Estatut, Col.legi d'Advocats 1980 y en CEUMT nº 43). Pero el Tribunal Constitucional ha confirmado la opinión del Gobierno y de la doctrina mayoritaria sobre el caracter necesario de la provincia (véase sentencia sobre las Diputaciones, CEUMT nº 43).

(25) No es preciso, sin embargo, como ha reconocido el mismo Tribunal Constitucional en la sentencia citada, que exista la nueva legislación básica del Estado para desarrollar la legislación autonómica de régimen local. Bastaría con que ésta se atenga a los principios básicos deducibles de la legislación de régimen local existente y válida en el momento en que se elabora y aprueba esta legislación. Por lo tanto la Generalitat de Catalunya puede legislar, o podría haberlo hecho ya, en esta materia y hacer por ejemplo una ley municipal, una ley comarcal, etc.

(26) Véase por ejemplo: Joan Busquets: Macrocefàlia barcelonina o ciutats catalanes (Congrés de Cultura Catalana, Ambit vuité, 1977) o Pere Lleonart: L'atractiu industrial de 29 ciutats catalanes (Banca Catalana 1981).

(27) Véase Lluís Cassassas i Joaquim Clusa: L'organització territorial de Catalunya (Fundació Jaume Bofill, 1981).

(28) El Alcalde de Barcelona ha propuesto explícitamente constituir una área metropolitana de Barcelona fuerte y que abarque el conjunto de la antigua Regió I (Simposio sobre Areas Metropolitanas - Corporació Metropolitana de Barcelona, OCDE, 6 de octubre de 1982).

(29) La información sobre los profesionales procede de una investigación hecha ex profeso para este trabajo basada en el estudio del lugar de residencia de los arquitectos, abogados, economistas, ingenieros, licenciados y médicos actualmente colegiados. Se trata únicamente de un indicador de presencia de intelectuales y profesionales no de un censo. No solamente porque los colegiados son solamente una parte de los profesionales titulados (sobretodo en los casos en que no es obligatorio para el ejercicio de la profesión) sino porque también hoy no se puede reducir esta categoría social a los seis grupos estudiados (faltan desde los "intelectuales tradicionales" del pequeño y mediano municipio: sacerdote, maestro, farmacéutico, hasta las "nuevas profesiones": publicitarios, periodistas, técnicos medios y altos del terciario, etc.).

(30) "Sistema de ciudades, estructuras locales y organización territorial" Conclusión nº 3 de este mismo trabajo.

(31) No nos referimos a la Administración periférica del contenido en proceso de traspaso y de reestructuración y mal conocida en estos momentos. Creemos que puede evaluarse en unos 20.000 funcionarios i 15.000 más pertenecientes a la Administración de Justicia y Cuerpos Armados. Sobre la Función Pública de la Generalitat se han consultado documentos y encuestas recientes de la Consellería de Governació. Sobre la Función Pública local veáse "Els serveis municipals de Catalunya" (Conselleria de Governació 1982).

(32) Llibre blanc sobre Catalunya i la Comunitat Econòmica Europea. Generalitat de Catalunya 1982. Vánse también los dos libros del Departament d'Economia i Finances de la Generalitat de Cataluña: "Catalunya, el país i la seva economia" y "Catalunya i les Comunitats Europees" (1981).

(33) Utilizamos el término "intelectualidad" en su sentido más amplio. No únicamente intelectuales, profesionales y técnicos, sino también dirigentes sociales, económicos y políticos. Es decir todos aquellos capaces de reflexionar y actuar según interpretaciones y proyectos globales.

Referencias bibliográficas generales

Al final de cada uno de los cinco capítulos de este trabajo hemos citado las principales referencias documentales o bibliográficas utilizadas. Ahora solo vamos a citar algunos documentos, artículos o libros que nos han proporcionado ideas y puntos de vista que han sido tenidos en cuenta a lo largo del conjunto del trabajo.

-Joan Alemany: Notas sobre la política territorial a Cataluña (1979 y 1982). Textos mecanografiados.

-Josep Ma. Bricall: Reflexions sobre l'economia de Catalunya (Perspectiva Social 16-1980) y texto de la conferencia a la Anglo-Catalan Society (1981).

-Lluis Casassas y Joaquim Clusa: L'organització territorial de Catalunya (Fundació Jaume Bofill, 1981).

-Catalunya i la Comunitat Econòmica Europea (Generalitat de Catalunya, 1982).

-CEU (Tarragó, Boix, Borja, etc.): Por una política municipal democrática (Avenç 1977).

-Josep Ma. Colomer: Nosaltres els catalans (1982). Texto mecanografiado.

-Corporación Metropolitana de Barcelona: Programa de Actuación Urbanística (1981-82).

-FOESSA: Informe sociológico sobre el cambio político en España 1975-1981(1982).

-Fundació Jaume Bofill: Catalunya cap a l'any 2000 (1979).

-Jornades sobre l'Estatut d'Autonomia de Catalunya (Col.legi d'Advocats, 1980).

-Jornades de política industrial i energética (Associació i Col.legi d'Enginyers industrials de Catalunya, 1982). 2 volums.

-Manuel Ludevid: Labour reactions during the Spanish transition period 1975-81. Sothern European Fellowship Conference-Ford Fundation (Castelgandolfo, 1982).

-Isidre Molas: La ciutat llunyana (Edicions 62, 1981).

-Revista CEUMT: Conjunto de la edición Catalunya.

-Els serveis municipals a Catalunya. Generalitat de Catalunya. Departament de Governació, 1982.

-Marina Subirats: La evolución de las actitudes políticas y sociales en Cataluña en el período de la transición a la democracia (Departamento de Sociología. Universidad Autónoma de Barcelona, Texto mecanografiado, 1982).

Se han tenido en cuenta el conjunto de trabajos hechos para el Reconocimiento Territorial de Cataluña (1980-1982), especialmente los de Demografia (Anna Cabre, Isabel Pujades), Economía (Antoni Flos), Sociología (Marina Subirats) y Marc Espacial (Manuel Ribas i Piera).



RECONEIXEMENT TERRITORIAL DE CATALUNYA

VOL. 21 ESTRUCTURA TERRITORIAL

CI
0008
V.21